



Vlaams
Parlement

stuk **2082** (2012-2013) – Nr. 1
ingediend op 29 mei 2013 (2012-2013)

Voorstel van resolutie

van de heren Filip Dewinter, Joris Van Hauthem,
Johan Deckmyn, Stefaan Sintobin en Wim Wienen
en de dames Marijke Dillen en Linda Vissers

houdende de invoering van
een hoofddoekverbod voor personeel
van de Vlaamse overheid en de lokale besturen

TOELICHTING

Naar aanleiding van de afschaffing van de neutraliteitsverplichting voor loketpersoneel van de stad Gent door de Gentse gemeenteraad, woedt opnieuw een maatschappelijk debat omtrent de opportuniteit van de invoering van een verbod op het dragen levensbeschouwelijke symbolen door overheidspersoneel met een loketfunctie. Het belangrijkste argument dat daarbij wordt aangehaald is dat de overheid neutraal moet zijn in de dienstverlening.

De indieners van dit voorstel van resolutie zijn echter van oordeel dat het debat over de neutraliteit deels een vals debat is. De problematiek betreft in de praktijk immers enkel de islam, meer bepaald omdat een groot deel van de islamgemeenschap het recht opeist dat moslimvrouwen altijd en overal een hoofddoek moeten kunnen dragen, ook als overheidspersoneelslid tijdens de diensturen en zelfs wanneer zij een loketfunctie uitoefenen. De sharia vereist volgens hen immers dat vrouwen in het publieke leven altijd en overal een hoofddoek dragen.

Daarmee wordt andermaal duidelijk gemaakt dat de voorschriften van de islam op gespannen voet staan met onze Europese waarden en normen. Sommige radicale moslimvrouwen zijn trots op hun hoofddoek. Zij dragen hun hoofddoek als politiek-religieus symbool, als teken van integratieonwil en als teken van verzet tegen de samenleving en onze manier van leven. Kunnen burgers die een beroep doen op de dienstverlening van de overheid en geconfronteerd worden met een gehooftdoekte loketbediende vertrouwen hebben in de dienstverlening van dat personeelslid, wanneer die moslima zelfs niet bereid is uiting te geven aan een minimum aan aanpassingsbereidheid door de hoofddoek af te leggen in het kader van haar tewerkstelling?

Onder meer Turkije voerde in de jaren 20 van de vorige eeuw een hoofddoekverbod in voor het overheidspersoneel en in het onderwijs als dam tegen de islamisering van het land en als garantie voor de scheiding tussen Kerk en Staat. Na de verkiezingsoverwinning van juli 2007 nam de radicaal-islamitische partij AKP van premier Erdogan het initiatief om het hoofddoekverbod op te heffen, onder luid protest van seculiere Turken.

De indieners zijn van oordeel dat het niet correct is om christelijke religieuze symbolen, zoals kruisjes die als hangertjes om de nek worden gedragen, over dezelfde kam te scheren als de hoofddoek. Een gelijkschakeling van christelijke religieuze symbolen met hoofddoeken in één algemeen verbod, is een belediging voor onze Europese beschaving, waarvan het christendom één van de pijlers is. Overigens wordt het onderscheid tussen eigen christelijke symbolen en de hoofddoek ook in andere landen gemaakt. Vijf Duitse deelstaten, onder andere Beieren en Noord-Rijnland-Westfalen, verbieden de hoofddoek voor het overheidspersoneel en in het onderwijs, maar laten wel symbolen toe die “christelijke en westerse culturele waarden en tradities uitdrukken”.

Een belangrijke reden waarom een hoofddoekverbod voor overheidspersoneel op zijn plaats is, is dat de hoofddoek een manifest symbool is van de ongelijkheid der geslachten en de minderwaardige positie van de vrouw binnen de islam. Vaak wordt de hoofddoek niet gedragen uit vrije keuze, maar wel onder druk van de moslimgemeenschap, de familie of de imam. De hoofddoek is geen cultureel bepaalde vestimentaire aangelegenheid, maar past in het geheel van normen en voorschriften van de sharia, die fundamenteel tegenstrijdig zijn met onze westerse democratische waarden. Wanneer men toegeeft aan de islamitische eis om de hoofddoekdracht toe te staan voor overheidspersoneel, legitimeert men de sharia als geheel. Het dragen van de hoofddoek toelaten in overheidsdienst doet afbreuk aan de lange strijd voor de emancipatie van de vrouw.

De indieners beogen met dit voorstel van resolutie een hoofddoekverbod op te leggen aan alle personeel van de Vlaamse overheid en de lokale besturen, dus niet enkel aan die personeelsleden die een loketfunctie uitoefenen. Met personeel van de Vlaamse overheid wordt bedoeld: personeel van het Vlaams Parlement, van de ministeries, van alle interne en externe verzelfstandigde agentschappen, van het gemeenschapsonderwijs enzovoort. Met personeel van de lokale besturen wordt bedoeld: personeel van de gemeenten, provincies, OCMW's, intercommunales enzovoort. Vanzelfsprekend geldt dit verbod a fortiori ook voor andere vormen van door de islam aan vrouwen opgelegde lichaams- en hoofdbedekking, zoals de chador, de niqab en de boerka.

De voorbije dagen werd duidelijk dat verschillende in het Vlaams Parlement vertegenwoordigde politieke partijen voorstander zijn van een verbod op het dragen van levensbeschouwelijke symbolen voor overheidspersoneel. Eén Vlaamse regeringspartij liet al weten dat een algemeen geldend neutraliteitsprincipe op tafel moet komen bij de Vlaamse en federale regeringsonderhandelingen na de verkiezingen van 2014. De indieners zijn van oordeel dat niet gewacht moet worden tot de verkiezingen van 2014 om ter zake knopen door te hakken.

Filip DEWINTER

Joris VAN HAUTHEM

Johan DECKMYN

Stefaan SINTOBIN

Wim WIENEN

Marijke DILLEN

Linda VISSERS

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

- overwegende dat:
 - 1° naar aanleiding van de afschaffing van het verbod op het dragen van levensbeschouwelijke symbolen voor Gents stadspersoneel met een loketfunctie het debat wordt gevoerd met betrekking tot een eventueel verbod voor alle Vlaams en lokaal overheidspersoneel met loketfunctie om religieuze symbolen te dragen teneinde de neutraliteit van de dienstverlening te garanderen;
 - 2° het debat omtrent de neutraliteit van de dienstverlening zich de facto enkel stelt met betrekking tot de symbolen van de islam en de hoofddoek in het bijzonder;
 - 3° de islamitische voorschriften van de sharia – die onder meer een hoofddoekdracht opleggen aan vrouwen – op gespannen voet staan met onze democratische rechtsorde;
 - 4° de hoofddoek het symbool bij uitstek is van de orthodoxe islam en de discriminatie van de vrouw in de islam en vaak niet uit vrije wil wordt gedragen, maar onder druk;
 - 5° uit het maatschappelijke debat van de voorbije dagen blijkt dat verschillende Vlaamse partijen voorstander zijn van een verbod op het dragen van levensbeschouwelijke symbolen door overheidspersoneel met een loketfunctie;
- vraagt de Vlaamse Regering de nodige initiatieven te nemen met het oog op de invoering van een hoofddoekverbod voor personeel van de Vlaamse overheid en de lokale besturen.

Filip DEWINTER

Joris VAN HAUTHEM

Johan DECKMYN

Stefaan SINTOBIN

Wim WIENEN

Marijke DILLEN

Linda VISSERS