



Vlaams
Parlement

stuk **2422** (2013-2014) – Nr. 12
ingediend op 11 april 2014 (2013-2014)

Ontwerp van decreet

betreffende het onderwijs XXIV

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door de dames Vera Celis en Marleen Vanderpoorten

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heren Paul Delva, Jos De Meyer, de dames Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
mevrouw Katleen Martens, de heren Wim Van Dijck, Wim Wienen;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
mevrouw Vera Celis, de heer Kris Van Dijck;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heer Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Veerle Heeren, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, Erik Tack;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
mevrouw Yamila Idrissi, de heer Chokri Mahassine;
de heer Willy Segers, mevrouw Goedeke Vermeiren;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

Toegevoegde leden:

mevrouw Gerda Van Steenberge.

Stukken in het dossier:

- 2422** (2013-2014) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 t.e.m. 8: Amendementen
– Nr. 9: Motie houdende raadpleging Raad van State
– Nr. 10: Verslag over hoorzitting
– Nr. 11: Advies van de Raad van State

INHOUD

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel	6
1.1. Inleiding	6
1.2. Basis- en secundair onderwijs	6
1.2.1. Integratie leerplichtwetgeving in de niveaudecreten	6
1.2.2. Evaluatie financieringssysteem leerplichtonderwijs	6
1.3. Basisonderwijs	7
1.3.1. Getuigschrift basisonderwijs en leerplandoelen	7
1.3.2. Wetenschap en techniek, mens en maatschappij	7
1.4. Secundair onderwijs	7
1.4.1. OKAN-regelgeving	7
1.4.2. Herverdeling en overdracht van uren secundair onderwijs	7
1.4.3. Programmatie van vestigingsplaatsen	7
1.4.4. Omzetting van structuuronderdelen	8
1.4.5. Leerlingenstages	8
1.5. Leren en werken	8
1.5.1. Beroepskwalificaties in leren en werken	8
1.5.2. Gedoogperiode centra deeltijds beroepssecundair onderwijs	8
1.5.3. Evaluatie decreet Leren en Werken	8
1.6. Centra voor leerlingenbegeleiding	8
1.6.1. Eigen boekhoudkundig model	8
1.7. Volwassenenonderwijs	9
1.7.1. Doorstroming binnen NT2	9
1.7.2. Leertrajectbegeleiding binnen NT2	9
1.8. Hoger onderwijs	9
1.8.1. Wegingscoëfficiënten doctoraten	9
1.8.2. Taalregeling opleidingen en docenten	9
1.8.3. Mobiliteit en overname van personeel	9
1.8.4. Verloning zelfstandig academisch personeel	10
1.8.5. Rangschikking lectoren in het universitair kader	10
1.8.6. Eigenaarsonderhoud	10
1.8.7. Legistieke aanpassingen	10

1.9. Rechtspositie van het onderwijspersoneel	10
1.9.1. Ambt niet-confessionele zedenleer en levensbeschouwelijk onderwijs	10
1.9.2. Herinschakeling na definitieve arbeidsongeschiktheid	10
1.9.3. Cao X	11
1.10. Voor alle onderwijsniveaus	11
1.10.1. Studiefinanciering	11
1.10.2. Regionale technologische centra	11
1.10.3. Terugbetaling bedrijfsrevisor	11
2. Algemene bespreking	12
2.1. Algemene opmerkingen	12
2.1.1. Retroactiviteit	12
2.1.2. Toelichting amendementen – werkwijze	12
2.1.3. Bijkomende amendementen – laattijdige indiening – vergadering van 27 maart	13
2.1.4. Bijkomende amendementen – laattijdige indiening – vergadering van 1 april	13
2.1.5. Vergadering van 10 april 2014 – bespreking van het spoedadvies van de Raad van State	16
2.2. Hoofdstuk II. Basisonderwijs	19
2.2.1. Toelatingsvoorwaarden lager onderwijs – taalproef	19
2.2.2. Opsplitsing van het vakgebied Wereldoriëntatie	21
2.2.3. Huisonderwijs	25
2.2.4. Scholengemeenschappen	26
2.2.5. Getuigschrift basisonderwijs en leerplandoelen	26
2.3. Hoofdstuk II. Secundair onderwijs	27
2.3.1. Scholengemeenschappen	27
2.3.2. Diverse bepalingen	28
2.4. Amendementen Inschrijvingsdecreet (basisonderwijs: nr. 23 t.e.m. 32; secundair onderwijs: nr. 49 t.e.m. 60)	29
2.4.1. Vragen en opmerkingen van de leden	29
2.4.2. Antwoorden van de minister	31
2.4.3. Replieken	33
2.5. Hoofdstuk V. Volwassenenonderwijs	35
2.6. Hoofdstuk VI. Hoger onderwijs	36
2.6.1. Taalvereiste Nederlands voor buitenlandse docenten	36
2.6.2. Uitstel ambtshalve oppensioenstelling op 65	36
2.6.3. Diverse bepalingen	37
2.7. Deeltijds kunstonderwijs	38

2.8. Internaten buitengewoon onderwijs van het GO!.....	38
2.8.1. Toelichting	38
2.8.2. Bespreking	39
3. Artikelsgewijze bespreking	43
4. Stemming over het geheel.....	55
Gebruikte afkortingen	56
Tekst aangenomen door de commissie	57

Bijlagen: zie [dossierpagina](http://www.vlaamsparlement.be/dossierpagina) op www.vlaamsparlement.be

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen behandelde op 20 februari, 13, 20 en 27 maart en 1 en 10 april 2014 het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXIV. Op 20 maart had een hoorzitting plaats over de opsplitsing van het vakgebied Wereldoriëntatie (*Parl. St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2422/10).

Als gevolg van een motie (*Parl. St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2422/9) werd op 2 april 2014 door de parlementsvoorzitter over alle amendementen (*Parl. St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2422/2 t.e.m. 8) een spoedadvies gevraagd aan de Raad van State (*Parl. St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2422/11).

Ter informatie van de leden bezorgde de minister volgende documenten die terug te vinden zijn in de [dossierpagina](http://www.vlaamsparlement.be) van dit stuk op www.vlaamsparlement.be:

- Evaluatierapport ‘Het eerste implementiejaar van het decreet Inschrijvingsrecht’
- Evaluatierapport ‘Taalproef’.

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

1.1. Inleiding

De minister zal een overzicht geven van de hoofdlijnen van het voorliggende ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXIV (verder OD XXIV). Hij kondigt aan dat er nog verschillende amendementen ingediend worden, want hij wil de legislatuur afsluiten zonder nog veel openstaande decretale thema's achter te laten.

OD XXIV heeft de volgende bedoelingen: een aantal verbeteringen en verduidelijkingen geven met betrekking tot decretale bepalingen in bestaande thema- en niveaudecreten; de regelgeving vereenvoudigen of afspraken uitvoeren in het kader van de beleidsnota en de beleidsbrieven Onderwijs, evenals van cao's.

Het ontwerp van decreet is traditioneel onderverdeeld in niveaugebonden hoofdstukken voor het basisonderwijs, het secundair onderwijs, het centrum voor leerlingenbegeleiding, het volwassenenonderwijs en het hoger onderwijs. Verder is er een hoofdstuk betreffende de twee decreten Rechtspositie en een hoofdstuk met beperkte technische wijzigingen aan een reeks verschillende decreten.

1.2. Basis- en secundair onderwijs

1.2.1. Integratie leerplichtwetgeving in de niveaudecreten

Voor het basisonderwijs en het secundair onderwijs worden een aantal bepalingen met betrekking tot de leerplicht naar het Vlaams niveaudecreet overgeheveld, dit met uitzondering van die bepalingen die federale bevoegdheid zijn. Dit zal de leesbaarheid van de Vlaamse regelgeving over de leerplicht verhogen.

1.2.2. Evaluatie financieringssysteem leerplichtonderwijs

De evaluatie van het financieringssysteem was voorzien voor 2012. Er werd helaas door onderzoekers van universiteiten, hogescholen of van consultancybureaus geen voorstel ingediend. Het onderzoek is dan ook verplaatst naar 2013-2014 (zie vraag om uitleg van de heer Jos De Meyer over de evaluatie van het decreet inzake werkingstoelagen van 14 juni 2012, *Hand.* VI.Parl. 2011-12, nr. C268). De evaluatie is ondertussen gegund en loopt tot einde 2014.

1.3. Basisonderwijs

1.3.1. *Getuigschrift basisonderwijs en leerplandoelen*

Het decreet basisonderwijs bepaalt momenteel dat voor de toekenning van het getuigschrift basisonderwijs de klassenraad autonoom oordeelt of een regelmatige leerling in voldoende mate de doelen die in het leerplan zijn opgenomen, heeft bereikt. De voorliggende wijziging beoogt meer uniformiteit te bereiken inzake het uitreiken van het getuigschrift basisonderwijs. De nieuwe regelgeving stelt duidelijk dat het getuigschrift basisonderwijs gekoppeld is aan die leerplandoelen die beogen de eindtermen te bereiken. Zie in dit verband de beleidsbrief Onderwijs 2013-2014, operationele doelstelling 2.4 (*Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2219/1, p. 22).

1.3.2. *Wetenschap en techniek, mens en maatschappij*

Het Masterplan Secundair Onderwijs van juni 2013 voorziet voor het basisonderwijs een opsplitsing van het leergebied Wereldoriëntatie in twee leergebieden (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2111/1). Door het huidige leergebied Wereldoriëntatie op te splitsen in twee leergebieden, enerzijds wetenschappen en techniek, anderzijds mens en maatschappij, wordt techniek veel zichtbaarder in het curriculum basisonderwijs. De minister verwijst verder naar een aantal vragen om uitleg van 3 mei 2012 van de dames Gerda Van Steenberge (nr. 1586), Kathleen Helsen (nr. 1592), Marleen Vanderpoorten (nr. 1612), Kathleen Deckx (nr. 1669); zie *Hand.* VI.Parl. 2011-12, nr. C216.

1.4. Secundair onderwijs

1.4.1. *OKAN-regelgeving*

De regelgeving voor anderstalige nieuwkomers wordt op verschillende plaatsen aangepast. Met deze aanpassingen wordt het advies gevolgd van de Vlor van 24 januari 2013 over het onthaalonderwijs voor anderstalige nieuwkomers. Het gaat om de volgende wijzigingen. Ten eerste is het zo dat in de toekomst leerlingen voor het secundair onderwijs die in een open asielcentrum verblijven, automatisch tot de doelgroep van het onthaalonderwijs zullen behoren, wat dan identiek is aan het basisonderwijs. Ten tweede wordt in de nieuwe bepalingen de onderwijsloopbaan van onthaalleerlingen verbeterd door het advies van de klassenraad van het onthaaljaar terdege in beschouwing te nemen. Ten derde gelden voor de programmatie van het onthaaljaar voor anderstalige nieuwkomers ook nieuwe afspraken: de programmatie wordt per scholengemeenschap aangevraagd uiterlijk 1 mei van het voorafgaand schooljaar; en na advies van enerzijds de Vlaamse Onderwijsraad en anderzijds de onderwijsinspectie en het Agentschap voor Onderwijsdiensten, neemt de Vlaamse Regering een beslissing over de programmatie.

1.4.2. *Herverdeling en overdracht van uren secundair onderwijs*

Het gaat hier om een juridisch-technische vereenvoudiging waarbij de regelgeving gewoon en buitengewoon onderwijs gelijkaardig wordt gemaakt. De herverdeling en overdracht van lesuren in het buitengewoon onderwijs en van uren-leraar in het gewoon onderwijs zullen voortaan volgens gelijkaardige regelgeving behandeld worden.

1.4.3. *Programmatie van vestigingsplaatsen*

In het voorliggende ontwerp van decreet zijn een aantal bepalingen opgenomen betreffende de ingebruikname van nieuwe vestigingsplaatsen in het secundair onderwijs. De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats tijdens een bepaald schooljaar wordt door het schoolbestuur uiterlijk 31 maart van het voorafgaand schooljaar aangevraagd. De onderwijsinspectie onderzoekt de aanvraag op veiligheid en geeft een advies aan de

Vlaamse Regering, die beslist over de goedkeuring. Het advies en de beslissing worden uiterlijk 30 juni van het voorafgaande schooljaar aan het schoolbestuur medegedeeld.

1.4.4. Omzetting van structuuronderdelen

Voor de omzetting van structuuronderdelen in het secundair onderwijs is er een te grote diversiteit aan regelgeving. De omzetting wordt nu op algemene wijze geformuleerd voor alle structuuronderdelen secundair onderwijs. De Vlaamse Regering kan beslissen om bestaande structuuronderdelen om te zetten. De omzetting houdt in dat het structuuronderdeel hetzij wordt opgeheven, hetzij wordt gewijzigd voor één of meerdere kenmerken.

1.4.5. Leerlingenstages

Voor leerlingenstages worden twee kleinere maatregelen genomen. Ten eerste kan de invoering van de stages graduueel en dus in de toekomst ook per leerjaar. Ten tweede kan binnen de component leren binnen het deeltijds beroepssecundair onderwijs de verplichte stagebegeleiding ook door het personeel van het meewerkende centrum.

1.5. Leren en werken

1.5.1. Beroepskwalificaties in leren en werken

Het decreet 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap voorziet in een screening van bestaande opleidingen met de bedoeling een rationeel onderwijsaanbod tot stand te brengen. De screening dient te verlopen volgens een bepaalde kalender tot en met 2015. In het decreet Leren en Werken worden nu de verschillende data weggeschreven. Dit laat toe om via een uitvoeringsbesluit de omschakeling volgens een nieuwe kalender te maken. De actualisering van het bestaande opleidingsaanbod en de uitbreiding met nieuwe opleidingen zullen daarbij volledig het ritme volgen van de uitrol van de kwalificatiestructuur op basis van de erkende beroepskwalificaties.

1.5.2. Gedoogperiode centra deeltijds beroepssecundair onderwijs

Voor het voltijds secundair onderwijs is er de mogelijkheid voor een zogenaamde gedoogperiode, als een instelling niet voldoet aan de rationalisatienormen. Het is logisch om ook in het deeltijds beroepssecundair onderwijs eenzelfde regeling voor de centra te voorzien.

1.5.3. Evaluatie decreet Leren en Werken

De evaluatie van het decreet Leren en Werken was niet haalbaar in 2013 omwille van procedures en is daarom verplaatst naar 2014. Dit werd al besproken bij de behandeling van de beleidsbrief 2013-2014, operationele doelstelling 4.4 (zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2219/1, p. 35). De evaluatie is ondertussen toegewezen en loopt tot juni 2014.

1.6. Centra voor leerlingenbegeleiding

1.6.1. Eigen boekhoudkundig model

De Vzw-wet verplicht sommige vzw's tot het voeren van een dubbele boekhouding. De regelgeving voorziet ook de mogelijkheid dat vzw's hun eigen boekhoudmodel mogen vastleggen. Voor scholen is dit eerder al geregeld. Dit wordt nu ook geregeld voor de centra voor leerlingenbegeleiding. Dit is een belangrijke administratieve vereenvoudiging voor de centra.

1.7. Volwassenenonderwijs

1.7.1. Doorstroming binnen NT2

Er komt een soepele doorstroming tussen de verschillende richtgraden binnen het studiegebied NT2. Een cursist zal tot de mondelinge of de schriftelijke component van een opleiding NT2 toegelaten kunnen worden als hij de competenties van diezelfde component in de onderliggende richtgraad heeft behaald. Hiermee wordt het advies uitgevoerd van 5 maart 2013 van de Vlor over de nieuwe voorstellen van opleidingsprofielen NT2 voor het secundair volwassenenonderwijs.

1.7.2. Leertrajectbegeleiding binnen NT2

Er wordt voor de centra volwassenenonderwijs een verplichting ingeschreven om voor elke cursist NT2 een individuele leertrajectbegeleiding te organiseren. De wijziging houdt in dat er in samenspraak met de cursist een individueel leertraject NT2 komt waarbij er rekening wordt gehouden met de startcompetenties en het perspectief van de cursist. Er dient ook rekening gehouden te worden met het advies van de doorverwijzende instantie. Dit werd al naar voor gebracht bij de behandeling van de beleidsbrief 2013-2014, operationele doelstelling 3.3 (zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2219/1, p. 30).

1.8. Hoger onderwijs

1.8.1. Wegingscoëfficiënten doctoraten

De Vlaamse Interuniversitaire Raad heeft voorgesteld om de volgende wegingscoëfficiënten bij doctoraten te voorzien: 1 voor de sociale en humane wetenschappen en 2 voor de overige disciplines. Het is inderdaad zo er een reëel verschil bestaat in kostprijs tussen het doctoraatsonderzoek in de sociale en humane wetenschappen enerzijds en de overige disciplines anderzijds.

1.8.2. Taalregeling opleidingen en docenten

In het ontwerp van decreet zijn een aantal bepalingen opgenomen om de termijnen van indienen voor anderstalige opleidingen te optimaliseren. De minister verwijst hiervoor naar de bespreking van de beleidsbrief 2013-2014 (zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2219/2, p. 73).

Wat de taalkennis van docenten betreft, wordt nu bepaald dat docenten het vereiste taalattest moeten hebben ten laatste op 15 februari 2015. Hiervoor verwijst de minister naar de omstandige behandeling van dit thema in de commissie naar aanleiding van de vraag om uitleg van mevrouw Kathleen Helsen van 2 mei 2013 (nr. 1528 – zie *Hand.* VI.Parl. 2012-13, nr. C195); de vragen om uitleg van mevrouw Fientje Moerman van 30 mei 2013 (nr. 1559 – zie *Hand.* VI.Parl. 2012-13, nr. C222) en 5 december 2013 (nr. 191 – zie *Hand.* VI.Parl. 2013-14, nr. C74); de actuele vragen van de dames Vera Celis en Kathleen Deckx en de heer Boudewijn Bouckaert van 2 oktober 2013 (zie *Hand.* VI.Parl. 2013-14, nr. P4). In het antwoord op de schriftelijke vraag van mevrouw Fientje Moerman, nr. 731 van 25 juli 2013 is over dit thema het nodige cijfermateriaal terug te vinden.

1.8.3. Mobiliteit en overname van personeel

In cao IV voor het hoger onderwijs worden afspraken gemaakt over de mobiliteit van personeelsleden uit het niet-hoger onderwijs naar een universiteit of hogeschool. Deze afspraken houden in dat ten eerste mobiliteit alleen mogelijk is via een verlov wegens opdracht met terugbetaling van het salaris. Ten tweede dat de duur van het verlov beperkt wordt tot maximaal zes jaar. Ten derde dat het personeelslid na afloop van het verlov

zonder openbare vacature kan opgenomen worden in een vacante betrekking van de universiteit of hogeschool waar het tewerkgesteld was.

1.8.4. Verloning zelfstandig academisch personeel

Uit een studie van 2009 van de Vlaamse Interuniversitaire Raad is gebleken dat de salarisschalen voor het zelfstandig academisch personeel volstaan voor een correcte verloning. Dit geldt niet voor de absolute topprofielen. Om de universiteiten meer mogelijkheden te bieden voor het aanwerven en behouden van topprofielen is in cao IV hoger onderwijs overeengekomen dat de mogelijkheden voor het toekennen van een premie uitgebreid worden.

1.8.5. Rangschikking lectoren in het universitair kader

Het is bij de integratie hogescholen-universiteiten mogelijk dat ook lectoren in het integratiekader terechtkomen. De huidige regelgeving laat echter niet toe dat personeelsleden in het integratiekader met het ambt van lector of hoofdlector kunnen gerangschikt worden in een graad van het administratief en technisch personeel. Met het voorliggende ontwerp van decreet wordt dat voortaan wel mogelijk.

1.8.6. Eigenaarsonderhoud

Het ontwerp van OD XXIV bevat een reeks bepalingen en tabellen inzake het werkingsbudget voor het onderhoud van gebouwen bij sommige hogescholen. Het bedrag dat jaarlijks toegekend wordt voor eigenaarsonderhoud aan de publiekrechtelijke hogescholen wordt decretaal verankerd. De regeling geldt voor de begrotingsjaren 2014 tot en met 2018.

1.8.7. Legistieke aanpassingen

In het voorliggende ontwerp van decreet werden voor het hoger onderwijs heel wat bepalingen opgenomen die correcties doorvoeren aan het decreet van 20 december 2013 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014. In dat decreet werd immers nog verwezen naar de oorspronkelijke decreten hoger onderwijs. Deze decreten zijn ondertussen opgeheven en met ingang van 1 oktober 2013 vervangen door de Codex Hoger Onderwijs. Verder zijn er ook een aantal correcties naar aanleiding van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de versterking van het hoger beroepsonderwijs.

1.9. Rechtspositie van het onderwijspersoneel

1.9.1. Ambt niet-confessionele zedenleer en levensbeschouwelijk onderwijs

Voor zedenleer is er momenteel nog sprake van leraar en leermeester. Met het ambt van ‘leraar niet-confessionele zedenleer’ is er in de toekomst één uniforme ambtsbenaming. Verder wordt in de decreten Rechtspositie voortaan de term ‘leerkracht levensbeschouwelijk onderwijs’ gebruikt. Ook hier worden de nu bestaande verschillende ambtsbenamingen tot één herleid. Dit alles moet leiden tot een betere leesbaarheid van de decreten Rechtspositie Onderwijspersoneel.

1.9.2. Herinschakeling na definitieve arbeidsongeschiktheid

Er wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd in de decreten Rechtspositie Onderwijspersoneel met de bepalingen die moeten zorgen voor de re-integratie in het onderwijs van een aantal personeelsleden. Het gaat dan ten eerste om personeelsleden die bij beslissing van MEDEX definitief ongeschikt bevonden zijn voor de uitoefening van hun gewone werkzaamheden, maar wel geschikt voor een specifieke functie. Ten tweede gaat het om per-

soneelsleden die een beroep doen op de procedure tot re-integratie zoals bepaald in de wetgeving over het gezondheidstoezicht op de werknemers.

De te volgen overleg- en adviesprocedure wordt opgenomen. Ook wordt de mogelijkheid ingeschreven om de draagwijdte van de vaste benoeming in te perken. Verder is er de mogelijkheid om na een proefperiode op een vlotte manier een vaste benoeming in een ander ambt toe te kennen. In een afzonderlijk artikel wordt ten slotte de administratieve toestand verduidelijkt van die personeelsleden voor wie de procedures uitgeput zijn, zonder tot een herinschakeling te leiden.

1.9.3. Cao X

In uitvoering van cao X worden bepalingen toegevoegd voor de salarisschaal van kinderverzorgers en de rechtsgrond voor een verlofregeling voor de contractuele personeelsleden.

Verder is er een afdeling toegevoegd met betrekking tot de personeelsleden tewerkgesteld in de voor- en nabewaking in de Nederlandstalige basisscholen van het Gemeenschapsonderwijs in Brussel. Dit dossier staat reeds sedert de jaren 80 open en nu is er een oplossing voor het statuut van die personeelsleden.

1.10. Voor alle onderwijsniveaus

1.10.1. Studiefinanciering

Er worden een aantal technische correcties doorgevoerd aan het themadecreet over de studiefinanciering. De nieuwe regeling pleegzorg brengt mee dat de regelgeving studiefinanciering moet aangepast worden met enkele verduidelijkingen. Het decreet Pleegzorg maakt een onderscheid tussen perspectiefzoekende pleegzorg en perspectiefbiedende pleegzorg. Voor de toepassing van het decreet Studiefinanciering wordt alleen de perspectiefbiedende pleegzorg bedoeld. Pleegkinderen of pleeggasten die langer dan een jaar onafgebroken in hetzelfde pleeggezin verblijven, zullen een volledige studietoelage krijgen.

1.10.2. Regionale technologische centra

De dubbele evaluatie (procescontrole, algemeen) van de regionale technologische centra wordt vervangen door één evaluatie in 2014 van de werking van de RTC's. Die evaluatie gebeurt intern door de onderwijsadministratie en zal einde 2014 opgeleverd worden.

1.10.3. Terugbetaling bedrijfsrevisor

Sinds de invoering van de nieuwe vzw-wetgeving zijn zeer grote vzw's verplicht om hun boekhouding in te dienen bij de Nationale Bank en deze voor controle voor te leggen aan een bedrijfsrevisor. De vzw's in onderwijs krijgen tot maximaal 90% van de kosten voor het aanstellen van een bedrijfsrevisor terugbetaald. Hiervoor wordt nu een decretale rechtsgrond opgesteld.

De minister stelt voor om tijdens de artikelsgewijze bespreking dieper in te gaan op een aantal artikelen en thema's.

2. Algemene bespreking

2.1. Algemene opmerkingen

2.1.1. Retroactiviteit

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, merkt op dat artikel II.3 en artikel II.10 retroactieve bepalingen bevatten. Retroactieve maatregelen zijn alleen verantwoord als ze onrechtvaardigheden uit het verleden rechtzetten. Als dat niet het geval is, moeten ze geschrapt worden.

De heer *Wim Wienen* stelt vast dat het ontwerp van decreet wel meerdere retroactieve maatregelen bevat. Dat werd in de toelichting slechts summier beargumenteerd. Welke grote onrechtvaardigheden of fouten moeten er worden rechtgezet?

De *minister* zegt dat de retroactiviteit onder meer betrekking heeft op de rijdende kleuterschool voor kinderen met reizende ouders (artikel II.8 en II.9). Tot nog toe was dat geregeld in een subsidiebesluit. Men heeft echter geoordeeld dat een steviger juridische basis noodzakelijk was. De Raad van State interpreteert het legaliteitsbeginsel immers alsmaar strikter. Uiteraard moet de decretale regeling met terugwerkende kracht ingevoerd worden omdat de regelgeving momenteel al van kracht is. De Inspectie van Financiën heeft dat ook gevraagd. De heer *Boudewijn Bouckaert* wil weten of die regelgeving momenteel dan geen juridische basis heeft. Minister *Pascal Smet* antwoordt dat de regeling gebaseerd was op een subsidiebesluit. Regularisering is dus niet het juiste woord, want er was al een basis. Nu de IF daarover een opmerking heeft gemaakt, werd beslist tot een decretale regeling.

De heer *Wim Wienen* had graag ook meer toelichting bij amendement nr. 42.

Bij een herstructurering, bijvoorbeeld bij sluiting van een vestigingsplaats, worden de tellingen gedaan op 1 oktober in plaats van op 1 februari, zegt de heer *Paul Yperman*, namens de minister. Zeker bij het kleuteronderwijs hebben de scholen het moeilijk om de rationalisatienorm van 1 oktober te halen. De reden is dat de kleuters pas later instromen. Als scholen op 1 oktober de norm niet halen, moeten ze dicht vanaf 1 september. Wat absurd is. Om die reden krijgen de scholen in dat geval een genadejaar, maar moeten ze in februari de rationalisatienormen wel halen. Omdat dit schooljaar één school in dat geval was, wordt de regeling retroactief ingevoerd.

2.1.2. Toelichting amendementen – werkwijze

De heer *Wim Wienen* stelt voor dat de minister voortaan zelf zijn amendementen indient in de plaats van dat te laten doen door parlementsleden van de meerderheid, die ze vervolgens door hem laten toelichten omdat ze dat zelf niet kunnen of willen.

Mevrouw *Kathleen Deckx* repliceert dat ze tot stand zijn gekomen in een samenwerking tussen administratie, de minister en zijn kabinet, en de parlementsleden. Zij is graag bereid van elk amendement de verantwoording voor te lezen, maar ging ervan uit dat dit een week na de verspreiding niet meer nodig was. Zij verzekert wel dat alle bijkomende vragen door de indieners of de minister zullen beantwoord worden.

De heer *Wim Wienen* stelt daarop voor haar bij de volgende hoofdstukken als eerste aan het woord te laten voor de toelichting, ofwel een andere indiener.

De heer *Boudewijn Bouckaert* stelt vast dat de leden van de meerderheid geen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid hun amendementen zelf toe te lichten maar dat overlieten aan de minister, en dat de heer *Wienen* ze op grond daarvan ziet als verkapte regeringsamendementen. Belangrijker blijft evenwel een goed debat over de politieke hervormingen die worden voorgelegd.

2.1.3. Bijkomende amendementen – laattijdige indiening – vergadering van 27 maart

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* is net als de heer *Boudewijn Bouckaert* verwonderd over het grote aantal nieuwe amendementen (zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2422/7) dat op 27 maart 2014, dag dat de stemming voorzien is, nog wordt ingediend. Dat betekent voor haar dat de stemming moet worden uitgesteld.

Minister *Pascal Smet* wijst erop dat de meeste amendementen technisch van aard zijn, met uitzondering van die over de internaten buitengewoon onderwijs van het GO! (zie deel 2.8 van dit verslag). En met de inhoud daarvan zijn zowel het GO! als de vakbonden als Welzijn het eens, hoewel het slechts een eerste stap is. Omdat het overleg zo lang geduurd heeft, is het nu pas ingediend.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* zou liefst haar onderwijscontacten raadplegen vooraleer te stemmen. De vakbonden hebben immers al per brief bedenkingen geuit bij de omkadering en bij de middelen.

Minister *Pascal Smet* herhaalt dat de vakbonden het wel eens zijn met deze eerste stap. De heer *Jos De Meyer* heeft begrip voor de reactie van de oppositie. De amendementen zijn in overeenstemming met de parlementaire motie (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1740/2). Hij zou het waarderen als de oppositieleiden snel kunnen checken of het GO!, de vakbonden en Welzijn daarmee kunnen instemmen. De minister hoort zich voor de laattijdige indiening te verontschuldigen, maar de heer *De Meyer* vraagt iedereen om, net als hij, aan het belang van de kinderen te denken. Mevrouw *Marleen Vanderpoorten*, mevrouw *Elisabeth Meuleman* en de heer *Boudewijn Bouckaert* weigeren zich de schuld in de schoenen te laten schuiven en te laten chanteren met het belang van de kinderen. Minister *Pascal Smet* wil zich best verontschuldigen, maar de late indiening is gewoon het gevolg van het overleg. Hij onderstreept dat in geen van de voorgestelde amendementen enige controversie vervat zit of opgeroepen wordt. Echt substantieel is de regeling inzake de internaten waarvoor zowel bij Onderwijs als bij Welzijn een akkoord is gevonden.

De *voorzitter* stelt vast dat een meerderheid van de leden de stemming wenst uit te stellen tot 1 april.

2.1.4. Bijkomende amendementen – laattijdige indiening – vergadering van 1 april

De *voorzitter* deelt mee dat op de vergadering van 27 maart nog bijkomende amendementen werden ingediend waaronder, naast enkele technische, een reeks amendementen over de internaten buitengewoon onderwijs van het GO!. Tijdens de vergadering werd beslist om de bespreking van deze amendementen te houden op 1 april om vervolgens te stemmen.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* was op 27 maart gechoqueerd door de vanzelfsprekendheid waarmee de nieuwe amendementen zo laat werden ingediend. Ook al omdat over de eerste reeks van amendementen het ongenoegen duidelijk werd gemaakt en ook al omdat het ging om volledig nieuwe regelgeving. Ondanks het feit dat de minister meende dat de bijkomende amendementen niet erg zwaarwichtig waren, heeft zij hierop toch enkele reacties ontvangen. Daarom voelen de oppositiefracties van Vlaams Belang, Open Vld,

Groen en LDD zich genoodzaakt om een advies te vragen aan de Raad van State over alle amendementen op het voorliggende Onderwijsdecreet XXIV.

De *minister* noemt dit woordbreuk. Er was afgesproken dat er op 1 april ging gestemd worden.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* repliceert dat dit niet klopt. Er werd afgesproken na de indiening van de eerste reeks amendementen op 13 maart om, na de toezegging van de hoorzitting over het vakgebied Wereldoriëntatie, geen advies van de Raad van State te vragen over die eerste reeks van amendementen. Op 27 maart zijn er nog nieuwe amendementen ingediend, en ook nog op 1 april. Ook het werkveld vindt dit geen ernstige manier van werken.

De heer *Wim Wienen* treedt mevrouw Vanderpoorten bij. Met Onderwijsdecreet XXIV werd vermoedelijk het record gebroken inzake amendementen op een genummerd Onderwijsdecreet. Het gaat bovendien niet over kleine bijstellingen maar over fundamentele aanpassingen die thuishoren in een apart decreet. Daarom sluit de Vlaams Belangfractie zich aan bij de adviesvraag aan de Raad van State.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* bevestigt dat na de afspraak over de eerste reeks amendementen een nieuwe reeks amendementen werd ingediend. Mede op haar vraag werd de stemming uitgesteld naar 1 april om de nieuwe amendementen te kunnen bestuderen. Over amendementen nr. 146 en 148 over de rechten van het personeel vraagt het personeel zich af of ze juridisch correct zijn. Het zou getuigen van goed bestuur indien over de amendementen een advies zou gevraagd worden aan de Raad van State.

De heer *Kris Van Dijk* zegt dat een advies over alle amendementen niet conform de afspraak is. Voor hem is een woord, een woord. Het klopt dat de amendementen over de noodinternaten pas op 27 maart werden ingediend. Vele collega's, zoals mevrouw Meuleman, kwamen in het verleden hierover meermaals tussen in de commissie. Er wordt via de amendementen getracht een oplossing aan te reiken. Deze oplossing is besproken met vakbonden en inrichtende machten. Hij kan zich alleen maar neerleggen bij de adviesvraag aan de Raad van State.

De *minister* vindt dat men een gegeven woord niet mag breken. Tot twee keer toe heeft mevrouw Vanderpoorten persoonlijk haar woord gegeven. Hij is hierover verontwaardigd. Er werd op 27 maart overeengekomen dat de stemming zou uitgesteld worden, dat er geen politieke spelletjes gingen gespeeld worden en men desnoods zou tegenstemmen. Hij betreurt nu dat werd ingegaan op de vraag van enkelen om de stemming uit te stellen om meer tijd te krijgen om de amendementen te kunnen bekijken. Hij voelt zich gepakt als mens en vindt dit de laagste vorm van politiek.

De heer *Jo De Ro* noemt het geen ernstige manier van werken als er nog net voor de stemming amendementen worden ingediend. Hij stelt vast dat bij negatieve commentaar van parlementsleden of het onderwijsveld dit wordt beschouwd als onbelangrijk, maar bij positieve commentaar over de minister dan draagt de keizer kleren.

De *minister* repliceert dat het gaat over woord houden. Hij heeft geen problemen met vragen, opmerkingen over de manier van werken of tegenstemmen. Maar er was afgesproken dat er op 1 april zou gestemd worden.

De heer *Wim Wienen* merkt op dat bij een eindstemming op 27 maart de nieuwe amendementen die werden ingediend op 1 april niet meer mogelijk waren geweest. Mogelijks ziet de minister ook de timing in gevaar komen en maakt dat hem zenuwachtig. Hij wijst erop

dat het Vlaams Parlement in voege blijft tot 17 juni. Voor het onderwijsveld is er geen probleem. Zelfs met een stemming na het paasreces zal het een genummerd Onderwijsdecreet zijn dat het snelst is gestemd in de afgelopen legislatuur. Vanuit decreetgevend oogpunt is het aangewezen dat de Raad van State een advies formuleert.

De *minister* zegt dat het niet gaat over de timing, maar over het zich houden aan afspraken die werden gemaakt, weliswaar niet met de heer Wienen.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* wenst op de zware beschuldigingen te reageren. Er was afgesproken, na de toezegging van de hoorzitting over het vakgebied Wereldoriëntatie, om geen advies van de Raad van State te vragen over de eerste reeks van amendementen. Dat is achterhaald met de indiening van een nieuwe reeks amendementen op 27 maart. Zij kon zich op dat moment niet uitspreken over amendementen die ze nog niet had kunnen bekijken. Ze betreurt dat de minister de zwartepiet naar haar wil toeschuiven terwijl de enige fout die er is gebeurd, de laattijdige indiening is van Onderwijsdecreet XXIV en de amendementen om ze op een ernstige manier te behandelen. Zelfs op 1 april worden nog amendementen ingediend. Het debat over de noodinternaten dateert al van een hele tijd terug. Mevrouw Vanderpoorten vraagt zich af waarom het tot 27 maart moest duren om de problematiek op te lossen.

De spreker weet uit ervaring hoe de genummerde Onderwijsdecreten en de amendementen tot stand komen, maar zij zou dan op zijn minst de oppositie hierbij betrokken hebben of het uitgesteld hebben naar de volgende legislatuur. Zelf wil zij, met de scholen in het achterhoofd, niets liever dan dat alles gestemd raakt. Maar er kan niet verwacht worden van de oppositie dat ze iets stemt zonder te weten waarover het gaat.

De *minister* zegt dat het au fond daar niet over gaat. De stemming stond op 27 maart op de agenda en sommige leden van de meerderheid wensten de stemming. Hij bevestigt de chronologie van de amendementen en dat er de vraag was van oppositieleden om extra tijd om de nieuwe reeks amendementen te kunnen bekijken met de afspraak dat er op 1 april zou gestemd worden. Daarom is hij niet alleen boos maar ook diep ontgoocheld.

De heer *Boudewijn Bouckaert* bevestigt het verhaal van de afspraak in verband met de hoorzitting en de tegenprestatie om geen advies te vragen aan de Raad van State, en het uitstel op 27 maart om kennis te kunnen nemen van de amendementen om op 1 april te kunnen stemmen. Hij meent dat geen enkele oppositiepartij afstand heeft gedaan van een adviesvraag aan de Raad van State, reflectienota en tweede lezing.

De *minister* zegt dat die afspraak in de wandelgangen is gemaakt met enkele oppositieleden. Daarvan zijn getuigen. De heer *Boudewijn Bouckaert* repliceert dat dergelijke afspraken geen enkele juridische waarde hebben, misschien wel een morele waarde.

De heer *Jos De Meyer* heeft begrip voor de opmerkingen van de oppositie dat de amendementen laattijdig werden ingediend. Hij meende begrepen te hebben dat de oppositie geen advies van de Raad van State zou vragen, maar mogelijks was dat een foute interpretatie. Hij heeft er geen probleem mee om twee dagen later, op 3 april, alsnog te stemmen zodat de oppositie nog meer tijd krijgt.

De *voorzitter* wijst erop dat de commissie ook tijdens het paasreces kan vergaderen en dat het Uitgebreid Bureau van het Vlaams Parlement ook kan beslissen om nog na 23 april een plenaire vergadering te houden. In het geval er een spoedadvies wordt gevraagd aan de Raad van State kan de commissie ten vroegste op donderdag 10 april samenkomen.

Mevrouw *Kathleen Deckx* is het eens met de oppositiefracties dat de manier van werken niet de beste is. Het is met de nodige schroom dat zij nog nieuwe amendementen heeft ingediend. Maar zij wijst erop dat er tot op het allerlaatste moment nog overleg is geweest om tegemoet te komen aan terechte vragen van het onderwijsveld, bijvoorbeeld een amendement in verband met onderwijs aan kinderen in preciaire situaties. Ze vraagt aan de oppositiefracties goed na te denken of het advies van de Raad van State werkelijk nodig is, en zo ja, over welke amendementen. Het enige doel van het ontwerp van decreet is het onderwijs in goede banen leiden. Ze vraagt de oppositie haar woord te houden.

De heer *Wim Wienen* merkt op dat hij ook juridische vragen krijgt van het onderwijsveld bij bepaalde amendementen. Hij acht het veiliger en getuigen van goed decreetgevend werk indien de hulp van de Raad van State wordt ingeroepen. Er is geen probleem qua timing.

Na een schorsing van de vergadering zegt mevrouw *Marleen Vanderpoorten* dat de Open Vld-fractie haar vraag handhaaft.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* betreurt de gang van zaken, maar anders handelen zou onverantwoord zijn. De *minister* verwijt Groen dat ze samenwerkt met de Vlaams Belang-fractie. Mevrouw *Elisabeth Meuleman* zegt dat de minister er de kantjes afloopt door de vele, nieuwe amendementen die bijna het aantal artikels van het ontwerp van decreet overstijgt. Hierover geen advies vragen zou onverantwoord zijn. Over de amendementen over de noodinternaten beweerde de minister dat ze overlegd waren en dat iedereen akkoord was. Zij krijgt vanuit het veld echter nog vragen hierover en de vraag om twee amendementen te schrappen omdat hierover fundamentele juridische vragen zijn. Het dossier dateert van 2009 en de amendementen die een oplossing moeten bieden worden pas op de dag van de stemming voorgelegd.

De heer *Jo De Ro* werpt op dat de commentaren, wanneer de microfoons uitstaan, stuitend zijn.

De *voorzitter* concludeert dat de motie gehandhaafd blijft en dat via de parlamentsvoorzitter advies zal worden gevraagd aan de Raad van State over alle amendementen.

2.1.5. *Vergadering van 10 april 2014 – bespreking van het spoedadvies van de Raad van State*

Op basis van de motie van de oppositiefracties (*Parl. St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2422/9) werd door de parlamentsvoorzitter een spoedadvies aan de Raad van State gevraagd op alle amendementen. De inhoudelijke bespreking van de amendementen over de internaten buitengewoon onderwijs van het GO! is terug te vinden onder punt 2.8.

De heer *Wim Wienen* laat opmerken dat de Raad van State niet meer de mogelijkheid heeft gehad om alle amendementen grondig te bekijken, onder meer omdat het ging om een spoedadvies. De Raad heeft zich dus beperkt tot een aantal dringende amendementen. Dat impliceert dat een aantal andere amendementen volgens de raad niet zo dringend zijn. Deze bepalingen zou men dan ook zeer wel kunnen opnemen in een later Onderwijsdecreet. De heer Wienen wenst dan ook te vernemen of die amendementen zullen worden ingetrokken.

Minister *Pascal Smet* vraagt dat de meerderheid die amendementen zou handhaven. Men mag namelijk niet enkel – zoals voor een aantal amendementen het geval is – focussen op de inwerkingtreding per 1 september 2015. De scholen hebben in afwachting daarvan immers ook voldoende tijd nodig om zich voor te bereiden, onder meer inzake het syn-

chroon onderwijs. Ook bij het uitwerken van de begroting moet men daarmee rekening kunnen houden. Bovendien zou een en ander met de vorming van een nieuwe regering vertraging kunnen oplopen. Daarom is het wel degelijk nodig om daarover nu te stemmen.

De heer *Wim Wienen* concludeert dat de niet-dringende amendementen, waarover de Raad van State geen oordeel heeft geveld, niet worden ingetrokken. Het gaat nochtans niet om kleine correcties, maar om belangrijke aanpassingen van diverse Onderwijsdecreten. Met die gang van zaken heeft hij grote problemen. Hij denkt dat de regering en de meerderheid net de bedoeling hadden om het advies van de Raad van State te ontlopen. Dat is een slechte manier om aan decreetgevend werk te doen. Daarom zal hij niet langer deelnemen aan de huidige zitting. Hij zal zijn opmerkingen formuleren tijdens de plenaire vergadering.

Het summiere karakter van het advies wordt volgens de heer *Boudewijn Bouckaert* verklaard door de zware werkbelasting van de Raad van State. Van de 152 amendementen waarover advies gevraagd is, spreekt de raad zich slechts uit over 7. Door tijdsgebrek kan er dus over 145 amendementen geen advies gegeven worden. Dat is niet de schuld van de Raad van State, maar het gevolg van de situatie. De werkwijze van de meerderheid en de regering, namelijk op het laatste moment een heleboel amendementen indienen, ondermijnt een doeltreffende controle van de rechtmatigheid en de kwaliteit van de wetgeving. Voor de heer Bouckaert is dat politiek rechtsmisbruik. Een volgend parlement mag dat niet meer toestaan.

De Raad van State geeft over bepaalde amendementen geen advies omdat hij het spoedeisende karakter niet aangetoond acht. Een kwaadwillige oppositie zou daarover een gewoon advies aan de Raad van State kunnen vragen, waardoor de bespreking uitgesteld zou worden. De heer Bouckaert is dat niet van plan, ook omdat het geen fraai beeld van het parlement schept bij het onderwijsveld. Echter, aangezien er toch geen spoedeisend karakter is, kunnen deze onderwerpen rustig en uitvoerig in de volgende regeerperiode door het parlement behandeld worden.

Het legaliteitsbeginsel ligt aan de basis van de regeldiarree inzake onderwijs. Het is dus niet de schuld van de minister, maar vloeit voort uit het constitutioneel onderwijsbestel. De Raad van State maakt echter wel andere opmerkingen. Voor hem schenden de machtigheden in de amendementen nr. 34, 47 en 78, het legaliteitsbeginsel. De criteria voor de mogelijkheid van scholen om in of uit een scholengemeenschap te stappen, moeten voor de Raad van State in een decreet staan en niet aan de regering toevertrouwd worden. Die amendementen goedkeuren, betekent een groot risico lopen op vernietiging door het Grondwettelijk Hof.

Als jurist is de heer Bouckaert tegen retroactiviteit omdat het de rechtszekerheid ondermijnt. In sommige gevallen kan het niet anders of is het aanbevelenswaardig omdat het de rechtspositie van de betrokkenen verbetert. Ook de Raad van State en het Grondwettelijk Hof denken zo. Zij zijn tegen retroactiviteit, maar vinden ze aanvaardbaar als ze bedoeld is om de continuïteit van de openbare dienst, een beginsel van behoorlijk bestuur, te vrijwaren. Voor de Raad van State is het niet aangetoond dat de retroactieve inwerkingtreding van amendement nr. 82 over de wijziging in de samenstelling van de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen noodzakelijk is om dat beginsel te garanderen. Het is dus volgens de Raad van State niet aangetoond dat die raden (onrechtmatig) onwettig samengesteld zijn. Door het tijdsgebrek is dat niet nagegaan of aangetoond, wat het mogelijk in strijd maakt met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Dus ook hier zorgt de late indiening mogelijk voor problemen.

Tot slot bestempelt de Raad van State de amendementen nr. 87 en 11 als verduidelijkingen die eigenlijk in de memorie van toelichting thuishoren. Ook hier is de heer Bouckaert het mee eens, voor hem is dat slordige wetgeving. Ook dat is een gevolg van de massa's amendementen op het einde van de regeerperiode. Kortom, hij wil graag de mening van de minister over het advies van de Raad van State kennen.

Minister *Pascal Smet* stelt vooreerst dat de amendementen niet ingediend zijn door de meerderheid om het advies van de Raad van State te ontwijken. Normaal wordt een verzameldecreet in juni goedgekeurd, nu reeds in april, wat wijzigingen tot het laatste moment noodzakelijk maakte. Omdat alle wijzigingen overlegd moeten worden, is het immers onmogelijk over alle aspecten in een ontwerp van decreet dat wordt ingediend in december, al overeenstemming te hebben. Hij is het ermee eens dat de werkwijze niet optimaal is, maar hij vermoedt dat ook de volgende regering en het volgende parlement tot dezelfde aanpak genooddaakt zullen zijn.

Op de tweede vergadering van de permanente onderwijsconferentie van ministers van Onderwijs van het Koninkrijk België haalden de drie betrokken ministers problemen door het legaliteitsprincipe aan. De Raad van State interpreteert dat principe daarenboven almaar strikter, iets waar de minister het niet mee eens is. Bepaalde regels voor scholengemeenschappen zijn altijd bij besluit geregeld, zoals de punten b en c. De minister is ervan overtuigd dat ook punt a bij besluit kan worden geregeld. Als het Grondwettelijk Hof daar toch een probleem van maakt, is het nog altijd mogelijk dat te repareren.

De minister acht het klassiek juridische standpunt over de retroactiviteit terecht, maar in dit geval gaat het over slechts één maand. Die is nodig om absoluut zeker te zijn dat er geen problemen zijn. Niemand zal nadeel ondervinden van die retroactiviteit. Om die reden stelt de minister voor het amendement toch goed te keuren.

De heer *Jo De Ro* geeft toe dat ook vorige ministers met verzameldecreten werkten, waarbij amendementen ingediend werden. Maar het volume van de wijzigingen en het tijdstip van de amendementen, tot de laatste commissievergadering, zijn ongezien. Hij heeft geen bewijs dat de meerderheid laattijdig amendementen indient om een advies van de Raad van State te vermijden, maar het blijft een feit dat de Raad van State zich door deze werkwijze niet kan uitspreken over onder andere het inschrijvingsrecht en de scholengemeenschappen, bezwaarlijk te bestempelen als kleine regularisatie of maatregelen die weinig middelen vergen, waar de (amendementen bij) verzameldecreten doorgaans voor gebruikt worden. Het gaat om essentiële wetgevende wijzigingen die individuele rechten en middelen, ook personeelsmiddelen, grondig wijzigen. Open Vld betreurt het daarom oprecht dat er geen advies is van de Raad van State. Essentiële wijzigingen in het onderwijs moeten voor Open Vld voortaan in thematische aanpassingsdecreten en niet in genummerde decreten. Het parlement moet de tijd krijgen voor een grondige bespreking, op basis van onder meer een uitvoerig advies van de Raad van State. Anders staat de deur open voor gerechtelijke procedures, waarna wetgevende reparatie nodig is.

De minister zwaait begrijpelijkerwijze met het argument dat een en ander dringend is, aldus de heer De Ro. Het onderwijs heeft inderdaad tijd nodig om nieuwigheden te implementeren, maar is het er nu wel over eens dat sommige punten helemaal niet dringend in OD XXIV hoeven te worden geregeld.

2.2. Hoofdstuk II. Basisonderwijs

2.2.1. Toelatingsvoorwaarden lager onderwijs – taalproef

De heer *Wim Van Dijk* weet dat er in het verleden een aantal maatregelen werden ingevoerd ter bevordering van de kleuterparticipatie, met de taalproef als sluitstuk. Voor deze oplossing werd gekozen omdat Vlaanderen niet bevoegd is voor het verlagen van de leerplichtleeftijd. Bij de invoering van de taalscreening werd gezegd dat deze maatregel een andere finaliteit had dan de taalproef. Hiermee wilde men namelijk nagaan of er taalremediëring nodig is. Nu wordt de taalproef echter toch afgeschaft, met het argument dat de context veranderd is omdat er nu een taalscreening bestaat. Uit de reacties van de minister maakte hij op dat de taalproef wel degelijk een effect heeft gehad op de kleuterparticipatie. Dan is het te betreuren dat de taalproef wordt afgeschaft. Hoe kan men de ouders nu nog stimuleren om hun kinderen in de derde kleuterklas minstens 220 halve dagen naar school te sturen? Over het algemeen gaat het hier niet over de Vlaamse kinderen, maar over de kwetsbare groep waarvoor de meeste partijen extra aandacht hebben.

De *voorzitter* merkt op dat de afschaffing en de taalproef en de nieuwe regeling inzake de taalscreening en toelatingsklassenraad opgenomen zijn in de eerste drie amendementen van de meerderheid.

Mevrouw *Katleen Martens* stelt vast dat het decreet Rechtspositieregeling van leerlingen duidelijk bepaalt dat de ouders het laatste woord hebben bij de overgang van het kleuteronderwijs naar het lager onderwijs en dat de klassenraad het laatste woord heeft bij de overgangen tussen de verschillende leerjaren. De amendementen willen de klassenraad meer autonomie geven. Wat is de verhouding tussen beide?

Geldt amendement nr. 23 over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs onverkort in een LOP-gebied of kan het LOP hierover beslissen?

Mevrouw *Irina De Knop* weet dat de minister vooral een sluitstuk zocht voor de kleuterparticipatie. Als hij daarvoor een andere oplossing vond, dan kon de taalproef wat hem betreft verdwijnen. Biedt het amendement van de meerderheid een sluitstuk voor de kleuterparticipatie? Een kwart van de geslaagden van de taalproef bleek drie jaar na het afnemen ervan toch niet in het derde leerjaar te zitten. Remedieert het amendement van de meerderheid aan dit probleem? Zo niet, hoe zal de minister dat aanpakken? Het is jammer dat er over de kleuterparticipatie geen fundamentele discussie kan worden gevoerd.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* denkt dat de minister ingezien heeft dat de taalproef de kleuterparticipatie niet verhoogde. De taalproef wordt vervangen door een soort van taaloriëntering die niet louter een momentopname zal zijn. Het is inderdaad belangrijk om aandacht te hebben voor taal, zeker op het ogenblik dat de kinderen naar het eerste leerjaar gaan. Het kan echter niet de bedoeling zijn dat kinderen moeten overzitten omwille van de taalproef.

De heer *Jo De Ro* weet dat een vorige Vlaamse Regering beslist heeft om te focussen op de kleuterparticipatie omdat een verlaging van de leerplichtleeftijd niet mogelijk was. De nadruk op de kleuterparticipatie betekende concreet dat de kleuters in de derde kleuterklas minstens 220 halve dagen moesten aanwezig zijn. Het sluitstuk van de kleuterparticipatie was de taalproef. De minister benadrukt altijd dat er nu al een heel groot percentage van de kleuters ingeschreven is. Het belangrijkste is echter de effectieve participatie. Op dat vlak is er nog te weinig gebeurd. Daarom heeft zijn fractie opnieuw een voorstel van decreet ingediend rond de verlaging van de leerplichtleeftijd.

De *minister* wil het debat over het verlagen van de leerplicht niet heropenen. Het probleem heeft te maken met de Grondwet en met de kostprijs. De 220 halve dagen aanwezigheid werden ingeschreven als een toelatingsvoorwaarde tot het lager onderwijs. De taalproef werd uitgewerkt als sluitstuk voor dit systeem. Hij heeft deze regeling, die werd doorgevoerd door een vorige Vlaamse Regering, correct uitgevoerd, ondanks de kritieken. In de praktijk diende slechts een beperkt aantal kinderen de taaltoets af te leggen. Slechts 85 kinderen konden niet overgaan naar het eerste leerjaar ten gevolge van de taaltoets. De norm van 220 halve dagen aanwezigheid blijft behouden.

De veralgemeende taalscreening zal veel verder gaan dan de taaltoets. Elk kind in Vlaanderen zal niet alleen op zes- en op twaalfjarige leeftijd gescreend worden op zijn talenkenis. Op basis van die toets zal er ook geremedieerd worden. De taaltoets zal als sluitstuk van de kleuterparticipatie vervangen worden door de toelatende klassenraad. Die krijgt nu de autonomie om na te gaan of het kind voldoende schoolrijp is. Niets belet dat er toch een beperkte taaltoets wordt gehanteerd.

In stedelijke omgevingen ligt zowel de inschrijving als de effectieve aanwezigheid van kleuters ongeveer drie percent lager dan in de rest van Vlaanderen. Inzake kleuterparticipatie is Vlaanderen wereldkampioen. Bovendien gaat het in Vlaanderen over echt onderwijs, wat niet in alle landen het geval is.

Mevrouw Martens merkt op dat het decreet Rechtspositieregeling zegt dat ouders het laatste woord hebben. Hier gaat het echter om een toelatingsvoorwaarde. Een dergelijke voorwaarde wordt altijd bepaald door degene die toelaat en niet door degene die toegelaten wil worden.

Amendement nr. 23 is altijd van toepassing, of er nu een LOP is of niet. Het is dus altijd het schoolbestuur dat beslist.

Op vraag van de heer *Wim Wienen* of de 220 halve dagen verplichte aanwezigheid een criterium blijft voor de klassenraad dan wel of men daar vrij mee kan omgaan, bevestigt minister *Pascal Smet* dat het om een toelatingsvoorwaarde gaat. Het enige wat verandert is dat wie niet aan dat getal komt vroeger een taalproef moest afleggen, terwijl hij voortaan voor de klassenraad moet verschijnen, die vervolgens de rijpheid beoordeelt volgens de middelen die hij wil. De beslissingsmogelijkheden zijn: het gaat, het gaat met extra aandacht of men wordt niet toegelaten. Hij gaat ervan uit dat de klassenraad het best geplaatst is om een beslissing te nemen in het belang van het kind. Hij voegt er nog eens aan toe dat de taalproef zelf veralgemeend is.

Mevrouw *Irina De Knop* neemt aan dat het amendement over de taalproef gebaseerd is op een evaluatie. Minister *Pascal Smet* belooft haar die te bezorgen (zie de [dossierpagina](#) van dit stuk op www.vlaamsparlament.be), maar onderstreept dat wat voorligt, een politieke beslissing is, die niet volgt uit de inhoud van de evaluatie.

Als de taalproef uitwijst dat het kind niet rijp is, moet het de derde kleuterklas overdoen, aldus mevrouw *Irina De Knop*. Ze pleit voor meer begeleiding en voor alternatieven. Een voorstel van resolutie van Open Vld van het begin van de regeerperiode (*Parl. St.* VI.Parl. 2010-11, nr. 862/1) vroeg een evaluatie van de proef maar ook van het traject dat de kinderen na falen doorlopen. Ze maakt zich zorgen over het feit dat één op drie van de leerlingen die wel slaagt, drie jaar later toch al vertraging in zijn studietraject opgelopen heeft. Ook verwijst zij naar het voorstel van decreet van Open Vld om de schoolplichtleeftijd te verlagen (*Parl. St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2436/1). Ze betreurt dat er geen omvattende visie

is, de taalscreening is al te veel een alleenstaand initiatief. Om die reden vraagt ze om te kunnen beschikken over de evaluatie van de taalproef.

2.2.2. *Opsplitsing van het vakgebied Wereldoriëntatie*

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* heeft tijdens de hoorzitting (*Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2422/10) een aantal argumenten gehoord voor een zo geïntegreerd mogelijke aanpak van het leerdomein Wereldoriëntatie. Ze heeft echter geen argumenten gehoord voor een decretale opsplitsing van het leerdomein. Dit leerdomein, dat pas in 2010 hervormd werd, omvat verschillende subdomeinen. De netten kunnen nu al klemtonen leggen op elk van deze subdomeinen. De heer De Meyer heeft dat gebruikt als een argument voor het doorvoeren van de opsplitsing. Uit de ondertoon van zijn tussenkomst was duidelijk op te maken dat het katholieke net niet van plan is om een opsplitsing door te voeren in de lespraktijk. De scholen die dat willen, kunnen dat echter doen.

Binnen het Masterplan Hervorming Secundair Onderwijs (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2111/1) leest men over het algemeen het tegendeel. De schoolmoeheid van veel leerlingen wordt in verband gebracht met het feit dat alles opgesplitst is in vakken waarvan de leerlingen de relevantie voor hun leefwereld niet inzien. Daarom wordt er gepleit voor een geïntegreerde aanpak die jongeren net zin kan doen krijgen in bepaalde vakken. Ze kan de motivatie om een opsplitsing door te voeren dus niet volgen.

De overspannen reactie op deze maatregel uit het Masterplan heeft wellicht te maken met het feit dat er niet over onderhandeld werd met de sociale partners. Dat is echter niet de belangrijkste motivatie. Deze maatregel gaat in tegen alle pedagogische inzichten. De nota die de splitsing zou moeten onderbouwen is gebaseerd op onderzoeken die in deze context niet relevant zijn. Zij pleit voor een regelluwe aanpak. Het heeft geen zin om overbodige regels in te voeren.

De heer *Wim Wienen* licht de amendementen van zijn fractie toe. Zijn fractie suggereert om de artikelen II.4, II.5 en II.6 over de splitsing van het vak Wereldoriëntatie te schrappen. Het draagvlak voor die opsplitsing is namelijk niet zo groot. Vooral de koepels van het katholiek basisonderwijs en van het stedelijk onderwijs reageren bijna unisono afwijzend. Er wordt echter niet geluisterd naar het veld. De opsplitsing is ook een slechte zaak omdat ze de autonomie van de scholen aantast.

De heer *Jo De Ro* heeft na de hoorzitting niet begrepen of het voorliggende ontwerp van Onderwijsdecreet XXIV iets mogelijk maakt dat met het huidige decreet niet mogelijk was of andersom, iets onmogelijk heeft gemaakt wat vroeger wel kon.

De minister interpreteert de kritiek van zijn fractie vaak als een blijk van onvoldoende vertrouwen in de onderwijspartners. Als deze maatregel zo goed is voor het onderwijs, waarom is er dan een quasi-unisono afwijzing, ook van mevrouw Van Hecke van het VSKO? Hij denkt dat de voorliggende opsplitsing van weinig nut zal zijn voor het versterken van wetenschap en techniek.

De heer *Boudewijn Bouckaert* heeft uit de hoorzitting begrepen dat de opsplitsing van het leerdomein Wereldoriëntatie nagenoeg geen praktische gevolgen heeft. Wie de integratie wil doortrekken op personeelsvlak kan dat doen, wie dit leerdomein liever verdeelt over verschillende leerkrachten omwille van competentieredenen, kan dat ook, zowel onder het huidige regime als onder het nieuwe. Daaruit leidt hij af dat de splitsing eerder symbolisch is. Men wil het signaal geven dat men het onderdeel wetenschap en techniek wil versterken in het basisonderwijs. Men wil het kind een naam geven. Dat is het enige echte argument dat hij gehoord heeft. Dat argument wordt echter tenietgedaan door de opmerkingen

van de vertegenwoordigers van het VSKO. Met de opsplitsing wordt namelijk een signaal gegeven dat integratie misschien niet zo belangrijk is. Als een verandering geen meerwaarde heeft, dan moet men ze niet doorvoeren. Daarom dringt hij aan op de schrapping van die artikelen.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* begrijpt dat het leerdomein Wereldoriëntatie van de derde graad van het basisonderwijs een breed spectrum bestrijkt. Die competentie is niet gemakkelijk terug te vinden in een enkele persoon. Ze wil nog eens duidelijk uitgelegd krijgen waarom men dat wil inschrijven in het decreet. Op dit ogenblik zijn er namelijk al veel mogelijkheden.

De heer Van Hove had het tijdens de hoorzitting over vakspecialisten. Dat kunnen onderwijzers zijn die zich op een of ander terrein gespecialiseerd hebben. In zijn school zijn er echter ook enkele regenten, om de oudere naam te gebruiken, die een opleiding basisonderwijs gevolgd hadden. Dat zal ook de overgang naar het secundair onderwijs vergemakkelijken. Zij pleit nog altijd voor een ander type van leraar voor de derde graad van het basisonderwijs en voor de eerste graad van het secundair onderwijs. Hoe zit het nu met de betaling van regenten in het basisonderwijs?

Mevrouw *Sabine Poleyn* stelt vast dat het leerdomein Wereldoriëntatie wordt opgesplitst in wetenschappen en techniek enerzijds en mens en maatschappij anderzijds. Tijd en ruimte komen blijkbaar terecht bij het subdomein mens en maatschappij. Natuur hoort bij wetenschappen. Een half jaar geleden had de minister een studie aangekondigd over de voor- en nadelen van een geïntegreerde aanpak. Is die studie opgestart? Zo ja, wanneer zullen de resultaten ervan bekend zijn? Wat is de stand van zaken van de implementatie van de coaches techniek?

Minister *Pascal Smet* vindt dat er in het verzet tegen dit voorstel een grote en irrationele contradictie zit. Dit voorstel geeft namelijk meer vrijheid aan de scholen.

Op dit ogenblik hebben de scholen geen keuze. Ze zitten vast aan een reglementering die bepaalt dat de eindtermen geïntegreerd zijn en dat men geen bijzondere leermeesters kan inzetten voor wetenschappen en techniek. Deze wijziging geeft meer vrijheid aan de scholen. Omwille van de tegenkanting heeft hij deze maatregel uitdrukkelijk toegelicht aan de directeurs van het basisonderwijs. Hij heeft vastgesteld dat er op het terrein geen commotie is. Het verzet komt vooral van de structuren.

De meerderheid kiest voor afzonderlijke eindtermen voor wetenschap en techniek. Daarmee wil ze een signaal geven dat wetenschap en techniek belangrijk zijn. Het is een groot probleem dat wetenschap en techniek doorgaans niet de eerste keuze is van kinderen. Dat probleem bestaat niet alleen in Vlaanderen. De regio die het eerst een antwoord formuleert op dat probleem zal echter een grotere kans hebben om haar welvaart te behouden voor de toekomst.

Het is de bedoeling om in een volgende fase in de derde graad van het lager onderwijs bijzondere leermeesters te kunnen inschakelen voor Frans, muzische opvoeding en wetenschappen en techniek. Uit onderzoek blijkt namelijk dat slechts één onderwijzer op vijf zichzelf in staat acht om wetenschappen en techniek te geven. De werkelijke reden van het verzet heeft niet te maken met de opsplitsing, maar met het feit dat men kiest voor één enkele onderwijzer. Op dit ogenblik zijn bijzondere leermeesters juridisch niet mogelijk. In het onderwijs gebeuren er echter veel zaken die strikt genomen niet kunnen. Hij zorgt nu voor een juridische basis. Deze opsplitsing is nodig om op een later ogenblik een bijzondere leermeester wetenschappen en techniek in te voeren.

Daarmee wil hij de mogelijkheid creëren om bijzondere leermeesters in te zetten. Frans, muzische opvoeding en wetenschappen en techniek zullen immers altijd problematische issues blijven. Dat kan men niet corrigeren met bijkomende ondersteuning. Een tweede reden voor de aanpassing heeft te maken met de overgang van het lager naar het secundair onderwijs. In het basisonderwijs hebben de kinderen bijvoorbeeld slechts één onderwijzer, en in het secundair een heel aantal leerkrachten. Die overgang zou men in de derde graad van het lager onderwijs al wat kunnen voorbereiden door het inschakelen van een aantal bijzondere leermeesters.

De scholen zullen echter nog altijd kunnen kiezen voor een geïntegreerde benadering. Ze zullen niet verplicht zijn om een bijzondere leermeester in te zetten. Dat is trouwens gekoppeld aan het dossier van de bekwaamheidsbewijzen.

De wedde van een regent en van een onderwijzer is volgens hem dezelfde.

Voor de fractie van de heer *Wim Van Dijk* staat de autonomie van de scholen voorop. De minister argumenteert dat de wijziging nodig is om soepeler te kunnen werken, maar tijdens de hoorzitting merkte directeur Van Hove op dat hij vrij goed kan werken aan wat de minister beoogt door creatief om te springen met het bestaande kader. De koepels en de vakbonden reageren bovendien sterk, maar volgens de minister spreken ze namens zichzelf en niet namens hun achterban, terwijl hij hen in andere situaties juist wel als representatief opvoert. Wat is het nu eigenlijk? Als wat de minister hier stelt, klopt, moeten ze voortaan niet meer uitgenodigd worden voor hoorzittingen, concludeert het lid.

De ongerustheid over de extra leermeesters kan hij begrijpen, want zij hebben implicaties voor de loopbanen. Verder roept hij de vraag op naar de oorzaak van het blijkbaar vrij grote en groeiende competentieprobleem bij de leerkrachten: vier op vijf heeft problemen met de motivatie voor en de finesses van een vak dat nochtans niet nieuw is. Zou men niet beter daaraan werken? Ook de gekwalificeerde instroom wordt nog een hele opdracht. Toch is het lid bereid de wijziging te steunen als zij inderdaad meer mogelijkheden geeft aan de scholen.

Volgens mevrouw *Elisabeth Meuleman* betreft het eens te meer een maatregel voor de etalage, die bovendien de sociale partners serieus tegen de haren in strijkt. Zij ziet niet hoe de splitsing meer vrijheid geeft aan de scholen dan die die ze nu al hebben: OVSG en het katholiek onderwijs zeggen nu al dat ze er niets mee gaan doen, één net is er al mee bezig. Meer dan een signaal geeft de overheid niet. En op welke manier vergroot de splitsing het – inderdaad broodnodige – beleidsvoerend vermogen? Er is veel meer nodig dan het goedkeuren van een decretale maatregel: extra begeleiders en professionalisering. Het lid ziet evenmin hoe de splitsing het probleem van de onvoldoende keuze voor wetenschap en techniek zal verhelpen. Vraag is ook of zij meer leermeesters zal opleveren?

Het pleidooi voor vakleerkrachten in het basisonderwijs kan ze volgen in het kader van de noodzakelijke modernisering, die ook team teaching en schoolopdrachten met zich meebrengt, die ook de sociale partners met een open geest zullen moeten benaderen. De voorgestelde splitsing zorgt echter juist niet voor contextualisering en integratie, integendeel. Het lid is niet overtuigd.

Mevrouw *Sabine Poleyn* bevestigt dat het veld verdeeld is. De ene helft is bang dat de splitsing de vakleraar aankondigt en voor de organisatorische consequenties daarvan, in het bijzonder in kleine scholen. De andere helft vindt dat de opsplitsing techniek en wetenschappen zichtbaarder maakt en meer stimulansen geeft. Het lid ziet er zelf een hefboom in voor de versterking en professionalisering van de leraren in de vorm van nascholing,

expertiseontwikkeling enzovoort. Zij onderstreept dat het in wat voorligt, niet gaat over vakleraren. Zelf steunt zij het. Volgens haar willen de koepels wel degelijk aan de slag, ook al hebben ze bedenkingen.

De heer *Wim Wienen* vraagt wie hij nu eigenlijk moet geloven, de minister of mevrouw Poleyne. Zijn de koepels en de vakbonden nu te betrouwen of spreken ze namens zichzelf? Zijn de directeurs ongerust of niet? Is het veld verdeeld of niet?

De heer *Jo De Ro* heeft uit talrijke gesprekken met leerkrachten basisonderwijs uit zijn stad geleerd dat een andere verklaring mogelijk is. De minister relativeert dat het slechts om een klein stapje gaat in de richting van de vakleerkrachten, maar dat is volgens het lid juist het probleem. De leerkrachten vinden dat de aanpak te veel in stukjes gebeurt, terwijl het water hen, zeker in stedelijke gebieden, tot aan de lippen staat. In de plaats van verdeeld op te treden in genummerde decreten, zou de minister een hervorming van het basisonderwijs op tafel moeten leggen, die een duidelijke richting aangeeft en de leerkrachten op die weg ondersteunt en hun opleiding en carrière aanpakt. Omdat de uitdagingen dagelijks groter worden, moet er in de volgende legislatuur dringend een antwoord komen op de vraag om versterking. Dat is meteen ook de verklaring voor de harde reacties, oordeelt het lid.

Minister *Pascal Smet* heeft niet gezegd dat iedereen staat te juichen, wel dat er weinig commotie is. Hij erkent wel dat de directeurs zich vragen stellen en dat sommigen organisatorische problemen zien. Doel is echter juist om de leerkrachten te versterken. Als voorbeeld geeft hij de wenselijkheid dat alle onderwijzers goed Frans spreken en aanleren. Dat is vandaag niet het geval en men maakt zichzelf iets wijs als men dat denkt te bereiken via nascholing. Muzische opvoeding is een ander voorbeeld. Ook als men dko-leerkrachten wil inschakelen in het leerplichtonderwijs heeft men de techniek der bijzondere leermeesters nodig.

Niet elke onderwijzer, hoe goed ook, is in staat om wetenschappen en techniek te geven. Om de leerlingen de juiste smaak te pakken te doen krijgen, mag men die vakken niet reduceren tot knutselen. De lopende projecten met techniekcoaches vormen één mogelijkheid, anderen zullen kiezen voor bijzondere leermeesters. Integratie is goed, als men het kan organiseren, maar dat lukt niet altijd. Net daarom wil hij de vrijheid aan de scholen geven. De toekomst zal uitwijzen of ze ervan gebruikmaken.

De minister deelt mee dat de Gentse professor Martin Valcke, expert in de verklaring van PISA-cijfers, vindt dat dit onderdeel van het ontwerp absoluut moet goedgekeurd worden, en bereid is dit publiek te verklaren. Hij kon echter helaas niet aanwezig zijn op de hoorzitting, waarop mevrouw *Elisabeth Meuleman* repliceert dat precies hetzelfde ook het geval was met professor Kris Van den Branden, die pleit tegen wat voorligt.

Minister *Pascal Smet* erkent dat niet iedereen het eens is, maar dat geldt voor alle onderwijsmaatregelen. Hij is overtuigd dat het geven van meer autonomie en keuzemogelijkheden aan de scholen een goede maatregel is.

De heer *Wim Wienen* is verbaasd over het gezagsargument dat de minister aanvoert. Is mevrouw Mieke Van Hecke minder gezaghebbend?

Voor de heer *Boudewijn Bouckaert* blijft het een mysterie hoe de splitsing onder het huidige regime ook al mogelijk is. Als directeur Van Hove de reglementering niet overtreedt, maakt de voorliggende maatregel geen verschil inzake deregulering. Er wordt alleen een

signaal gegeven. Bovendien lost hij het voortdurend opnieuw opgemerkte competentiegebrek op dit vlak in het basisonderwijs niet op.

De leermeesters vindt hij wel een excellent idee. Jongeren worden te lang als kind beschouwd, waarschijnlijk is tot 10 jaar voldoende en is tot 12 jaar te lang. In de derde graad van het basisonderwijs is een serieuze verandering nodig. Hij denkt dat vakleerkrachten de toekomst zijn. Als het netto-effect op deregulering kan aangetoond worden (dat met andere woorden meer kan dan vroeger), is hij bereid zijn amendementen nr. 118, 119 en 120 in te trekken. Zo niet, handhaaft hij ze.

Het lijkt de heer *Jos De Meyer* verstandiger de verdere afhandeling van wat voorligt, als het goedgekeurd wordt, over te laten aan een volgende minister van Onderwijs. Die kan ter zake dan de nodige contacten leggen met het middenveld en overleg organiseren om vervolgens uitvoeringsbesluiten te maken, omzendbrieven op te stellen enzovoort.

Minister *Pascal Smet* zegt dat er ook geen tijd meer is om dat alles nog te doen. Er wordt louter opdracht gegeven om de zaak voor te bereiden. Tijdens de lopende legislatuur is er geen tijd meer om de eindtermen op te stellen en uit te vaardigen. Daarmee bevestigt hij de visie van de heer *De Meyer*. Hij wijst erop dat het decreet ingaat op 1 september 2015, geen nood om te haasten dus, besluit de minister.

De heer *Boudewijn Bouckaert* begrijpt dat de meerderheid de splitsing van Wereldoriëntatie blijft steunen. Wat daaraan moet beantwoordt wordt dan op latere datum nog bepaald. Hij vindt het een bizarre werkwijze, waarop de *minister* verontwaardigd vraagt naar een voorbeeld van iets waarvoor binnen de maand na de decretale verankering een besluit is genomen of een omzendbrief geschreven. De heer *Boudewijn Bouckaert* is tegen dergelijke fragmentering gekant.

2.2.3. Huisonderwijs

De heer *Wim Wienen* wenst meer uitleg over amendement nr. 21 over het huisonderwijs. Bieden deze overgangsbepalingen een voldoende antwoord op de uitspraak van het Grondwettelijk Hof?

De heer *Boudewijn Bouckaert* heeft over het huisonderwijs een drastischer amendement ingediend dan de meerderheid (amendementen nr. 117 en 123). Hij zal daar dieper op ingaan na de toelichting van het amendement van de meerderheid.

De *minister* stelt dat er een ernstig probleem is met bepaalde scholen die huisonderwijs organiseren. Sommige kinderen worden opgeleid op een manier die een moderne maatschappij eigenlijk niet kan aanvaarden. Die vaststelling wordt onderschreven door een deel van de joodse gemeenschap. Hijzelf oordeelde dat het maatschappelijk belang van die aard was dat de aanpassing kon worden doorgevoerd zonder overgangsregel. De rechtspraak van het Grondwettelijk Hof aanvaardt dat sommige regelingen worden doorgevoerd zonder overgangsregeling. De schorsing door het Grondwettelijk Hof heeft alleen betrekking op het secundair onderwijs. Toch werd de overgangsregeling ook opgenomen voor het basisonderwijs. Het parlement vindt het namelijk belangrijk dat er een overgangsregeling is, en hij legt zich daarbij neer, ook al heeft dat belangrijke gevolgen voor de opleiding van de betrokken kinderen. Voor het basisonderwijs is er dus een overgangperiodes van een jaar.

Bij de bespreking van Onderwijsdecreet XXIII is erop gewezen dat de term ‘huisonderwijs’ ontoereikend is, en vervangen moet worden door privaat onderwijs, aldus de heer *Boudewijn Bouckaert*. Ongeveer de helft van de joodse scholen zijn gesubsidieerd en vol-

doen dus aan de eindtermen, de andere helft is privé, dus valt onder huisonderwijs. Die opleidingen zijn extra zwaar omdat het aantal uren godsdienstonderwijs veel groter is. Feit is dat de onderwijsinspectie de joodse scholen niet of amper controleert, maar dat de leerlingen nu toch een getuigschrift moeten halen. Zijn eigen alternatief dat meer in overeenstemming is met de Grondwet, die leerplicht en geen schoolplicht oplegt, is niet weerhouden en daar legt de heer Bouckaert zich bij neer.

Hij vraagt consideratie voor de overgangsperikelen. Het getuigschrift vraagt een aanzienlijke reorganisatie, zowel van basis- als van secundair onderwijs. Het joodse onderwijs heeft tijd en zuurstof nodig om zich aan te passen. Ook het Grondwettelijk Hof ziet het ontbreken van een overgangsregeling als een tekort en heeft om die reden de regeling geschorst in afwachting van een definitieve uitspraak. Voor de heer Bouckaert en, naar hij vermoedt, ook voor het Grondwettelijk Hof, gaat het amendement van de meerderheid met een overgangsperiode van één jaar niet ver genoeg. Hij stelt bij amendementen nr. 117 en 123 voor om de regeling van OD XXIII te laten ingaan voor leerplichtigen geboren na 1 januari 2007, dus enkel voor leerlingen die het basisonderwijs aanvangen.

Hij begrijpt dat de minister een regeling die gedacht wordt een verbetering te zijn, snel wil invoeren, maar vraagt oog voor het billijkheidsargument dat mensen de tijd moeten krijgen zich aan de nieuwe regels aan te passen. Hij verwacht dat, als de overgangsperiode niet versoepeld wordt, het verzet tegen de regel zelf zal blijven toenemen, met misschien een inhoudelijke wijziging in de volgende regeerperiode tot gevolg.

Minister *Pascal Smet* acht het om maatschappelijk dwingende redenen nog altijd beter de regeling onmiddellijk aan te passen. Hij legt zich echter neer bij de mening van het Grondwettelijk Hof. Voor de huidige leerlingen van het secundair onderwijs zal de regeling niet gelden na één jaar, wel voor de leerlingen basisonderwijs. Het Grondwettelijk Hof had trouwens enkel opmerkingen over het secundair onderwijs. Het amendement van de heer Bouckaert betekent een overgangsperiode van 12 jaar, wat voor de minister te lang is. Het werk van de inspectie staat los hiervan, er is gewoon vastgesteld dat die kinderen onvoldoende aangepast onderwijs krijgen om te functioneren in de samenleving.

De heer *Wim Wienen* vraagt of het amendement van de meerderheid de toets van het Grondwettelijk Hof zal doorstaan. De advocaten van minister *Pascal Smet* zijn daarvan overtuigd. Zijn amendement zal volgens de heer *Boudewijn Bouckaert* in ieder geval volstaan voor het Grondwettelijk Hof.

2.2.4. Scholengemeenschappen

Mevrouw *Katleen Martens* vraagt of amendement nr. 34 over de scholengemeenschappen voor gevolg heeft dat de schooleigen enveloppe groter wordt door in te stappen in een grotere scholengemeenschap? Waarom worden de jaren waarin dit mogelijk is hier niet vermeld, zoals bij het secundair onderwijs.

De *minister* antwoordt dat voor het basisonderwijs er geen jaartallen werden ingeschreven voor de scholengemeenschappen omdat het gaat om een andere basisregeling.

2.2.5. Getuigschrift basisonderwijs en leerplandoelen

De heer *Wim Wienen* licht toe dat het amendement nr. 11 van zijn fractie betrekking heeft op artikel II.7. In het decreet wordt de zinsnede “de doelen die in het leerplan zijn opgenomen” vervangen door de zinsnede “doelen uit het leerplan die het bereiken van de eindtermen beogen”. De scholen moeten bij het opstellen van hun leerplannen voldoende vrijheid

krijgen. Dit artikel legt te sterk de nadruk op de eindtermen. Zijn fractie is trouwens altijd tegen de invoering van de eindtermen geweest.

De heer *Boudewijn Bouckaert* stelt vast dat artikel II.7 de zinsnede “de doelen die in het leerplan zijn opgenomen” vervangt door de zinsnede “die doelen uit het leerplan die het bereiken van de eindtermen beogen”. Dit artikel is inderdaad een voorafname op de uitrol van het Masterplan Secundair Onderwijs. De operationalisering van een beperkt onderdeel van de hervorming is voorbarig omdat men nog geen zicht heeft op de toekomstige ontwikkeling van het basisonderwijs. Op dat punt sluit hij zich aan bij het advies van de Vlor. Daarom stelt hij voor om deze wijziging te schrappen en op te nemen bij de verdere uitrol van het Masterplan Secundair Onderwijs.

De minister verduidelijkt dat het getuigschrift basisonderwijs gekoppeld wordt aan het behalen van de eindtermen. De overheid zegt wat de minimumdoelstellingen zijn. Het getuigschrift basisonderwijs bepaalt of een kind naar 1A of 1B gaat in het secundair onderwijs. In de toekomst zal het bepalen of men naar het reguliere secundair onderwijs kan of naar het schakelblok. Een leerling met een getuigschrift basisonderwijs beantwoordt aan de startcompetenties om naar het secundair onderwijs te gaan. Het is logisch dat die minimumdoelstellingen dezelfde zijn voor heel Vlaanderen. Vandaag is er verschil tussen de basisscholen. In de toekomst zullen de eindtermen van het secundair onderwijs ook overeenkomen met de startcompetenties van het hoger onderwijs.

2.3. Hoofdstuk II. Secundair onderwijs

2.3.1. Scholengemeenschappen

Mevrouw *Kathleen Deckx* verwijst naar de toelichting bij de amendementen nr. 46, 47 en 48 over de scholengemeenschappen.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* informeert naar de aard van de kenmerken die de Vlaamse Regering nog zal vastleggen (zie amendement nr. 47). Minister *Pascal Smet* legt uit dat scholen in principe voor zes jaar een verbintenis aangaan, maar ze kunnen eruit stappen na drie jaar op voorwaarde dat ze een groot schoolbestuur worden. De kenmerken, onder meer de grootte van de scholengroep, zal de Vlaamse Regering vastleggen. Het debat daarover loopt nog. Of de scholengroep Vlaanderenbreed moet zijn, bijvoorbeeld, is nog niet bepaald. Volgens de minister is dat grondwettelijk wel noodzakelijk. Ook in het vrij onderwijs is de beweging naar schaalvergroting ingezet. Dat onderwijs zegt drie jaar nodig te hebben om een nog grotere scholengroep te vormen. Net daarom is die termijn vastgelegd.

Scholen zullen gestimuleerd worden om toe te treden tot een grotere scholengroep. De maatregelen daartoe zullen ook door de volgende regering worden vastgelegd, maar in ieder geval zullen ze lineair zijn zodat scholen die toetreden tot een grotere scholengroep niet als vandaag gestraft maar wel beloond worden. Ongetwijfeld zal de volgende regering zich laten inspireren door de conceptnota. Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vreest voor de budgettaire consequenties daarvan, maar minister *Pascal Smet* acht heel wat terugverdieneffecten mogelijk.

De heer *Boudewijn Bouckaert* vraagt of een school na drie jaar enkel kan toetreden tot een scholengemeenschap van het nieuwe type of ook van het oude type. Minister *Pascal Smet* legt uit dat een schoolbestuur kan toetreden tot een scholengemeenschap of eruit stappen om een grote scholengroep te worden. Paragraaf 1 en 2 gaan over de bestaande, paragraaf 3 over de nieuwe scholengemeenschap. De heer *Boudewijn Bouckaert* is het eens met de regeling, maar acht de formulering onduidelijk.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vraagt in verband met amendement nr. 48 of meerdere CLB's nu al kunnen samenwerken. Volgens mevrouw *Mieke Vermeiren*, die antwoordt namens de minister, kan dat momenteel alleen in de uitzonderlijke gevallen: voor scholengemeenschappen die scholen van buitengewoon onderwijs tellen en voor Steinerscholengemeenschappen omdat hun scholen verspreid liggen. Dankzij het amendement kunnen alle scholengemeenschappen voortaan met meer dan één CLB samenwerken.

2.3.2. Diverse bepalingen

Mevrouw *Kathleen Deckx* deelt mee dat er heel wat amendementen zijn (onder meer nr. 44, 45 en 67) met dezelfde verantwoording die de goedkeuringsprocedure van vestigingsplaatsen in het secundair onderwijs beperkt aanpassen: het parlement kan de ontvanke-lijkheidsvoorwaarden aan de Vlaamse Regering delegeren; de maximumtermijn en de uiterste adviesdatum door onderwijsinspectie en aansluitende beslissing door de Vlaamse Regering wordt vervangen door een uiterste datum voor mededeling van advies en beslissing aan het schoolbestuur; de beroepsmogelijkheid wordt geschrapt.

Mevrouw *Kathleen Helsen* vraagt meer uitleg bij artikel III.11. Bij leren en werken zijn er twee systemen: de leertijd en de centra voor leren en werken. Bij de centra is werkplekleren niet alleen tewerkstelling in de reguliere arbeidsmarkt, maar ook voortrajecten, brugprojecten en de persoonlijke ontwikkelingstrajecten. Wijzigt dat? Minister *Pascal Smet* zegt dat er niets verandert aan de huidige situatie, het betreffende artikel uit de wet op de leerplicht wordt gewoon in de Codex Secundair Onderwijs opgenomen.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* informeert of de regering de kwaliteitsstandaard voor CLIL (zie artikel III.20) al goedgekeurd heeft. Minister *Pascal Smet* legt uit dat het besluit klaar is, maar dat OD XXIV eerst moet goedgekeurd zijn vooraleer het definitief te kunnen goedkeuren. Dat zal met terugwerkende kracht gebeuren, zodat de formulering “uiterlijk op 15 februari 2014” klopt. Dat is nodig omdat die datum ook in de procedures van CLIL staat.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vraagt of het uitstel van de evaluatie van de werkingsbudgetten in artikel III.25 praktische gevolgen heeft. Mevrouw *Mieke Vermeiren* legt, namens de minister, uit dat bij de eerste oproep zich geen geschikte kandidaat voor het onderzoek gemeld heeft. Bij een volgende oproep was dat wel het geval, waardoor de opdracht ondertussen gegund is. Dat is de reden van het uitstel, maar het heeft geen praktische consequenties. Minister *Pascal Smet* beaamt dat het de laatste jaren wel vaker gebeurt dat niemand intekent op een onderzoeksopdracht, of dat de kandidaten niet voldoen.

De heer *Boudewijn Bouckaert* leest in artikel III.51 dat artikel III.49 over rationalisaties uitwerking heeft met ingang van 1 september 2008. Hij vindt dat de minister in de memorie van toelichting de redenen voor dit extreme geval van retroactiviteit moet duidelijk maken. Minister *Pascal Smet* belooft dat te doen.

De heer *Wim Wienen* stelt vast dat kinderen die in openasielcentra verblijven automatisch het statuut van anderstalige nieuwkomer krijgen (artikel III.1). Hij acht het niet in het belang van die kinderen om ze Nederlands te leren en ze dan misschien terug te sturen naar hun land van herkomst. Hij suggereert om alleen kinderen die hier mogen blijven, Nederlands te laten leren. De minister antwoordt dat het Verdrag inzake de Rechten van het Kind hem geen andere mogelijkheid laat.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vraagt of de studiecontinuïteit in amendement nr. 65 altijd even duidelijk is. Als er geen andere logische overgangsmogelijkheid is, dan valt het

onder studiecontinuïteit, antwoordt de heer *Paul Yperman*, namens de minister. Dat deed zich twee keer voor dit schooljaar.

De heer *Wim Wienen* informeert naar het verschil tussen tijdelijke normafwijkingen en gedoogperiode (zie memorie van toelichting, artikel III.37). De heer *Paul Yperman* verduidelijkt, namens de minister, dat het artikel de gedoogperiode voor een school in het deeltijds onderwijs die de rationalisatienorm niet haalt, gelijkstelt aan die in het voltijdse onderwijs, waardoor de term tijdelijke normafwijkingen wegvalt.

Amendementen nr. 131 en 133 gaan over de betaling van de GON-integratietoelage, respectievelijk in het basis- en het secundair onderwijs, stelt mevrouw *Mieke Vermeiren*, namens de minister. De amendementen zijn ontstaan op vraag van de sociale partners in de werkgroep over GON. Er is bekeken wat nog kon gebeuren op korte en lange termijn. Er bleek een vraag te leven om de integratietoelage sneller uitbetaald te krijgen, met name in het schooljaar zelf. Dat kan niet meteen geregeld worden, maar men wilde niet zoals voor het dko dat de inwerkingstredingsdatum door de volgende Vlaamse Regering zou worden bepaald. Men wilde al een eerste concrete maatregel inzake vervroegde betaling en er is geopteerd voor een voorschot en een saldoregeling, met een jaar vertraging. In februari zou een voorschot uitbetaald worden en het saldo in juni, waar het totaalbedrag vooralsnog pas in juni wordt uitbetaald. Dat kan geregeld worden, omdat het budgettair geen gevolgen heeft.

2.4. Amendementen Inschrijvingsdecreet (basisonderwijs: nr. 23 t.e.m. 32; secundair onderwijs: nr. 49 t.e.m. 60)

2.4.1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* acht de goede wil van de oppositie bewezen omdat ze de amendementen over het inschrijvingsrecht zonder manoeuvres willen bespreken. Het Inschrijvingsdecreet is moeizaam goedgekeurd geraakt, maar ook daarna hebben de LOP's, steden en gemeenten, waaronder Brussel, allerlei problemen met de regeling gesignaleerd. Er kwamen heel wat parlementaire vragen om een evaluatie, onder andere haar eigen vraag over de capaciteitsbepaling secundair onderwijs, daterende van mei 2013 (*Hand. VI.Parl. 2012-13, nr. C222*). De beloofde knelpuntennota of grondige evaluatie is er niet gekomen, maar toch is er nu een bundel amendementen met fundamentele wijzigingen. Op een aantal wijzigingen zijn er serieuze commentaren te geven, onder meer bij het loslaten van de capaciteitsbepaling vanaf het tweede jaar secundair onderwijs. Ook de Vlaamse Scholierenkoepel vindt dat onaanvaardbaar. Dat scholen kinderen kunnen weigeren op capaciteitsgronden, terwijl ze die niet hoeven te bewijzen, kan het inschrijvingsrecht onderuit halen. Ze kunnen dan mogelijks kinderen om oneigenlijke redenen (migratieachtergrond, moeilijke sociale achtergrond) weigeren.

Gezien het capaciteitstekort in het secundair onderwijs dat volgende regeerperiode dreigt, is het belangrijk voor beleidsmaatregelen om vooraf de capaciteit van de school te kunnen bepalen. Mevrouw Meuleman heeft best ook begrip voor de scholen. Het is inderdaad niet gemakkelijk om de capaciteit te ramen, zeker omdat er in het technisch en beroepsonderwijs heel wat leerlingen op het laatste moment terechtkomen die een C-attest hadden of van richting veranderen. Een mogelijk compromis is een capaciteitsbepaling per graad of per leerjaar. Ze vindt een snelle goedkeuring van de amendementen geen goede zaak, maar vraagt uitgebreidere discussie. Voor de amendementen over de taalcriteria in Brussel geldt eigenlijk hetzelfde. Is het wel een goed idee om het Brusselse systeem complexer te maken en om het inschrijvingsrecht te ondermijnen voor een groep die het al moeilijk heeft een plaatsje in een school te vinden? Ze is het niet eens met de inhoud van de amen-

dementen, maar laakt ook de werkwijze. Zo betreurt ze het dat de Raad van State geen advies gevraagd is.

Mevrouw *Irina De Knop* weet dat de vakbonden zich niet uitgesproken hebben over de amendementen over het inschrijvingsrecht. Ze zeggen onvoldoende expertise te hebben om alle aspecten ervan te kunnen beoordelen. Minister *Pascal Smet* corrigeert dat de vakbonden zich enkel wensen uit te spreken over personeelsaangelegenheden. Mevrouw *Irina De Knop* ziet dat anders, voor haar bewijst die weigering gewoon dat het Inschrijvingsdecreet te complex en ondoorzichtig is. Open Vld heeft daar al bij de besprekingen van het voorstel van decreet over het inschrijvingsrecht eindeloos voor gewaarschuwd (*Parl. St. VI.Parl. 2010-11, nr. 1042/12*). Ook het onderwijsveld kaartte dat van bij het begin van de inschrijvingsregeling aan. Dat wordt bevestigd door het evaluatierapport over het eerste implementatiejaar van het Inschrijvingsdecreet van het departement (zie [dossierpagina](#) van dit stuk op www.vlaamsparlement.be) maar ook de talrijke amendementen bewijzen dat de inschrijvingsregeling moeilijk is voor ouders, scholen en LOP's. De amendementen zullen dat kluwen echter niet ontwarren.

Ook OVSG heeft bij de amendementen over Brussel (nr. 25 en 51) grote vraagtekens als ook bij punt 14 over het evaluatierapport. Mevrouw De Knop wil best aanvaarden dat de amendementen inspelen op problemen van scholen en ouders, maar de impact op de inschrijvingspraktijk is onbekend, net als dat het geval was bij het oorspronkelijke decreet en het hersteldecreet (*Parl. St. VI.Parl. 2011-12, nr. 1569/3*). Ook of ze helpen de doelstellingen van het Inschrijvingsdecreet te realiseren, namelijk het vermijden van wachtlijsten, het realiseren van een sociale mix en het verhogen van de sociale cohesie, is nog maar zeer de vraag. Het evaluatierapport geeft trouwens geen uitsluitsel over hoe dat dan wel dient te gebeuren.

Mevrouw Mieke Van Hecke concludeert ongenueanceerd dat volledige herziening van de inschrijvingsprocedure nodig is. Volgens haar zijn de procedures zo ingewikkeld dat ouders, directies en leerkrachten de regels niet kennen, laat staan ze correct kunnen toepassen. Dat zijn straffe woorden van de topvrouw van het katholiek onderwijs. Open Vld heeft altijd gepleit voor een eenvoudige en minstens een transparante inschrijvingsregeling met een sterke rol en een duidelijke opdracht voor de LOP's die daarvoor voldoende middelen krijgen, een sterke regierol voor lokale besturen en inspraakmogelijkheden voor scholen. Net als de reflectienota van Open Vld voorspelde (*Parl. St. VI.Parl. 2010-11, nr. 1042/13*), heeft het decreet over het inschrijvingsrecht de onduidelijkheid alleen maar groter gemaakt. Het is ook centralistisch opgevat en verhoogt de werkdruk enorm.

Kortom, het Inschrijvingsdecreet doet niets om een algemeen capaciteitsprobleem in een bepaald gebied op te lossen. Ze is blij dat ook het evaluatierapport van het departement verschillende bronnen aanhaalt die duidelijk maken dat de impact van de capaciteitsdruk en het Inschrijvingsdecreet moeilijk uit elkaar te houden zijn en dat het decreet op het inschrijvingsrecht de keuze voor een pedagogisch project of net, niet meer kan worden gegarandeerd. De amendementen mogen dan wat bijschaven, de fundamentele fouten werken ze niet weg. Het evaluatierapport kaart voorts aan dat de effecten van het decreet op het inschrijvingsrecht en de sociale mix niet in kaart gebracht zijn. Ook daar houden de amendementen geen rekening mee. Kortom, de regering is er absoluut niet in geslaagd het capaciteitsprobleem aan te pakken.

Ze begrijpt dat de amendementen nr. 26 en 52 over de indicatoren thuisloze en trekkende bevolking een en ander vereenvoudigt, maar tegelijk bewijst de noodzaak ervan hoe ingewikkeld de regeling is. Ze vraagt wat AgODi precies bedoelt als het zegt dat de verruiming van de indicator schooltoelage de regelgeving niet vereenvoudigt.

Ze vermeldt voorts dat de Vlaamse Scholierenkoepel vragen stelt over de beperking van de dubbele contingentering tot instroomjaren. Ze informeert of de dubbele contingentering nog altijd enkel geldt waar er lokale capaciteitsproblemen zijn. Minister *Pascal Smet* legt uit dat de voorwaarde is dat er een LOP is. De Vlaamse Scholierenkoepel omschrijft de afschaffing van de flexibele capaciteitsbepaling in de hogere leerjaren van het secundair onderwijs als een afbraak van het inschrijvingsrecht, aldus mevrouw *Irina De Knop*. VSK wil dat de plicht van de scholen om vooraf aan de inschrijvingen de capaciteit te bepalen en kenbaar te maken, blijft bestaan. Volgens VSK zijn er vele weigeringen omdat er geen plaats meer is in een studierichting. In een aantal centrumsteden hebben tientallen scholieren om die reden hun eerste schoolkeuze niet gekregen. Hoe reageert de minister daar op? Hoe worden de rechten van leerlingen en ouders in de nieuwe regeling gevrijwaard als de school aan niemand moet kenbaar maken hoeveel plaatsen ze heeft?

Ook de gevolgen van de geldigheid van de weigeringslijst voor de instapklas zijn moeilijk in te schatten. Daarenboven maakt het de regeling complexer. Ze vraagt of het effect van het koppelen van de minimumcapaciteit voor anderstalige leerlingen aan de schoolgrootte berekend is. Om hoeveel scholen gaat het precies?

Schoolbesturen krijgen de mogelijkheid om het uitreiken van weigeringsattesten aan het LOP te mandateren (amendementen nr. 31 en 59). Zo kunnen ouders hun plaats behouden zonder zich aan te melden voor een wijzigingsdocument. Die praktische en flexibele aanpassing lijkt op het eerste zicht een goede zaak, maar ze vraagt er toch wat meer informatie van de minister over. De amendementen voeren meer regionale keuzemogelijkheden in, maar zal dat er niet voor zorgen dat de inschrijvingsregeling overal anders is?

Ze vraagt voorts hoeveel scholen vallen onder de noemer ‘verhoogde transparantie voor leerlingen door scholen één capaciteit te laten bepalen’. De periode voor aanmeldingsdossiers wordt voorts verlengd van één naar twee maanden. Over hoeveel dossiers gaat dat? Hoeveel klachten zijn er daarover? Tot slot wil het lid weten wat het onderzoek over de dubbele inschrijvingen precies inhoudt.

2.4.2. Antwoorden van de minister

Minister *Pascal Smet* geeft toe dat de inschrijvingsregeling complex is. De reden is dat de doelstellingen niet eenvoudig te regelen zijn. Van bij het begin heeft hij gezegd dat het Inschrijvingsdecreet geen oplossing biedt voor de capaciteitsproblemen. Daar is het niet voor gemaakt, wel om te verhinderen dat scholen hun kinderen kiezen. Als er dan ook nog capaciteitsproblemen zijn, wordt de inschrijvingsregeling uiteraard nog ingewikkelder. Uiteraard wil de minister graag een eenvoudiger werkwijze. Hij kijkt met veel belangstelling uit naar elk voorstel dat de doelstellingen op een eenvoudigere manier realiseert. Hij is niet bereid de doelstellingen te wijzigen, maar wel aanpassingen te doen om een en ander te vereenvoudigen, als die uit de praktijk blijken. De amendementen zijn gebaseerd op de praktijkervaring en dragen de goedkeuring weg van de onderwijspartners, dat benadrukt de minister meermaals. Het evaluatieverslag is trouwens ook met hen besproken. De regeling is helemaal niet centralistisch, de lokale scholen krijgen net meer keuzemogelijkheden om de regeling aan te passen aan de lokale realiteit, uiteraard met respect voor de doelstellingen.

De indicator schooltoelage wordt verruimd om meer mensen voorrang te geven, dus ook zij die nog niet kunnen bewijzen dat ze een schooltoelage krijgen maar er wel voor in aanmerking komen. Uiteraard zal AgODi daar wat meer werk mee hebben, maar het is in het belang van de kinderen.

De minister zal aan de Vlaamse Scholierenkoepel uitleggen dat de vrees over de capaciteitsregeling nobel maar ongegrond is. Nu bepalen de scholen hun capaciteit, maar omdat ze moeilijk kunnen voorspellen hoeveel leerlingen er in het tweede of in het derde jaar bijkomen, zullen ze hun capaciteit lager schatten en de aantallen gaandeweg verhogen. Als ze vooraf zeggen 24 plaatsen in een bepaalde richting te hebben en er komen maar 12 leerlingen opdagen, kunnen ze de vrije plaatsen niet meer aan een andere richting toewijzen. Net omdat ze de capaciteit voorzichtigheidshalve lager ramen ontstaat er een vertekend beeld. Om capaciteitsproblemen te voorzien, is vooral het eerste jaar belangrijk. Het risico is onbestaande dat de wijziging in het tweede en derde jaar ervoor zorgt dat er geen zicht meer is op de capaciteit van het secundair onderwijs. Bovendien vermindert de planlast voor de scholen. De onderwijspartners hebben er bijna unaniem op gewezen dat de capaciteitsbepaling veel werk is en amper iets opbrengt. De wijziging geeft absoluut geen totale vrijheid aan de scholen. Ze kunnen enkel weigeren om capaciteitsredenen als ze een volzetverklaring aan het LOP bezorgd hebben. Als het structuuronderdeel vol verklaard is, moeten ze een inschrijvingsregister aanleggen waarin leerlingen in volgorde van aanmelden genoteerd worden. Als de capaciteit van het structuuronderdeel verhoogt, moeten ze de leerlingen op de inschrijvingslijst in volgorde van aanmelden inschrijven.

Dat de minimumcapaciteit van anderstalige nieuwkomers aan de grootte van de school gekoppeld wordt, is net om een redelijke spreiding van anderstalige nieuwkomers over de scholen te bereiken. De huidige regeling van minimum acht per school of vestigingsplaats zorgt in de praktijk net voor een concentratie in plaats van een spreiding. Daarom komt er een lager minimumaantal voor kleinere scholen. Er zijn 107 scholen met maximum 100 leerlingen en 2282 scholen met meer dan 100 leerlingen.

Door de amendementen nr. 31 en 59 kunnen de scholen beslissen dat het LOP namens hen de weigeringsdocumenten kan afleveren. Nu moeten ouders school per school aflopen.

Voor zover de minister weet, wil enkel de scholengemeenschap in Leuven één inschrijvingsregister per campus. Voorts is de reden dat de tijd voor aanmeldingsdossiers verlengd wordt, net dat er meer dossiers verwacht worden. Hoeveel is moeilijk in te schatten.

De wijzigingen komen er ook op vraag van het Brusselse onderwijs. Om de voorrangsgroep van personen die Nederlandstalig zijn in de enge zin van het woord, te detecteren is niveau B1 te laag en dus wordt de norm niveau B2. Hoewel de doelstelling is 55% voorrang voor Nederlandstaligen, heeft slechts 8% van de kinderen twee ouders die Nederlands spreken. De groep waarvan één van beide ouders Nederlands spreekt, is 25%. Bij zijn 21 bezoeken aan Brusselse scholen heeft de minister van alle ouders gehoord dat zelfs mensen die amper Nederlands spreken, toch niveau B1 halen. De regeling wordt niet complexer, alleen het niveau wordt aangepast.

Wat nu niet gebeurt, maar wel noodzakelijk is, is een gegarandeerde plaats in het secundair onderwijs voor kinderen die negen jaar in het Nederlandstalige basisonderwijs les gevolgd hebben. In praktijk is er geen probleem. 98% komt uit het Nederlandstalige basisonderwijs, maar ze vormen geen voorrangsgroep, wat moeilijk uit te leggen valt. Als dat nu wel zo wordt, zou dat betekenen dat ze op een wachtlijst komen te staan. Om die reden is er niets gewijzigd, maar alle betrokkenen hebben de opdracht gekregen verder over een aanpassing na te denken.

Kortom, alle wijzigingen zijn gebaseerd op de evaluatie en doorgepraat met het werkveld. En de amendementen betekenen minder planlast, hetzij voor ouders, hetzij voor de scholen.

2.4.3. Replieken

Mevrouw *Irina De Knop* ziet nog veel elementen waarover een fundamentele discussie nodig is. De voorgelegde amendementen schaven aan aspecten waarover consensus bestaat en die eenvoudig waargemaakt kunnen worden.

Het evaluatierapport vermeldt volgens het lid heel wat zinvolle zaken die niet worden meegenomen. Dat er geen volwaardige decreetswijziging is, vindt ze bijzonder jammer. Zo wil de minister regelluwte aanhouden waar het kan, in het kader van de LOP-gebieden en niet-LOP-gebieden. Dat onderscheid en de regelluwte blijven aanhouden, wordt volgens mevrouw De Knop moeilijk. Dat zegt ook de nota, waarin ze leest dat juist dat onderscheid het Inschrijvingsdecreet bijzonder complex maakt. Ze vreest dat vooral in de regio's met overflow, mensen die in de rand van stad of LOP-gebied wonen, zullen proberen de regels te vermijden en een school zullen kiezen waar dat niet van toepassing is. Als gevolg daarvan zullen steeds meer scholen die zich binnen een cirkel rond de steden bevinden, zelf moeten beginnen met capaciteitsbepaling en inschrijvingsprocedures. Is het niet beter over heel Vlaanderen voor een minimaal kader te opteren dat elke school moet toepassen? Eenduidigheid zou het decreet, volgens het lid, veel transparanter maken, zeker voor ouders. Zoals het voorligt, snapt niemand het nog, besluit ze.

Mevrouw De Knop heeft er steeds voor gepleit het systeem van dubbele contingentering in heel Vlaanderen toe te passen. Zo is het ook in de reflectienota opgenomen. Op pagina 41 van het evaluatierapport leest het lid dat verschillende onderwijskoepels en niet-onderwijspartners de dubbele contingentering als een sterkte van het decreet beschouwen. Men zou ook overwegen om ze in functie van de uniformiteit van het inschrijvingsbeleid in Vlaanderen open te trekken naar niet-LOP-gebieden. Er blijkt een breed draagvlak voor te bestaan, stelt mevrouw De Knop. Open Vld is niet tegen een decreet dat inschrijvingen regelt en een sociale mix wil realiseren, maar wat voorligt kan volgens het lid de doelstellingen niet meer realiseren en is een miskleun geworden. De manier waarop men probeert te remediëren, is verschrikkelijk, besluit ze.

De heer *Boudewijn Bouckaert* bevestigt het verschuivingsgedrag naar niet-LOP-gebieden, dat scholen in de bredere omgeving stilaan ook met capaciteitsproblemen opzadelt. Hij ziet niet meteen soelaas in Vlaanderen als integraal LOP-gebied, maar wel in een flexibele aanpassingsmogelijkheid voor het LOP-gebied. Dan kunnen de LOP-gebieden eenvoudig vergroot worden als zich problemen aandienen in de grensgebieden. Waar geen problemen zijn, hoeft men voor het lid ook geen regels in te voeren.

Scholen worden volgens amendement nr. 53 ontheven van het bepalen van hun capaciteit, maar ze moeten wel een volzetverklaring communiceren. Waartegen wordt die afgewogen, wil het lid weten. Hoe kan daarop controle gehouden worden?

Minister *Pascal Smet* bevestigt dat er overal LOP's moeten komen, wat ook is voorgesteld in het kader van de schaalvergroting. Ze zouden zonale gebieden of LOP-plus genoemd worden. Overal dubbel contingeren stelt de minister wel nog in vraag. In elk geval evolueert men naar aanvaarding van het principe. Hoe dat verder verloopt, valt af te wachten.

Wat met de volzetverklaring? Op basis van de grondwettelijke onderwijsvrijheid bepaalt elke school autonoom wat de eigen capaciteit is, niet de minister. Er zijn geen instrumenten om daar tegenin te gaan. De volzetverklaring laat toe te controleren of, nadat de schoolcapaciteit ingevuld wordt verklaard, alsnog kinderen worden opgenomen. De school is verplicht een register bij te houden van wie zich aanbiedt, waarop het LOP toezicht houdt. Het criterium is de chronologie. Dat garandeert transparantie, stelt de minister. Voor het eerste jaar moet de capaciteit wel, voor het tweede en derde jaar niet bepaald

worden. Het is niet mogelijk te voorspellen hoeveel doorstroming er voor de structuuronderdelen zal zijn.

Mevrouw *Fientje Moerman* meent dat juist de capaciteitsbepaling mede oorzaak is van de lange wachtlijden. Toen dat nog niet gebeurde, werd er ad hoc bijgepast. Als men dan toch een capaciteitsbepaling wenst, dan moeten daar objectieve criteria aan worden gekoppeld, stelt het lid. Controle is anders onmogelijk. Een verklaring van de school lijkt haar onvoldoende als juridisch gegeven.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* vindt dat het capaciteitsgegeven een soort van rechtszekerheid biedt aan leerlingen. In eerste instantie moet men op de lijst zien te komen. Als de school vooraf aangeeft hoeveel capaciteit er is, dan kan men ook zeker zijn dat dat zo is, als de school eenmaal ‘vol’ blijkt. Men kan nagaan of het klopt. Zonder capaciteitsbepaling kan men door de school met een kluitje in het riet gestuurd worden. Volgens haar heeft de Vlaamse Scholierenkoepel een punt.

Volgens minister *Pascal Smet* verandert er de facto niets, behalve dat een school niet meer formeel moet bekendmaken hoeveel plaatsen ze beschikbaar heeft. Het aantal plaatsen dat wordt doorgegeven, wordt doorgaans toch veel lager ingeschat om dan marge te hebben en te kunnen schuiven. Zodra er duidelijkheid is over de invulling van de structuuronderdelen wordt alles opgevuld. Mensen komen dus de facto op de lijst terecht. Een school heeft er uiteindelijk belang bij leerlingen te hebben en neemt ook een maatschappelijke verantwoordelijkheid op, merkt de minister nog op. Hij doet de aanpassing af als een pure planlastenvermindering. Aan de Vlaamse Scholierenkoepel wil hij die situatie nog eens grondig toelichten.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* oppert dat elke vorm van bewijslast verdwijnt als er geen capaciteitscijfer meer is om op terug te vallen. Ze meent ook dat men voor het secundair onderwijs op dezelfde manier als voor het basisonderwijs kan werken. Daar staat vast dat de capaciteit tijdens de lopende inschrijvingsprocedure niet kan worden verhoogd, maar voor de volgende jaren kan dan wel volgens graad of richting waarop men wil inzetten, aangepast worden. Dat raakt niet aan de pedagogische vrijheid van de school, vindt mevrouw Meuleman. Ze is het dan ook resoluut oneens met wat voorgesteld wordt bij amendement.

Scholen verhogen al de capaciteit naargelang het hen past, verklaart minister *Pascal Smet*. Dat kunnen ze al. Verlagen mag niet. Hij stelt dat ook bij de Vlaamse Scholierenkoepel een danig misverstand leeft ter zake. Er gebeurt niets dat nadelig is voor de leerlingen.

Er wordt via amendement nr. 28 voorgesteld de geldigheidsduur van de inschrijvingslijsten te beperken tot 30 juni in plaats van tot 1 september, omdat er anders verwarring kan ontstaan tussen de weigering voor de instapklas en die voor de eerste kleuterklas. Mevrouw *Elisabeth Meuleman* stelt dat het decreet alleen spreekt van capaciteit per geboortjaar in het kleuteronderwijs. Dat betekent dat de scholen ook geen inschrijvingsregister of weigeringslijst per klas kunnen aanleggen. Ouders met instappende kleuters waarvoor geen plaats is, kunnen wel het volgende jaar opnieuw hun kans wagen voor aanmelding bij de eerste kleuterklas. Er worden dan wel weigeringslijsten gehanteerd van twee aanmeldingsjaren, maar dan nog blijft met de voorgestelde verandering het probleem bestaan. De oudste weigeringslijst heeft ook voorrang op de nieuwste. Men zou de ouders zekerheid willen bieden vóór de zomer, maar ook dat gebeurt in feite niet. Waarom is die wijziging nodig, vraagt mevrouw Meuleman zich af.

De *minister* geeft het lid gelijk wat betreft de instapklassen en geboortejaren. Het begrip ‘instapklas’ is nog overgenomen in de verantwoording bij de amendementen, omdat het in de praktijk veelgebruikt is. In het kader van het decreet gaat het eigenlijk om ‘geboortejaren’.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* reageert dat het onderscheid instapklas en eerste kleuterklas artificieel is. Kinderen komen uiteindelijk terecht bij het geboortjaar. Het is dan ook mogelijk dat er een hele rist instappertjes zijn die later op hun geboortjaar terechtkomen. Dat kan een bijkomend capaciteitsprobleem veroorzaken in een later leerjaar. Ze meent dat het wel degelijk een verschil maakt.

Dat klopt volgens de *minister* niet omdat er sprake is van één geboortjaar waarvoor dan mogelijk wel twee lijsten bestaan. Er is geen effect op de capaciteit, maar men kan zich afvragen welke lijst dan geldt. De lijsten zijn de facto uit elkaar gehaald. Die van de jongste kleuters moet verder gaan dan 5 oktober, vanwege de instapdagen. De plaatsen moeten dan nog ingevuld kunnen worden in de volgorde zoals tot stand gekomen bij de inschrijving. Men wil voornamelijk vermijden dat er op één dag twee lijsten naast elkaar bestaan. Het gebruik van de oude lijst stopt dan iets eerder. Er is gekozen voor 30 juni omdat ouders dan de zekerheid hebben dat ze er al dan niet bij zijn.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* repliceert dat de ouders nog steeds met onzekerheden zitten als ze op de tweede lijst voor de eerste kleuterklas staan, waarop de *minister* uitlegt dat ze daarop staan, samen met alle anderen die zich opnieuw hebben ingeschreven of dat voor het eerst deden. Het communicatieve voordeel bestaat erin dat vanuit een LOP-gebied de waarschuwing kan uitgaan dat men zich opnieuw moet gaan inschrijven omdat de wachtlijst stopt. Er is meer duidelijkheid. Wie op de wachtlijst staat, is zich daarvan bewust en weet dat het verhaal voor hen pas begint in september of later. Dat is een spijtige bijwerking van het capaciteitsprobleem, stelt de minister.

2.5. Hoofdstuk V. Volwassenenonderwijs

De heer *Wim Wienen* vermoedt dat artikel V.2 door de mondelinge en schriftelijke vaardigheden te splitsen, de vereisten voor NT2 verlaagt. Minister *Pascal Smet* ontkent dat. Om het certificaat te halen, moeten de cursisten slagen voor alle onderdelen. Het wordt wel mogelijk om eerst de mondelinge vaardigheden te verwerven, bijvoorbeeld om sneller werk te vinden.

De heer *Wim Wienen* wil in verband met artikel V.3 ook weten of de leerkrachten voor elke cursist een individueel leertraject moeten uittekenen, wat heel wat bijkomende werklast met zich meebrengt. Minister *Pascal Smet* gaat ervan uit dat het mogelijk is, tot de praktijk anders uitwijst.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vraagt of de hervorming van de Huizen van het Nederlands tot een dienstverlening leeradvies en -oriëntering voor volwassenen ook vertraging opgelopen heeft (zie amendement nr. 79). Minister *Pascal Smet* zegt dat de hervorming klaar is, maar stopgezet tot een en ander duidelijker is. De minister acht het aangewezen ze samen te laten verlopen met andere hervormingen. Het is de bedoeling de huidige functie van de Huizen van het Nederlands te behouden, maar er ook leerwinkels van te maken die volwassenen meer algemeen begeleiden bij studie en werk. De financiering is wel nog een heikel thema, alsook de afstemming met het beleidsdomein Werk.

2.6. Hoofdstuk VI. Hoger onderwijs

2.6.1. Taalvereiste Nederlands voor buitenlandse docenten

Mevrouw *Fientje Moerman* vraagt nadere toelichting bij amendement nr. 86. Het gaat over de taalvereiste inzake het Nederlands voor buitenlandse docenten. In de Codex Hoger Onderwijs is vastgesteld dat wie niet in het Nederlands doceert, binnen de drie jaar na de aanstelling of uiterlijk op het ogenblik van de benoeming, een attest Nederlands overeenkomstig het Europees referentiekader niveau B2 moet hebben. De rectoren voerden actie om dat item te schrappen. Het bewuste amendement moet een soort van overgangsregeling invoeren voor wie al benoemd is, aangesteld is met zicht op vaste benoeming of aangesteld is voor onbepaalde duur vóór het academiejaar 2013-2014, met het oog op het vermijden van juridische conflicten en dies meer, of voor wie geen drie jaar heeft. Het lid wil weten of het mogelijk is de overgangsregeling op een andere manier uit te werken? Ze leest dat sommige personeelsleden met een vereiste geconfronteerd worden en niet over de vooropgestelde aanstelling van minimum drie jaar beschikken om eraan te voldoen. Waarom wordt er niet bepaald dat wie zich in één van de drie vermelde situaties bevindt, gewoon ook drie jaar krijgt?

Minister *Pascal Smet* legt uit dat men dat juist niet doet omdat anders het traject tot benoeming wordt doorbroken door een plotseling opgelegde bijkomende benoemingsvoorwaarde. Juridisch bleek dat niet correct.

Mevrouw *Fientje Moerman* vraagt zich nog af of het amendement een voorafname betekent met betrekking tot de problematiek van de kennis van het Engels van de Nederlandstalige professoren, wat de *minister* ten stelligste ontkent. Hij stelt dat de situatie anders ligt, omdat het om een andere taal gaat. Men is bezig een erkenning uit te werken voor een taaltest die internationaal onder peer review kan worden aanvaard. Er wordt ter zake met buitenlandse experts gewerkt. Mevrouw *Fientje Moerman* herhaalt dat het amendement derhalve enkel geldt als overgangsregeling om juridische conflicten te vermijden, voor wie zich al in een bepaalde situatie bevindt en niet in het Nederlands doceert. De B2-vereiste blijft behouden.

2.6.2. Uitstel ambtshalve oppensioenstelling op 65

De heer *Boudewijn Bouckaert* wijst op drie gelijkaardige amendementen (nr. 125, 126 en 127) van zijn hand die op verschillende niveaus terugkeren. Ze zijn een vervolg op de discussie over de mogelijkheid voor docenten en hoogleraren aan universiteiten en hogescholen om na hun 65 jaar bezoldigd verder te doceren, zoals voorzien in Onderwijsdecreet XXII, zij het met toestemming van de respectieve besturen. In bepaalde gevallen blijken faculteitsraden die poort vrij brutaal dicht te houden en via een algemene regeling te beslissen geen ouderen met een vergoeding te laten werken. Mevrouw *Moerman* en de heer *Bouckaert* vinden dat op die manier een instellingsorgaan een decreet buiten werking stelt. De betrokken personeelsleden kunnen zich niet beroepen op een recht ter zake, maar ze moeten zich er volgens de leden wel van verzekerd weten dat hun aanvraag individueel behandeld wordt. Er zou ter zake een motiveringsplicht moeten gelden. De minister is van mening dat er niets aan te doen is als hogescholen of universiteiten dat niet wensen toe te laten, waarop beide leden de rechten van de betrokken gepensioneerde professoren op een effectieve behandeling hebben verdedigd.

De heer *Bouckaert* stelt dat de amendementen ertoe strekken aan wat in Onderwijsdecreet XXII is opgenomen, toe te voegen dat elke hogeschool en universiteit een procedureglement moet invoeren voor de behandeling van de bedoelde aanvragen. Daaraan kunnen criteria gekoppeld worden zoals dat van excellentie, dat aan de UGent waarschijnlijk

verdwijnt. De invoeging moet een meer correcte handelswijze garanderen, al beseft de heer Bouckaert dat achterpoortjes altijd mogelijk blijven en geeft hij toe dat de meeste faculteiten ook wel integer werken in dat verband.

Mevrouw *Fientje Moerman* treedt het lid bij en stelt dat ze ook verwacht dat in de amendementen de individuele motivatieplicht vervat zit zoals verplicht voor elke overheidsbeslissing. Explicitering lijkt haar wenselijk in voorliggend geval. Dat een universiteit, na jaren iemand te laten doceren en onderzoek te laten doen, een al dan niet toelating nog laat afhangen van excellentie, vindt het lid een absurditeit. De amendementen vindt het lid in elk geval nuttig. Ze klaagt nog aan dat dezelfde universiteiten die de deuren dicht gooien voor de eigen gepensioneerde professoren juist wel buitenlandse professoren aantrekken na hun pensionering. Open Vld steunt de amendementen.

Minister *Pascal Smet* verklaart dat de instellingen het niet eens zijn met de stellingname. Ze menen dat het tot de vrijheid van de instellingen moet behoren om over de toelating van 65-plus-professoren te oordelen. Overdreven overheidsbemoeienis kan ter zake volgens hen niet.

Mevrouw *Fientje Moerman* refereert aan beginselen van administratief recht zoals de motivatieplicht. Dat heeft niets te maken met een overdreven overheidsbemoeienis. De heer *Boudewijn Bouckaert* stelt dat hij uit directe bron vernam dat aan de UGent slechts twee faculteiten tegen bleken: die van de Rechten en de Geneeskunde. Bovendien moet het de bedoeling van de decreetgever zijn de macht die bij de instelling ligt enigszins te kanaliseren naar een correct gebruik van de regelgeving. De instellingen worden in hun fundamentele vrijheid niet beknót. Het lid ziet eerder een institutionele lafheid in het niet durven beslissen over speerpunten. Ook in deze treedt mevrouw *Fientje Moerman* de heer Bouckaert bij.

De *minister* erkent dat een beslissing ter zake inderdaad steeds individueel gemotiveerd moet worden. Hij stelt dat de vraag luidt of een faculteit kan beslissen of bijvoorbeeld hun beleidslijn ertoe strekt potentiële benoemingen volwaardig open te houden voor jonge onderzoekers en dus 65-plussers niet toe te laten verder te werken. Dan kan de motivering luiden dat men niet aan die formele voorwaarde voldoet. Mevrouw *Fientje Moerman* oppert dat het juist daarom gaat dat men ervan uitgaat dat het ene het andere niet uitsluit en dat men individueel aan elke betrokkene de respectieve beslissing duidt en niet generiek oordeelt. De heer *Boudewijn Bouckaert* voegt toe dat een parlement niet kan toestaan dat een regeling die is goedgekeurd collectief buiten werking wordt gesteld door instellingsorganen. Hij fulmineert nog tegen de onzinnige verklaringen die worden aangevoerd rond de bezoldiging voor gepensioneerde professoren. Men stelt dat die gezien hun hoge pensioenen maar onbezoldigd moeten doorwerken als ze dat wensen, aangezien jonge docenten misschien wel geen pensioen meer zullen trekken in de toekomst. De aanvragen voor bezoldiging gaan doorgaans over kleine bedragen, besluit het lid.

2.6.3. Diverse bepalingen

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* wil bij amendement nr. 106 meer uitleg: de samenwerking met de hogescholen en het hoger beroepsonderwijs. Er wordt voorzien in een afwijking zodat samenwerking met meer hogescholen mogelijk wordt. Voordien was de regeling anders, maar door concrete problemen is het geweer van schouder veranderd. Dat vindt het lid geen goede werkwijze.

De *minister* kan drie gevallen opsommen waar zich een probleem voordoet: de Karel de Grote Hogeschool in Antwerpen, één in Brussel en één in West-Vlaanderen. Voor al de rest kan met de oorspronkelijke regeling een oplossing gevonden worden. Mevrouw

Marleen Vanderpoorten wil weten waarom dat niet meteen mogelijk is gemaakt, waarop de *minister* antwoordt dat samenwerking om heel specifieke, praktische redenen niet kon. Onder meer omvang speelde een rol. *Mevrouw Marleen Vanderpoorten* verwacht dat er dan weer andere problemen zullen opduiken.

De heer *Boudewijn Bouckaert* trekt zijn amendement nr. 124 in over het vrijstellen van de taalttest voor professoren die al gedurende tien jaar in een andere taal doceren. Hij wil de toestand op 15 februari 2015 inschatten.

Mevrouw Kathleen Deckx geeft een toelichting bij de zeven amendementen over de Limburgse en Antwerpse universiteiten en hogescholen (nr. 1 t.e.m. 7 en 101).

Minister *Pascal Smet* geeft aan dat er nog een technisch probleem is met betrekking tot amendement nr. 101. Dit wordt verder bekeken.

2.7. Deeltijds kunstonderwijs

Mevrouw Marleen Vanderpoorten merkt op dat amendement nr. 105 een hele reeks nieuwe artikelen invoegt over het deeltijds kunstonderwijs. Ze ziet positieve aspecten, met name de vereenvoudiging die tot stand wordt gebracht met betrekking tot het inschrijvingsgeld en de desbetreffende geldstromen. Bij de fusie van twee hoofdinstituten van kunstacademies zijn er twee directies waarbij in de bestaande regeling er één komt te vervallen. In de nieuwe regeling kan de tweede tijdelijk behouden blijven. Bij pensionering van de ene directeur wordt voorzien in een vervanging door een beleidsadviseur. Het lid vreest dat het verhoopte effect op termijn uitblijft. Waarom laat men de school niet zelf beoordelen hoe men daarmee omgaat bij fusie? Heel wat scholen willen een soort van directiepool vormen, met specialisatie van de directies in bepaalde onderwerpen.

Minister *Pascal Smet* legt uit dat vervanging van een directeur een budgettaire meerkost zou meebrengen. Het ontwerp van decreet is zo goed als klaar. Als men het eens is over de financiële gevolgen van het behoud van de directies, dan wordt dat alvast meegenomen. Het valt te bekijken wat men daarmee doet in het licht van het nieuwe dko-decreet.

Mevrouw Marleen Vanderpoorten gaat ervan uit dat dat pakket opnieuw wordt opgenomen als het ontwerp van decreet wordt besproken. Ze blijft zich afvragen of het aspect de fusie van de kunstacademies niet veeleer zal tegenwerken dan bevorderen.

2.8. Internaten buitengewoon onderwijs van het GO!

2.8.1. Toelichting

Mevrouw Mieke Vermeiren licht, namens de minister, de amendementen over de internaten buitengewoon onderwijs van het GO! toe (amendementen nr. 141 tot 148). Ze refereert aan de motie naar aanleiding van een actualiteitsdebat over de opvangcentra van het GO! (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1740/2). Er is een principiële beslissing genomen dat er een transitie zou zijn naar Welzijn. De amendementen leiden een eerste fase in dat proces in. Een werkgroep met vertegenwoordigers van het GO!, de vakbonden en beide betrokken kabinetten heeft hierover overleg gepleegd. De voorgelegde amendementen zijn het resultaat. Van een volledige transitie is nog geen sprake. In een eerste fase blijft er een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid gelden vanuit Onderwijs en Welzijn. In het volgende schooljaar 2014-2015 zou een convenant worden afgesloten tussen het GO! en beide bevoegde ministers met betrekking tot de overstap van vier naar acht internaten die verblijf en begeleiding van internen regelen. Vanaf 1 september 2015 zou voor de kinderen

die zich in vier van die opvangcentra bevinden de verre verplaatsing en het feit dat ze in de week in een ander opvangcentrum verblijven dan op schoolvrije dagen, wegvallen.

De gemeenschappelijke verantwoordelijkheid vertaalt zich onder meer ook in het feit dat Onderwijs nog altijd instaat voor de personeelsomkadering. De 7515 uren worden decretaal verankerd. Welzijn zal de werkingsmiddelen ten laste nemen ten belope van 350.000 euro. Daarnaast voorziet Welzijn nog in 150.000 euro om na te gaan of voor de kinderen in de opvangcentra pleegzorg mogelijk kan worden gemaakt, voornamelijk met het oog op de schoolvrije dagen die dan in pleeggezinnen kunnen worden doorgebracht. Dat staat niet in de amendementen, verduidelijkt mevrouw Vermeiren.

Voor personeelsleden in de bestaande opvangcentra wordt een benoemingsstop ingevoerd. Wie onder de noemer TADD zit op een bepaalde datum zal nog wel benoemd kunnen worden, anderen niet meer. Bij een volledige overdracht naar Welzijn in een volgende fase, zal er immers geen onderwijspersoneel meer geworven worden, maar wel personeel binnen de regelgevende kaders van Welzijn. Dat valt binnen een enveloppefinanciering en zal betrekking hebben op contractuele personeelsleden.

Nog een maatregel die in de amendementen is ingeschreven, betreft het creëren van een rechtsgrond voor een herplaatsingscommissie. Er wordt geopteerd voor een herplaatsingscommissie in plaats van de reffectatiecommissie in een TBSOB-regeling omdat het engagement is genomen dat de personeelsleden niet zouden worden getroffen door de reorganisatie. In het laatste geval wordt alleen de groep van de vastbenoemden meegenomen. De tijdelijken vallen uit de boot bij boventalligheid. Met de herplaatsingscommissie kunnen zowel vast benoemden als tijdelijken herplaatst worden van de vier naar de uiteindelijk acht opvangcentra. De particuliere spelregels voor de herplaatsing moeten via een uitvoeringsbesluit bepaald worden. Dat volgt dezelfde weg van overleg met GO! en vakorganisaties voor de verdere specificering en inhoud van het convenant.

Vooraleer het GO! verdere stappen kan ondernemen in het kader van vier naar acht opvangcentra, moet de juridische basis rond zijn. Vandaar de amendementen, stelt de spreker. Er dient heel wat geregeld, zoals misschien ook de verandering van school voor sommige kinderen bij herplaatsing. Men wilde ter zake een compromis over partijgrenzen heen en daarom duurde het even vooraleer de amendementen een feit waren.

2.8.2. *Bespreking*

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* begrijpt dat het vooral gaat om personeelsaangelegenheden. Hoe zit het met infrastructuur? Mevrouw *Mieke Vermeiren* stelt namens de minister dat die niet vervat zit in de amendementen. Er zijn ook geen afspraken gemaakt over bijkomende middelen. De *minister* vermeldt dat er verbouwingen bezig zijn en dat er ook al middelen beschikbaar zijn.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* laat opmerken dat ze de amendementen over de noodinternaten pas heeft ontvangen op donderdag 27 maart laatstleden. Minister Smet wilde daar diezelfde dag al over stemmen, met het argument dat er daarover een akkoord was van het GO! en van de vakbonden. Het lid is tevreden dat de commissie toch de nodige tijd heeft genomen om dit eens goed te bekijken. Dit dossier, dat een groep bijzonder zwakke kinderen betreft, ligt haar na aan het hart.

Men zegt dat er een draagvlak is voor dit dossier. Zij heeft echter heel wat reacties ontvangen over dit dossier, onder meer van de directeur van het grootste noodinternaat, namelijk dat van De Haan. Hij heeft heel wat problemen met de amendementen. De personeelsleden van de instelling in De Haan zijn bereid om mee te werken aan de transitie, die ze

belangrijk vinden voor de omkadering en voor een betere werking van de noodinternaten. Ze wachten al vijf jaar op de transitie. Nu vinden ze echter dat het plots te snel gaat. Ze vragen zich af of het goed is om ineens over te schakelen van vier naar acht internaten. Daarom stellen ze voor om eerst over te stappen naar zes internaten. Als er bij een internaat waar er kinderen worden opgevangen in de week, een weekendinternaat wordt gevoegd, dan zullen de kinderen doorlopend in een schoolse omgeving verblijven. Sommige internaten hebben naast de school een afzonderlijk gebouw waar de kinderen verblijven in het weekend, zodat ze niet het gevoel hebben dat ze zeven dagen op zeven op school zitten. In andere internaten, waar ook weekendopvang zou worden georganiseerd, bijvoorbeeld in Kortrijk, is dat niet het geval. Nochtans hebben deze kinderen ook recht op een thuisgevoel.

Mevrouw Meuleman had daarover eigenlijk graag de mensen uit het werkveld willen horen in de commissie. Ze vindt het eigenaardig om dit te moeten regelen in amendementen op OD XXIV, op het einde van de regeerperiode. De Raad van State geeft haar trouwens voor een stuk gelijk waar hij stelt dat hij geen advies kan geven over de amendementen nr. 141 en 143 t.e.m. 148. Deze amendementen zijn volgens de Raad van State niet hoogdringend, want de bepalingen ervan gaan pas in vanaf 2015. De Raad van State neemt het amendement nr. 142 wel mee in het advies omdat het de periode van september 2014 tot september 2015 regelt en dus dit jaar al in werking treedt. Dat amendement gaat over het voorbereiden van de transitie. De Raad van State stelt voor om een jaar te nemen om de transitie voor te bereiden.

Mevrouw Meuleman gaat akkoord met het principe van de transitie. Daarom stelt ze voor om de niet-dringende amendementen in te trekken en om alleen het amendement te behouden dat de transitie moet regelen.

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, beaamt dat veel van de ingediende amendementen van technische aard zijn. Daarover hoeft men dus geen politieke discussie te voeren. De personeelsleden van de noodinternaten betwisten het principe van de transitie niet. Hier gaat het echter om ingrijpende hervormingen waarover nauwelijks werd onderhandeld met het personeel. Het aantal erkende bedden wordt teruggebracht van 344 naar 265. Het aantal noodinternaten stijgt van vier naar acht. In De Haan moet er een grondige herschikking van het personeel gebeuren. De Haan dreigt door de hervorming zijn topfunctie kwijt te geraken. Een dergelijke grondige reorganisatie hoort men niet door te voeren bij amendement.

Uit de reacties die hij ontvangt over OD XXIV maakt de heer *Jo De Ro* op dat de betrokkenen dit niet zomaar afwijzen, maar dat ze vragen naar een meer geleidelijke aanpak. Zijn fractie sluit zich daarbij aan.

De heer *Kris Van Dijck* denkt dat er bij de opmaak van de amendementen overleg is geweest met de vakbonden en de inrichtende machten. Er is dus wel degelijk een draagvlak. Het is waar dat deze discussie ook in de commissie Onderwijs moet worden gevoerd. Hijzelf kan zich vinden in de voorgestelde oplossing. Maar men kan natuurlijk niet verwachten dat elk individu hiermee akkoord kan gaan.

Minister *Pascal Smet* sluit zich aan bij de bedenking dat men niet kan verwachten dat iedereen akkoord gaat met een voorgestelde transitie. Wie niet akkoord gaat, zal uiteraard proberen om zijn stem te laten horen. Enige tijd geleden werd hem in deze commissie trouwens gevraagd om de afspraken rond de transitie na te komen. Over de evolutie van vier naar acht centra is er veel overleg gepleegd met de inrichtende macht van het Gemeenschapsonderwijs, met het bevoegdheidsdomein Welzijn en met de vakorganisaties.

Centrale elementen in deze discussie waren het welbevinden en het toekomstperspectief van de kwetsbare leerlingen. Er werd ook rekening gehouden met de regionale spreiding, de onderwijsbehoeften van de leerlingen, de nood aan residentieel verblijf, de specificiteit van de verschillende doelgroepen en de vraag naar een kleinschaliger en meer context-nabije opvang, om de carrousel stop te zetten. Bij de keuze van de instellingen werd er rekening gehouden met de beschikbaarheid en de geschiktheid van de infrastructuur en met het beleidsvoerend vermogen van de scholen en de internaten. Er zijn ook inspanningen gedaan om de impact van de verschuiving van schoolpopulaties te beperken. De crisisopvang en het kortverblijf blijven in beperkte mate mogelijk als het aanbod adequaat wordt omschreven. Voor het Gemeenschapsonderwijs is een gefaseerde uitbreiding van het aantal permanent geopende internaten van vier naar zes en eventueel later naar acht, blijkbaar geen wenselijk scenario, omwille van de grote impact op de schoolpopulaties en van de complexe personeelsbewegingen. De deskundigheid van de personeelsleden kan ook ten volle worden ingezet in kleinere settings met een duidelijke doelgroepenwerking. Op het eerste gezicht kan hij de redenering van mevrouw Meuleman volgen, maar alles hangt samen met elkaar. Als men afspraken maakt, moet men weten welke richting men uitgaat. Als men het geld wil krijgen, heeft men ook de andere artikelen nodig. Dat was nodig om het akkoord te krijgen van de inrichtende macht van het Gemeenschapsonderwijs en van de vakbonden.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* benadrukt dat het niet om geïsoleerde protesten gaat, dat het voltallige personeel van de instelling in De Haan achter de inhoud van de brief staat. Er zijn ook reacties van mensen uit andere instellingen. Er is dus nogal wat ongenoegen op het veld. Het belangrijkste pijnpunt is de vermindering van het aantal bedden van 344 naar 265. Deze tachtig opvangplaatsen wil men realiseren via pleeggezinnen. De wachtlijsten voor pleeggezinnen zijn echter nu al heel lang en dan gaat het nog om kinderen zonder beperking of zonder belangrijke psychologische problemen. Die kinderen zullen hoe dan ook moeten worden opgevangen, maar er is een gebrek aan omkaderingsmiddelen. Er zijn ook vragen rond personeel en organisatie. In bepaalde instellingen zal de expertise verloren gaan door de decentralisatie. De amendementen hebben ook geen rekening gehouden met het keuken- en het schoonmaakpersoneel (het MVD-personeel). Een van de amendementen zegt wel dat er personeel kan worden betaald uit de werkingsmiddelen. Op basis daarvan veronderstelt ze dat deze personeelsleden uit de werkingsmiddelen zullen moeten worden betaald. Deze werkingsmiddelen zijn nochtans noodzakelijk om de kinderen een kwaliteitsvolle tijd te geven in het weekend. De vrijgemaakte middelen zullen dus veel beperkter zijn dan wat in OD XXII werd beloofd.

Haar fractie steunt de transitie. Daarom vraagt ze om alleen het essentiële amendement te behouden dat nodig is om de transitie op gang te brengen en om de rest te regelen in een volgende regeerperiode. Daarvoor is nog voldoende tijd, de transitie moet namelijk maar ingaan in 2015. In deze legislatuur moet het volstaan om de principes vast te leggen. Dan kan de volgende Vlaamse Regering daar niet meer op terug komen. Die zal dan de tijd hebben om de zaak beter te regelen. Er is nu immers geen draagvlak op het werkveld.

De heer *Boudewijn Bouckaert* merkt op dat de transitie van vier naar acht locaties concreet zal betekenen dat er in De Haan tijdens de zomervakantie een honderdtal bedden leeg zal staan. De kinderen die vroeger in De Haan verbleven tijdens de zomervakantie, zullen nu in Kortrijk verblijven, dus in een stedelijke omgeving. Hij betwijfelt of dat een goede oplossing is. Het stoort hem dat de commissie dit debat dient te voeren op het einde van de regeerperiode, in de marge van een megadecreet en op basis van amendementen.

De heer *Kris Van Dijk* spreekt zich niet uit over de vakantieperiodes. Binnen de huidige situatie moeten de kinderen echter verhuizen aan het begin en aan het einde van elk week-

end. Met deze oplossing zullen ze zowel in de week als in het weekend in hun eigen bed kunnen slapen.

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat het in dezen niet mogelijk is om een enkele bepaling te stemmen. Het schoonmaakpersoneel wordt betaald via een andere subsidiëring. Hij sluit zich aan bij het voorbeeld van de heer Van Dijck. De heer *Boudewijn Bouckaert* beseft dat het verhuizen van de kinderen een van de meest inhumane aspecten is van het bestaande systeem. Er zijn echter geen garanties dat dit met het nieuwe systeem niet meer het geval zal zijn.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* heeft nog geen antwoord gekregen op haar vraag over de vermindering van het aantal bedden. Minister *Pascal Smet* antwoordt dat er zeker geen jongeren op straat zullen komen te staan door de vermindering van het aantal bedden. Men zal namelijk intensief zoeken naar pleeg- en steungezinnen die de kinderen op schoolvrije dagen kunnen opvangen. De versterking van de pleegzorgdiensten in de verschillende regio's moet mogelijk worden gemaakt met een extra budget van 150.000 euro. Voor de jongvolwassenen die momenteel ook in de opvangcentra verblijven, wordt een andere oplossing gezocht, binnen het welzijnsaanbod. In het kader van de integrale jeugdhulp is er ook een crisiswerking uitgebouwd voor kinderen die op schooldagen in de internaten verblijven en die op schoolvrije dagen plots opvang nodig hebben omdat ze door een crisissituatie niet naar huis kunnen. Deze crisisopvang kan in de toekomst misschien georganiseerd worden in een internaat van het Gemeenschapsonderwijs. Dat is echter iets anders dan de reguliere opvang tijdens de schoolvrije dagen. Ten slotte wordt ook de ambulante werking binnen de integrale jeugdhulp versterkt. Sommige diensten die vandaag niet rechtstreeks toegankelijk zijn, zullen in de toekomst wel rechtstreeks toegankelijk worden, onder meer de intensieve thuisbegeleiding en de reactivering van de context, zodat kinderen op schoolvrije dagen toch in de thuiscontext zouden kunnen worden opgevangen. Op deze vier punten heeft Welzijn een engagement aangegaan.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* wijst op de situatie in Welzijn: lange wachtlijsten voor pleeggezinnen en voor zorg voor mensen met een beperking en het plaatsgebrek in de bijzondere jeugdzorg. Ze acht de alternatieven dus niet realistisch. Dat Welzijn zich engageert, bevreesdt haar. Zullen deze kinderen dan voorrang krijgen? Voorts informeert ze hoe de crisisopvang zal gefinancierd worden en of er voldoende omkadering voor is.

Minister *Pascal Smet* legt uit dat de financiering en omkadering voor de crisisopvang nog zal worden uitgewerkt, maar eerst moeten de amendementen goedgekeurd worden. Daarnaast heeft hij geen enkele reden om te twijfelen aan de verbintenissen van Welzijn. Zoals gezegd wordt er 150.000 euro extra voor pleeggezinnen vrijgemaakt.

Gezien de decretale wijziging minder plaatsen betekent, acht de heer *Jo De Ro* het niet meer dan terecht dat het parlement overtuigd wordt van de soliditeit van het engagement van Welzijn. Hij neemt aan dat de minister van Welzijn en zijn kabinet hun woord gegeven hebben. Dat er middelen voor vrijgemaakt worden, is alvast een geruststelling, maar het lid wil graag dat de verbintenis meer concreet is. Zal Welzijn er rekening mee houden bij de toewijzing van de plaatsen bijvoorbeeld? Gezien er parlements kandidaten boeken schrijven om de problemen aan te kaarten, maar ook om mensen aan te zetten pleegouder te worden, lijkt hem de garantie dat er plaats genoeg zal zijn, weinig solide. Kortom, het is logisch dat het parlement meer zekerheid vraagt, zeker gezien de signalen dat de samenwerking tussen Onderwijs en Welzijn in de praktijk niet zo vlot lopen.

Minister *Pascal Smet* herhaalt dat Welzijn geld ervoor uittrekt. Die 350.000 euro wordt trouwens geoormerkt. De nieuwe regeling zal daarenboven gefaseerd ingevoerd worden.

Geen enkel kind zal op straat komen te staan. De afspraken zijn gemaakt in een werkgroep met het GO!, Welzijn en Onderwijs. Minister Smet herhaalt tot slot dat hij geen enkele reden heeft om te twijfelen aan de beloftes van de minister van Welzijn.

3. Artikelsgewijze bespreking

De beperkte punctuele opmerkingen werden verwerkt in de algemene bespreking (zie punt 2). Voorafgaandelijk aan de bespreking laat de commissievoorzitter nog opmerken dat nazicht leert dat het aanbevolen is om een technische correctie door te voeren in de amendementen nr. 87 (gebruik van Arabische cijfers in plaats van Romeinse cijfers bij de bedragen in de tabel) en 115 (precisering van de plaats van invoeging van het amendement) en in de artikelen III.5 en III.6 (preciseren van de plaatsing van een zin binnen het artikel). Gezien de louter technische aard van deze correcties, stemt de commissie daarmee in.

De volgende tabel is een overzicht van de oorspronkelijke artikels, de amendementen (*Parl. St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2422/2 t.e.m. 8), de stemmingen en het nummer van de artikels na de stemming.

Oorspronkelijk artikel	Nr. amendement	Doel amendement	Voor	Tegen	Onth.	Artikelnummer na stemming
I.1			12	0	0	I.1
II.1	18	vervangen II.1	8	0	4	II.1
	19	nieuw II.1/1	8	0	4	II.2
	20	nieuw II.1/2	8	0	4	II.3
II.2			8	0	4	II.4
	117	nieuw II.2/1	2	10	0	
	21	nieuw II.2/1	10	1	1	II.5
	22	nieuw II.2/2	12	0	0	II.6
	23	nieuw II.2/3	8	0	4	II.7
	24	nieuw II.2/4	8	0	4	II.8
	25	nieuw II.2/5	8	0	4	II.9
	26	nieuw II.2/6	8	0	4	II.10
	27	nieuw II.2/7	8	0	4	II.11
	28	nieuw II.2/8	8	0	4	II.12
	29	nieuw II.2/9	8	0	4	II.13
	30	nieuw II.2/10	8	0	4	II.14
II.3			12	0	0	II.15
	31	nieuw II.3/1	8	0	4	II.16

Oorspronkelijk artikel	Nr. amendement	Doel amendement	Voor	Tegen	Onth.	Artikelnummer na stemming
	32	nieuw II.3/2	8	0	4	II.17
	8	II.4 schrappen	1	8	3	
	118	II.4 schrappen	2	8	2	
	128	II.4 schrappen	2	8	2	
II.4			8	2	2	II.18
	9	II.5 schrappen	1	8	3	
	119	II.5 schrappen	2	8	2	
	129	II.5 schrappen	2	8	2	
II.5			8	2	2	II.19
	10	II.6 schrappen	1	8	3	
	120	II.6 schrappen	2	8	2	
	130	II.6 schrappen	2	8	2	
II.6			8	2	2	II.20
	11	II.7 schrappen	1	8	3	
	121	II.7 schrappen	2	8	2	
II.7			10	1	1	II.21
	131	nieuw II.7/1	12	0	0	II.22
	33	nieuw II.7/1	12	0	0	II.23
	34	nieuw II.7/2	8	4	0	II.24
	35	nieuw II.7/3	8	4	0	II.25
	36	nieuw II.7/4	9	3	0	II.26
	37	nieuw II.7/5	8	4	0	II.27
	38	nieuw II.7/6	8	4	0	II.28
II.8			12	0	0	II.29
II.9			12	0	0	II.30
	39	nieuw II.9/1	12	0	0	II.31
	40	nieuw II.9/2	12	0	0	II.32
	41	nieuw II.9/3	8	4	0	II.33
	122	wijziging II.10	vervallen door goedkeuring am. 132			

Oorspronkelijk artikel	Nr. amendement	Doel amendement	Voor	Tegen	Onth.	Artikelnummer na stemming
	42	wijziging II.10	<i>ingetrokken</i>			
	43	wijziging II.10	<i>ingetrokken</i>			
II.10	132	vervanging	9	0	3	II.34
III.1			12	0	0	III.1
III.2	44	vervangen III.2	12	0	0	III.2
III.3	45	vervangen III.3	12	0	0	III.3
III.4			12	0	0	III.4
III.5			12	0	0	III.5
III.6			12	0	0	III.6
III.7			12	0	0	III.7
	46	nieuw III.7/1	8	4	0	III.8
	47	nieuw III.7/2	8	4	0	III.9
	48	nieuw III.7/3	9	3	0	III.10
	49	nieuw III.7/4	8	0	4	III.11
	50	nieuw III.7/5	8	0	4	III.12
	51	nieuw III.7/6	8	0	4	III.13
	52	nieuw III.7/7	8	0	4	III.14
	53	nieuw III.7/8	8	4	0	III.15
	54	nieuw III.7/9	8	0	4	III.16
	55	nieuw III.7/10	8	0	4	III.17
	56	nieuw III.7/11	8	0	4	III.18
	57	nieuw III.7/12	8	0	4	III.19
	58	nieuw III.7/13	8	0	4	III.20
	59	nieuw III.7/14	8	0	4	III.21
	60	nieuw III.7/15	8	0	4	III.22
	123	nieuw III.7/1	2	10	0	
	61	nieuw III.7/16	10	2	0	III.23
III.8			12	0	0	III.24
	62	nieuw III.8/1	12	0	0	III.25

Oorspronkelijk artikel	Nr. amendement	Doel amendement	Voor	Tegen	Onth.	Artikelnummer na stemming
	63	nieuw III.8/2	12	0	0	III.26
III.9			12	0	0	III.27
III.10			12	0	0	III.28
III.11			12	0	0	III.29
III.12			12	0	0	III.30
III.13			12	0	0	III.31
III.14			12	0	0	III.32
III.15			12	0	0	III.33
III.16			12	0	0	III.34
III.17			12	0	0	III.35
III.18			12	0	0	III.36
	64	wijziging III.19	12	0	0	
III.19			12	0	0	III.37
	12	III.20 schrappen	0	12	0	
III.20			12	0	0	III.38
III.21			12	0	0	III.39
	65	nieuw III.21/1	12	0	0	III.40
III.22			12	0	0	III.41
III.23			12	0	0	III.42
III.24			12	0	0	III.43
III.25			10	2	0	III.44
III.26	66	vervangen III.26	12	0	0	III.45
III.27			12	0	0	III.46
III.28			12	0	0	III.47
III.29			12	0	0	III.48
III.30			12	0	0	III.49
III.31			12	0	0	III.50
III.32			12	0	0	III.51
	133	nieuw III.32/1	12	0	0	III.52

Oorspronkelijk artikel	Nr. amendement	Doel amendement	Voor	Tegen	Onth.	Artikelnummer na stemming
III.33			10	2	0	III.53
III.34			12	0	0	III.54
III.35	67	vervangen	12	0	0	III.55
III.36	68	vervangen	12	0	0	III.56
III.37			12	0	0	III.57
III.38			12	0	0	III.58
III.39			12	0	0	III.59
III.40			12	0	0	III.60
	13	III.41 schrappen	0	12	0	
III.41			12	0	0	III.61
III.42			12	0	0	III.62
III.43			12	0	0	III.63
III.44			12	0	0	III.64
	14	III.45 schrappen	0	12	0	
III.45			12	0	0	III.65
III.46			12	0	0	III.66
III.47			12	0	0	III.67
III.48			12	0	0	III.68
	69	nieuw III.48/1	12	0	0	III.69
III.49	70	vervangen III.49	12	0	0	III.70
	71	nieuw III.49/1	12	0	0	III.71
III.50			12	0	0	III.72
	72	wijziging III.53	<i>ingetrokken</i>			
III.53	134	vervangen	12	0	0	III.73
IV.1			12	0	0	IV.1
IV.2			12	0	0	IV.2
	73	nieuw IV.2/1	12	0	0	IV.3
	74	nieuw IV.2/2	12	0	0	IV.4
IV.3			12	0	0	IV.5

Oorspronkelijk artikel	Nr. amendement	Doel amendement	Voor	Tegen	Onth.	Artikelnummer na stemming
IV.4			12	0	0	IV.6
V.1			12	0	0	V.1
	15	V.2 schrappen	0	12	0	
V.2			12	0	0	V.2
	16	V.3 schrappen	0	12	0	
V.3			12	0	0	V.3
V.4			10	0	2	V.4
	75	nieuw V.4/1	12	0	0	V.5
	76	nieuw V.4/2	12	0	0	V.6
	77	nieuw V.4/3	12	0	0	V.7
	78	nieuw V.4/4	12	0	0	V.8
	79	nieuw V.4/5	12	0	0	V.9
V.5			12	0	0	V.10
VI.1			12	0	0	VI.1
VI.2			12	0	0	VI.2
	80	nieuw VI.2/1	12	0	0	VI.3
	81	nieuw VI.2/2	12	0	0	VI.4
VI.3			12	0	0	VI.5
VI.4			8	0	4	VI.6
VI.5			12	0	0	VI.7
VI.6			12	0	0	VI.8
VI.7			12	0	0	VI.9
VI.8			12	0	0	VI.10
VI.9			12	0	0	VI.11
	17	VI.10 schrappen	0	12	0	
	124	VI.10 wijzigen	<i>ingetrokken</i>			
VI.10			10	0	2	VI.12
	82	nieuw VI.10/1	11	0	1	VI.13
	83	nieuw VI.10/2	11	0	1	VI.14

Oorspronkelijk artikel	Nr. amendement	Doel amendement	Voor	Tegen	Onth.	Artikelnummer na stemming
	84	nieuw VI.10/3	12	0	0	VI.15
	85	nieuw VI.10/4	12	0	0	VI.16
	86	nieuw VI.10/5	10	0	2	VI.17
VI.11			12	0	0	VI.18
	87	nieuw VI.11/1	12	0	0	VI.19
	88	nieuw VI.11/2	12	0	0	VI.20
	89	VI.12 wijzigen	12	0	0	
VI.12			12	0	0	VI.21
	90	VI.13 wijzigen	12	0	0	
VI.13			12	0	0	VI.22
VI.14			12	0	0	VI.23
VI.15			12	0	0	VI.24
	91	nieuw VI.15/1	12	0	0	VI.25
	92	nieuw VI.15/2	12	0	0	VI.26
	93	nieuw VI.15/3	12	0	0	VI.27
	94	nieuw VI.15/4	12	0	0	VI.28
	95	nieuw VI.15/5	12	0	0	VI.29
VI.16			12	0	0	VI.30
VI.17			12	0	0	VI.31
	125	nieuw VI.17/1	3	7	1	
	126	nieuw VI.17/2	3	7	1	
VI.18			11	0	0	VI.32
VI.19	96	vervangen VI.19	11	0	0	VI.33
VI.20	97	vervangen VI.20	11	0	0	VI.34
VI.21			11	0	0	VI.35
	127	nieuw VI.21/1	3	7	1	
VI.22			11	0	0	VI.36
VI.23			11	0	0	VI.37
VI.24			11	0	0	VI.38

Oorspronkelijk artikel	Nr. amendement	Doel amendement	Voor	Tegen	Onth.	Artikelnummer na stemming
VI.25			11	0	0	VI.39
VI.26			11	0	0	VI.40
VI.27			11	0	0	VI.41
VI.28			11	0	0	VI.42
	98	nieuw VI.28/1	<i>ingetrokken</i>			
	99	nieuw VI.28/2	<i>ingetrokken</i>			
	100	nieuw VI.28/3	<i>ingetrokken</i>			
VI.29			11	0	0	VI.43
VI.30			11	0	0	VI.44
VI.31			11	0	0	VI.45
VI.32			11	0	0	VI.46
VI.33			11	0	0	VI.47
VI.34			11	0	0	VI.48
VI.35			11	0	0	VI.49
VI.36	135	vervangen	11	0	0	VI.50
VI.37	136	vervangen	11	0	0	VI.51
VI.38	137	vervangen	11	0	0	VI.52
VI.39			11	0	0	VI.53
VI.40			11	0	0	VI.54
	1	afdeling II/1 invoegen	11	0	0	
	2	nieuw VI.40/1	11	0	0	VI.55
	3	nieuw VI.40/2	11	0	0	VI.56
	4	nieuw VI.40/3	11	0	0	VI.57
	5	nieuw VI.40/4	11	0	0	VI.58
	6	nieuw VI.40/5	11	0	0	VI.59
	7	nieuw VI.40/6	11	0	0	VI.60
	101	nieuw VI.40/1 en VI.40/2	0	11	0	
	102	VI.41 wijzigen	10	0	1	
VI.41			10	0	1	VI.61

Oorspronkelijk artikel	Nr. amendement	Doel amendement	Voor	Tegen	Onth.	Artikelnummer na stemming
	138	nieuw VII.1	8	0	3	VII.1
VII.1			11	0	0	VII.2
VII.2			11	0	0	VII.3
	139	nieuw VII.2/1	8	0	3	VII.4
VII.3			11	0	0	VII.5
VII.4			11	0	0	VII.6
VII.5			11	0	0	VII.7
VII.6			11	0	0	VII.8
VII.7			11	0	0	VII.9
VII.8			11	0	0	VII.10
VII.9			11	0	0	VII.11
VII.10			11	0	0	VII.12
VII.11			11	0	0	VII.13
VII.12			11	0	0	VII.14
VII.13			11	0	0	VII.15
VII.14			11	0	0	VII.16
VII.15			11	0	0	VII.17
VII.16			11	0	0	VII.18
VII.17			11	0	0	VII.19
VII.18	103	vervangen VII.18	11	0	0	VII.20
VII.19			11	0	0	VII.21
VII.20			11	0	0	VII.22
VII.21			11	0	0	VII.23
VII.22			11	0	0	VII.24
VII.23			11	0	0	VII.25
VII.24			11	0	0	VII.26
VII.25			11	0	0	VII.27
VII.26			11	0	0	VII.28
VII.27			11	0	0	VII.29

Oorspronkelijk artikel	Nr. amendement	Doel amendement	Voor	Tegen	Onth.	Artikelnummer na stemming
VII.28			11	0	0	VII.30
VII.29	104	vervangen VII.29	11	0	0	VII.31
VII.30			11	0	0	VII.32
VII.31			11	0	0	VII.33
VII.32			11	0	0	VII.34
VII.33			11	0	0	VII.35
VII.34			11	0	0	VII.36
VII.35			11	0	0	VII.37
VII.36			11	0	0	VII.38
VII.37			11	0	0	VII.39
	140	wijziging VII.38	8	0	3	
VII.38			11	0	0	VII.40
VIII.1			11	0	0	VIII.1
VIII.2			11	0	0	VIII.2
VIII.3			11	0	0	VIII.3
VIII.4			11	0	0	VIII.4
VIII.5			11	0	0	VIII.5
VIII.6			11	0	0	VIII.6
VIII.7			11	0	0	VIII.7
VIII.8			11	0	0	VIII.8
IX.1			11	0	0	IX.1
	105	nieuw IX.1/1 tot IX.1/9	11	0	0	IX.2 tot IX.10
IX.2			11	0	0	IX.11
	141	nieuw IX.2/1	8	1	2	IX.12
	142	nieuw IX.2/2	11	0	0	IX.13
	143	nieuw IX.2/3	8	2	1	IX.14
	144	nieuw IX.2/4	8	2	1	IX.15
	145	nieuw IX.2/5	8	2	1	IX.16
	146	nieuw IX.2/6	8	2	1	IX.17

Oorspronkelijk artikel	Nr. amendement	Doel amendement	Voor	Tegen	Onth.	Artikelnummer na stemming
	147	nieuw IX.2/7	8	2	1	IX.18
	148	nieuw IX.2/8	8	2	1	IX.19
IX.3			11	0	0	IX.20
	150	nieuw IX.3/1	11	0	0	IX.21
IX.4	151	vervangen IX.4	11	0	0	IX.22
IX.5			11	0	0	IX.23
IX.6			11	0	0	IX.24
IX.7			11	0	0	IX.25
IX.8			11	0	0	IX.26
IX.9			10	1	0	IX.27
IX.10			11	0	0	IX.28
IX.11			11	0	0	IX.29
IX.12			11	0	0	IX.30
IX.13			11	0	0	IX.31
IX.14			11	0	0	IX.32
	106	nieuw IX.14/1	9	1	1	IX.33
IX.15			11	0	0	IX.34
IX.16			11	0	0	IX.35
	107	nieuw IX.16/1	11	0	0	IX.36
	108	nieuw IX.16/2	11	0	0	IX.37
IX.17	109	vervangen	11	0	0	IX.38
	110	nieuw IX.17/1	11	0	0	IX.39
	111	nieuw IX.17/2	11	0	0	IX.40
	112	nieuw IX.17/3	11	0	0	IX.41
	113	nieuw IX.17/4	11	0	0	IX.42
IX.18			11	0	0	IX.43
	114	IX.19 wijzigen	11	0	0	
	149	IX.19 wijzigen	8	0	3	
IX.19			11	0	0	IX.44

Oorspronkelijk artikel	Nr. amendement	Doel amendement	Voor	Tegen	Onth.	Artikelnummer na stemming
	115	X.1 wijzigen	10	0	1	
X.1			11	0	0	X.1
X.2			11	0	0	X.2
X.3			11	0	0	X.3
X.4			11	0	0	X.4
X.5			11	0	0	X.5
X.6			11	0	0	X.6
X.7			11	0	0	X.7
X.8			11	0	0	X.8
	116	nieuw X.8/1	9	0	2	X.9
	152	nieuw X.8/1	11	0	0	X.10
X.9			10	0	1	X.11
geheel			8	3	0	

4. Stemming over het geheel

Het ontwerp van decreet betreffende het Onderwijs XXIV wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Boudewijn BOUCKAERT,
voorzitter

Vera CELIS
Marleen VANDERPOORTEN,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

AgODi	Agentschap voor Onderwijsdiensten
CLB	centrum voor leerlingenbegeleiding
CLIL	Content and Language Integrated Learning
dko	deeltijds kunstonderwijs
GO!	onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap (historische naam = Gemeenschapsonderwijs)
IF	Inspectie van Financiën
LOP	lokaal overlegplatform
MVD	meesters-, vak- en dienstpersoneel
NT2	Nederlands als tweede taal
OKAN	Onthaalonderwijs Anderstalige Nieuwkomers
OVSG	Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap
PISA	Programme for International Student Assessment (van de OESO)
RTC	regionaal technologisch centrum
TADD	tijdelijke aanstelling van doorlopende duur
TBSOB	terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking
UGent	Universiteit Gent
Vlor	Vlaamse Onderwijsraad
VSK	Vlaamse Scholierenkoepel
VSKO	Vlaams Secretariaat van het Katholiek Onderwijs

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk I. Inleidende bepalingen

Artikel I.1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk II. Basisonderwijs

Art. II.1. In artikel 3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 25° wordt tussen het woord “draagt” en het woord “voor” de zinsnede “of zal dragen” ingevoegd;
- 2° in punt 30° wordt de zinsnede “artikel 1” vervangen door de zinsnede “artikel 1, §1, §3, §7”.

Art. II.2. In artikel 13, §1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 20 maart 2009 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, het decreet van 21 december 2012 en het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

“2° toegelaten zijn door de klassenraad.

De beslissing omtrent de toelating wordt aan de ouders meegedeeld uiterlijk de tiende schooldag van september bij inschrijving vóór 1 september van het lopende schooljaar, of, bij inschrijving vanaf 1 september, uiterlijk tien schooldagen na deze inschrijving. In afwachting van deze mededeling is de leerling ingeschreven onder opschortende voorwaarde. Bij overschrijding van de genoemde termijn is de leerling ingeschreven.

De schriftelijke mededeling aan de ouders van een negatieve beslissing bevat tevens de motivatie.”;

- 2° punt 3° wordt opgeheven.

Art. II.3. In artikel 18 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 9 juli 2010 en gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012 en het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. In afwijking van artikel 13, §1, kan een leerling die vijf jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar in het gewoon lager onderwijs ingeschreven worden na advies van het CLB en na toelating door de klassenraad overeenkomstig artikel 13, §1, 2°.”;

- 2° paragraaf 2 en paragraaf 3 worden opgeheven.

Art. II.4. In artikel 26 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1, eerste lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Voor leerplichtige leerlingen in het basisonderwijs is de leerplicht voltijds.”;

2° paragraaf 3, opgeheven bij het decreet van 7 juli 2006, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“§3. Inbreuken op de regelgeving met betrekking tot de leerplicht worden gesanc-tioneerd conform artikel 5 van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht.”.

Art. II.5. Aan artikel 26bis/2, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende woorden toegevoegd:

“, of, indien de leerplichtige geboren werd in 2002, uiterlijk in het schooljaar waarin de leerplichtige twaalf jaar is geworden voor 1 januari.”.

Art. II.6. Artikel 34 van hetzelfde decreet, laatst gewijzigd bij decreet van 19 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 34. §1. Leerlingen die vijf jaar of ouder geworden zijn vóór 1 januari van het lopende schooljaar voor wie het door ziekte of ongeval tijdelijk onmogelijk is om onderwijs te volgen in hun school, hebben, onder de voorwaarden door de regering bepaald, recht op tijdelijk onderwijs aan huis, synchroon internetonderwijs of een combinatie van beiden.

§2. Bij langdurige afwezigheid wegens ziekte of ongeval van een regelmatig ingeschreven leerplichtige leerling is het schoolbestuur verplicht om de ouders te informeren over het recht op, de mogelijkheden van en de modaliteiten van het tijdelijk onderwijs aan huis en van synchroon internetonderwijs.

§3. De uitdrukkelijke vraag van de ouders voor een leerling als vermeld in paragraaf 1, verplicht het schoolbestuur er toe om tijdelijk onderwijs aan huis of synchroon internet-onderwijs te organiseren.

De verplichting om tijdelijk onderwijs aan huis in te richten, vervalt voor de school ten aanzien van de leerling of de kleuter gedurende zijn verblijf in een preventorium of ziekenhuis waar onderwijs van type 5 gefinancierd of gesubsidieerd wordt of bij zijn opname in een dienst bedoeld in artikel X.1, 2°, van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV. Tijdens een dergelijk verblijf of opname kan synchroon interneton-derwijs wel verder lopen.

§4. De regering legt de voorwaarden vast om in aanmerking te komen voor tijdelijk onderwijs aan huis en voor synchroon internetonderwijs, bepaalt wat onder langdurige afwezigheid moet begrepen worden, hoe het onderwijs aan huis en het synchroon inter-netonderwijs georganiseerd wordt en welke vorm van hulp de school krijgt om het onder-wijs aan huis te organiseren en wie synchroon internetonderwijs kan organiseren, onder welke voorwaarden en volgens welke subsidiëringsmodaliteiten.

Een afwezigheid van minder dan eenentwintig kalenderdagen is geen langdurige afwe-zigheid voor de toepassing van dit artikel tenzij het gaat om een afwezigheid vanwege een chronische ziekte.

§5. De regering bepaalt de voorwaarden tot het verkrijgen van lestijden tijdelijk onderwijs aan huis, alsook het aantal en de wijze van berekening ervan. De betrekkingen die worden ingericht op basis van de lestijden, vermeld in het eerste lid, komen niet in aanmerking voor vacantverklaring en het schoolbestuur kan in geen geval een personeelslid vast benoemen, affecteren of muteren in deze betrekkingen.”.

Art. II.7. In artikel 37bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 4 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het behoud van inschrijving kan, als de vestigingsplaats, het niveau in de vestigingsplaats(en) of het type in de vestigingsplaats(en) van de leerling betrokken is bij een herstructurering en verdwijnt uit de school, ook gegarandeerd worden in een andere school betrokken bij de herstructurering of in een andere school van hetzelfde schoolbestuur, gelegen op een billijke afstand. Het behoud van inschrijving wordt, als de school van de leerling betrokken is bij een fusie, gegarandeerd in de fusieschool of in een andere school van hetzelfde schoolbestuur gelegen op een billijke afstand. In voorkomende situaties informeert het schoolbestuur de betrokken ouders.”;

2° een paragraaf 7 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

“§7. Indien zijn betrokken scholen of vestigingsplaatsen gelegen zijn binnen eenzelfde of aaneensluitende kadastrale percelen, of gescheiden zijn door hetzij maximaal twee kadastrale percelen hetzij door een weg, kan een schoolbestuur ervoor opteren om de desbetreffende scholen of vestigingsplaatsen als één geheel te beschouwen en één capaciteit, overeenkomstig artikel 37novies, §1, te bepalen voor de verschillende scholen of vestigingsplaatsen, gelegen binnen eenzelfde of aaneensluitende kadastrale percelen, of gescheiden door hetzij maximaal twee kadastrale percelen, hetzij door een weg, samen. Een schoolbestuur dat van deze mogelijkheden gebruikmaakt, neemt dit op in zijn schoolreglement.”.

Art. II.8. In artikel 37ter, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Elke inschrijvingsperiode begint met de verschillende voorrangperiodes, waarbij eerst voorrang verleend wordt aan de leerlingen, vermeld in artikel 37quater, dan aan de leerlingen, vermeld in artikel 37quinquies, dan in voorkomend geval aan de leerlingen, vermeld in artikel 37sexies, en dan aan de leerlingen, vermeld in artikel 37septies.”;

2° er wordt een vierde lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het derde lid, kunnen voor scholen gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, enkel de voorrangperiodes, vermeld in artikel 37quater en artikel 37quinquies, samen genomen worden.”.

Art. II.9. In artikel 37sexies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, 2°, wordt “B1” vervangen door “B2”;

2° aan paragraaf 2 wordt een punt c) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“c) door het voorleggen van het bewijs van minstens voldoende kennis van het Nederlands na het afleggen van een taalexamen bij het selectiebureau van de federale overheid;”;

3° in paragraaf 2 wordt het vierde punt opgeheven;

4° in paragraaf 3 wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Het aantal leerlingen, vermeld in het eerste lid, zal door een schoolbestuur bepaald worden voor elke, overeenkomstig artikel 37novies, §1, door het schoolbestuur bepaalde capaciteit.”;

5° in paragraaf 3 wordt het vijfde lid vervangen door wat volgt:

“Een reeds ingeschreven leerling of een leerling die tot dezelfde leefentiteit behoort als een reeds ingeschreven leerling die op basis van de op het moment van zijn inschrijving geldende regelgeving werd beschouwd als een leerling met de thuistaal Nederlands, mag beschouwd worden als een leerling met minstens één ouder als vermeld in artikel 3, 41°, die het Nederlands in voldoende mate machtig is als vermeld in paragraaf 1. Een reeds ingeschreven leerling of een leerling die tot dezelfde leefentiteit behoort als een reeds ingeschreven leerling die op basis van de op het moment van zijn inschrijving geldende regelgeving werd beschouwd als een leerling met minstens één ouder als vermeld in artikel 3, 41°, die het Nederlands in voldoende mate machtig is, wordt beschouwd als een leerling met minstens één ouder als vermeld in paragraaf 1.”.

Art. II.10. In artikel 37septies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“De twee contingenten samen vormen 100 procent en kunnen door een schoolbestuur bepaald worden op die niveaus waarvoor het schoolbestuur overeenkomstig artikel 37duodecies, §1, een inschrijvingsregister hanteert. In scholen in het werkingsgebied van een LOP en aanmeldende scholen moeten contingenten bepaald worden voor kleuters geboren in de twee meest recente kalenderjaren waarvoor inschrijvingen voor het betrokken schooljaar mogelijk zijn en voor het eerste jaar van het lager onderwijs. Indien de school geen apart inschrijvingsregister hanteert voor de twee meest recente kalenderjaren waarvoor inschrijvingen voor het betrokken schooljaar mogelijk zijn en voor het eerste jaar van het lager onderwijs moeten de contingenten bepaald worden respectievelijk voor de niveaus als bedoeld in artikel 37novies, §1. De contingenten worden door het schoolbestuur bekendgemaakt aan alle belanghebbenden.”;

2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De indicatoren op basis waarvan voorrang verleend wordt, zijn:

- 1° de leefeenheid als vermeld in artikel 5, 21°, van het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, ontving in het schooljaar, voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, of in het daaraan voorafgaande schooljaar, minstens één schooltoelage zoals bedoeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, of het gezin heeft een beperkt inkomen;
- 2° de moeder is niet in het bezit van een diploma van het secundair onderwijs of van een studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs of van een daarmee gelijkwaardig studiebewijs.”.

Art. II.11. In artikel 37novies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan §1, derde lid, laatste zin, wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“voor scholen of vestigingsplaatsen met een capaciteit van meer dan honderd leerlingen, en vier leerlingen voor scholen of vestigingsplaatsen met een capaciteit van maximaal honderd leerlingen”;

2° aan paragraaf 2 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Daarnaast bepaalt en communiceert een schoolbestuur minstens op volgende momenten het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden, desgevallend per contingent:

- a) voor de start van de voorrangperiode, vermeld in artikel 37quater;
- b) in voorkomend geval voor de start van de voorrangperiode, vermeld in artikel 37sexies;
- c) voor de start van de voorrangperiode, vermeld in artikel 37septies;
- d) na de voorrangperiode, vermeld in artikel 37septies.”;

3° aan paragraaf 5 wordt een zevende punt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“7° voor leerlingen van scholen, gelegen in een gemeente waar alle scholen de inschrijvingen laten voorafgaan door een aanmeldingsprocedure, wiens continuïteit van de schoolloopbaan niet gegarandeerd kan worden omwille van het feit dat de enige school van een schoolbestuur ophoudt te bestaan, waarbij dit niet kadert in een herstructurering, op voorwaarde dat alle leerlingen van de betrokken school een plaats in andere scholen aangeboden wordt.”.

Art. II.12. In artikel 37duodecies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een school, gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, noteert, vanaf de inschrijvingen voor het schooljaar 2015-2016, met behoud van het eerste lid, eveneens de inschrijving in toepassing van artikel 37sexies. Een school, gelegen in het tweeta-

lige gebied Brussel-Hoofdstad, noteert voor de niet-gerealiseerde inschrijvingen, met behoud van het eerste lid, eveneens het behoren tot de leerlingen, gevat door artikel 37sexies.”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “de eerste schooldag van september van het schooljaar volgend op het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had” vervangen door de woorden “30 juni van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had” en wordt de zin “Uiterlijk vanaf 1 juli geldt de volgorde van de niet-gerealiseerde inschrijvingen van kleuters van hetzelfde geboortjaar voor het volgende schooljaar.” toegevoegd;

3° aan paragraaf 2 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Vanaf de inschrijvingen voor het schooljaar 2015-2016, wordt in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad bij inschrijvingen voor vrijgekomen plaatsen van leerlingen, ingeschreven in toepassing van artikel 37sexies, de volgorde van de niet-gerealiseerde inschrijvingen, desgevallend per contingent, in toepassing van §1, tweede lid, gerespecteerd, met behoud van artikel 37quater en 37quinquies.”;

4° in paragraaf 2 wordt het tweede lid opgeheven;

5° in paragraaf 3 wordt de tweede zin opgeheven.

Art. II.13. In artikel 37ter decies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012, wordt aan §2, derde lid, een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“In het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad deelt het schoolbestuur eveneens mee welke plaats onder de geweigerde leerlingen, vermeld in artikel 37sexies, de betrokken leerling inneemt.”.

Art. II.14. In artikel 37undevicies, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de woorden “artikel 37septies.” en het woord “Met” de zin “In voorkomend geval wordt het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden, gecommuniceerd overeenkomstig artikel 37novies, §2, tweede lid.” ingevoegd;

2° in het vierde lid wordt tussen de woorden “gebeuren” en “. Indien de aanmeldingsperiode” de woorden “voor het volgende schooljaar” ingevoegd;

3° tussen de woorden “37novies, §4.” en het woord “Na” wordt een zesde lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Voorafgaand aan de aanmeldingsperiode kunnen er inschrijvingen gebeuren voor het huidige schooljaar. Tijdens de aanmeldingsperiode kan een inschrijving voor het huidige schooljaar gebeuren, op voorwaarde dat:

1° op het moment van de vraag tot inschrijving nog een vrije plaats is;

2° de inschrijving gemeld wordt aan het LOP of voor scholen buiten het werkingsgebied van een LOP aan de schoolbesturen van scholen in dezelfde gemeente;

3° alle leerlingen die gunstig gerangschikt werden tijdens de aanmeldingsperiode ook effectief worden ingeschreven.”.

Art. II.15. In artikel 37vicies ter, §2, eerste en tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt het woord “leefeenheid” telkens vervangen door het woord “leefentiteit”.

Art. II.16. In artikel 37vicies quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, tweede lid, wordt tussen de woorden “het LOP” en “de rangschikking” de woorden “of buiten het werkingsgebied van een LOP het daartoe gemandateerde schoolbestuur” ingevoegd;

2° in §2, eerste lid, wordt tussen de woorden “het LOP” en “de aangemelde leerling” de woorden “of buiten het werkingsgebied van een LOP het daartoe gemandateerde schoolbestuur” ingevoegd;

3° aan §2, derde lid, wordt volgende zin toegevoegd:

“Daarna worden de niet-toegewezen leerlingen geordend volgens de ordeningscriteria, vermeld in artikel 37vicies quinquies, §2, 9°, d).”;

4° in paragraaf 2 wordt het achtste lid vervangen door wat volgt:

“Wanneer een via aanmeldingsprocedure ingeschreven leerling alsnog wordt ingeschreven in een school van hogere keuze, mag de school van lagere keuze de eerder gerealiseerde inschrijving beëindigen.”;

5° in paragraaf 2 wordt een negende lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Leerlingen wiens recht op inschrijving, overeenkomstig het zesde, zevende of achtste lid komt te vervallen worden overeenkomstig artikel 37duodecies, §2, vervangen. In het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad worden, in afwijking van artikel 37duodecies, §2, leerlingen als vermeld in artikel 37septies die eveneens beantwoorden aan de criteria, vermeld in artikel 37sexies, wiens recht op inschrijving, overeenkomstig het zesde, zevende of achtste lid komt te vervallen vervangen door de eerstvolgend gerangschikte leerlingen als vermeld in artikel 37septies die eveneens beantwoorden aan de criteria, vermeld in artikel 37sexies, met behoud van artikel 37quater en artikel 37quinquies. Deze ouders krijgen binnen vier werkdagen na de nodige vaststellingen door het schoolbestuur of het LOP schriftelijk of via elektronische drager melding dat de aangemelde leerling alsnog is toegewezen. Deze melding bevat informatie over de periode waarbinnen de ouders de betrokken leerling kunnen inschrijven. Die periode duurt minimaal vijf schooldagen.”;

6° in §3, eerste lid, wordt de zinsnede “In het geval van niet-gunstige rangschikking in geen enkele school of vestigingsplaats” vervangen door de zinsnede “Indien de leerling in geen enkele school of vestigingsplaats gunstig gerangschikt kan worden”;

7° aan paragraaf 4 wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“De betrokken schoolbesturen kunnen beslissen een niet-gunstige rangschikking gelijk te stellen met een niet-gerealiseerde inschrijving, overeenkomstig artikel 37novies, §4, en kunnen de mededeling van de niet-gerealiseerde inschrijvingen zoals bepaald in artikel 37ter decies, mandateren aan het LOP, of buiten het werkingsgebied van een LOP aan het daartoe aangeduide schoolbestuur.”;

8° in paragraaf 5 wordt het woord “aanmeldingen” vervangen door de woorden “toegewezen leerlingen en de volgorde van de niet-toegewezen leerlingen”.

Art. II.17. In artikel 37vicies quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Uiterlijk op 15 september van het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijvingen gelden, legt een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP een voorstel van aanmeldingsprocedure voor aan de CLR.

In afwijking van het eerste lid legt voor het buitengewoon onderwijs een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst aan te melden voor type 9 voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2015-2016, het aanmeldingsdossier uiterlijk op 16 februari 2015 voor aan de CLR.”;

2° in §2, 3°, wordt tussen de woorden “capaciteit,” en de woorden “hun aanmeldingsmiddelen” de woorden “het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden” gevoegd;

3° in paragraaf 2 wordt punt 4° vervangen door wat volgt:

“4° de manier waarop de mogelijkheid om een leerling in één aanmeldingsdossier voor verschillende scholen of vestigingsplaatsen tegelijk aan te melden, indien de aanmeldingsprocedure geldt voor meerdere scholen en vestigingsplaatsen, wordt geoperationaliseerd, waarbij tegelijkertijd vermeden wordt dat voor eenzelfde leerling meerdere aanmeldingsdossiers aangelegd kunnen worden binnen het eigen aanmeldingssysteem;”;

4° aan §2, 9°, d), worden de volgende woorden “, en de ordeningscriteria, in toepassing van artikel 37vicies quater, §2, derde lid, die gehanteerd worden bij de rangschikking van de niet-toegewezen leerlingen;” toegevoegd;

5° aan §2, 9°, e), worden de volgende woorden toegevoegd:

“en de elementen die in overweging worden genomen bij de berekening van de contingenten”;

6° in paragraaf 2 wordt een punt 12° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“12° het al dan niet door de schoolbesturen mandateren aan het LOP, of buiten het werkingsgebied van een LOP aan het daartoe aangeduide schoolbestuur, van:
a) de rangschikking van de aangemelde leerlingen;

- b) het uitreiken van de melding van de definitieve toewijzing of van de melding over het niet kunnen toewijzen van de leerling aan een door de ouders gekozen school of vestigingsplaats;
- c) de mededeling van de niet-gerealiseerde inschrijvingen.”;

7° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De CLR neemt over het voorstel van aanmeldingsprocedure een besluit uiterlijk twee maanden na de indiening. Enkel indien de einddatum van deze periode van twee maanden valt in de periode tussen 15 juli en 15 augustus, valt de beslissing uiterlijk in de week volgend op 16 augustus.”.

Art. II.18. In artikel 39 van hetzelfde decreet wordt het woord “– wereldoriëntatie” vervangen door de woorden:

“– wetenschappen en techniek;
– mens en maatschappij;”.

Art. II.19. In artikel 40 van hetzelfde decreet wordt het woord “– wereldoriëntatie” vervangen door de woorden:

“– wetenschappen en techniek;
– mens en maatschappij;”.

Art. II.20. In artikel 44bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 1997 en gewijzigd bij de decreten van 22 juni 2007 en 8 mei 2009, wordt in paragraaf 2, 2°, telkens in a), b) en c), het woord “wereldoriëntatie” vervangen door de woorden “wetenschappen en techniek, mens en maatschappij”.

Art. II.21. In artikel 53, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de doelen die in het leerplan zijn opgenomen” vervangen door de woorden “die doelen uit het leerplan die het bereiken van de eindtermen beogen”.

Art. II.22. In artikel 86bis van hetzelfde decreet wordt het laatste lid vervangen door wat volgt:

“De integratietoelagen van de scholengroepen van het gemeenschapsonderwijs en van de scholen van het gesubsidieerd buitengewoon basisonderwijs worden elk schooljaar in minstens twee schijven uitbetaald waarbij vóór 1 februari de som van de uitbetaalde schijven minstens 50 procent van de integratietoelagen van het betrokken schooljaar vertegenwoordigt en het saldo vóór 1 juli betaald wordt.

Indien het decreet houdende de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van het begrotingsjaar waarin de integratietoelagen voor het betrokken schooljaar zijn opgenomen aanleiding geeft tot meer middelen voor de schoolbesturen van het gesubsidieerd buitengewoon basisonderwijs of de scholengroepen van het gemeenschapsonderwijs, dan worden deze bijkomende middelen uitbetaald binnen de twee maanden na de bekrachtiging door de Vlaamse Regering van betrokken decreet.”.

Art. II.23. In artikel 115, §2, 2°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 9 juli 2010, worden tussen de woorden “de vestigingsplaatsen” en de woorden “voldeden aan”

de woorden “, die tijdens het lopende schooljaar nog deel uitmaken van de school,” ingevoegd.

Art. II.24. Artikel 125quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en vervangen bij het decreet van 17 juni 2011, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 125quinquies. §1. Een scholengemeenschap wordt opgericht:

- 1° bij beslissing als de scholengemeenschap wordt gevormd door scholen van hetzelfde schoolbestuur;
- 2° bij overeenkomst als de scholengemeenschap wordt gevormd door scholen van verschillende schoolbesturen.

De beslissing of de overeenkomst regelt de organisatie en de werking van de scholengemeenschap.

§2. Op 1 september 2014 treedt de beslissing of overeenkomst in werking voor een periode van zes schooljaren. De beslissing of overeenkomst eindigt op 31 augustus 2020.

§3. In afwijking van paragraaf 2 eindigen de overeenkomsten of beslissingen die in werking treden in de loop van de zesjaarlijkse periode, vermeld in paragraaf 2, op 31 augustus 2020.

§4. Tijdens de voormelde periode kan de beslissing of overeenkomst inzake de vorming van een scholengemeenschap evenwel worden gewijzigd, zodat een school alsnog tot de scholengemeenschap kan toetreden of uit de scholengemeenschap kan stappen.

Een school kan uit de scholengemeenschap stappen in een van de volgende gevallen:

- 1° indien de scholengemeenschap minder dan negenhonderd gewogen regelmatige leerlingen telt op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar;
- 2° indien de school overgenomen wordt door een schoolbestuur van een andere groep als vermeld in artikel 3, 21°, op voorwaarde dat alle schoolbesturen die behoren tot de scholengemeenschap, ermee instemmen dat de school uit de scholengemeenschap stapt;
- 3° indien de school behoort tot een schoolbestuur met bepaalde kenmerken en voor zover de uitstap plaatsvindt op 1 september 2017, 2018 of 2019. In voorkomend geval genereert desbetreffende school extra middelen voor het betrokken schoolbestuur. De Vlaamse Regering bepaalt:
 - a) aan welke kenmerken een desbetreffend schoolbestuur moet voldoen, met dien verstande dat een dergelijk schoolbestuur niet tot een scholengemeenschap kan behoren;
 - b) de vorm, de wijze van berekening, de toekenning en de aanwending van die extra middelen, met dien verstande dat de berekening ervan op lineaire basis gebeurt;
 - c) de personeelscategorieën en ambten waarin op basis van die middelen, voor zover ze de personeelsomkadering betreffen, betrekkingen kunnen worden ingericht en hoe de omrekening naar gefinancierde of gesubsidieerde betrekkingen gebeurt.

Wijzigingen van een beslissing of overeenkomst treden in werking op 1 september na de datum waarop de wijziging tot stand is gekomen.

§5. De beslissing of overeenkomst wordt voor 15 juni voorafgaand aan de datum van inwerkingtreding bezorgd aan AgODi.”

Art. II.25. In artikel 125septies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2011, wordt paragraaf 5 vervangen door wat volgt:

“§5. In afwijking van paragraaf 3 geldt de telling voor het voldoen aan de norm van de scholengemeenschap voor overeenkomsten of beslissingen die in werking treden in de loop van de periode van zes schooljaren zoals bedoeld in artikel 125quinquies, §3, tot op 31 augustus 2020.”.

Art. II.26. In artikel 125octies, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2005, worden tussen de woorden “van een provincie” en de woorden “de norm” de woorden “of binnen het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest” ingevoegd.

Art. II.27. Aan artikel 125duodecies, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2003, vervangen bij het decreet van 15 juli 2005 en gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 1° worden de woorden “en op voorwaarde dat de school het schooljaar voor de start van de scholengemeenschap opgenomen was in de financierings- of subsidiëeringsregeling” toegevoegd;

2° aan punt 1°bis wordt de volgende zin toegevoegd:

“Bij de start van een nieuwe zesjaarlijkse periode voor scholengemeenschappen zoals bepaald in artikel 125quinquies, worden de scholen, die bij de start van de scholengemeenschap op 1 september deel uitmaken van de scholengemeenschap, geacht deel uit te maken van de scholengemeenschap op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar, op voorwaarde dat de school het schooljaar voor de start van de scholengemeenschap opgenomen was in de financierings- of subsidiëeringsregeling.”.

Art. II.28. Aan artikel 125duodecies1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 juni 2007, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009 en 17 juni 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, tweede lid, 1°, eerste zin, worden de woorden “, §3, tijdens het schooljaar 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 of 2013-2014” opgeheven;

2° aan §1, tweede lid, 1°, derde zin, worden de woorden “en op voorwaarde dat de school het schooljaar voor de start van de scholengemeenschap opgenomen was in de financierings- of subsidiëeringsregeling” toegevoegd;

3° aan §1, 1°bis, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Bij de start van een nieuwe zesjaarlijkse periode voor scholengemeenschappen, zoals bepaald in artikel 125quinquies, worden de scholen, die bij de start van de scholengemeenschap op 1 september deel uitmaken van de scholengemeenschap, geacht deel uit te maken van de scholengemeenschap op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar, op voorwaarde dat de school het schooljaar voor de start van de scholengemeenschap opgenomen was in de financierings- of subsidiëeringsregeling.”;

4° aan §2, 1°, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Bij de start van een nieuwe zesjaarlijkse periode voor scholengemeenschappen, zoals bepaald in artikel 125quinquies, worden de scholen, die bij de start van de scholengemeenschap op 1 september deel uitmaken van de scholengemeenschap, geacht deel uit te maken van de scholengemeenschap op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar, op voorwaarde dat de school het schooljaar voor de start van de scholengemeenschap opgenomen was in de financierings- of subsidiëringsregeling.”;

5° aan §2, 3°, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Bij de start van een nieuwe zesjaarlijkse periode voor scholengemeenschappen, zoals bepaald in artikel 125quinquies, worden de scholen, die bij de start van de scholengemeenschap op 1 september deel uitmaken van de scholengemeenschap, geacht deel uit te maken van de scholengemeenschap op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar, op voorwaarde dat de school het schooljaar voor de start van de scholengemeenschap opgenomen was in de financierings- of subsidiëringsregeling.”.

Art. II.29. Artikel 168 van hetzelfde decreet, opgeheven door het decreet van 9 december 2005 en opnieuw opgenomen door het decreet van 21 december 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 168. Een vereniging zonder winstoogmerk ontvangt de subsidie, vermeld in artikel 169, vanaf de data, vermeld in artikel 169, en één voltijds verlof wegens bijzondere opdracht als ze voldoet aan de volgende voorwaarden:

- 1° ze stelt zich tot doel de participatie van de kleuters van de kermisexploitanten en ze organiseert een rijdende kleuterschool Vlaanderen ter bevordering daarvan. De rijdende kleuterschool Vlaanderen zal de toer van de foren volgen;
- 2° ze leeft de erkenningsvoorwaarden na, vermeld in artikel 62, §1, 2°, 5°, 6°, 7° en 11°;
- 3° ze voorziet in onderwijsaanbod dat ten minste de leergebieden, vermeld in artikel 39, omvat. De geformuleerde ontwikkelingsdoelen voor die leergebieden, vermeld in artikel 44, §1, worden nagestreefd;
- 4° ze houdt zich aan de bepalingen, vermeld in artikel 27 en 27bis;
- 5° ze aanvaardt alleen kleuters die zijn ingeschreven in een erkende school;
- 6° ze bezorgt jaarlijks uiterlijk op 15 september een financieel verslag over het afgelopen schooljaar;
- 7° ze toont de betrokkenheid met en de kennis van de doelgroep aan;
- 8° ze toont aan dat ze voldoende ervaring heeft met het organiseren van een rijdende kleuterschool.”.

Art. II.30. Artikel 169 van hetzelfde decreet, opgeheven door het decreet van 9 december 2005, opnieuw opgenomen door het decreet van 21 december 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 169. §1. Vanaf het schooljaar 2015-2016 wordt aan de vzw een subsidie toegekend van maximaal 28.000 euro voor het project de rijdende kleuterschool Vlaanderen.

§2. De subsidie, vermeld in paragraaf 1, wordt als volgt uitbetaald:

- 1° een eerste schijf van 80% uiterlijk één maand na de ondertekening van het subsidiebesluit;
- 2° een saldo van 20% nadat het financieel verslag, vermeld in artikel 168, goedgekeurd is.

§3. Vanaf het begrotingsjaar 2016 wordt de subsidie die aan de vzw toegekend wordt, jaarlijks geïndexeerd tegen 75% van het prijsindexcijfer dat berekend wordt voor de toepassing van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

§4. Vanaf het schooljaar 2015-2016 wordt aan de vzw ook een verlot wegens bijzondere opdracht voor één kleuteronderwijzer toegekend.

§5. De regering bepaalt de verdere procedure voor de aanvraag en de toekenning van de subsidie, vermeld in paragraaf 1, en het verlot wegens bijzondere opdracht, vermeld in paragraaf 4. De toekenning van de subsidie en het verlot wegens bijzondere opdracht gebeuren telkens voor een periode van vijf schooljaren.”.

Art. II.31. In artikel 173quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2010 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

- “1° a) ofwel gelegen zijn in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest op voorwaarde dat dit gewest, voor het schooljaar (X, X+1), een totale aangroei kent van minstens 2400 regelmatige leerlingen gewoon basisonderwijs, die ingeschreven waren in de vestigingsplaatsen, gesubsidieerd of gefinancierd door de Vlaamse overheid, op het grondgebied van dit gewest, op de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X ten opzichte van de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X-5;
- b) ofwel gelegen zijn in een administratief arrondissement van het Vlaamse Gewest dat, voor het schooljaar (X, X+1), een totale aangroei kent van minstens 2400 regelmatige leerlingen gewoon basisonderwijs, die ingeschreven waren in de vestigingsplaatsen op het grondgebied van dit administratief arrondissement, op de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X ten opzichte van de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X-5;”;

2° in §1, 2°, wordt het woord “scholen” vervangen door het woord “vestigingsplaatsen”;

3° in paragraaf 1bis worden tussen de woorden “worden er” en de woorden “, voor het schooljaar” de woorden “vanaf 1 september 2015” ingevoegd.”.

Art. II.32. In artikel 173quinquies/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

- “1° a) ofwel gelegen zijn in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest op voorwaarde dat dit gewest, voor het schooljaar (X, X+1), een totale aangroei kent van minstens 2400 regelmatige leerlingen gewoon basisonderwijs, die ingeschreven waren in de vestigingsplaatsen, gesubsidieerd of gefinancierd door de Vlaamse overheid, op het grondgebied van dit gewest, op de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X ten opzichte van de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X-5;
- b) ofwel gelegen zijn in een administratief arrondissement van het Vlaamse Gewest dat, voor het schooljaar (X, X+1), een totale aangroei kent van minstens 2400

regelmatige leerlingen gewoon basisonderwijs, die ingeschreven waren in de vestigingsplaatsen op het grondgebied van dit administratief arrondissement, op de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X ten opzichte van de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X-5;”;

2° in §1, 2°, wordt het woord “scholen” vervangen door het woord “vestigingsplaatsen”;

3° in paragraaf 1bis worden tussen de woorden “worden er” en de woorden “, voor het schooljaar” de woorden “vanaf 1 september 2015” ingevoegd.

Art. II.33. In artikel 194quater, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2011, worden de woorden “, voor de schooljaren 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 en 2013-2014,” opgeheven.

Art. II.34. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2014.

Artikel II.29 en II.30 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2013.

Artikel II.7, 1°, II.11, 3°, II.15 en II.23, hebben uitwerking met ingang van 1 september 2013.

Artikel II.16 en II.17 hebben uitwerking met ingang van 1 mei 2014.

Artikel II.6, II.18, II.19, II.20 en II.21 treden in werking op 1 september 2015.

Hoofdstuk III. Secundair onderwijs

Afdeling I. Codex Secundair Onderwijs

Art. III.1. Aan artikel 3 van de Codex Secundair Onderwijs, gecodificeerd op 17 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 2°/1, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, wordt een punt c) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“c) in het voltijds gewoon secundair onderwijs en het deeltijds beroepssecundair onderwijs: een leerling die officieel verblijft in een open asielcentrum, zijnde een collectieve opvangstructuur als vermeld in artikel 2, 10°, van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde categorieën van vreemdelingen en die op 31 december volgend op de aanvang van het schooljaar respectievelijk voor het voltijds gewoon secundair onderwijs minstens twaalf jaar en geen achttien jaar geworden is en voor het deeltijds beroepssecundair onderwijs de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt;”;

2° punt 23° wordt opgeheven.

Art. III.2. In artikel 14, §4, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door een nieuw tweede, derde en vierde lid, die luiden als volgt:

“De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats tijdens een bepaald schooljaar wordt door het schoolbestuur uiterlijk 31 maart van het voorafgaand schooljaar schriftelijk aangevraagd bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse Regering bepaalt de ontvankelijkheidsvoorwaarden waaraan deze aanvraag moet voldoen.

De onderwijsinspectie onderzoekt de aanvraag op hygiëne, veiligheid en bewoonbaarheid, en geeft een advies aan de Vlaamse Regering, die beslist over de goedkeuring. Het advies en de aansluitende beslissing worden uiterlijk 30 juni van het voorafgaand schooljaar aan het schoolbestuur medegedeeld. Indien de Vlaamse Regering deze datum overschrijdt, wordt de aanvraag geacht van rechtswege te zijn goedgekeurd.

De aanvraag tot ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats maakt deel uit van de aanvraag, bedoeld in paragraaf 2, in het geval van een school die wordt opgericht zonder het gevolg te zijn van een herstructurering van bestaande scholen.”;

2° er wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Nieuwe vestigingsplaatsen die in gebruik worden genomen tijdens het schooljaar 2013-2014 worden, doch uitsluitend tot en met 31 augustus 2014, van rechtswege goedgekeurd.”.

Art. III.3. In artikel 15, §4, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door een nieuw tweede, derde en vierde lid, die luiden als volgt:

“De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats tijdens een bepaald schooljaar wordt door het schoolbestuur uiterlijk 31 maart van het voorafgaand schooljaar schriftelijk aangevraagd bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse Regering bepaalt de ontvankelijkheidsvoorwaarden waaraan deze aanvraag moet voldoen.

De onderwijsinspectie onderzoekt de aanvraag op hygiëne, veiligheid en bewoonbaarheid, en geeft een advies aan de Vlaamse Regering, die beslist over de goedkeuring. Het advies en de aansluitende beslissing worden uiterlijk 30 juni van het voorafgaand schooljaar aan het schoolbestuur medegedeeld. Indien de Vlaamse Regering deze datum overschrijdt, wordt de aanvraag geacht van rechtswege te zijn goedgekeurd.

De aanvraag tot ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats maakt deel uit van de aanvraag, bedoeld in paragraaf 2, in het geval van een school die wordt opgericht zonder het gevolg te zijn van een herstructurering van bestaande scholen. De aanvraag tot ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats wordt gevoegd bij de melding, bedoeld in artikel 175, §6, voor het voltijds gewoon secundair onderwijs, en artikel 285/1 voor het buitengewoon secundair onderwijs, in het geval van een school die wordt opgericht als gevolg van een herstructurering van bestaande scholen.”;

2° er wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Nieuwe vestigingsplaatsen die in gebruik worden genomen tijdens het schooljaar 2013-2014 worden, doch uitsluitend tot en met 31 augustus 2014, van rechtswege goedgekeurd.”.

Art. III.4. In artikel 17, §2, van dezelfde codex wordt tussen het woord “psychologisch” en de woorden “en sociaal” het woord “, orthopedagogisch” ingevoegd.

Art. III.5. In artikel 19 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Een schoolbestuur kan van de aan zijn scholen toegekende uren-leraar gewoon onderwijs respectievelijk lesuren buitengewoon onderwijs maximaal twee procent respectievelijk maximaal drie procent herverdelen onder zijn scholen.

Die twee procent voor het gewoon onderwijs en drie procent voor het buitengewoon onderwijs worden berekend op basis van het totaal aantal uren-leraar of lesuren dat gedurende het vorig schooljaar aan het schoolbestuur werd toegekend op basis van de geldende reglementaire normen.

Het schoolbestuur kan alleen uren-leraar of lesuren herverdelen tussen scholen die behoren tot dezelfde scholengemeenschap, als:

1° de herverdeling in overeenstemming is met de afspraken die binnen de scholengemeenschap zijn gemaakt;

2° er een onderhandeling in het lokaal comité heeft plaatsgevonden.

In afwijking van paragraaf 3 kan deze herverdeling gepaard gaan met bijkomende terbeschikkingstellingen wegens ontstentenis van betrekking in de categorie van het onderwijzend personeel.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Het schoolbestuur kan alleen uren-leraar of lesuren herverdelen tussen scholen die niet behoren tot dezelfde scholengemeenschap, als:

1° de herverdeling in overeenstemming is met de afspraken die binnen de scholengemeenschap zijn gemaakt;

2° er een onderhandeling in het lokaal comité heeft plaatsgevonden.

3° daarvan melding gemaakt is aan de betrokken scholengemeenschap waartoe de begunstigde school behoort.

In afwijking van paragraaf 3 kan deze herverdeling gepaard gaan met bijkomende terbeschikkingstellingen wegens ontstentenis van betrekking in de categorie van het onderwijzend personeel op voorwaarde dat het lokaal comité daarmee akkoord gaat.”;

3° in paragraaf 3 worden de woorden “lesuren, lestijden of uren-leraar” vervangen door de woorden “uren-leraar of lesuren”;

4° in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden “lesuren, lestijden of uren-leraar” vervangen door de woorden “uren-leraar of lesuren” en worden de woorden “bedoelde uren-leraar” vervangen door de woorden “bedoelde uren-leraar of lesuren”.

Art. III.6. In artikel 20 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Binnen dezelfde scholengemeenschap kunnen uren-leraar of lesuren tot uiterlijk 1 november van het betrokken schooljaar van een school aan een andere school worden overgedragen, als:

1° de overdracht in overeenstemming is met de afspraken die binnen de scholengemeenschap zijn gemaakt;

2° er een onderhandeling heeft plaatsgevonden in het lokaal comité.

In afwijking van paragraaf 2 kan deze overdracht gepaard gaan met bijkomende terbeschikkingstellingen wegens ontstentenis van betrekking in de categorie van het onderwijzend personeel.

Binnen hetzelfde net kunnen uren-leraar of lesuren tot uiterlijk 1 november van het betrokken schooljaar worden overgedragen van een school aan een andere school die niet behoort tot dezelfde scholengemeenschap, als:

1° de overdracht in overeenstemming is met de afspraken die binnen de scholengemeenschap zijn gemaakt;

2° er een onderhandeling in het lokaal comité heeft plaatsgevonden.

3° daarvan melding gemaakt is aan de betrokken scholengemeenschap waartoe de begunstigde school behoort.

In afwijking van paragraaf 2 kan deze overdracht gepaard gaan met bijkomende terbeschikkingstellingen wegens ontstentenis van betrekking in de categorie van het onderwijzend personeel op voorwaarde dat het lokaal comité hiermee akkoord gaat.”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “lestijden, lesuren of uren-leraar” telkens vervangen door de woorden “uren-leraar of lesuren”.

Art. III.7. In artikel 21 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 17 juni 2011 en 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de eerste zin vervangen door een zin, die luidt als volgt:

“Een school kan tijdens een bepaald schooljaar niet ingerichte uren-leraar overdragen naar het daaropvolgende schooljaar mits te voldoen aan alle volgende voorwaarden:”;

2° in paragraaf 1 wordt het woord “uren-leraar” telkens vervangen door de woorden “uren-leraar of lesuren”;

3° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De overdracht van uren-leraar of lesuren tijdens een bepaald schooljaar, vermeld in paragraaf 1, is alleen mogelijk als het betrokken schoolbestuur van de school op erewoord verklaart dat het tijdens dat schooljaar in de betrokken school overeenkomstig de geldende reglementering geen nieuwe of bijkomende terbeschikkingstellingen wegens ontstentenis van betrekking in de categorie van het onderwijzend personeel dient uit te spreken of als de leden van het onderwijzend personeel die nieuw of bijkomend ter beschikking werden gesteld wegens ontstentenis van betrekking, kunnen worden gereffecteerd of wedertewerkgesteld in een

vacante of niet-vacante organieke betrekking in de scholengemeenschap en dit voor de duur van het volledig schooljaar. Daarenboven kan een schoolbestuur van een school voor buitengewoon secundair onderwijs die in het lopende schooljaar bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten een aanvraag heeft ingediend met het oog op het bekomen van extra lesuren, geen lesuren overdragen.”;

4° in paragraaf 4 wordt het woord “uren-leraar” vervangen door de woorden “uren-leraar of lesuren”;

5° in paragraaf 5 wordt het woord “uren-leraar” vervangen door de woorden “uren-leraar of lesuren”.

Art. III.8. Artikel 23, §2, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 17 juni 2011, wordt opgeheven.

Art. III.9. Artikel 51 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2011, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 51. Alle tijdens het schooljaar 2013-2014 bestaande scholengemeenschappen houden van rechtswege op te bestaan op 31 augustus 2014.

Scholengemeenschappen die na die datum worden gevormd, komen vrijwillig tot stand voor een periode vanaf 1 september volgend op de datum van de beslissing of de schriftelijke overeenkomst tot vorming van die scholengemeenschap, en tot en met 31 augustus 2020. Indien de scholengemeenschap bestaat uit een of meer scholen van hetzelfde schoolbestuur, dan gebeurt de vorming ervan bij beslissing van dat schoolbestuur. Indien de scholengemeenschap bestaat uit scholen van verschillende schoolbesturen, dan gebeurt de vorming ervan bij schriftelijke overeenkomst tussen die schoolbesturen.

Tijdens voormelde periode kan de beslissing of overeenkomst inzake de vorming van een scholengemeenschap evenwel worden gewijzigd, in die zin dat op 1 september 2015, 2016, 2017, 2018 dan wel 2019 een school alsnog tot een scholengemeenschap kan toetreden of uit een scholengemeenschap kan stappen.

Een uitstap uit de scholengemeenschap kan alleen in volgende gevallen:

- 1° indien de scholengemeenschap minder dan 900 regelmatige leerlingen telt op de gebruikelijke tellingsdatum;
- 2° indien de school wordt overgenomen door een schoolbestuur van een ander onderwijsnet, waarbij voor wat het gesubsidieerd vrij onderwijs betreft een onderscheid wordt gemaakt tussen elke erkende godsdienst en het niet-confessioneel onderwijs, op voorwaarde dat alle schoolbesturen die behoren tot de scholengemeenschap ermee instemmen dat de school uit de scholengemeenschap stapt;
- 3° indien de school behoort tot een schoolbestuur met bepaalde kenmerken en voor zover de uitstap plaatsvindt op 1 september 2017, 2018 of 2019. In voorkomend geval genereert desbetreffende school extra middelen voor het betrokken schoolbestuur. De Vlaamse Regering bepaalt:
 - a) aan welke kenmerken een desbetreffend schoolbestuur moet voldoen, met dien verstande dat een dergelijk schoolbestuur niet tot een scholengemeenschap kan behoren;
 - b) de vorm, de wijze van berekening, de toekenning en de aanwending van die extra middelen, met dien verstande dat de berekening ervan op lineaire basis gebeurt;

- c) de personeelscategorieën en ambten waarin op basis van die middelen, voor zover ze de personeelsomkadering betreffen, betrekkingen kunnen worden ingericht en hoe de omrekening naar gefinancierde of gesubsidieerde betrekkingen gebeurt.

De vorming van een scholengemeenschap en de eventuele wijziging ervan wordt schriftelijk en uiterlijk 31 maart van het voorafgaand schooljaar aan de bevoegde diensten gemeld.

Een scholengemeenschap neemt al dan niet een rechtspersoonlijkheid of een rechtsvorm aan.”.

Art. III.10. In artikel 57 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2011, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° maakt afspraken over een objectieve leerlingenoriëntering en -begeleiding. Met het oog daarop en voor zover in de scholengemeenschap een centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs is opgenomen, heeft de scholengemeenschap een overlegplicht ten aanzien van elk regionaal overlegplatform, vermeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, waarvan het werkingsgebied geheel of gedeeltelijk samenvalt met dat van de scholengemeenschap;”.

Art. III.11. In artikel 110/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet 8 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §3, eerste lid, wordt de zinsnede “tenzij de capaciteit van de vestigingsplaats of het structuuronderdeel is of wordt overschreden, overeenkomstig artikel 110/9” vervangen door de zinsnede “tenzij in geval van overschrijding van de capaciteit of volzetverklaring als vermeld in artikel 110/9”;

2° in paragraaf 3 wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het verworven recht als ingeschreven leerling blijft behouden indien van de school een deel wordt afgesplitst en ondergebracht in een nieuwe school van hetzelfde schoolbestuur.”;

3° er wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. Een school- of centrubestuur met scholen of centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs waarvan één of meerdere vestigingsplaatsen gelegen zijn binnen eenzelfde of aaneensluitende kadastrale percelen, of gescheiden zijn door hetzij maximaal twee kadastrale percelen hetzij door een weg, kan ervoor opteren om voor de toepassing van de bepalingen van hoofdstuk 1/1 en 1/2 van deze codex, de desbetreffende vestigingsplaatsen als één school of centrum te beschouwen. Een school- of centrubestuur dat van deze mogelijkheid gebruikmaakt, neemt dit op in zijn school- of centrumreglement.”.

Art. III.12. In artikel 110/2 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, en gewijzigd bij de decreten van 8 juni 2012 en 21 december 2012, worden in paragraaf 1 de volgende wijzingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Elke inschrijvingsperiode begint met opeenvolgende voorrangperiodes, waarbij: 1° in het eerste leerjaar van de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs en in het buitengewoon secundair onderwijs eerst voorrang wordt verleend aan de leerlingen, vermeld in artikel 110/3, dan aan de leerlingen vermeld in artikel 110/4, dan in voorkomend geval aan de leerlingen vermeld in artikel 110/5, dan aan de leerlingen vermeld in artikel 110/6 en tot slot aan de leerlingen vermeld in artikel 110/7.”;

2° in het tweede lid en het derde lid wordt de zinsnede “capaciteit, vermeld in artikel 110/9, §4” telkens vervangen door de zinsnede “capaciteit of volzetverklaring, vermeld in artikel 110/9”;

3° na het derde lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het derde lid, kunnen voor scholen gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, enkel de voorrangperiodes, vermeld in artikel 110/3 en artikel 110/4 samen genomen worden.”.

Art. III.13. In artikel 110/5 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet 19 juli 2013, worden volgende wijzingen aangebracht:

1° in §2, 3°, wordt het woord “B1” vervangen door het woord “B2”;

2° aan paragraaf 2 wordt een punt c) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“c) door het voorleggen van het bewijs van minstens voldoende kennis van het Nederlands na het afleggen van een taalexamen bij het selectiebureau van de federale overheid;”;

3° in paragraaf 2 wordt het vierde punt opgeheven en wordt het vijfde punt hernoemd tot het vierde punt;

4° in paragraaf 3 worden in het derde lid de woorden “artikel 110/9, §1” vervangen door de woorden “artikel 110/9”;

5° in paragraaf 3 wordt het vijfde lid vervangen door wat volgt:

“Een reeds ingeschreven leerling of een leerling die tot dezelfde leefentiteit behoort als een reeds ingeschreven leerling die op basis van de op het moment van zijn inschrijving geldende regelgeving werd beschouwd als een leerling met de thuistaal Nederlands mag beschouwd worden als een leerling met minstens één ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is als vermeld in paragraaf 1. Een reeds ingeschreven leerling of een leerling die tot dezelfde leefentiteit behoort als een reeds ingeschreven leerling die op basis van de op het moment van zijn inschrijving geldende regelgeving werd beschouwd als een leerling met minstens één ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is, wordt beschouwd als een leerling met minstens één ouder als vermeld in paragraaf 1.”.

Art. III.14. In artikel 110/7 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 8 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt in het zevende lid, de woorden “als vermeld in artikel 110/9” opgeheven;
- 2° in paragraaf 1 worden in het tiende lid de woorden “vermeld in artikel 110/9, §1” telkens vervangen door de woorden “waarop een capaciteit is vastgelegd”;
- 3° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De indicatoren op basis waarvan voorrang verleend wordt, zijn:

- 1° de leefeenheid, als vermeld in artikel 5, 21°, van het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap ontving in het schooljaar, voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, of in het daaraan voorafgaande schooljaar, minstens één schooltoelage zoals bedoeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, of het gezin heeft een beperkt inkomen;
- 2° de moeder is niet in het bezit van een diploma van het secundair onderwijs of een studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs of van een daarmee gelijkwaardig studiebewijs.”.

Art. III.15. Artikel 110/9 van dezelfde codex, ingevoegd bij decreet van 25 november 2011, vervangen bij decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij decreet van 19 juni 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 110/9. §1. Voorafgaand aan een inschrijvingsperiode als vermeld in artikel 110/1, §2, moet een schoolbestuur voor al zijn scholen of vestigingsplaatsen met een eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs een capaciteit bepalen op volgend niveau:

- a) hetzij het eerste leerjaar A afzonderlijk en het eerste leerjaar B afzonderlijk en voor alle vestigingsplaatsen van de school samen;
- b) hetzij het eerste leerjaar A en het eerste leerjaar B samen en voor alle vestigingsplaatsen van de school samen;
- c) hetzij het eerste leerjaar A afzonderlijk en het eerste leerjaar B afzonderlijk en per afzonderlijke vestigingsplaats van de school;
- d) hetzij het eerste leerjaar A en het eerste leerjaar B samen en per afzonderlijke vestigingsplaats van de school.

Onder capaciteit wordt het maximaal aantal leerlingen verstaan dat het schoolbestuur als in te schrijven vooropstelt, waardoor bij het overschrijden van die capaciteit elke bijkomende inschrijving wordt geweigerd, behoudens in de gevallen vermeld in paragraaf 6.

§2. In afwijking van paragraaf 1, moet een school- of centrubestuur voor al zijn scholen, centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs en centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voorafgaand aan een inschrijvingsperiode als vermeld in artikel 110/1, §2, capaciteit bepalen op een of meer van volgende niveaus:

- a) hetzij per school, met uitzondering van het eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs;
- b) hetzij per centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs of centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen;

- c) hetzij per vestigingsplaats, met uitzondering van het eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs;
- d) hetzij per structuuronderdeel of combinatie van structuuronderdelen, met uitzondering van het eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs, al dan niet per vestigingsplaats.

Onder capaciteit wordt het maximaal aantal leerlingen verstaan dat het school- of centrumbestuur als in te schrijven vooropstelt, waardoor bij het overschrijden van die capaciteit elke bijkomende inschrijving wordt geweigerd, behoudens in de gevallen vermeld in paragraaf 6.

§3. Voorafgaand aan een inschrijvingsperiode als vermeld in artikel 110/1, §2, moet een schoolbestuur voor al zijn scholen voor buitengewoon secundair onderwijs, met uitzondering van de scholen met type 5, een capaciteit bepalen op een of meer van volgende niveaus:

- a) hetzij per school;
- b) hetzij per vestigingsplaats;
- c) hetzij per opleidingsvorm;
- d) hetzij per type;
- e) hetzij per structuuronderdeel of combinatie van structuuronderdelen, al dan niet per vestigingsplaats;
- f) hetzij per pedagogische eenheid, zoals bepaald in artikel 257.

Onder capaciteit wordt het maximaal aantal leerlingen verstaan dat het school- of centrumbestuur als in te schrijven vooropstelt, waardoor bij het overschrijden van die capaciteit elke bijkomende inschrijving wordt geweigerd, behoudens in de gevallen vermeld in paragraaf 6.

§4. Een school- of centrumbestuur kan na de start van de inschrijvingen steeds een capaciteit verhogen, op voorwaarde van:

- a) goedkeuring door het LOP in het geval de school of het centrum is gelegen in een gemeente die behoort tot het werkingsgebied van een LOP;
- b) mededeling aan de school- en centrumbesturen van de andere scholen en centra gelegen in die gemeente indien de school of het centrum is gelegen buiten het werkingsgebied van een LOP.

§5. Een school- of centrumbestuur deelt aan alle belanghebbenden en, indien gelegen in het werkingsgebied van een LOP, aan dat LOP zijn vastgelegde capaciteiten mee.

Een school- of centrumbestuur bepaalt en communiceert daarenboven ten minste op volgende momenten het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden, indien van toepassing per contingent:

- a) voor de start van de voorrangperiode, vermeld in artikel 110/3;
- b) voor de start van de voorrangperiode, vermeld in artikel 110/5;
- c) voor de start van de voorrangperiode, vermeld in artikel 110/6;
- d) na de voorrangperiode, vermeld in artikel 110/7.

§6. Een schoolbestuur kan, ook bij overschrijding van een vastgelegde capaciteit toch in volgende situaties overgaan tot een inschrijving:

1° voor de toelating van leerlingen in het secundair onderwijs die:

- a) hetzij geplaatst zijn door de jeugdrechter of door de comités voor bijzondere jeugdzorg;

- b) hetzij als (semi-)internen verblijven in een (semi-)internaat verbonden aan de school;
- c) hetzij opgenomen zijn in een voorziening van residentiële opvang;
- 2° voor de terugkeer van leerlingen in het buitengewoon secundair onderwijs die in het lopende of het voorafgaande schooljaar in de school ingeschreven waren en die gedurende die periode in het kader van geïntegreerd onderwijs in het gewoon secundair onderwijs ingeschreven waren;
- 3° voor de toelating van leerlingen in het eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs en in het buitengewoon secundair onderwijs die behoren tot dezelfde leefentiteit, indien de ouders deze leerlingen wensen in te schrijven in hetzelfde niveau, vermeld in paragraaf 1 of 2, naargelang van het geval, en slechts een van de leerlingen ingeschreven kan worden omwille van de capaciteit.

§7. Een school- of centrumbestuur, dat niet valt onder de toepassing van paragraaf 2, kan steeds voor al zijn scholen, centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs en centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen volzet verklaren op een of meer van volgende niveaus:

- a) per school, met uitzondering van het eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs;
- b) per centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs of centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen;
- c) per vestigingsplaats, met uitzondering van het eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs;
- d) per structuuronderdeel of combinatie van structuuronderdelen, met uitzondering van het eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs, al dan niet per vestigingsplaats.

Onder volzet verklaren, wordt verstaan dat een school- of centrumbestuur elke bijkomende inschrijving weigert, behoudens de gevallen vermeld in paragraaf 6, wanneer ze het vooropgestelde maximaal aantal leerlingen heeft ingeschreven.

Het school- of centrumbestuur meldt de volzetverklaring of de eventuele opheffing ervan aan:

- a) het LOP in het geval de school of het centrum is gelegen in een gemeente die behoort tot het werkingsgebied van een LOP;
- b) aan de school- en centrumbesturen van de andere scholen en centra gelegen in die gemeente indien de school of het centrum is gelegen buiten het werkingsgebied van een LOP.

§8. Een schoolbestuur kan ook na volzetverklaring, vermeld in paragraaf 7, toch in volgende situaties overgaan tot een inschrijving:

- 1° voor de toelating van leerlingen in het secundair onderwijs die:
 - a) hetzij geplaatst zijn door de jeugdrechter of door de comités voor bijzondere jeugdzorg;
 - b) hetzij als (semi-)internen verblijven in een (semi-)internaat verbonden aan de school;
 - c) hetzij opgenomen zijn in een voorziening van residentiële opvang;
- 2° voor de terugkeer van leerlingen in het buitengewoon secundair onderwijs die in het lopende of het voorafgaande schooljaar in de school ingeschreven waren en die gedurende die periode in het kader van geïntegreerd onderwijs in het gewoon secundair onderwijs ingeschreven waren;
- 3° voor de toelating van leerlingen die behoren tot dezelfde leefentiteit, indien de ouders deze leerlingen wensen in te schrijven in hetzelfde structuuronderdeel, naargelang van

het geval, en slechts een van de leerlingen ingeschreven kan worden omwille van de volzetverklaring.”.

Art. III.16. In artikel 110/12 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet 8 juni 2012, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen de woorden “artikel 110/9 bepaalde capaciteit,” en de woorden “een inschrijvingsregister”, de woorden “of niveau waarop volzet verklaard wordt” ingevoegd;

2° in paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een school, gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, noteert vanaf de inschrijvingen voor het schooljaar 2015-2016, met behoud van het eerste lid, eveneens de inschrijving in toepassing van artikel 110/5. Een school, gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, noteert voor de niet-gerealiseerde inschrijvingen, met behoud van het eerste lid, eveneens het behoren tot de leerlingen, gevat door artikel 110/5.”;

3° in §2, eerste lid, wordt de zinsnede “de inschrijvingen, vermeld in artikel 110/9, §5” vervangen door de zinsnede “de inschrijvingen, vermeld in artikel 110/9, §6” en wordt de zinsnede “verhoogde capaciteit als vermeld in artikel 110/9, §3” vervangen door de zinsnede “verhoogde capaciteit als vermeld in artikel 110/9, §4”;

4° in paragraaf 2 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Met uitzondering van de inschrijvingen, vermeld in artikel 110/9, §6, wordt voor inschrijvingen door het opheffen van de volzetverklaring als vermeld in artikel 110/9, §7, de volgorde van de niet-gerealiseerde inschrijvingen gerespecteerd en dit tot en met de vijfde schooldag van oktober van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had.”;

5° aan paragraaf 2 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Vanaf de inschrijvingen voor het schooljaar 2015-2016, wordt in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad bij inschrijvingen voor vrijgekomen plaatsen van leerlingen, ingeschreven in toepassing van artikel 110/5, de volgorde van de niet-gerealiseerde inschrijvingen, desgevallend per contingent, in toepassing van paragraaf 1, tweede lid, gerespecteerd, met behoud van artikel 110/3 en 110/4.”;

6° in paragraaf 3 wordt de tweede zin opgeheven.

Art. III.17. In artikel 110/13, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, wordt aan het derde lid een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“In het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad deelt het schoolbestuur eveneens mee welke plaats onder de geweigerde leerlingen, vermeld in artikel 110/5, de betrokken leerling inneemt.”.

Art. III.18. In artikel 110/19, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals aangepast bij het decreet van 8 juni 2012, worden volgende wijzingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt tussen de woorden “artikel 110/7.” en het woord “Met” de zin “In voorkomend geval wordt het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden, gecommuniceerd overeenkomstig artikel 110/9, §5.” ingevoegd;
- 2° in het derde lid worden de zinsnede “artikel 110/9, §4” vervangen door de zinsnede “artikel 110/9”.

Art. III.19. In artikel 110/22, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals aangepast bij het decreet 8 juni 2012, worden volgende wijzingen aangebracht:

- 1° in §2, eerste lid, wordt de zinsnede “artikel 110/9, §1,” vervangen door de zinsnede “artikel 110/9,”;
- 2° in paragraaf 3 wordt de zinsnede “artikel 110/9, §1,” vervangen door de zinsnede “artikel 110/9,”.

Art. III.20. In artikel 110/23 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in §2, eerste lid, worden de woorden “artikel 110/9, §1,” vervangen door de woorden “artikel 110/9,”;
- 2° in paragraaf 3 worden de woorden “artikel 110/9, §1,” vervangen door de woorden “artikel 110/9,”.

Art. III.21. In artikel 110/24 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in §1, tweede lid, wordt tussen het woord “LOP” en de woorden “de rangschikking” de woorden “of buiten het werkingsgebied van een LOP het daartoe gemandateerde schoolbestuur” ingevoegd;
- 2° in §2, eerste lid, wordt tussen het woord “LOP” en de woorden “de aangemelde leerling” de woorden “of buiten het werkingsgebied van een LOP het daartoe gemandateerde schoolbestuur” ingevoegd;
- 3° in §2, derde lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Daarna worden de niet-toegewezen leerlingen geordend volgens de ordeningscriteria, vermeld in artikel 110/25, §2, 9°, c).”;

- 4° in paragraaf 2 wordt tussen het zevende en achtste lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Wanneer een via een aanmeldingsprocedure ingeschreven leerling alsnog wordt ingeschreven in een school van hogere keuze, mag de school van lagere keuze de eerder gerealiseerde inschrijving beëindigen.”;

5° in paragraaf 2 wordt het bestaande achtste lid vervangen door wat volgt:

“Leerlingen van wie het recht op inschrijving, overeenkomstig het zesde, zevende of achtste lid komt te vervallen, worden overeenkomstig artikel 110/12, §2, vervangen. In het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad worden, in afwijking van artikel 110/12, §2, leerlingen als vermeld in artikel 110/7 die eveneens beantwoorden aan de criteria, vermeld in artikel 110/5 wiens recht op inschrijving, overeenkomstig het zesde, zevende of achtste lid komt te vervallen, vervangen door de eerstvolgend gerangschikte leerlingen, als vermeld in artikel 110/7 die eveneens beantwoorden aan de criteria, vermeld in artikel 110/5, met behoud van artikel 110/3 en 110/4. Deze ouders krijgen binnen vier werkdagen na de nodige vaststellingen door het schoolbestuur of het LOP schriftelijk of via elektronische drager melding dat de aangemelde leerling alsnog is toegewezen. Deze melding bevat informatie over de periode waarbinnen de ouders de betrokken leerling kunnen inschrijven. Die periode duurt minimaal vijf schooldagen.”;

6° in paragraaf 3 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Indien de leerling in geen enkele school of vestigingsplaats gunstig gerangschikt kan worden, krijgen de aangemelde leerling en zijn ouders binnen vier werkdagen, schriftelijk of via elektronische drager melding over het niet kunnen toewijzen van de aangemelde leerling aan een door de ouders of leerling gekozen school of vestigingsplaats.”;

7° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Mits akkoord van de betrokken schoolbesturen kan het LOP de schriftelijke meldingen, vermeld in paragraaf 2 en 3, uitvoeren. De betrokken schoolbesturen kunnen beslissen een niet-gunstige rangschikking gelijk te stellen met een niet-gerealiseerde inschrijving en kunnen de mededeling van de niet-gerealiseerde inschrijving, zoals bepaald in artikel 110/13, mandateren aan het LOP, of buiten het werkingsgebied van een LOP aan het daartoe gemandateerde schoolbestuur.”;

8° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. Overeenkomstig artikel 110/12 en artikel 110/25, §2, 8°, wordt de volgorde van de toegewezen leerlingen en de volgorde van de niet-toegewezen leerlingen overgenomen in het inschrijvingsregister.”.

Art. III.22. In artikel 110/25 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2012, vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, eerste lid, worden de woorden “1 september” vervangen door de woorden “15 september”;

2° §1, tweede lid, wordt vervangen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid legt voor het buitengewoon onderwijs een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst aan te melden voor type 9 voor de inschrijvingen van het schooljaar 2015-2016, een voorstel van aanmeldingsprocedure uiterlijk op 16 februari 2015 voor aan de CLR.”;

3° in §2, 3°, wordt tussen de woorden “de capaciteit,” en de woorden “het aanmeldingsmiddel” de zinsnede “het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden,” ingevoegd;

4° §2, 4°, wordt vervangen door wat volgt:

“4° de manier waarop de mogelijkheid om een leerling in één aanmeldingsdossier voor verschillende scholen of vestigingsplaatsen tegelijk te kunnen laten aanmelden, indien de aanmeldingsprocedure geldt voor meerdere scholen en vestigingsplaatsen, waarbij tegelijkertijd vermeden wordt dat voor eenzelfde leerling meerdere aanmeldingsdossiers aangelegd kunnen worden binnen het eigen aanmeldingssysteem;”;

5° aan §2, 9°, c), wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“en de ordeningscriteria, in toepassing van de bepaling in artikel 110/24, §2, derde lid, die gehanteerd worden bij de rangschikking van de niet-toegewezen leerlingen”;

6° aan §2, 9°, d), wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“en de elementen die in overweging worden genomen bij de berekening van de contingenten”;

7° aan paragraaf 2 wordt een punt 12° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“12° het al dan niet door de schoolbesturen mandateren aan het LOP, of buiten het werkingsgebied van een LOP aan het daartoe aangeduide schoolbestuur, van:

- a) de rangschikking van de aangemelde leerlingen;
- b) het uitreiken van de melding van de definitieve toewijzing of van de melding over het niet kunnen toewijzen van de leerling aan een door de ouders gekozen school of vestigingsplaats;
- c) de mededeling van de niet-gerealiseerde inschrijvingen.”;

8° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De CLR neemt over het voorstel van aanmeldingsprocedure een besluit uiterlijk twee maanden na de indiening. Enkel indien de einddatum van deze periode van twee maanden valt in de periode tussen 15 juli en 15 augustus, valt de beslissing uiterlijk in de week volgend op 16 augustus.”.

Art. III.23. In artikel 110/30, §1, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het eerste lid wordt na de woorden “van het secundair onderwijs” de zinsnede “uiterlijk in het schooljaar waarin de leerplichtige vijftien jaar is geworden voor 1 januari.” toegevoegd;

2° in het tweede lid worden de woorden “de leeftijd van vijftien jaar bereikt” vervangen door de woorden “zestien jaar is geworden voor 1 januari”;

3° na het derde lid wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De regeling bedoeld in deze paragraaf wordt voor het eerst van toepassing op de leerlingen die geboren werden in het jaar 2002.”.

Art. III.24. Aan artikel 115/1, eerste lid van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het eerste lid worden achteraan de volgende zinnen toegevoegd:

“Bij de beslissing houdt de toelatingsklassenraad rekening met het advies van de klassenraad van het onthaaljaar als het een overstap betreft van het onthaaljaar naar vervolgonderwijs, vermeld in artikel 146, §4. Elke beslissing die afwijkt van het advies, wordt afdoende gemotiveerd.”;

2° in punt a) van het tweede lid wordt de volgende zin toegevoegd:

“In het geval het een overstap betreft van het onthaaljaar naar vervolgonderwijs als vermeld in artikel 146, §4, moet in de toelatingsklassenraad raadgevend de persoon worden opgenomen die, op basis van daartoe specifiek toegekende uren-leraar, belast is met de ondersteuning, opvolging en begeleiding van gewezen anderstalige nieuwkomers in de scholengemeenschap waarbinnen de betrokken leerling het onthaaljaar heeft gevolgd.”.

Art. III.25. Artikel 117 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 117. §1. Leerlingen voor wie het door ziekte of ongeval tijdelijk onmogelijk is om secundair onderwijs te volgen in hun school, hebben, onder de voorwaarden door de Vlaamse Regering bepaald, recht op tijdelijk onderwijs aan huis voor zieke jongeren, synchroon internetonderwijs of een combinatie van beiden.

§2. Bij langdurige afwezigheid van een leerling is de directie van de school waar deze leerling is ingeschreven, verplicht op vraag van de betrokken personen, tijdelijk onderwijs aan huis voor zieke jongeren of synchroon internetonderwijs te organiseren. Die verplichting vervalt voor de periode dat de leerling in een preventorium of in een ziekenhuis verblijft waar onderwijs van type 5 gefinancierd of gesubsidieerd wordt of in een dienst neuropsychiatrie voor kinderen die van het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming een subsidie-enveloppe ontvangen. Tijdens een dergelijk verblijf of opname kan synchroon internetonderwijs wel verder lopen.

§3. De Vlaamse Regering legt de voorwaarden vast om in aanmerking te komen voor tijdelijk onderwijs aan huis voor zieke jongeren en voor synchroon internetonderwijs, bepaalt hoe het onderwijs aan huis en synchroon internetonderwijs georganiseerd wordt en welke vorm van hulp de school krijgt om het onderwijs aan huis te organiseren en wie synchroon internetonderwijs kan organiseren, onder welke voorwaarden en volgens welke subsidiëringsmodaliteiten.

De Vlaamse Regering bepaalt ook wat onder langdurige afwezigheid moet worden begrepen, met dien verstande dat een afwezigheid van minder dan 21 kalenderdagen geen langdurige afwezigheid is voor de toepassing van dit artikel, tenzij het gaat om een afwezigheid vanwege een chronische ziekte.”.

Art. III.26. Artikel 117/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij decreet van 19 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art 117/1. Bij langdurige afwezigheid wegens ziekte of ongeval van een leerling is het schoolbestuur verplicht om de betrokken personen te informeren over het recht op, de mogelijkheden van en de modaliteiten van het tijdelijk onderwijs aan huis en van synchroon internetonderwijs.

De uitdrukkelijke vraag van de betrokken personen verplicht het schoolbestuur er toe om tijdelijk onderwijs aan huis of synchroon internetonderwijs te organiseren.”.

Art. III.27. In deel III, titel 2, van dezelfde codex wordt het opschrift van hoofdstuk 5 vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 5. Leerplicht”.

Art. III.28. Artikel 123 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 123. Leerplicht draagt bij tot de opvoeding van de jongere en tot de voorbereiding op de uitoefening van een beroep. Het begin en het einde van de leerplicht zijn bepaald in artikel 1, §1, eerste lid, §3, §7, van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht. De leerplicht is voltijds hetzij tot de leeftijd van vijftien jaar is bereikt, op voorwaarde dat ten minste de eerste twee leerjaren van het voltijds secundair onderwijs zijn beëindigd, hetzij tot de leeftijd van zestien jaar is bereikt. De periode van voltijdse leerplicht wordt gevolgd door een periode van deeltijdse leerplicht. Aan de deeltijdse leerplicht wordt voldaan door het voltijds secundair onderwijs voort te zetten of door deeltijds beroepssecundair onderwijs of de leertijd te volgen.”.

Art. III.29. In dezelfde codex wordt een artikel 123/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 123/2. Een jongere kan toelating krijgen om vanaf het begin van het schooljaar waarin hij deeltijds leerplichtig wordt, deeltijds beroepssecundair onderwijs of de leertijd te volgen. De toelating wordt gegeven door de directie van het centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs in kwestie of door Syntra Vlaanderen, naargelang van het geval, op advies van het centrum voor leerlingenbegeleiding waarmee de school voor voltijds onderwijs waar de jongere de lessen volgt, samenwerkt. Deeltijds beroepssecundair onderwijs of leertijd kan alleen worden gevolgd in combinatie met werkplekleren. Die combinatie omvat minimaal 28 uur per week. Voor de toepassing van deze bepaling wordt onder werkplekleren verstaan elke vorm van activiteit, naast de leercomponent, die samen met die leercomponent het voltijdse engagement uitmaakt. De Vlaamse Regering bepaalt de activiteitsvormen.”.

Art. III.30. In dezelfde codex wordt een artikel 123/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 123/3. §1. Behalve in geval van huisonderwijs of indien de jongere valt onder toepassing van artikel 123/5, zijn de betrokken personen verplicht ervoor te zorgen dat de jongere voor de duur van de leerplicht in een school of centrum is ingeschreven, die school of dat centrum geregeld bezoekt en, in voorkomend geval, aan de voorwaarde van werkplekleren voldoet. Zowel voor leerplichtige als voor niet-leerplichtige jongeren, regelt de Vlaamse Regering de controle op de inschrijvingen, op het geregeld schoolbezoek en op het werkplekleren, en bepaalt ze de redenen van afwezigheid die als geldig aanvaard kunnen worden.

§2. De school- en centrumdirecties zijn verplicht hun medewerking te verlenen aan die controle. Het niet-naleven van deze verplichting kan, voor elementen waarbij de school- of centrumdirectie niet afhankelijk is van derden, aanleiding geven tot sancties. De sanctie kan een gedeeltelijke terugvordering van het werkingsbudget zijn. Bij een eerste overtreding kan die terugvordering maximaal 5% bedragen van het werkingsbudget van het voorgaand schooljaar. Bij een tweede of volgende overtreding kan de terugvordering maximaal 10% bedragen van het werkingsbudget van het voorgaand schooljaar en kan er niet toe leiden dat het aandeel in het werkingsbudget dat

bestemd is voor personeelsaangelegenheden in absolute cijfers kleiner wordt dan wanneer de maatregel niet zou getroffen zijn.

De Vlaamse Regering bepaalt de regels voor de vaststelling van de overtredingen en voor de toepassing van de sancties en waarborgt het recht op verdediging.”.

Art. III.31. In dezelfde codex wordt een artikel 123/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 123/4. Inbreuken door de betrokken personen op de leerplichtbepalingen worden gesanctioneerd conform artikel 5 van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht.”.

Art. III.32. In dezelfde codex wordt een artikel 123/5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 123/5. Indien de jongere in de onmogelijkheid verkeert om onderwijs te volgen, kan de onderwijsinspectie, op vraag van de betrokken personen, beslissen tot een tijdelijke of permanente vrijstelling van de leerplicht.”.

Art. III.33. Artikel 128 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 128. De Vlaamse Regering kan beslissen om bestaande structuuronderdelen om te zetten. De omzetting houdt in dat het structuuronderdeel hetzij wordt opgeheven, hetzij wordt gewijzigd op één of meer van volgende onderdelen:

- a) de benaming;
- b) de graad, de onderwijsvorm, het studiegebied of het leerjaarniveau waarin het wordt ondergebracht;
- c) de duurtijd, doch uitsluitend wat Se-n-Se betreft;
- d) de goedkeuring van leerplannen.”.

Art. III.34. In artikel 130 van dezelfde codex wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. III.35. Artikel 131 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt opgeheven.

Art. III.36. In artikel 136/3 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en vervangen bij het decreet van 21 december 2012, wordt het woord “topcultuurstatuut” telkens vervangen door het woord “topkunstenstatuut”.

Art. III.37. In artikel 157 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt het volgende gedachtestreepje toegevoegd:

“– natuurwetenschappen of fysica en/of chemie en/of biologie, al of niet “toegepast”, al of niet in een geïntegreerde vorm, vanaf 1 september 2017 in het eerste leerjaar van de derde graad en vanaf 1 september 2018 in het tweede leerjaar van de derde graad.”;

2° in paragraaf 6, toegevoegd bij het decreet van 19 juli 2013, worden in het laatste lid de woorden “of het structuuronderdeel” vervangen door de woorden “, het structuuronderdeel of het leerjaar”.

Art. III.38. In artikel 157/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013, worden aan de eerste zin van punt 3° de volgende woorden toegevoegd:

“die vastgelegd wordt uiterlijk 15 februari 2014”.

Art. III.39. In artikel 175, §6, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 19 juli 2013, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De programmatie van een school door splitsing van een bestaande school wordt door het schoolbestuur bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap schriftelijk gemeld uiterlijk 1 mei van het voorafgaand schooljaar. Indien niet het gevolg van splitsing van een bestaande school, dan zijn voor de programmatie van de school de bepalingen van artikel 15, §2, van toepassing.”.

Art. III.40. In artikel 177 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 19 juli 2013, worden een derde, vierde, vijfde, zesde en zevende lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het in het eerste lid gestelde, zijn desbetreffende structuuronderdelen alsnog programmeerbaar indien noodzakelijk om binnen de school of scholengemeenschap de studiecontinuïteit van de leerlingen in de derde graad te garanderen.

In voorkomend geval wordt de programmatie van het structuuronderdeel door het schoolbestuur bij de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap schriftelijk en gemotiveerd aangevraagd uiterlijk op 30 november van het voorafgaand schooljaar. Voor de programmatie per 1 september 2014 geldt, bij wijze van uitzondering, 15 februari 2014 als uiterlijke aanvraagdatum. Bij de aanvraag gaan het protocol van de onderhandeling ter zake in het bevoegd lokaal comité en, indien de school tot een scholengemeenschap behoort, een uittreksel van het proces-verbaal waaruit moet blijken dat de programmatie in overeenstemming is met de afspraken die binnen de scholengemeenschap zijn gemaakt.

Na advies van enerzijds de Vlaamse Onderwijsraad en anderzijds de onderwijsinspectie en de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap, neemt de Vlaamse Regering een beslissing over de programmatie.

Een gunstige beslissing impliceert dat het geprogrammeerde structuuronderdeel in het eerste leerjaar van de derde graad enkel organiseerbaar is in het eerste en tweede schooljaar volgend op de beslissing en in het tweede leerjaar van de derde graad enkel organiseerbaar is in het tweede en derde schooljaar volgend op de beslissing.

Behoudens beslissing van de Vlaamse Regering om het structuuronderdeel in kwestie niet meer als niet-programmeerbaar aan te duiden, is elke aanvraag van een schoolbestuur tot afwijking zoals hiervoor bedoeld, onontvankelijk indien datzelfde schoolbestuur reeds eerder dezelfde aanvraag heeft ingediend.”.

Art. III.41. Aan artikel 179, eerste lid, 1°, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“of kan niet het onthaaljaar voor anderstalige nieuwkomers zijn”.

Art. III.42. In dezelfde codex wordt een artikel 179/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 179/3. De bepalingen van artikel 176 tot en met 179/2 zijn niet van toepassing op het onthaaljaar voor anderstalige nieuwkomers.

Voor de programmatie van het onthaaljaar voor anderstalige nieuwkomers gelden de volgende bepalingen:

- 1° de programmatie wordt per scholengemeenschap bij de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap schriftelijk en gemotiveerd aangevraagd uiterlijk op 1 mei van het voorafgaande schooljaar. Bij die aanvraag wordt het protocol gevoegd van de onderhandeling ter zake in het bevoegde lokaal comité van de scholengemeenschap;
- 2° na advies binnen tien werkdagen van enerzijds de Vlaamse Onderwijsraad en anderzijds de onderwijsinspectie en de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap, neemt de Vlaamse Regering een beslissing over de programmatie.”.

Art. III.43. In dezelfde codex wordt een artikel 197/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 197/1. §1. Voor een instelling die aan al de volgende voorwaarden voldoet, wordt, tenzij de instelling onder de toepassing valt van artikel 51, §2, of 52, §2, van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse bepalingen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet basisonderwijs, de rationalisatienorm vastgesteld op de wijze, vermeld in het tweede lid:

- 1° tijdens het schooljaar 1997-1998 onder de toepassing vallen van artikel 22 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 juli 1989;
- 2° de rationalisatienorm op 1 februari 1998 effectief bereikt hebben;
- 3° bij de inwerkingtreding van titel VI van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse bepalingen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet basisonderwijs niet onder de toepassing vallen van artikel 50 van het voormelde decreet.

De rationalisatienorm, vermeld in het eerste lid, wordt bepaald op de volgende wijze:

- 1° voor een instelling in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad of in een gemeente met een bevolkingsdichtheid van minder dan 250 inwoners per km² en voor een instelling waarvan meer dan 75% van de regelmatige leerlingen in een internaat verblijft:
 - a) met alleen een eerste graad: 55;
 - b) met een eerste en tweede graad: 99;
 - c) met een tweede en derde graad: 75;
 - d) met een eerste, tweede en derde graad: 130;
- 2° voor een instelling die niet ressorteert onder punt 1°:
 - a) met alleen een eerste graad: 74;
 - b) met een eerste en tweede graad: 133;
 - c) met een tweede en derde graad: 100;
 - d) met een eerste, tweede en derde graad: 174.

§2. Voor een instelling die aan al de volgende voorwaarden voldoet, wordt, tenzij de instelling onder de toepassing valt van artikel 52, §1, of 52, §2, van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse bepalingen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet basisonderwijs, de rationalisatienorm als volgt vastgesteld op de wijze, vermeld in het tweede lid:

- 1° tijdens het schooljaar 1997-1998 onder de toepassing vallen van artikel 23 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het

- secundair onderwijs met volledig leerplan, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 juli 1989;
- 2° de in 1° vermelde rationalisatienorm op 1 februari 1998 effectief bereikt hebben;
- 3° bij de inwerkingtreding van titel VI van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse bepalingen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet basisonderwijs niet onder de toepassing vallen van artikel 51 van het voormelde decreet.

De rationalisatienorm, vermeld in het eerste lid, wordt bepaald op de volgende wijze:

- a) met alleen een eerste graad: 37;
- b) met een eerste en tweede graad: 67;
- c) met een tweede en derde graad: 50;
- d) met een eerste, tweede en derde graad: 87.

§3. Voor een instelling die:

- 1° tijdens het schooljaar 1997-1998 onder toepassing valt van artikel 24 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 539 van 31 maart 1987;
- 2° de in 1° vermelde rationalisatienorm op 1 februari 1998 effectief bereikt;
- 3° bij de inwerkingtreding van titel VI van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse bepalingen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet basisonderwijs, niet onder toepassing valt van artikel 52, §1, van hetzelfde decreet, wordt, tenzij de instelling onder toepassing valt van artikel 51 of 52, §2, van hetzelfde decreet, de rationalisatienorm als volgt vastgesteld:
- a) met alleen een eerste graad: 37;
- b) met een eerste en tweede graad: 67;
- c) met een tweede en derde graad: 50;
- d) met een eerste en tweede en derde graad: 87.”.

Art. III.44. In artikel 251 van dezelfde codex wordt het jaartal “2012” vervangen door de jaartallen “2013 en 2014”.

Art. III.45. In artikel 256/4 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in §1, laatste lid, worden de woorden “vanaf 1 oktober 2013 jaarlijks” vervangen door de woorden “jaarlijks vanaf 1 november”;
- 2° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. De examencommissie kan de volgorde bepalen waarin vakken van een examenprogramma of onderdelen van eenzelfde vak van een examenprogramma moeten worden afgelegd.”.

Art. III.46. In artikel 256/8, laatste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de woorden “vanaf 1 oktober 2013 jaarlijks” vervangen door de woorden “jaarlijks vanaf 1 november”.

Art. III.47. In deel V, titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 3, onderafdeling 4, van dezelfde codex wordt een artikel 285/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 285/1. De programmatie van een school door splitsing van een bestaande school wordt door het schoolbestuur bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap schriftelijk gemeld uiterlijk 1 mei van het voorafgaand schooljaar. Indien niet het gevolg van splitsing van een bestaande school, dan zijn voor de programmatie van de school de bepalingen van artikel 15, §2, en de bepalingen van deze onderafdeling van toepassing.”.

Art. III.48. In artikel 291 van dezelfde codex worden de woorden “vanaf 12 jaar” vervangen door het woord “vroeger”.

Art. III.49. In artikel 292 van dezelfde codex wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“4° als ze beschikken over een getuigschrift basisonderwijs.”.

Art. III.50. Artikel 305 van dezelfde codex wordt opgeheven.

Art. III.51. In artikel 313 van dezelfde codex wordt in paragraaf 2 de zinsnede “– met uitzondering van de scholen die voor het lopende schooljaar bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten een aanvraag tot het bekomen van extra uren hebben ingediend –”, opgeheven.

Art. III.52. In artikel 330 van dezelfde codex wordt het laatste lid vervangen door wat volgt:

“De integratietoelagen van de scholengroepen van het gemeenschapsonderwijs en van de scholen van het gesubsidieerd buitengewoon secundair onderwijs worden elk schooljaar in minstens twee schijven uitbetaald waarbij vóór 1 februari de som van de uitbetaalde schijven minstens 50 procent van de integratietoelagen van het betrokken schooljaar vertegenwoordigt en het saldo vóór 1 juli betaald wordt.

Indien het decreet houdende de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van het begrotingsjaar waarin de integratietoelagen voor het betrokken schooljaar zijn opgenomen aanleiding geeft tot meer middelen voor de schoolbesturen van het gesubsidieerd buitengewoon secundair onderwijs of de scholengroepen van het gemeenschapsonderwijs, dan worden deze bijkomende middelen uitbetaald binnen de twee maanden na de bekrachtiging door de Vlaamse Regering van betrokken decreet.”.

Art. III.53. In artikel 332 van dezelfde codex wordt het jaartal “2012” vervangen door de jaartallen “2013 en 2014”.

Afdeling II. Decreet Leren en Werken

Art. III.54. In artikel 8 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009 en 19 juli 2013, wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

“§3. Onverminderd de bepalingen van artikel 8, §1 en §2, wordt de oprichting van een erkend, gefinancierd of gesubsidieerd centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs door splitsing van een bestaand centrum, door het centrumbestuur bij de

bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap schriftelijk gemeld uiterlijk 1 mei van het voorafgaand schooljaar. Onverminderd de bepalingen van artikel 8, §1 en §2, wordt de oprichting van een centrum die niet het gevolg is van splitsing van een bestaand centrum, bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap schriftelijk aangevraagd uiterlijk 1 mei van het voorafgaand schooljaar.”.

Art. III.55. In artikel 10 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009, 9 juli 2010 en 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt opgeheven;

2° in paragraaf 4 wordt het tweede lid vervangen door een nieuw tweede, derde en vierde lid, die luiden als volgt:

“De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats tijdens een bepaald schooljaar wordt door het centrumbestuur uiterlijk 31 maart van het voorafgaand schooljaar schriftelijk aangevraagd bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse Regering bepaalt de ontvankelijkheidsvoorwaarden waaraan deze aanvraag moet voldoen.

De onderwijsinspectie onderzoekt de aanvraag op hygiëne, veiligheid en bewoonbaarheid, en geeft een advies aan de Vlaamse Regering, die beslist over de goedkeuring. Het advies en de aansluitende beslissing worden uiterlijk 30 juni van het voorafgaand schooljaar aan het centrumbestuur medegedeeld. Indien de Vlaamse Regering deze datum overschrijdt, wordt de aanvraag geacht van rechtswege te zijn goedgekeurd.

De aanvraag tot ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats maakt deel uit van de aanvraag, bedoeld in artikel 8, §3, in het geval van een centrum dat wordt opgericht zonder het gevolg te zijn van een splitsing van een bestaand centrum. De aanvraag tot ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats wordt gevoegd bij de melding, bedoeld in artikel 8, §3, in het geval van een centrum dat wordt opgericht als gevolg van een splitsing van een bestaand centrum.”;

3° in paragraaf 4 wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Nieuwe vestigingsplaatsen die in gebruik worden genomen tijdens het schooljaar 2013-2014 worden, doch uitsluitend tot en met 31 augustus 2014, van rechtswege goedgekeurd.”.

Art. III.56. In artikel 11 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 9 juli 2010 en 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt opgeheven;

2° in paragraaf 4 wordt het tweede lid vervangen door een nieuw tweede, derde en vierde lid, die luiden als volgt:

“De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats tijdens een bepaald schooljaar wordt door het centrumbestuur uiterlijk 31 maart van het voorafgaand schooljaar schriftelijk aangevraagd bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse Regering bepaalt de ontvankelijkheidsvoorwaarden waaraan deze aanvraag moet voldoen.

De onderwijsinspectie onderzoekt de aanvraag op hygiëne, veiligheid en bewoonbaarheid, en geeft een advies aan de Vlaamse Regering, die beslist over de goedkeuring. Het advies en de aansluitende beslissing worden uiterlijk 30 juni van het voorafgaand schooljaar aan het centrumbestuur medegedeeld. Indien de Vlaamse Regering deze datum overschrijdt, wordt de aanvraag geacht van rechtswege te zijn goedgekeurd.

De aanvraag tot ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats maakt deel uit van de aanvraag, bedoeld in artikel 8, §3, in het geval van een centrum dat wordt opgericht zonder het gevolg te zijn van een splitsing van een bestaand centrum. De aanvraag tot ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats wordt gevoegd bij de melding, bedoeld in artikel 8, §3, in het geval van een centrum dat wordt opgericht als gevolg van een splitsing van een bestaand centrum.”;

3° in paragraaf 4 wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Nieuwe vestigingsplaatsen die in gebruik worden genomen tijdens het schooljaar 2013-2014 worden, doch uitsluitend tot en met 31 augustus 2014, van rechtswege goedgekeurd.”.

Art. III.57. In artikel 12, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt opgeheven;

2° in het vijfde lid wordt tussen het woord “bereikt” en het woord “, moet” de woorden “op voormelde datum van de twee voorafgaande schooljaren” ingevoegd.

Art. III.58. In artikel 23 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Om de lijsten van opleidingen vast te stellen, worden alle bestaande opleidingen gescreend op basis van beroepskwalificaties. De screening strekt ertoe een rationeel en transparant opleidingsaanbod tot stand te brengen door middel van, eventueel, omzetting, samenvoeging of schrapping van opleidingen.”;

2° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Art. III.59. In artikel 24 van hetzelfde decreet wordt in paragraaf 1 het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering kan op basis van beroepskwalificaties nieuwe opleidingen vastleggen.”.

Art. III.60. In artikel 25 van hetzelfde decreet worden in punt 2° de woorden “een of meer actuele referentiekaders” vervangen door de woorden “een beroepskwalificatie”.

Art. III.61. In artikel 27/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013, worden aan de eerste zin van punt 3° de volgende woorden toegevoegd:

“die vastgelegd wordt uiterlijk 15 februari 2014”.

Art. III.62. In artikel 28 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 9 juli 2010, 1 juli 2011 en 19 juli 2013, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. In het deeltijds beroepssecundair onderwijs schakelt een opleiding om, na screening, van een niet-modulaire naar een modulaire organisatie.”.

Art. III.63. In artikel 28bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt in het derde lid punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° de begeleiding en beoordeling van de leerling-stagiair, ermee rekening houdend dat de jongere tijdens de stage wordt begeleid door een personeelslid van het centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs of een personeelslid van een andere school of centrum waar het centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs op basis van een overeenkomst mee samenwerkt voor de organisatie van de vorming; dat personeelslid is continu op de stageplaats aanwezig.”.

Art. III.64. In artikel 30 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid van paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt in overleg met de beroepssectoren, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en de Vlaamse Onderwijsraad, welke door de Vlaamse Regering vóór 1 januari 2014 vastgelegde referentiekaders worden opgeheven en door welke beroepskwalificaties ze worden vervangen. Van deze beroepskwalificaties worden, onverkort, de doelen voor de beroepsgerichte vorming van de opleidingen binnen het deeltijds beroepssecundair onderwijs afgeleid.”;

2° het tweede lid van paragraaf 1 wordt opgeheven.

Art. III.65. In artikel 31/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013, worden aan de eerste zin van punt 3° de volgende woorden toegevoegd:

“die vastgelegd wordt uiterlijk 15 februari 2014”.

Art. III.66. In artikel 32 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid van paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt in overleg met de beroepssectoren, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en de raad van bestuur van Syntra Vlaanderen, welke door de Vlaamse Regering vóór 1 januari 2014 vastgelegde referentiekaders worden opgeheven en door welke beroepskwalificaties ze worden vervangen. Van deze beroepskwalificaties worden, onverkort, de doelen voor de beroepsgerichte vorming van de opleidingen binnen de leertijd afgeleid.”;

2° het tweede lid van paragraaf 1 wordt opgeheven.

Art. III.67. Aan artikel 42bis, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Bij de beslissing houdt de klassenraad rekening met het advies van de klassenraad van het onthaaljaar als het een overstap betreft van het onthaaljaar naar vervolgon-

derwijs, vermeld in artikel 146, §4, van de Codex Secundair Onderwijs. Elke beslissing die afwijkt van het advies, wordt afdoende gemotiveerd.”.

Art. III.68. Aan artikel 49bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Bij de beslissing houdt Syntra Vlaanderen rekening met het advies van de klassenraad van het onthaaljaar als het een overstap betreft van het onthaaljaar naar vervolgonderwijs, vermeld in artikel 146, §4, van de Codex Secundair Onderwijs. Elke beslissing die afwijkt van het advies, wordt afdoende gemotiveerd.”.

Art. III.69. In artikel 100 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2012 en 19 juli 2013, worden in het eerste lid de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “Met ingang van het schooljaar 2014-2015” worden vervangen door de woorden “Met ingang van het schooljaar 2015-2016”;
- 2° de woorden “verder gesubsidieerd voor het schooljaar 2013-2014” worden vervangen door de woorden “verder gesubsidieerd voor de schooljaren 2013-2014 en 2014-2015”.

Art. III.70. In artikel 101 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden de woorden “Met ingang van het schooljaar 2014-2015” vervangen door de woorden “Met ingang van het schooljaar 2015-2016”;
- 2° in het eerste lid worden de woorden “verder gesubsidieerd voor het schooljaar 2013-2014” vervangen door de woorden “verder gesubsidieerd voor de schooljaren 2013-2014 en 2014-2015”;
- 3° in het derde lid worden tussen de woorden “moet voldoen” en de woorden “In elk geval” de woorden “, waaronder de toekenning van opleidingsvergoedingen aan jongeren in een brugproject.” ingevoegd.

Art. III.71. In artikel 102 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden in het eerste lid de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “Met ingang van het schooljaar 2014-2015” worden vervangen door de woorden “Met ingang van het schooljaar 2015-2016”;
- 2° de woorden “verder gesubsidieerd voor het schooljaar 2013-2014” worden vervangen door de woorden “verder gesubsidieerd voor de schooljaren 2013-2014 en 2014-2015”.

Art. III.72. In artikel 140 van hetzelfde decreet worden de woorden “uiterlijk in 2013” vervangen door de woorden “in 2014”.

Afdeling III. Inwerkingtreding

Art. III.73. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2014.

Artikel III.70 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2008.

Artikel III.43 heeft uitwerking met ingang van 1 mei 2011.

Artikel III.2, 2°, III.3, 2°, III.44, III.53, III.55, 3° en III.56, 3°, hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2013.

Artikel III.72 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2013.

Artikel III.58, III.59, III.60, III.62, III.64 en III.66 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2014.

Artikel III.38, III.61 en III.65 hebben uitwerking met ingang van 15 februari 2014.

Artikel III.2, 1°, III.3, 1°, III.39, III.47, III.54, III.55, 1°, 2° en III.56, 1°, 2°, hebben uitwerking met ingang van 1 maart 2014.

Artikel III.21 en III.22 hebben uitwerking met ingang van 1 mei 2014.

Artikel III.25 en III.26 treden in werking op 1 september 2015.

Hoofdstuk IV. Decreet betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding

Art. IV.1. In artikel 52 van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “departement” wordt vervangen door het woord “Agodi”;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De verificatiediensten van het Agodi kunnen ter plaatse controle uitoefenen zonder dat die controle mag betrekking hebben op de opportuniteit.”.

Art. IV.2. In hetzelfde decreet wordt een artikel 52bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 52bis. §1. De representatieve verenigingen van de centrumbesturen van de gesubsidieerde vrije centra voor leerlingenbegeleiding bepalen, voor de centrumbesturen die dit wensen, de boekhoudkundige verplichtingen betreffende de vereenvoudigde boekhouding en de dubbele boekhouding zoals is bepaald in artikel 17, §4, van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen. Deze boekhoudkundige verplichtingen dienen in bijkomende orde er mee rekening te houden dat de saldi, zoals bepaald conform het Europees Rekening Stelsel, door de Vlaamse Gemeenschap kunnen worden afgeleid uit de afgelegde rekeningen, zodat de Vlaamse Gemeenschap kan voldoen aan de ter zake geldende Europese verplichtingen.

§2. De onder §1 bedoelde vereenvoudigde boekhouding omvat, rekening houdend met de aard en de omvang van het centrumbestuur, ten minste alle verrichtingen betreffende de mutaties in contant geld of op de rekeningen.

§3. De onder §1 bedoelde regels voor de vereenvoudigde boekhouding omvatten minimaal:

- 1° basisregels met betrekking tot het voeren van een vereenvoudigde boekhouding;
- 2° de staat van de ontvangsten en de uitgaven;
- 3° de jaarrekening;
- 4° de inventaris.

§4. De onder §1 bedoelde dubbele boekhouding omvat, rekening houdend met de aard en de omvang van de instellingen, alle verrichtingen, bezittingen en schulden, rechten

en verplichtingen van welke aard ook, betreffende de door de subsidiërende overheid verstrekte toelagen en de eigen middelen van elke inrichtende macht.

§5. De onder §1 bedoelde regels voor de economische boekhouding omvatten minimaal:

- 1° de vorm en de inhoud van de jaarrekening;
- 2° de waarderingsregels;
- 3° de structuur van de jaarrekening;
- 4° het schema van de balans;
- 5° het schema van de resultatenrekening;
- 6° de inhoud van de toelichting;
- 7° de inhoud van de rubrieken van de balans en van de resultatenrekening;
- 8° het minimum algemeen rekeningsstelsel.

§6. De in §1 bedoelde regels worden door elke representatieve vereniging van het centrumbestuur van de gesubsidieerde vrije centra voor leerlingenbegeleiding meegedeeld aan de Vlaamse Regering.

§7. Voor de eerste maal vervullen de representatieve verenigingen van de centrumbesturen van de gesubsidieerde vrije centra voor leerlingenbegeleiding binnen 30 dagen na de inwerkingtreding van deze bepalingen, de in §6 bedoelde verplichtingen.”.

Art. IV.3. Artikel 65/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt opgeheven.

Art. IV.4. Artikel 66 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 66. De rationalisatienorm wordt vastgesteld op 10.000 gewogen leerlingen.”.

Art. IV.5. In artikel 71, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 14 februari 2003 en gewijzigd bij het besluit van 17 december 2010, wordt het artikelnummer “139ter” vervangen door het artikelnummer “133” en wordt het artikelnummer “139quater” vervangen door het artikelnummer “134”.

Art. IV.6. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2014.

Artikel IV.1 en IV.2 treden in werking op 1 januari 2015.

Hoofdstuk V. Volwassenenonderwijs

Art. V.1. Aan artikel 12 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 8 mei 2009 en 1 juli 2011, wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. De basiscompetenties worden ontwikkeld op basis van descriptorelementen, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur.”.

Art. V.2. In artikel 35, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 juli 2008, 8 mei 2009 en 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het tweede lid wordt de zinsnede “het studiegebied Nederlands tweede taal” vervangen door de zinsnede “de studiegebieden”;

2° in het tweede lid wordt de zinsnede “Nederlands tweede taal richtgraad 4,” opgeheven;

3° tussen het tweede en derde lid wordt een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor de opleidingen vanaf het niveau richtgraad 2 van het studiegebied Nederlands tweede taal gelden de volgende aanvullende toelatingsvoorwaarden:

1° om toegelaten te worden tot de aanvangsmodule met schriftelijke basiscompetenties moet de cursist kunnen aantonen dat hij de schriftelijke basiscompetenties heeft behaald op het niveau van de voorgaande richtgraad;

2° om toegelaten te worden tot de aanvangsmodule met mondelinge basiscompetenties moet de cursist kunnen aantonen dat hij de mondelinge basiscompetenties heeft behaald op het niveau van de voorgaande richtgraad.”.

Art. V.3. In artikel 63 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 8 mei 2009, 9 juli 2010, 29 juni 2012 en 19 juli 2013, wordt een paragraaf 1ter ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1ter. De centra voor volwassenenonderwijs die onderwijsbevoegdheid hebben voor opleidingen van het studiegebied Nederlands tweede taal zijn ertoe gehouden om aantoonbaar voor elke cursist een individuele leertrajectbegeleiding te organiseren.

Het centrum voor volwassenenonderwijs legt hiertoe in samenspraak met de cursist het leertraject vast en houdt daarbij rekening met de startcompetenties en het eindperspectief van de cursist en in voorkomend geval ook met de vragen van de doorverwijzende instantie.”.

Art. V.4. In artikel 71 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden tussen het woord “hogescholen” en de woorden “een overeenkomst” de woorden “en/of ambtshalve geregistreerde instellingen” ingevoegd;

2° in het eerste lid van paragraaf 2 worden tussen de woorden “centra voor volwassenenonderwijs” en de zinsnede “die een specifieke lerarenopleiding organiseren” de woorden “en/of ambtshalve geregistreerde instellingen,” ingevoegd;

3° in het vierde lid van paragraaf 2 worden tussen de woorden “een universiteit, hogescholen van verschillende associaties” en de woorden “en centra voor volwassenenonderwijs” de woorden “, een ambtshalve geregistreerde instelling” ingevoegd.

Art. V.5. In artikel 75 van hetzelfde decreet wordt in paragraaf 1 het punt 3° opgeheven.

Art. V.6. In artikel 120 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Het centrumreglement bevat ten minste de bijdrageregeling, het reglement van orde, het evaluatiereglement en informatie over de klachtenprocedure.”.

Art. V.7. In hetzelfde decreet wordt een artikel 176ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 176ter. Het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 betreffende de organisatie en de werking van de ombudsdienst van de consortia volwassenenonderwijs wordt met ingang van 1 september 2014 opgeheven.”.

Art. V.8. In hetzelfde decreet wordt een artikel 196quater ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art.196quater. §1. Tijdens het schooljaar 2014-2015 en het schooljaar 2015-2016 worden in uitvoering van artikel 29, §1, van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid telkens maximum 54.966 aanvullende leraarsuren aan de centra voor volwassenenonderwijs en maximum 106 aanvullende vte aan de centra voor basiseducatie toegekend.

§2. Voor het schooljaar 2014-2015 wordt het aantal aanvullende leraarsuren voor de centra voor volwassenenonderwijs en het aantal aanvullende vte voor de centra voor basiseducatie op basis van de referteperiode 2012-2013 verdeeld naar rato van het aantal unieke cursisten Nederlands als tweede taal in een inburgeringstraject. Voor de periode tussen 1 september 2014 en 31 januari 2015 wordt 50 procent van de aanvullende leraarsuren en aanvullende vte via deze verdeling toegekend. Op 1 februari 2015 wordt de resterende 50 procent van het aantal aanvullende leraarsuren en het aantal aanvullende vte verdeeld op basis van de aanwending van de lesurencursist gegenereerd door de toegekende aanvullende leraarsuren en aanvullende vte voor opleidingen Nederlands als tweede taal in de periode van 1 september 2014 tot 31 januari 2015.

Voor het schooljaar 2015-2016 wordt het aantal aanvullende leraarsuren voor de centra voor volwassenenonderwijs en het aantal aanvullende vte voor de centra voor basiseducatie verdeeld op basis van het aantal unieke cursisten Nederlands als tweede taal in een inburgeringstraject en naar rato van de aanwending van de middelen in de periode tussen 1 september 2014 en 14 juni 2015.

De beschikbare leraarsuren en vte kunnen enkel aangewend worden voor de organisatie van de opleiding Nederlands tweede taal richtgraad 1 van het studiegebied Nederlands tweede taal van het secundair volwassenenonderwijs voor de centra voor volwassenenonderwijs of de opleiding Nederlands tweede taal richtgraad 1 van het leergebied Nederlands tweede taal van de basiseducatie voor de centra voor basiseducatie.

§3. De betrekking die met de aanvullende leraarsuren, vermeld in paragraaf 1, wordt ingericht, kan niet worden vacant verklaard en het centrumbestuur kan in geen geval een personeelslid vast benoemen of muteren in deze betrekking.

§4. De Vlaamse Regering kan de verdeling van de aanvullende leraarsuren en aanvullende vte, vermeld in paragraaf 1, aanpassen, wanneer blijkt dat de initiële verdeling niet voldoet aan de noden bij de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie.”.

Art. V.9. In artikel 197octies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

“§3. In afwijking van artikel 77, §2, wordt de in 2008 afgesloten vijfjaarlijkse samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse Regering en elk consortium volwassenenonderwijs over de uitvoering van de opdrachten, vermeld in artikel 75, en de aanwending van de toegekende subsidie, vermeld in artikel 77, §1, verlengd tot en met 31 december 2016.”.

Art. V.10. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2014.

Hoofdstuk VI. Hoger onderwijs

Afdeling I. Codex Hoger Onderwijs

Art. VI.1. Aan artikel II.24 van de Codex Hoger Onderwijs, gecodificeerd op 11 oktober 2013, wordt een punt 10° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“10° het verlenen van advies aan de Vlaamse Regering over het al dan niet bijdragen van een opleiding en instelling buiten de Europese Hoger Onderwijsruimte, aan de uitbouw van een wetenschappelijke discipline, vermeld in artikel 30 van het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap.”.

Art. VI.2. In artikel II.71, §1, van dezelfde codex wordt tussen het woord “gegradueerde,” en het woord “respectievelijk” de zinsnede “overeenkomstig het bepaalde in het decreet van 30 april 2009 betreffende het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs,” ingevoegd.

Art. VI.3. Artikel II.92 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. II. 92. §1. De LUCA School of Arts kan in de vestigingen Brussel-Hoofdstad, Leuven en Gent opleidingen aanbieden en de daarop betrekking hebbende graden verlenen in de volgende studiegebieden:

- 1° architectuur, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend;
- 2° audiovisuele en beeldende kunst, waarvoor:
 - a) in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend op voorwaarde dat het onderwijs verstrekt wordt in het kader van een School of Arts;
 - b) in het academisch onderwijs de graden van bachelor en master kunnen worden verleend op voorwaarde dat het onderwijs verstrekt wordt in het kader van een School of Arts;
- 3° industriële wetenschappen en technologie, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend;
- 4° muziek en podiumkunsten, waarvoor in het academisch onderwijs de graden van bachelor en master kunnen worden verleend op voorwaarde dat het onderwijs verstrekt wordt in het kader van een School of Arts.

§2. De LUCA School of Arts kan in de vestiging Diepenbeek opleidingen aanbieden en de daarop betrekking hebbende graden verlenen in het studiegebied audiovisuele en beeldende kunst, waarvoor in het academisch onderwijs de graden van bachelor en master kunnen worden verleend op voorwaarde dat het onderwijs verstrekt wordt in het kader van een School of Arts.”.

Art. VI.4. In artikel II.97 van dezelfde codex wordt punt 1° opgeheven.

Art. VI.5. In artikel II.110, §3, van dezelfde codex wordt tussen de woorden “muzikale opleiding,” en het woord “, Nederlands” het woord “natuurwetenschappen” ingevoegd.

Art. VI.6. In artikel II.115 van dezelfde codex worden volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 worden tussen de woorden “hogescholen en/of universiteiten” en het woord “kunnen” de woorden “en/of ambtshalve geregistreerde instellingen” ingevoegd;

2° in het eerste lid van paragraaf 2 worden tussen de woorden “centra voor volwassenenonderwijs” en de zinsnede “die een specifieke lerarenopleiding organiseren” de woorden “en/of ambtshalve geregistreerde instellingen,” ingevoegd;

3° in het vierde lid van paragraaf 2 worden tussen de woorden “een universiteit, hogescholen van verschillende associaties” en de woorden “en centra voor volwassenenonderwijs” de woorden “, ambtshalve geregistreerde instellingen” ingevoegd.

Art. VI.7. In artikel II.122 van dezelfde codex wordt een paragraaf 9 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§9. De bepalingen in dit artikel zijn ook van toepassing op de specifieke lerarenopleidingen, met uitzondering van deze aangaande de accreditatie van opleidingen voor de specifieke lerarenopleidingen georganiseerd door de centra voor volwassenenonderwijs, de hogescholen en de universiteiten, en deze over de instellingsreview als voor de specifieke lerarenopleidingen georganiseerd door de centra voor volwassenenonderwijs.”.

Art. VI.8. Aan artikel II.152 van dezelfde codex wordt aan punt 4° een punt d) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“d) de organisatie van de nieuwe bachelor- en masteropleiding in de handelswetenschappen aan de Universiteit Hasselt in het studiegebied handelswetenschappen en bedrijfskunde. De Universiteit Hasselt sluit hiertoe een samenwerkingsovereenkomst af met een andere universiteit die de bachelor- en masteropleiding in de handelswetenschappen reeds organiseert.”.

Art. VI.9. Aan artikel II.256 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het vierde lid, 3°, worden de volgende zinnen opgeheven:

“Deze bedragen worden jaarlijks aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex. De referentiedatum voor de jaarlijkse aanpassing is 1 september 2013. Het bedrag wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde geheel getal. De Vlaamse Regering kan het bedrag verminderen voor specifieke doelgroepen. Voor asielzoekers, vluchtelingen en subsidiair beschermden is de behandeling van de erkenningsaanvraag gratis. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden bepalen voor een versnelde procedure tot de erkenning van de individuele gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen. De Vlaamse Regering kan het bedrag vermeerderen tot maximaal 500 euro indien de houder van het buitenlands studiebewijs opteert voor deze versnelde procedure.”;

2° er wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De in het vierde lid vermelde bedragen worden aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex. De referentiedatum voor de jaarlijkse aanpassing is 1 september 2013. Het bedrag wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde geheel getal. De Vlaamse Regering kan het bedrag verminderen voor specifieke doelgroepen. Voor asielzoekers, vluchtelingen en subsidiair beschermden is de behandeling van de erkenningsaanvraag gratis. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden bepalen voor een versnelde procedure tot de erkenning van de individuele gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen. De Vlaamse Regering kan het bedrag

vermeerderen tot maximaal 500 euro, indien de houder van het buitenlands studiebewijs opteert voor deze versnelde procedure.”.

Art. VI.10. In artikel II.263 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De aanvragen en het bijbehorende dossier worden ingediend:

- 1° in het geval het een bestaande initiële bachelor- of masteropleiding betreft, uiterlijk op 1 oktober van het academiejaar dat voorafgaat aan het academiejaar waarin de anderstalige initiële bachelor- of master georganiseerd zal worden;
- 2° in het geval het een nieuwe initiële bachelor- of masteropleiding betreft zoals vermeld in artikel II.150, samen met het aanvraagdossier macrodoelmatigheid nieuwe opleiding zoals vermeld in artikel II.153, §2.”;

2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De Commissie Hoger Onderwijs brengt haar oordeel uit:

- 1° in het geval het een bestaande initiële bachelor- of masteropleiding betreft, uiterlijk op 31 januari van hetzelfde academiejaar;
- 2° in het geval het een nieuwe initiële bachelor- of masteropleiding betreft, samen met het oordeel over de macrodoelmatigheid van de opleiding zoals vermeld in artikel II.153, §3.

De Commissie Hoger Onderwijs bezorgt haar oordeel aan het instellingsbestuur en aan de Vlaamse Regering.

Bij een negatief oordeel van de Commissie Hoger Onderwijs kan de instelling binnen een vervaltermijn van 15 kalenderdagen die ingaat op de dag na ontvangst van de beslissing van de Commissie Hoger Onderwijs, beroep instellen bij de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering neemt een beslissing binnen een vervaltermijn van 30 kalenderdagen die ingaat op de dag na ontvangst van het beroepsschrift.

Bij een positief oordeel van de Commissie Hoger Onderwijs, tenzij de Vlaamse Regering binnen een vervaltermijn van 45 kalenderdagen alsnog negatief oordeelt, of bij een positieve beslissing van de Vlaamse Regering:

- 1° krijgt de instelling in het geval het een bestaande initiële bachelor- of masteropleiding betreft, van rechtswege de toelating om de anderstalige initiële bachelor- of masteropleiding te organiseren;
- 2° vraagt de instelling in het geval het een nieuwe initiële bachelor- of masteropleiding betreft, de toets nieuwe opleiding aan bij de accreditatieorganisatie, binnen een vervaltermijn van 15 kalenderdagen, die ingaat de dag na het verstrijken van de vervaltermijn van 45 kalenderdagen na het positief oordeel van de Commissie Hoger Onderwijs.

Indien de Commissie Hoger Onderwijs geen oordeel velt uiterlijk op de data vermeld in deze paragraaf of indien de Vlaamse Regering geen beslissing neemt naar aanleiding van een beroepsschrift op de in deze paragraaf vastgestelde momenten, wordt het oordeel of de beslissing geacht negatief te zijn.”.

Art. VI.11. Artikel II.264 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. II.264. §1. Een instelling of meerdere instellingen samen kan/kunnen bij de Commissie Hoger Onderwijs een aanvraag tot vrijstelling van de equivalentievoorwaarde indienen voor een anderstalige initiële bachelor- of masteropleiding. Deze aanvraag, samen met het bijhorende dossier, wordt bij de Commissie Hoger Onderwijs ingediend:

- 1° samen met de aanvraag voor een anderstalige initiële bachelor- of masteropleiding overeenkomstig de voorschriften vastgelegd in artikel II.263; ofwel
- 2° in het geval van een bestaande equivalente opleiding uiterlijk op 1 oktober van het academiejaar voorafgaand aan het academiejaar waarop de instelling(en) de betrokken equivalente opleiding wil(len) stopzetten.

De VLUHR bezorgt de Commissie Hoger Onderwijs uiterlijk 1 maand na indiening van het desbetreffende dossier een advies over de gevraagde vrijstelling van de equivalentievoorwaarde.

§2. De Commissie Hoger Onderwijs legt samen met het beoordeelde dossier een advies aan de Vlaamse Regering voor over de gevraagde afwijking van de equivalentievoorwaarde:

- 1° uiterlijk op 1 december van hetzelfde academiejaar in de volgende gevallen:
 - a) als de aanvraag tot vrijstelling van de equivalentievoorwaarde betrekking heeft op de afbouw/stopzetting van een bestaande equivalente opleiding;
 - b) als de aanvraag tot vrijstelling van de equivalentievoorwaarde samen ingediend wordt met een aanvraag voor een anderstalige initiële bachelor- of masteropleiding;
- 2° uiterlijk op 15 april van hetzelfde academiejaar als de aanvraag tot vrijstelling van de equivalentievoorwaarde samen ingediend wordt met de aanvraag van een nieuwe initiële bachelor- of masteropleiding.

§3. De Vlaamse Regering neemt op basis van het advies van de Commissie Hoger Onderwijs een beslissing over de afwijking op de equivalentievoorwaarde:

- 1° uiterlijk op 15 januari van hetzelfde academiejaar, vermeld in de gevallen opgesomd in paragraaf 2, 1°;
- 2° uiterlijk op 15 mei van hetzelfde academiejaar als de aanvraag tot vrijstelling van de equivalentievoorwaarde samen ingediend wordt met de aanvraag van een nieuwe initiële bachelor- of masteropleiding.

Indien de Vlaamse Regering geen beslissing neemt op de in deze paragraaf vastgestelde momenten, wordt de beslissing geacht negatief te zijn.

De Vlaamse Regering deelt deze beslissing mee aan het Vlaams Parlement.”.

Art. VI.12. In artikel II.270 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 worden in het tweede lid tussen de woorden “als het betrokken personeelslid” en de woorden “een bachelor- of masterdiploma of doctoraat behaald heeft” de woorden “een diploma secundair onderwijs of ” ingevoegd;

2° er wordt aan paragraaf 1 een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Aan de voorwaarden vermeld in deze paragraaf moet voldaan zijn vóór 15 februari 2015.”.

Art. VI.13. In artikel II.288, §3, van dezelfde codex worden de woorden “is van toepassing op het totaal aantal leden voorzitters en bijzitters samengenomen” vervangen door de woorden “wordt berekend op het aantal leden voorzitters en bijzitters afzonderlijk”.

Art. VI.14. In artikel II.306 van dezelfde codex wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. In afwijking van artikel II.301, artikel II.302 en artikel II.305 verloopt de procedure voor een rechtstreeks beroep betreffende de in artikel II.285, tweede lid bedoelde aanpassing van het leerkrediet bij overmachtsituaties, na mededeling van een vereenvoudigde procedurekalender louter schriftelijk en volgt er geen concrete oproeping van de partijen tenzij de raad het noodzakelijk acht voor de behandeling van de zaak of tenzij één van de partijen uitdrukkelijk en gemotiveerd verzoekt om gehoord te worden.

De raad oordeelt onverwijld bij beschikking van de voorzitter of gevolg moet gegeven worden aan het verzoek.”.

Art. VI.15. Artikel II.352 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. II.352. §1. Binnen de perken van de begrotingskredieten stelt de Vlaamse Regering een mobiliteitstoelage ter beschikking voor studenten of cursisten die een periode in het buitenland doorbrengen in het kader van hun opleiding onder de volgende voorwaarden:

- 1° de student of de cursist is op het moment van de aanvraag ingeschreven aan een Vlaamse ambtshalve geregistreerde instelling onder een diplomacontract of een centrum voor volwassenenonderwijs in een opleiding die valt onder kwalificatieniveau 5, 6, 7 en 8;
- 2° de student of cursist is door deze instelling of het centrum voorgedragen of geselecteerd om via een uitwisselingsprogramma een periode in het buitenland door te brengen; de instelling of het centrum legt de criteria en de voorwaarden voor selectie vast en maakt deze op duidelijke wijze kenbaar aan de student of cursist ruim voor de start van de selectieprocedure;
- 3° de periode in het buitenland bedraagt minimum één maand en maximum twaalf maanden;
- 4° de student heeft een leerovereenkomst of een vormingsovereenkomst in het kader van een stage afgesloten met deze instelling of het centrum, waarin onder meer de erkenning of validatie van de uitwisseling door deze instelling of het centrum wordt geregeld;
- 5° er wordt voldaan aan de bijkomende criteria en voorwaarden vastgelegd in het specifieke uitwisselingsprogramma waarvoor de student zich kandidaat stelt.

§2. De Vlaamse Regering kan bepalen dat de mobiliteitsbeurzen prioritair toegekend worden aan studenten of cursisten ingeschreven in een initiële opleiding van kwalificatieniveau 5, 6 of 7 als de omvang van de begrotingskredieten beperkt is. De Vlaamse Regering neemt dit besluit vóór 1 maart voorafgaand aan het academiejaar waarin de selectie van de studenten of cursisten plaatsvindt.”.

Art. VI.16. Artikel II.353 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. II.353. §1. De Vlaamse Regering bepaalt de hoogte van de mobiliteitstoelage en kan daarbij rekening houden met:

- 1° het referentie-inkomen van de leefeenheid van de student zoals bepaald in titel IV, hoofdstuk III, van het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap;
- 2° het land, de stad of de regio van bestemming;
- 3° de aard van het studieverblijf in het buitenland: een opleiding aan een onderwijsinstelling of een stage in het kader van een opleiding;
- 4° het feit of de student valt onder een of meer van de ondervertegenwoordigde groepen zoals bepaald in artikel III.59;
- 5° de eventuele internationale afspraken die zijn vastgelegd in een Memorandum of Understanding.

§2. Ten minste 25 procent van de mobiliteitsbeurzen wordt toegekend aan studenten uit ondervertegenwoordigde groepen zoals bepaald in artikel III.59.

§3. Met het oog op het realiseren van een evenwichtige en een voldoende gespreide mobiliteit kan de Vlaamse Regering het aantal toe te kennen beurzen voor een bepaald land of regio beperken of verhogen om de mobiliteit naar dat land of regio te beperken of te stimuleren. De Vlaamse Regering neemt dit besluit vóór 1 maart voorafgaand aan het academiejaar waarin de selectie van de studenten of cursisten plaatsvindt.

§4. De Vlaamse Regering kan (in het kader van de academische diplomatie) een aantal beurzen voorbehouden voor de uitwisseling van studenten met instellingen of bedrijven uit een door de Vlaamse Regering bepaalde lijst van prioritaire landen. De Vlaamse Regering neemt dit besluit vóór 1 maart voorafgaand aan het academiejaar waarin de selectie van de studenten of cursisten plaatsvindt.

§5. De Vlaamse Regering kan prioritaire studiedomeinen of maatschappelijke thema's vastleggen. De Vlaamse Regering neemt dit besluit vóór 1 maart voorafgaand aan het academiejaar waarin de selectie van de studenten of cursisten plaatsvindt.”.

Art. VI.17. Artikel II.389 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. II.389. Van de volgende leden van het onderwijzend personeel en van het academisch personeel, belast met een onderwijsopdracht, wordt het vereiste beheersingsniveau van de Nederlandse taal, vermeld in artikel II.270, §2, vermoed aanwezig te zijn:

- 1° diegene die vóór het academiejaar 2013-2014 benoemd zijn;
- 2° diegene die vóór het academiejaar 2013-2014 aangesteld zijn met het oog op een vaste benoeming zoals vermeld in artikel V.28 en V.29 van deze codex;
- 3° diegene die vóór het academiejaar 2013-2014 aangesteld zijn voor onbepaalde duur.”.

Art. VI.18. In artikel III.19 van dezelfde codex wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd die luidt als volgt:

“§1/1. In het begrotingsjaar 2014 bedraagt het puntengewicht voor de doctoraten in het studiegebied Nautische wetenschappen 3.

Voor de berekening van het variabele onderzoeksdeel, vermeld in artikel III.22, worden met ingang van het begrotingsjaar 2015 voor de weging van het aantal doctoraatsdiploma's de volgende puntengewichten gebruikt:

Studiegebied	Punten- gewicht
a) Wijsbegeerte en moraalwetenschappen	1,00
b) Godgeleerdheid, godsdienstwetenschappen en kerkelijk recht	1,00
c) Taal- en letterkunde	1,00
d) Geschiedenis	1,00
e) Archeologie en kunstwetenschappen	1,00
f) Rechten, notariaat en criminologische wetenschappen	1,00
g) Psychologie en pedagogische wetenschappen	1,00
h) Economische en toegepaste economische wetenschappen	1,00
i) Politieke en sociale wetenschappen	1,00
j) Toegepaste taalkunde	1,00
k) Handelswetenschappen en bedrijfskunde	1,00
l) Audiovisuele en beeldende kunst	1,00
m) Muziek en podiumkunsten	1,00
n) Sociale Gezondheidswetenschappen	2,00
o) Lichamelijke opvoeding, revalidatiewetenschappen en kinesitherapie	2,00
p) Wetenschappen	2,00
q) Toegepaste wetenschappen	2,00
r) Toegepaste biologische wetenschappen	2,00
s) Geneeskunde	2,00
t) Tandheelkunde	2,00
u) Diergeneeskunde	2,00
v) Farmaceutische wetenschappen	2,00
w) Biomedische wetenschappen	2,00
x) Verkeerskunde	2,00
y) Conservatie-restauratie	2,00
z) Architectuur	2,00
aa) Industriële wetenschappen en technologie	2,00
ab) Biotechniek	2,00
ac) Productontwikkeling	2,00
ad) Nautische wetenschappen	2,00

Doctoraten die over de studiegebieden heen gerangschikt worden, worden voor de bepaling van het puntengewicht gerangschikt in het studiegebied met het laagste puntengewicht dat in de combinatie voorkomt.”.

Art. VI.19. In artikel III.34 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, 3°, wordt de tweede zin vervangen door wat volgt:

“De bedragen VOWac2014 van de instellingen voor wie het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming de betalingen van de personeelsleden verzorgt, worden verhoudingsgewijs verminderd met de bedragen die nodig zijn om de kosten te dekken van de kinderbeijlagen van de personeelsleden opgenomen in het integratiekader.”;

2° aan paragraaf 1 wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° een bedrag van 200.000 euro voor de compensatie van de meerkost van toegekende anciënniteit aan personeelsleden met diensten in het beperkt leerplan.

In 2012 worden deze middelen verdeeld pro rata het aandeel in de werkingsuitkeringen.

In 2013 worden deze middelen als volgt verdeeld:

Hogeschool	Bedrag (in euro)
AP Hogeschool Antwerpen	54.931,06
Hogeschool Gent	41.868,67
Erasmushogeschool	40.382,65
LUCA School of Arts	18.252,53
Groep T – Internationale Hogeschool	9.677, 23
Karel de Grote-Hogeschool Katholieke Hogeschool Antwerpen	8.105,14
PXL Hogeschool Limburg	7.455,78
Katholieke Hogeschool Limburg	5.230, 31
Katholieke Hogeschool Sint-Lieven	3.681,06
Thomas More Kempen	3.112,05
Katholieke Hogeschool Leuven	2.240,88
Arteveldehogeschool	1.562,02
Katholieke Hogeschool Vives Zuid	1.365,50
Katholieke Hogeschool Vives Noord	1.073,09
Thomas More Mechelen	1.062,03

Vanaf 2014 worden deze middelen toegekend op basis van een gemotiveerd voorstel van de VLUHR.”.

Art. VI.20. In artikel III.41 van dezelfde codex wordt aan paragraaf 1 een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In de begrotingsjaren 2015 en 2016 wordt de som van de bedragen, vermeld en berekend overeenkomstig deze paragraaf, verminderd met een bedrag van 250.000 euro.”.

Art. VI.21. Artikel III.46 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. III.46. §1. Vanaf het begrotingsjaar 2014 wordt het basisbedrag van de investeringsmachtigingen voor de hogescholen vastgelegd op 24.736.000 euro, te verdelen als volgt:

1° voor de publiekrechtelijke hogescholen: 10.401.000 euro;

2° voor de vrije gesubsidieerde hogescholen: 14.335.000 euro.

De verdeling per hogeschool wordt vastgelegd als volgt:

Investeringsmachtigingen 2014 (prijsniveau 2013) Vrije gesubsidieerde hogescholen	
Arteveldehogeschool	1.445.098
LUCA School of Arts	1.240.061
Karel de Grote Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen	1.555.028
Katholieke Hogeschool Vives Noord	597.532
Thomas More Kempen	1.342.257
Katholieke Hogeschool Leuven	953.896
Katholieke Hogeschool Limburg	1.091.071
Thomas More Mechelen Antwerpen	1.722.213
Katholieke Hogeschool Vives Zuid	1.267.790
GROEP T – Internationale Hogeschool Leuven	529.851
HUB-KAHO	2.590.203
Totaal	14.335.000
Investeringsmachtigingen 2014 (prijsniveau 2013) Publiekrechtelijke hogescholen	
Erasmushogeschool Brussel	1.115.855
Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen	2.708.251
Hogeschool Gent	3.863.621
Hogeschool West-Vlaanderen	1.201.431
Hogeschool PXL	1.511.842
Totaal	10.401.000

§2. In het kader van de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten wordt het bedrag van 24.736.000 euro aan investeringsmachtigingen voor het begrotingsjaar 2014 in het begrotingsjaar 2024 verminderd tot 18.914.545 euro.

Deze vermindering met 5.821.455 euro wordt gelijkmatig gespreid over de periode 2015-2024 (jaarlijkse vermindering met telkens 10%) en wordt als volgt vastgelegd:

Begrotingsjaar	Gesubsidieerde vrije hogescholen	Publiekrechtelijke hogescholen	Totaal
2015	14.037.261	10.116.594	24.153.854
2016	13.739.521	9.832.188	23.571.709
2017	13.441.782	9.547.782	22.989.563

2018	13.144.042	9.263.376	22.407.418
2019	12.846.303	8.978.969	21.825.272
2020	12.548.563	8.694.563	21.243.127
2021	12.250.824	8.410.157	20.660.981
2022	11.953.085	8.125.751	20.078.836
2023	11.655.345	7.841.345	19.496.690
2024	11.357.606	7.556.939	18.914.545

§3. De investeringsmachtigingen, zoals vastgelegd in paragraaf 1, worden onder de hogescholen als volgt verdeeld:

- 1° de investeringsmachtigingen van 2014 per hogeschool, zoals vastgelegd in paragraaf 1, worden in de periode 2015-2024 per hogeschool gelijkmatig verminderd met 10% per jaar;
- 2° tegelijk wordt in combinatie met deze afbouw van de investeringsmachtigingen 2014 (situatie as is) een nieuw systeem van verdeling van investeringsmachtigingen in de hogescholen ingevoerd dat gelijkmatig aangroeit met 10% per jaar tot een totaal van 18.914.545 euro in het begrotingsjaar 2024 (prijsniveau 2013):

Begrotingsjaar	%	Gesubsidieerde vrije hogescholen	Publiekrechtelijke hogescholen	Totaal
2015	10%	1.403.726	1.011.659	2.415.385
2016	20%	2.747.904	1.966.438	4.714.342
2017	30%	4.032.535	2.864.334	6.896.869
2018	40%	5.257.617	3.705.350	8.962.967
2019	50%	6.423.151	4.489.485	10.912.636
2020	60%	7.529.138	5.216.738	12.745.876
2021	70%	8.575.577	5.887.110	14.462.687
2022	80%	9.562.468	6.500.601	16.063.069
2023	90%	10.489.811	7.057.210	17.547.021
2024	100%	11.357.606	7.556.939	18.914.545

De verdeling van deze middelen per hogeschool wordt vastgelegd in artikel III.46/1.

§4. Vanaf het begrotingsjaar 2025 bedraagt het basisbedrag van de investeringsmachtigingen voor de hogescholen vastgelegd op 18.914.545 euro, te verdelen als volgt:

- 1° voor de publiekrechtelijke hogescholen: 7.556.939 euro;
- 2° voor de vrij gesubsidieerde hogescholen: 11.357.606 euro.

Deze basisbedragen (prijsniveau 2013) worden jaarlijks aangepast met de voor het begrotingsdecreet gehanteerde aanpassingsfactor voor de investeringssubsidies.

§5. De basisbedragen (prijsniveau 2013), zoals vastgelegd in paragraaf 1 tot paragraaf 4, worden jaarlijks aangepast met de voor het begrotingsdecreet gehanteerde aanpassingsfactor voor de investeringssubsidies.

§6. Bij eventuele fusies van hogescholen worden de bedragen aan investeringsmachtigingen zoals vastgelegd in paragraaf 1 tot paragraaf 4 van de fuserende hogescholen samengevoegd en toegekend aan de nieuwe fusiehogeschool.”.

Art. VI.22. In dezelfde codex wordt een artikel III.46/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. III.46/1. De verdeling en de toewijzing per hogeschool van de investeringsmachtigingen, vermeld in artikel III.46, §3 en §4, gebeurt binnen de respectievelijke enveloppes van de vrije gesubsidieerde hogescholen en de publiekrechtelijke hogescholen op basis van volgende criteria:

- 1° voor alle professionele bacheloropleidingen (exclusief het hoger kunstonderwijs): het aantal opgenomen studiepunten door studenten onder diplomacontract ingeschreven in een professioneel gerichte bacheloropleiding of een bachelor-na-bacheloropleiding;
- 2° voor het hoger kunstonderwijs: het aantal opgenomen studiepunten door studenten onder diplomacontract ingeschreven in een professioneel gerichte bacheloropleiding, een bachelor-na-bacheloropleiding, een academisch gerichte bacheloropleiding, een initiële masteropleiding, een schakelprogramma of een voorbereidingsprogramma voorafgaand aan een initiële masteropleiding.

Deze opgenomen studiepunten worden per studiegebied of cluster van studiegebieden gewogen met de overeenkomstige puntengewichten:

Handelswetenschappen en bedrijfskunde	1
Sociaal-agogisch werk	1
Gezondheidszorg	1
Gezondheidszorg - Onderwijs	1
Gezondheidszorg - Onderwijs - Sociaal-agogisch werk	1
Onderwijs	1
Industriële wetenschappen en technologie	2,5
Nautische wetenschappen	2,5
Architectuur	2,5
Architectuur - Industriële wetenschappen en technologie	2,5
Biotechniek	2,5
Audiovisuele en beeldende kunst	2,5
Muziek en podiumkunsten	2,5
Toegepaste taalkunde	2,5
Productontwikkeling	2,5

Het aantal gewogen opgenomen studiepunten per hogeschool is gelijk aan de som van de producten van het aantal opgenomen studiepunten in ieder studiegebied of cluster van studiegebieden enerzijds en het overeenkomstige bepaalde puntengewicht.

Voor de vaststelling van het gewogen aantal opgenomen studiepunten voor het begrotingsjaar t worden het gemiddelde aantal opgenomen studiepunten in aanmerking genomen over de academiejaren $t-7/t-6$ tot en met $t-3/t-2$.

In afwijking van de bovenstaande puntengewichten, wordt voor de opleidingen “Biomedische laboratoriumtechnologie” en “Voedings- en dieetkunde” van het studiegebied Gezondheidszorg het puntengewicht 2,5 toegepast.”.

Art. VI.23. In artikel III.50 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Naast de werkingsuitkeringen ontvangen de publiekrechtelijke hogescholen vanaf het begrotingsjaar 2014 tot en met het begrotingsjaar 2018 het volgende bedrag voor het eigenaarsonderhoud:

1° Erasmushogeschool Brussel:	173.825 euro;
2° Hogeschool West-Vlaanderen:	104.621 euro;
3° Hogeschool Gent:	347.201 euro;
4° Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen:	202.481 euro;
5° Hogeschool PXL:	52.872 euro.”;

2° aan paragraaf 2 worden tussen de woorden “wordt” en “dit bedrag” de woorden “met uitzondering van het begrotingsjaar 2014” ingevoegd.

Art. VI.24. In dezelfde codex wordt een artikel III.54/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. III.54/1. §1. Ten gevolge van de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten worden vanaf het begrotingsjaar 2015 volgende investeringsmachtigingen toegekend aan de universiteiten:

Begrotingsjaar	Investeringsmachtiging in euro (prijsniveau 2013)
2015	582.146
2016	1.164.291
2017	1.746.437
2018	2.328.582
2019	2.910.728
2020	3.492.873
2021	4.075.019
2022	4.657.164
2023	5.239.310
2024	5.821.455

§2. De verdeling en de toewijzing per universiteit van de investeringsmachtigingen, vermeld in paragraaf 1, gebeurt op basis van het aantal gewogen opgenomen studiepunten door studenten onder diplomacontract ingeschreven in een initiële academisch gerichte bacheloropleiding, een initiële masteropleiding, een schakelprogramma of een voorbereidingsprogramma voorafgaand aan een initiële masteropleiding die met ingang van het academiejaar 2013-2014 geïntegreerd zijn in de universiteiten.

Voor de vaststelling van het aantal opgenomen studiepunten voor het begrotingsjaar t worden het gemiddelde aantal opgenomen studiepunten in aanmerking genomen over de academiejaren t-7/t-6 tot en met t-3/t-2.

De opgenomen studiepunten worden per studiegebied of cluster van studiegebieden gewogen overeenkomstig de gewichten opgenomen in de volgende tabel:

Handelswetenschappen en bedrijfskunde	1
Gezondheidszorg	1
Bewegings- en revalidatiewetenschappen	1
Industriële wetenschappen en technologie	2,5
Nautische wetenschappen	2,5
Architectuur	2,5
Architectuur - Industriële wetenschappen en technologie	2,5
Biotechniek	2,5
Audiovisuele en beeldende kunst	2,5
Muziek en podiumkunsten	2,5
Toegepaste taalkunde	2,5
Productontwikkeling	2,5

Het aantal gewogen opgenomen studiepunten per universiteit is gelijk aan de som van de producten van het aantal opgenomen studiepunten in ieder studiegebied of cluster van studiegebieden enerzijds en het overeenkomstige bepaalde puntengewicht.

§3. De basisbedragen (prijsniveau 2013), vermeld in paragraaf 1, worden jaarlijks geïndexeerd overeenkomstig artikel III.46, §5.”

Art. VI.25. Artikel III.59 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. III.59. §1. Naast de werkingsuitkeringen, vermeld in artikel III.9, voorziet de Vlaamse Gemeenschap in de financiering van een Aanmoedigingsfonds voor beleids-speerpunten, hierna Aanmoedigingsfonds te noemen, voor de hogescholen en de universiteiten. Die middelen worden door de hogescholen en de universiteiten aangewend om gelijke kansen en diversiteit in het hoger onderwijs aan te moedigen en in het bijzonder om maatregelen te nemen die de instroom, de doorstroom en de uitstroom bevorderen van studenten uit bevolkingsgroepen die ondervertegenwoordigd zijn in het hoger onderwijs.

§2. In het kader van het Aanmoedigingsfonds worden de studenten uit de ondervertegenwoordigde groepen als volgt gedefinieerd:

1° cluster 1: studenten uit ondervertegenwoordigde socio-culturele en socio-economische groepen onder diplomacontract die ingeschreven zijn voor een initiële bacheloropleiding, een schakelprogramma of een initiële masteropleiding, afgekort als ‘cluster SCSE’.

Deze cluster omvat drie categorieën:

- a) categorie A: studenten waarvan de thuistaal niet het Nederlands is en waarvan het opleidingsniveau moeder ten hoogste secundair onderwijs is;
 - b) categorie B: studenten waarvan de moeder geen diploma heeft of waarvan het opleidingsniveau van de moeder lager onderwijs of lager secundair onderwijs is;
 - c) categorie C: studenten die een studietoelage in het hoger onderwijs genieten;
- 2° cluster 2: studenten met een functiebeperking onder diplomacontract die ingeschreven zijn voor een initiële bacheloropleiding, een schakelprogramma of een initiële masteropleiding, afgekort ‘cluster FB’.

Deze cluster omvat acht categorieën:

- a) categorie A: motorische functiebeperkingen;
- b) categorie B: auditieve functiebeperkingen;
- c) categorie C: visuele functiebeperkingen;
- d) categorie D: chronische ziekten;
- e) categorie E: leerstoornissen;
- f) categorie F: psychiatrische functiebeperkingen;
- g) categorie G: overige functiebeperkingen die langdurige of blijvende pijn, uitval van spraak/stemfuncties, uitval van genito-urinaire/reproductieve functies of langdurige uitval van functies van huid- en aanverwante systemen veroorzaken;
- h) categorie H: meervoudige functiebeperkingen.

De Vlaamse Regering legt de wijze vast waarop studenten in deze categorieën moeten worden geregistreerd;

- 3° cluster 3: tweedekansstudenten onder diplomacontract die ingeschreven zijn voor een initiële bacheloropleiding, een schakelprogramma of een initiële masteropleiding, afgekort ‘cluster TK’.

Deze cluster omvat 3 categorieën:

- a) categorie A: werkstudenten: zoals gedefinieerd in artikel I.3, 78°, van deze codex;
- b) categorie B: herintreders: studenten onder diplomacontract tussen 26 en 50 jaar in een initiële bacheloropleiding en studenten onder diplomacontract tussen 31 en 55 jaar in een schakelprogramma of in een initiële masteropleiding;
- c) categorie C: nieuwkomers: personen die na aanmelding in een onthaalbureau, zoals omschreven in het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid, een contract afsluiten om een educatief, sociaal of professioneel traject te volgen.

§3. Vanaf het begrotingsjaar 2014 bedraagt de financiering voor het Aanmoedigingsfonds jaarlijks 6,596 miljoen euro.

Vanaf het begrotingsjaar 2015 wordt het bedrag, vermeld in het eerste lid, geïndexeerd aan de hand van de indexformule, vermeld in artikel III.5, §9.”.

Art. VI.26. Artikel III.60 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. III.60. §1. In 2014 worden de middelen van het Aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel III.59, §3, onder de universiteiten en hogescholen verdeeld op basis van het aantal opgenomen gewogen studiepunten zoals die gebruikt worden voor de berekening van de onderwijssokkel in 2014.

§2. In 2015 worden de middelen van het Aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel III.59, §3, onder de universiteiten en hogescholen als volgt verdeeld:

- 1° 50 procent op basis van het aantal opgenomen gewogen studiepunten, zoals die gebruikt worden voor de berekening van de onderwijssokkel in 2015;
- 2° 50 procent op basis van het aandeel van elke universiteit en hogeschool in de som van de opgenomen studiepunten door studenten uit de in artikel III.59, §2, van deze codex vermeldde clusters, rekening houdende met paragraaf 4 tot en met paragraaf 8 van dit artikel.

§3. In 2016 worden de middelen van het Aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel III.59, §3, onder de universiteiten en hogescholen als volgt verdeeld:

- 1° 25 procent op basis van het aantal opgenomen gewogen studiepunten zoals die gebruikt worden voor de berekening van de onderwijssokkel in 2016;

2° 75 procent op basis van het aandeel van elke universiteit en hogeschool in de som van de opgenomen studiepunten door studenten uit de in artikel III.59, §2, van deze codex vernoemde clusters, rekening houdende met paragraaf 4 tot en met paragraaf 8 van dit artikel.

§4. De opgenomen studiepunten door studenten uit de in artikel III.59, §2, van deze codex vernoemde clusters worden als volgt gewogen:

	2015	2016
1° Cluster 1	70%	70%
a) Categorie A: thuistaal	33,3%	33,3%
b) Categorie B: opleidingsniveau moeder	33,3%	33,3%
c) Categorie C: studietoelage	33,3%	33,3%
2° Cluster 2	10%	15%
3° Cluster 3	20%	15%
a) Categorie A: werkstudenten	50%	50%
b) Categorie B: herintreders	30%	30%
c) Categorie C: nieuwkomers	20%	20%

De Vlaamse Regering kan beslissen om de weging van de clusters en de categorieën aan te passen, waarbij het aandeel van een cluster met niet meer dan 20 procentpunten kan wijzigen.

§5. De gegevens met betrekking tot het aantal opgenomen studiepunten door studenten die behoren tot de clusters zoals bepaald in artikel III.59, §2, worden vanaf de gegevens over het academiejaar 2011-2012 opgebouwd tot een vijfjarig gemiddelde van de academiejaren t-7/t-6 tot en met t-3/t-2.

In afwijking van het eerste lid en met behoud van toepassing van paragraaf 7 worden de gegevens met betrekking tot het aantal opgenomen studiepunten door studenten die behoren tot cluster 2, opgebouwd tot een vijfjarig gemiddelde van de academiejaren t-7/t-6 tot en met t-3/t-2 vanaf het academiejaar 2014-2015.

§6. In afwijking van artikel III.59, §2, 2°, bestaat cluster 2 in de academiejaren 2011-2012 tot en met 2013-2014 uit de studenten zoals gedefinieerd in artikel I.3, 62°, van deze codex.

Vanaf het academiejaar 2014-2015 worden de studenten uit cluster 2 geregistreerd in de Databank Hoger Onderwijs overeenkomstig de bepaling van artikel III.59, §2, 2°.

In afwijking van paragraaf 5 van dit artikel worden voor het begrotingsjaar 2016 de gegevens met betrekking tot het aantal opgenomen studiepunten door studenten die behoren tot de cluster 2, geregistreerd overeenkomstig de bepaling van artikel III.59, §2, 2°, meegenomen die geregistreerd zijn in de Databank Hoger Onderwijs op 31 december 2014.

§7. Categorie C van cluster 3, zoals bepaald in artikel III.59, §2, treedt in werking op een door de Vlaamse Regering te bepalen datum.

§8. Het bedrag dat een instelling ontvangt, mag niet minder bedragen dan de basisaanmoedigingsstoeelage van 150.000 euro. Dit minimum wordt herleid tot de helft voor die

instellingen die de instellingsnorm vastgelegd in artikel III.8, §1, niet halen. Vanaf het begrotingsjaar 2015 wordt dit bedrag geïndexeerd aan de hand van de indexformule, vermeld in artikel III.5, §9. In functie van de integratie van de academische opleidingen van de hogescholen in de universiteiten kan de Vlaamse Regering dit bedrag aanpassen. Indien na toepassing van de bepalingen in de vorige paragrafen een instelling een lager bedrag dan het bedrag van de basisaanmoedigingstoelage c.q. de helft van de basisaanmoedigings-toelage zou ontvangen, dan wordt aan die instelling het bedrag van de basisaanmoedigingstoelage c.q. de helft van de basisaanmoedigingstoelage toegekend.

Na voorafname van die gegarandeerde minimumbedragen van de middelen van het Aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel III.59, §3, worden de resterende middelen onder de andere instellingen verdeeld overeenkomstig de bepalingen in de paragrafen 1 tot en met 7.

§9. Indien alle instellingen binnen een associatie van een universiteit met één of meerdere hogescholen dit wensen, wordt het jaarlijks krediet dat de individuele instellingen ontvangen in het kader van het Aanmoedigingsfonds uitbetaald aan de associatie waar de instelling deel van uitmaakt. De associatie zorgt vervolgens voor de verdere verdeling van het krediet.

§10. De inhoudingen op de werkingsuitkeringen, vermeld in artikel IV.35, IV.36, IV.40 en IV.41, worden toegevoegd aan het Aanmoedigingsfonds.

De middelen van het Aanmoedigingsfonds worden met behoud van bestemming toegevoegd aan de werkingsuitkering.”.

Art. VI.27. Artikel III.61 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. III.61. §1. De Vlaamse Regering legt ten laatste tegen het einde van het academiejaar 2013-2014 Vlaanderen-brede doelstellingen vast met betrekking tot:

- 1° de instroom van studenten uit de drie clusters, vermeld in artikel III.59, §2, in de mate dat de data beschikbaar zijn;
- 2° het studierendement van de studenten uit de drie clusters, vermeld in artikel III.59, §2; deze indicator wordt geoperationaliseerd aan de hand van de verhouding van het aantal verworven studiepunten ten opzichte van het aantal opgenomen studiepunten waarbij rekening moet worden gehouden met de startcompetenties van de betrokken studenten;
- 3° de drop-out: deze indicator wordt geoperationaliseerd aan de hand van het aantal studenten dat het hoger onderwijs na drie jaar verlaat zonder diploma.

§2. De Vlaamse Regering sluit met elke universiteit en hogeschool een beheersovereenkomst met een door de Vlaamse Regering te bepalen duur. In deze beheersovereenkomst worden het doel en opzet van het Aanmoedigingsfonds omschreven en worden de algemene engagementen die instellingen en overheid in dat kader nemen, opgesomd.

§3. De beheersovereenkomsten, vermeld in paragraaf 2 van dit artikel, worden tegen uiterlijk 31 december 2014 aangevuld met een addendum waarbij de algemene engagementen die de instellingen maken concreet worden vertaald in strategische en operationele doelstellingen. Deze doelstellingen stellen de instellingen op, op basis van een omgevingsanalyse en met inachtneming van de in paragraaf 1 van dit artikel vermelde Vlaanderen-brede doelstellingen. In dit addendum worden ten minste de volgende zaken afgesproken:

- 1° de doelstellingen die de instelling wil realiseren en de onderliggende visie met betrekking tot diversiteit;

- 2° de prestaties die de instelling zal leveren om die doelstellingen te realiseren;
- 3° de concrete resultaten en effecten, zowel kwantitatieve als kwalitatieve, die de instelling nastreeft;
- 4° een tijdspad waarop de belangrijkste mijlpalen zijn aangegeven;
- 5° de evaluatiecriteria waarmee de mate van succes kan gemeten worden of beoordeeld worden;
- 6° de ingezette middelen;
- 7° de wijze waarop de belanghebbenden structureel worden betrokken;
- 8° de wijze van verantwoording.”.

Art. VI.28. In dezelfde codex wordt in deel 3, titel 2, een hoofdstuk 9 ‘Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs (SIHO)’ ingevoegd, bestaande uit de artikelen III.98/1 tot en met III.98/7, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 9. Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs (SIHO)

Art. III.98/1. De Vlaamse Regering is ertoe gemachtigd om onder de in volgende artikelen vermelde voorwaarden over te gaan tot erkenning van het door de verenigde associaties opgerichte Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs.

Art. III.98/2. Het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs heeft als opdracht het begeleiden en ondersteunen van de instellingen bij de implementatie van de VN-conventie van 13 december 2006 over de rechten van personen met een handicap. Centraal bij die implementatie staat het verbeteren van de participatie van studenten met functiebeperkingen in het Vlaams hoger onderwijs.

Art. III.98/3. §1. Het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs bezit geen rechtspersoonlijkheid.

§2. De associaties duiden een administratief coördinerende instelling of instantie aan. De associaties sluiten met de administratief coördinerende instelling of instantie een samenwerkingsovereenkomst waarin de bestuurs- en beheersstructuur wordt bepaald.

Art. III.98/4. De Vlaamse Regering en de associaties sluiten ten aanzien van de organisatie van het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs vijfjaarlijks een convenant waarin ten minste de volgende elementen zijn opgenomen:

- 1° de aansturingsmogelijkheden van de Vlaamse Regering;
- 2° de minimale resultaatsverbintenissen van het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs;
- 3° de minimale behoorlijkheidsvereisten op het vlak van het financieel management, evenals de mogelijkheden om een bepaalde financiële reserve aan te leggen van maximaal 20 procent per jaar van de werkingsenveloppe die in een bepaald jaar is toegekend. De totale gecumuleerde reserve op basis van de werkingsenveloppe mag maximaal 50 procent van de jaarlijkse werkingsenveloppe bedragen;
- 4° de rapporterings- en controlemechanismen, in het bijzonder de wijze van evaluatie van het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs in de tweede helft van het vijfde kalenderjaar van het lopende convenant;
- 5° de remediërende en sanctionerende maatregelen in geval van niet-naleving van het convenant;
- 6° de gevallen waarin en de wijze waarop het convenant tijdens de looptijd ervan kan worden gewijzigd.

Art. III.98/5. De administratief coördinerende instelling of instantie bezorgt met betrekking tot de werking van het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs jaarlijks een afzonderlijke begroting, jaarplanning, jaarrekening en jaarverslag aan de Vlaamse Regering.

Art. III.98/6. Het sluiten van een convenant met de Vlaamse Regering doet in hoofde van de administratief coördinerende instelling of instantie een recht ontstaan op een jaarlijkse werkingsenveloppe ten behoeve van de werking van het betrokken Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs.

De Vlaamse Regering bepaalt, rekening houdend met de beschikbare begrotingskredieten, de grootte van de jaarlijkse werkingsenveloppe, evenals de wijze van vereffening ervan. De werkingsenveloppe wordt geïndexeerd volgens de formule vastgesteld voor de indexering van de werkingsuitkering van de universiteiten en hogescholen.

Art. III.98/7. De partners bij de associaties kunnen personeelsleden met hun instemming belasten met een taak bij het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs. De betrokken personeelsleden blijven gedurende de uitoefening van deze taak juridisch en administratief behoren tot de terbeschikkingstellende universiteit of hogeschool.”.

Art. VI.29. In artikel III.119 van dezelfde codex wordt aan paragraaf 1 een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In de begrotingsjaren 2015 en 2016 wordt een bedrag van 250.000 euro toegevoegd aan de toelage vermeld in deze paragraaf.”.

Art. VI.30. Artikel IV.117 van dezelfde codex wordt opgeheven.

Art. VI.31. Aan artikel V.39 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de eerste zin van het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“Het universiteitsbestuur kan in het kader van haar aanwervingsbeleid, excellentiebeleid en retentiebeleid gedurende een bepaald aantal jaren aan leden van het zelfstandig academisch personeel een salaristoelage toekennen.”;

2° in de tweede, derde en vierde zin van het tweede lid wordt het woord “premies” vervangen door het woord “salaristoelagen”.

Art. VI.32. Aan artikel V.52 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de huidige tekst van artikel V.52 wordt paragraaf 1;

2° er wordt een paragraaf 2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§2. Een universiteit kan een vacante betrekking in het administratief en technisch personeel ook invullen via de overname van een personeelslid uit een ander Vlaams onderwijsniveau dan het hoger onderwijs, dat daarvoor via een verlof wegens opdracht aan de universiteit werkzaam was. Het overgenomen personeelslid verkrijgt in de graad waarin het gerangschikt wordt, ten minste het jaarsalaris dat gelijk is aan of onmiddellijk hoger is dan het jaarsalaris aan 100% dat het genoot in het niet-hoger onderwijs.

De overname van een personeelslid is niet mogelijk zonder de instemming van het betrokken personeelslid.”.

Art. VI.33. Aan artikel V.53 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “een voltijdse praktijkassistent” worden vervangen door de woorden “een praktijkassistent met een opdracht van ten minste 70 procent van een voltijdse opdracht” en de woorden “na afloop van de aanstellingstermijn” worden opgeheven;
- 2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De rangschikking van een in het eerste lid bedoeld personeelslid is niet mogelijk zonder de instemming van het betrokken personeelslid.”.

Art. VI.34. Aan artikel V.75, §3, van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden tussen de woorden “Het universiteitsbestuur kan” en de woorden “de werkleiders en de vast benoemde assistenten” de woorden “de lectoren en hoofdlectoren van het onderwijzend personeel van groep 1 en” ingevoegd;
- 2° in het derde lid worden de woorden “van groep 2” opgeheven.

Art. VI.35. In artikel V.80, 20°, van dezelfde codex worden de woorden “en opties” opgeheven.

Art. VI.36. Aan artikel V.138 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de huidige tekst van artikel V.138 wordt paragraaf 1;
- 2° er wordt een paragraaf 2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§2. Een hogeschool kan een vacante betrekking in het onderwijzend personeel ook invullen via de overname van een personeelslid uit een ander Vlaams onderwijsniveau dan het hoger onderwijs, dat daarvoor via een verlof wegens opdracht aan de hogeschool werkzaam was. Het overgenomen personeelslid wordt bij de overname ingeschaald in het betreffende ambt in de hogeschool en de daaraan verbonden salarisschaal. Het overgenomen personeelslid verkrijgt ten minste het jaarsalaris dat gelijk is aan of onmiddellijk hoger is dan het jaarsalaris aan 100% dat het genoot in het niet-hoger onderwijs.

Bij de overname van een personeelslid behoudt het betrokken personeelslid het saldo van de in het niet-hoger onderwijs opgebouwde ziektedagen.

De overname van een personeelslid is niet mogelijk zonder de instemming van het betrokken personeelslid.”.

Art. VI.37. In artikel V.167, eerste lid, van dezelfde codex worden de woorden “, met uitzondering van de maand december waarvoor de betaling gebeurt op de eerste werkdag van de maand januari van het volgende jaar” opgeheven.

Art. VI.38. In artikel V.186, eerste lid, van dezelfde codex worden de woorden “, met uitzondering van de maand december waarvoor de betaling gebeurt op de eerste werkdag van de maand januari van het volgend jaar” opgeheven.

Art. VI.39. Aan artikel V.192 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de huidige tekst van artikel V.192 wordt paragraaf 1;

2° er wordt een paragraaf 2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§2. Een hogeschool kan een vacante betrekking in het administratief en technisch personeel ook invullen via de overname van een personeelslid uit een ander Vlaams onderwijsniveau dan het hoger onderwijs, dat daarvoor via een verlof wegens opdracht aan de hogeschool werkzaam was. Het overgenomen personeelslid wordt bij de overname ingeschaald in de betreffende graad in de hogeschool en de daaraan verbonden salarisschaal. Het overgenomen personeelslid verkrijgt ten minste het jaarsalaris dat gelijk is aan of onmiddellijk hoger is dan het jaarsalaris aan 100% dat het genoot in het niet-hoger onderwijs.

Bij de overname van een personeelslid behoudt het betrokken personeelslid het saldo van de in het niet-hoger onderwijs opgebouwde ziektedagen.

De overname van een personeelslid is niet mogelijk zonder de instemming van het betrokken personeelslid.”.

Art. VI.40. In artikel V.244, §1, derde lid, 16°, van dezelfde codex worden de woorden “, opleidingen en opties” vervangen door de woorden “en opleidingen”.

Art. VI.41. In artikel V.277 van dezelfde codex worden paragraaf 2 en 3 vervangen door wat volgt:

“§2. De bezoldiging van een in paragraaf 1 vermeld personeelslid dat uitsluitend bezoldigd wordt ten laste van de centrale voorafname en daarvoor geen actieve prestaties uitoefent, of van het personeelslid dat voor meer dan 50% van een voltijdse opdracht een bezoldiging ten laste van de centrale voorafname ontvangt en hiervoor geen actieve prestaties meer uitoefent binnen het onderwijs, houdt op na het verstrijken van de maand waarin het personeelslid aanspraak kan maken op een rustpensioen ten laste van de schatkist.

Deze bepaling geldt niet voor personeelsleden bedoeld in artikel III.35, §1, 4° en 6°.”.

Art. VI.42. In artikel V.298 van dezelfde codex wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. De bezoldiging van een in paragraaf 1 vermeld personeelslid dat uitsluitend bezoldigd wordt ten laste van de centrale voorafname en daarvoor geen actieve prestaties uitoefent, of van het personeelslid dat voor meer dan 50% van een voltijdse opdracht een bezoldiging ten laste van de centrale voorafname ontvangt en hiervoor geen actieve prestaties meer uitoefent, houdt op na het verstrijken van de maand

waarin het personeelslid aanspraak kan maken op een rustpensioen ten laste van de schatkist.”.

Afdeling II. Decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014

Art. VI.43. Aan artikel 44 van het decreet van 20 december 2013 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in artikel 44 worden de woorden “artikel 42bis van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008” vervangen door de woorden “artikel III.72 van de Codex Hoger Onderwijs”;

2° in de bij artikel 44 toegevoegde paragraaf 3 worden de woorden “artikel 9, §5” vervangen door de woorden “artikel III.5, §9”.

Art. VI.44. Artikel 45 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 45. In artikel III.54, §1, van de Codex Hoger Onderwijs worden de woorden “voor de jaren 2011, 2012 en 2013” vervangen door de woorden “voor de jaren 2011, 2012, 2013 en 2014”.”.

Art. VI.45. In artikel 46 van hetzelfde decreet worden de woorden “artikel 179, 12°, derde lid, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, het laatst gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011” vervangen door de woorden “artikel III.33, derde lid, van de Codex Hoger Onderwijs”.

Art. VI.46. In artikel 47 van hetzelfde decreet worden de woorden “artikel 130quater, §1, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012” vervangen door de woorden “artikel III.32, §1, van de Codex Hoger Onderwijs”.

Art. VI.47. Artikel 48 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. VI.48. Artikel 49 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. VI.49. Artikel 50 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. VI.50. Artikel 52 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. VI.51. Artikel 53 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. VI.52. Artikel 54 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. VI.53. Artikel 55 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. VI.54. In artikel 56 van hetzelfde decreet worden de woorden “artikel 29, §2, van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2012” vervangen door de woorden “artikel III.22, §2, van de Codex Hoger Onderwijs”.

Afdeling III. Decreet houdende het statuut van de Universiteit Hasselt en de Hoge Raad voor het Hoger Onderwijs in Limburg

Art. VI.55. Artikel 6, 3°, van het decreet van 20 juni 2008 houdende het statuut van de Universiteit Hasselt en de Hoge Raad voor het Hoger Onderwijs in Limburg wordt vervangen door wat volgt:

“3° zes personen voorgedragen door de provincieraad van Limburg. Ten minste geldt dat ten hoogste twee derde van de voorgedragen personen van hetzelfde geslacht zijn;”.

Art. VI.56. Aan artikel 6 van hetzelfde decreet wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een vertegenwoordiger van de Hogeschool PXL, aangeduid door het bestuursorgaan van de hogeschool, kan de vergaderingen van de raad van bestuur bijwonen met raadgevende stem.”.

Art. VI.57. Aan artikel 7, eerste lid, 1°, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “waarbij ten hoogste twee leden van elke sector van hetzelfde geslacht zijn” toegevoegd.

Art. VI.58. Aan artikel 12, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2012, wordt een punt 9° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“9° het onteigenen van onroerende goederen die rechtstreeks of onrechtstreeks vereist zijn voor het onderwijs, het onderzoek, de wetenschappelijke dienstverlening en de administratie van de universiteit, overeenkomstig de wetgeving betreffende de onteigeningen ten algemene nutte en na de machtiging van de Vlaamse Regering.”.

Art. VI.59. Artikel 23, §5, van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. VI.60. Artikel 26, §3, van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Afdeling IV. Inwerkingtreding

Art. VI.61. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2014.

Artikel VI.7 heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2012.

Artikel VI.2, VI.12, VI.32, VI.36 en VI.39 hebben uitwerking met ingang van 1 september 2013.

Artikel VI.8, VI.18, VI.21, VI.22, VI.23, VI.30, VI.31, VI.33, VI.34, VI.41, VI.42, VI.43 tot en met VI.54 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2014.

Artikel VI.13 heeft uitwerking met ingang van 1 maart 2014.

Artikel VI.24 treedt in werking met ingang van 1 januari 2015.

Hoofdstuk VII. Decreten Rechtspositie Onderwijspersoneel

Afdeling I. Decreet betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs

Art. VII.1. In het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs wordt het woord “opvangcentra” telkens vervangen door de woorden “internaten die in verblijf en begeleiding tijdens schoolvrije dagen voorzien”.

Art. VII.2. In artikel 2, §1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij het decreet 10 juli 2003, wordt het woord “godsdienstleerkrachten” vervangen door de woorden “leerkrachten levensbeschouwelijk onderricht”.

Art. VII.3. Aan artikel 3 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 8° wordt het woord “godsdienstleerkrachten” vervangen door het woord “godsdienstleerkracht”;

2° een punt 39°, 40° en 41° worden toegevoegd, die luiden als volgt:

“39° leerkracht levensbeschouwelijk onderricht: de godsdienstleerkracht, de leermeester niet-confessionele zedenleer en de leraar niet-confessionele zedenleer;

40° MEDEX: de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, Medische Expertise, cel Pensioenen;

41° preventieadviseur-arbeidsgeneesheer: de preventieadviseur deskundig in arbeidsgeneeskunde verbonden aan de externe Dienst voor Preventie en Bescherming op het werk zoals bepaald in het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk.”.

Art. VII.4. Aan artikel 3 van hetzelfde decreet wordt een punt 42° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“42° internaten die in verblijf en begeleiding tijdens schoolvrije dagen voorzien: medisch-pedagogische instituten van het gemeenschapsonderwijs, instituten voor buitengewoon secundair onderwijs van het gemeenschapsonderwijs en autonome internaten buitengewoon onderwijs van het gemeenschapsonderwijs met openstelling tijdens schoolvrije dagen die verblijf en begeleiding voor hun internen tijdens de schoolvrije dagen organiseren als bedoeld in artikel 29 van het decreet van 9 april 1992 betreffende het onderwijs-III.”.

Art. VII.5. In artikel 9 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 1 december 1993 en 18 mei 1999, worden de woorden “De godsdienstleerkrachten en de leermeesters en de leraars niet-confessionele zedenleer” vervangen door de woorden “De leerkrachten levensbeschouwelijk onderricht”.

Art. VII.6. In artikel 17, §5, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 14 februari 2003, worden de woorden “de godsdienstleerkrachten, de leermeesters niet-confessionele zedenleer en de leraars secundair onderwijs belast met niet-confessionele zedenleer” vervangen door de woorden “de leerkrachten levensbeschouwelijk onderricht”.

Art. VII.7. In artikel 24 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009 en 21 december 2012, wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen na de ontvangst van het ontslag om dringende redenen met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 71. Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen, wordt de voormelde periode van vijf kalenderdagen verlengd met de duur van de vakantieperiode. De raad van bestuur – en voor de pedagogische begeleidingsdienst en het vormingscentrum de afgevaardigd bestuurder – moet vanaf het moment waarop het ontslag gegeven wordt, het personeelslid met onmiddellijke ingang preventief schorsen bij hoogdringendheid conform artikel 59. Die preventieve schorsing beslaat de periode vanaf het ogenblik dat de beslissing tot preventieve schorsing bij hoogdringendheid aan het betrokken personeelslid is meegedeeld, tot het ogenblik dat de beroepsprocedure is beëindigd, waarbij die periode nooit langer kan zijn dan de oorspronkelijke tijdelijke aanstelling waarop het ontslag betrekking heeft. Als het personeelslid geen beroep aantekent, beslaat de preventieve schorsing de periode vanaf het ogenblik dat de beslissing tot preventieve schorsing bij hoogdringendheid aan het betrokken personeelslid is meegedeeld, tot het ogenblik dat de termijn om beroep aan te tekenen verstreken is.”.

Art. VII.8. In artikel 28, §1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 1 juli 2011, worden in punt 3° de woorden “in toepassing van artikel 5, §1bis, §1ter of §1quater, van het decreet” vervangen door de woorden “in toepassing van artikel 5, §1ter, van het decreet”.

Art. VII.9. In artikel 31, §2, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 14 februari 2003, worden de woorden “een godsdienstleerkracht, een leermeester niet-confessionele zedenleer of een leraar secundair onderwijs belast met niet-confessionele zedenleer” vervangen door de woorden “een leerkracht levensbeschouwelijk onderricht”.

Art. VII.10. In artikel 37 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 14 februari 2003 en 1 juli 2011, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§1. De vaste benoeming gebeurt door de raad van bestuur op voorstel van het instellingshoofd, en voor het vormingscentrum en de pedagogische begeleidingsdienst door de afgevaardigd bestuurder.

Een leerkracht levensbeschouwelijk onderricht wordt na advies van de directeur en met behoud van de toepassing van de bepalingen van dit decreet vast benoemd op voordracht van de bevoegde instantie van de godsdienst of betrokken eredienst respectievelijk bevoegde instantie van de niet-confessionele zedenleer.”.

Art. VII.11. In artikel 41, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 1 december 1993, 18 mei 1999 en 7 juli 2006, worden de woorden “De godsdienstleerkrachten en de leermeesters en de leraars niet-confessionele zedenleer” vervangen door de woorden “De leerkrachten levensbeschouwelijk onderricht”.

Art. VII.12. In artikel 52bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen na de ontvangst van het ontslag om dringende redenen met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 71. Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen, wordt de voormelde periode van vijf kalenderdagen verlengd met de duur van de vakantieperiode. De raad van bestuur – en voor de pedagogische begeleidingsdienst en het vormingscentrum de afgevaardigd bestuurder – moet vanaf het moment waarop het ontslag gegeven wordt, het personeelslid met onmiddellijke ingang preventief schorsen bij hoogdringendheid conform artikel 59. Die preventieve schorsing beslaat de periode vanaf het ogenblik dat de beslissing tot preventieve schorsing bij hoogdringendheid aan het betrokken personeelslid is meegedeeld, tot het ogenblik dat de beroepsprocedure is beëindigd, waarbij die periode nooit langer kan zijn dan de oorspronkelijke waarnemende aanstelling waarop het ontslag betrekking heeft. Als het personeelslid geen beroep aantekent, beslaat de preventieve schorsing de periode vanaf het ogenblik dat de beslissing tot preventieve schorsing bij hoogdringendheid aan het betrokken personeelslid is meegedeeld, tot het ogenblik dat de termijn om beroep aan te tekenen verstreken is.”.

Art. VII.13. In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk Vquinquies/1, dat bestaat uit artikel 55vicies/1 tot en met 55vicies/7, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk Vquinquies/1. Herinschakeling na definitieve arbeidsongeschiktheid

Afdeling 1. Algemene bepaling

Art. 55vicies/1. Dit hoofdstuk is alleen van toepassing op de personeelsleden, vermeld in artikel 2, §1, die in vast verband benoemd zijn volgens de bepalingen van dit decreet.

Afdeling 2. Personeelslid dat bij beslissing van MEDEX definitief ongeschikt bevonden is om zijn gewone werkzaamheden uit te oefenen, maar wel geschikt bevonden is voor specifieke functies die door MEDEX worden bepaald

Art. 55vicies/2. §1. Het vast benoemde personeelslid dat na uitputting van het bezoldigd ziekteverlof ter beschikking gesteld wordt wegens ziekte, kan zijn inrichtende macht verzoeken om een overleg over de mogelijkheden tot tewerkstelling na arbeidsongeschiktheid. De inrichtende macht moet dat overleg zo spoedig mogelijk organiseren en nodigt daartoe de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer uit. Het overleg tussen het personeelslid, de inrichtende macht en de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer resulteert in een advies van de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer, dat aan beide partijen wordt bezorgd. De inrichtende macht richt dat advies onmiddellijk aan MEDEX, met de vraag om dat advies mee in overweging te nemen bij het behandelen van het dossier van dat personeelslid voor de pensioencommissie.

§2. Als MEDEX beslist dat het personeelslid definitief ongeschikt is om zijn gewone werkzaamheden uit te oefenen, maar wel geschikt bevonden is voor specifieke functies die door MEDEX worden bepaald, organiseert de inrichtende macht onmiddellijk opnieuw een overleg met het personeelslid en, indien het personeelslid hierom

verzoekt, de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer, om de beslissing van MEDEX te concretiseren. Dat overleg moet leiden tot een van volgende conclusies:

- 1° tewerkstelling in het ambt van vaste benoeming na een aanpassing van de geïndividualiseerde functiebeschrijving zoals bepaald in artikel 73ter;
- 2° tewerkstelling in het ambt van vaste benoeming na een aanpassing van de draagwijdte van de vaste benoeming zoals bepaald in afdeling 4;
- 3° tewerkstelling in een ander ambt dan het ambt van vaste benoeming zoals bepaald in afdeling 5;
- 4° geen tewerkstelling is mogelijk.

De conclusie van het overleg wordt vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst tussen het personeelslid en de inrichtende macht. Als de conclusie luidt dat geen tewerkstelling mogelijk is, is artikel 77sexies van toepassing. Dat artikel is ook van toepassing als het personeelslid en de inrichtende macht niet tot een overeenkomst komen.

Afdeling 3. Personeelslid dat een beroep doet op de procedure tot re-integratie zoals bepaald in de wetgeving over het gezondheidstoezicht op de werknemers

Art. 55vicies/3. §1. Deze afdeling is van toepassing op het vast benoemde personeelslid dat door zijn behandelende arts definitief arbeidsongeschikt verklaard is voor het overeengekomen werk, en dat een beroep doet op de procedure tot re-integratie zoals bepaald in artikel 39 tot 41 van het koninklijk besluit van 28 mei 2003 betreffende het gezondheidstoezicht op de werknemers.

Het vast benoemde personeelslid dat door zijn behandelende arts definitief arbeidsongeschikt verklaard is voor het overeengekomen werk, kan bij de inrichtende macht een beroep doen op de procedure tot re-integratie. Wanneer het personeelslid zich met het attest van zijn behandelende arts tot de inrichtende macht richt om zijn recht op een re-integratieprocedure te laten gelden, moet de inrichtende macht zo spoedig mogelijk een overleg organiseren over de mogelijkheden voor ander werk en de maatregelen voor aanpassing van de werkposten. Aan dat overleg nemen minstens deel:

- a) de inrichtende macht;
- b) het personeelslid;
- c) de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer.

Na dat overleg formuleert de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer zijn advies aan de inrichtende macht, dat hij ook aan het personeelslid bezorgt.

§2. Als het advies van de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer inhoudt dat het betrokken personeelslid voldoende geschikt is om een andere functie uit te oefenen en als de inrichtende macht en het personeelslid ermee akkoord gaan om dat advies te volgen, sluiten de inrichtende macht en het betrokken personeelslid een schriftelijke overeenkomst betreffende de vorm van tewerkstelling. Die tewerkstelling kan onder een van de volgende vormen:

- 1° tewerkstelling in het ambt van benoeming na aanpassing van de geïndividualiseerde functiebeschrijving zoals bepaald in artikel 73ter;
- 2° tewerkstelling in het ambt van vaste benoeming na een aanpassing van de draagwijdte van de vaste benoeming zoals bepaald in afdeling 4;
- 3° tewerkstelling in een ander ambt dan het ambt van vaste benoeming zoals bepaald in afdeling 5.

Als het advies van de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer niet leidt tot een overeenkomst over tewerkstelling, is artikel 77sexies van toepassing.

Afdeling 4. Tewerkstelling in het ambt van vaste benoeming via inperking van de draagwijdte van de vaste benoeming van een leraar

Art. 55vicies/4. Voor het personeelslid, vermeld in artikel 55vicies/2, §2, 2°, en artikel 55vicies/3, §2, 2°, voor wie na overleg is overeengekomen dat hij tewerkgesteld kan blijven in het ambt van vaste benoeming, kan de inrichtende macht voor zover het personeelslid vast benoemd is in het ambt van leraar, in afwijking van artikel 40bis, de draagwijdte van de vaste benoeming inperken. Dat houdt in dat zij uitdrukkelijk vastlegt welke vakken, specialiteiten, opleidingen of modules niet langer tot de draagwijdte van de vaste benoeming behoren. Die inperking van de draagwijdte van de vaste benoeming mag niet als gevolg hebben dat voor de leraar geen enkel vak, specialiteit, opleiding of module nog tot de draagwijdte van de vaste benoeming behoort. De inperking kan niet slaan op het volume van de vaste benoeming.

De inrichtende macht legt de inperking van de draagwijdte van de vaste benoeming van een leraar vast in de schriftelijke overeenkomst, vermeld in artikel 55vicies/2, §2, en artikel 55vicies/3, §2. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de inperking van de draagwijdte van de vaste benoeming meegedeeld wordt aan het beleidsdomein Onderwijs en Vorming opdat zij uitwerking zou hebben ten aanzien van de overheid. De aangepaste draagwijdte van de vaste benoeming is persoonsgebonden en is tegenstelbaar aan derden.

Afdeling 5. Tewerkstelling in een ander ambt dan het ambt van vaste benoeming

Art. 55vicies/5. §1. Aan het personeelslid, vermeld in artikel 55vicies/2, §2, 3°, en artikel 55vicies/3, §2, 3°, voor wie na overleg is overeengekomen dat een tewerkstelling in een ander ambt dan het ambt van vaste benoeming beoogd wordt, biedt de inrichtende macht een proefperiode van tewerkstelling in dat andere ambt aan met het oog op een nieuwe vaste benoeming.

Die proefperiode is alleen mogelijk in een ambt waarin het personeelslid nog niet vast benoemd is. Bovendien is de proefperiode alleen mogelijk in een ambt waarvoor het personeelslid aan de aanstellingsvoorwaarden beantwoordt als vermeld in dit decreet.

Voor een personeelslid als vermeld in artikel 55vicies/2 kan de proefperiode maximaal duren tot de dag voor de eerste verjaardag van de beslissing van MEDEX die aanleiding gegeven heeft tot de tewerkstelling in het desbetreffende ambt. Voor een personeelslid als vermeld in artikel 55vicies/3 duurt de proefperiode minimaal zes maanden en maximaal twaalf maanden.

De afspraken betreffende de proefperiode worden vastgelegd in de schriftelijke overeenkomst, vermeld in artikel 55vicies/2, §2, en artikel 55vicies/3, §2.

§2. Tijdens de proefperiode wordt het personeelslid tewerkgesteld in een niet-organieke betrekking van het nieuwe ambt. Het personeelslid is in dienstactiviteit en behoudt het salaris dat verbonden is aan zijn betrekking in het ambt van vaste benoeming. De inrichtende macht kan in die betrekking een vervanger aanstellen.

§3. Uiterlijk twee maanden voor het einde van de proefperiode neemt de inrichtende macht een beslissing over de nieuwe vaste benoeming van het personeelslid. Ze neemt die beslissing na een overleg met het betrokken personeelslid om vast te stellen of de proefperiode geslaagd is of niet. Als de inrichtende macht van oordeel is dat de proefperiode geslaagd is, wordt het personeelslid vast benoemd, zoals bepaald in artikel 55vicies/6. Als de inrichtende macht van oordeel is dat de proefperiode niet geslaagd is, is artikel 77sexies van toepassing.

Art. 55vicies/6. De nieuwe vaste benoeming betekent het ontslag uit het ambt waarvoor het personeelslid voorheen vast benoemd was en de onmiddellijke vaste benoeming in het nieuwe ambt, voor een overeenstemmend volume. In afwijking van de bepalingen over de vaste benoeming, vindt de nieuwe vaste benoeming plaats ongeacht of er een vacante betrekking in dat ambt beschikbaar is. De betrekking in het ambt waarin het personeelslid voorheen vast benoemd was, wordt een vacante betrekking vanaf de ingangsdatum van de nieuwe vaste benoeming.

Als het een wervingsambt betreft, moet het personeelslid aan de voorwaarden beantwoorden voor vaste benoeming in het betrokken ambt zoals bepaald in artikel 36, §1, met uitzondering van de punten 1°, 2° en 3°.

Als het een selectie- of bevorderingsambt betreft, moet het personeelslid aan de voorwaarden beantwoorden voor toelating tot de proeftijd in het betrokken ambt zoals bepaald in artikel 46, artikel 46bis, §1 en §2, en artikel 47, §1. In afwijking van artikel 48, §1 en §2, wordt het personeelslid meteen vast benoemd.

In afwijking van de bepalingen over de vaste benoeming gaat voor een personeelslid als vermeld in artikel 55vicies/2 de nieuwe vaste benoeming uiterlijk in op de eerste dag van de maand voor de eerste verjaardag van de beslissing van MEDEX die aanleiding gegeven heeft tot de tewerkstelling in het desbetreffende ambt en voor een personeelslid als vermeld in artikel 55vicies/3 uiterlijk op de dag na het einde van de proefperiode.

Na de nieuwe vaste benoeming is de regelgeving met betrekking tot het nieuwe ambt van vaste benoeming volledig op het personeelslid van toepassing.

Art. 55vicies/7. Een nieuwe vaste benoeming zoals bepaald in artikel 55vicies/6 is eveneens mogelijk voor een personeelslid als vermeld in artikel 55vicies/5, §1, aan wie geen proefperiode aangeboden kan worden omdat het personeelslid al deeltijds in het ambt vast benoemd is. De inrichtende macht bepaalt dan de ingangsdatum van de nieuwe vaste benoeming, die op de eerste dag van een maand moet liggen.”.

Art. VII.14. In artikel 56/2, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 juli 2013, wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“De diensten die het personeelslid volgens de bepalingen van dit decreet of volgens de bepalingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs gepresteerd heeft in een ambt, betrekking, opleiding, module of vak bij de inrichtende macht waartoe de HBO5- of SLO-opleiding voor de overheveling behoorde, worden geacht ook gepresteerd te zijn in hetzelfde ambt, dezelfde betrekking, dezelfde opleiding, dezelfde module of hetzelfde vak bij de inrichtende macht waartoe de HBO5- of SLO-opleiding na de overheveling behoort.”.

Art. VII.15. In artikel 59bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en vervangen bij het decreet van 14 februari 2003, worden de woorden “voor doorlopende duur.” vervangen door de zinsnede “voor doorlopende duur en voor de personeelsleden die tijdelijk of waarnemend aangesteld zijn en ontslagen worden om dringende redenen volgens artikel 24 of artikel 52bis.”.

Art. VII.16. In artikel 61, §1, punt 7°, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999, worden de woorden “een godsdienstleerkracht, een leermeester niet-confessionele zedenleer of leraar secundair onderwijs belast met niet-confessionele zedenleer” vervangen door de woorden “een leerkracht levensbeschouwelijk onderricht”.

Art. VII.17. In artikel 62bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 februari 2003, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Als het personeelslid ter beschikking is gesteld wegens ontstentenis van betrekking en met toepassing van de geldende decretale en reglementaire bepalingen gereffecteerd of wedertewerkgesteld is, oefent de raad van bestuur waarbij het personeelslid een opdracht verricht, voor die opdracht de tuchtmacht uit volgens de decretale en reglementaire bepalingen die ter zake van toepassing zijn. Als het gereffecteerde of wedertewerkgestelde personeelslid de tuchtstraf ontslag of afzetting oploopt, kan de definitieve beslissing tot het ontslag of de afzetting ook betrekking hebben op de oorspronkelijke vaste benoeming, op voorwaarde dat de raad van bestuur, vermeld in artikel 62, §1, van dit decreet, of de overheid, vermeld in artikel 68, §1, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, dat ontslag of die afzetting ten opzichte van de oorspronkelijke vaste benoeming bevestigt binnen de hierna vermelde termijnen. De raad van bestuur die de tuchtmacht uitoefent, deelt hiertoe vanaf het ogenblik dat de beslissing definitief is binnen een termijn van twintig kalenderdagen de definitieve beslissing tot ontslag of afzetting, in voorkomend geval de beslissing van de kamer van beroep, en het tuchtdossier waarop zij haar uitspraak heeft gesteund mee aan de raad van bestuur of aan de hiervoor vermelde overheid, die de oorspronkelijke vaste benoeming heeft uitgesproken. De raad van bestuur of de overheid die de oorspronkelijke vaste benoeming heeft uitgesproken, heeft na ontvangst van het dossier twintig kalenderdagen de tijd om aan het betrokken personeelslid mee te delen of zij de definitieve beslissing tot ontslag of afzetting al of niet bevestigt. Als de hiervoor vermelde raad van bestuur of overheid geen juridische verantwoordelijkheid meer draagt voor het personeelslid en er geen rechtsopvolger is aangeduid, beslist de kamer van beroep of de definitieve beslissing tot ontslag of afzetting al of niet betrekking heeft op de oorspronkelijke vaste benoeming. Als de definitieve beslissing tot ontslag of afzetting wordt bevestigd, kan het personeelslid tegen die beslissing geen nieuw beroep aantekenen bij de kamer van beroep.”.

Art. VII.18. In artikel 73ter, §8, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007, worden de woorden “de godsdienstleerkracht, de leraar niet-confessionele zedenleer, de leraar secundair onderwijs belast met niet-confessionele zedenleer en de leermeester niet-confessionele zedenleer” vervangen door de woorden “de leerkracht levensbeschouwelijk onderricht”.

Art. VII.19. In artikel 73decies, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007, worden de woorden “De godsdienstleerkracht, de leraar niet-confessionele zedenleer, de leraar secundair onderwijs belast met niet-confessionele zedenleer en de leermeester niet-confessionele zedenleer” vervangen door de woorden “de leerkracht levensbeschouwelijk onderricht”.

Art. VII.20. In artikel 77quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 februari 2003 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt in het eerste lid het punt 4°, opgeheven door het decreet van 19 juli 2013, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“4° een opdracht in de vereniging die de rijdende kleuterschool Vlaanderen organiseert volgens de artikelen 168 en 169 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;”;

2° in paragraaf 2 wordt in het derde lid het getal “45” vervangen door het getal “44”;

3° in paragraaf 3 worden in het tweede lid, 1°, de woorden “de wijze waarop het verband tussen de betrokken dienst/project en het belang van het onderwijs moet worden aangetoond;” geschrapt.

Art. VII.21. In hetzelfde decreet wordt een artikel 77sexies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 77sexies. Na uitputting van de krachtens de wet of het decreet voorgeschreven procedures tot re-integratie of wedertewerkstelling, en met behoud van de bepalingen over verlof en terbeschikkingstelling, kan de raad van bestuur een vast benoemd personeelslid als vermeld in artikel 55vicies/2 of artikel 55vicies/3 de uitoefening van zijn ambt ontzeggen.”.

Art. VII.22. In artikel 86, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 13 juli 2001, 13 juli 2007 en 4 juli 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 5° wordt vervangen door wat volgt:

“5° als ze worden toegelaten tot het definitief vroegtijdig pensioen wegens gezondheidsredenen of lichamelijke ongeschiktheid;”;

2° punt 8° wordt opgeheven;

3° in punt 9° worden de woorden “de godsdienstleerkracht, de leermeester niet-confessionele zedenleer, de leraar niet-confessionele zedenleer of de leraar secundair onderwijs belast met niet-confessionele zedenleer” vervangen door de woorden “de leerkracht levensbeschouwelijk onderricht”.

Afdeling II. Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding

Art. VII.23. In artikel 4 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, a), wordt het woord “godsdienstleerkrachten” vervangen door de woorden “leerkrachten levensbeschouwelijk onderricht”;

2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Met behoud van de toepassing van de bepalingen van dit decreet wordt een leerkracht levensbeschouwelijk onderricht door de inrichtende macht tijdelijk aangesteld of vast benoemd, op voordracht van de bevoegde instantie van de godsdienst of betrokken eredienst of op voordracht van de bevoegde instantie van de niet-confessionele zedenleer. De leerkracht levensbeschouwelijk onderricht kan alleen door de inrichtende macht uit zijn ambt worden ontheven via een met reden omkleed voorstel of met instemming van de bevoegde instantie van de godsdienst of betrokken eredienst respectievelijk de bevoegde instantie van de niet-confessionele zedenleer.

De bepalingen van deze titel die specifiek van toepassing zijn op een leerkracht levensbeschouwelijk onderricht, zijn alleen van toepassing op de personeelsleden die hun leeropdracht in die hoedanigheid uitoefenen.”;

3° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. VII.24. Aan artikel 5 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 10° wordt vervangen door wat volgt:

“10° godsdienstleerkracht: de leermeester godsdienst en de godsdienstleraar;”;

2° een punt 29°, 30° en 31° worden toegevoegd, die luiden als volgt:

- “29° leerkracht levensbeschouwelijk onderricht: de godsdienstleerkracht, de leermeester niet-confessionele zedenleer en de leraar niet-confessionele zedenleer;
- 30° MEDEX: de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, Medische Expertise, cel Pensioenen;
- 31° preventieadviseur-arbeidsgeneesheer: de preventieadviseur deskundig in arbeidsgeneeskunde verbonden aan de externe Dienst voor Preventie en Bescherming op het werk zoals bepaald in het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk.”.

Art. VII.25. In artikel 25 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2007, 8 mei 2009 en 21 december 2012, wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen na de ontvangst van het ontslag om dringende redenen met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 69. Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen, wordt de voormelde periode van vijf kalenderdagen verlengd met de duur van de vakantieperiode. De inrichtende macht moet vanaf het moment waarop het ontslag gegeven is, het personeelslid met onmiddellijke ingang preventief schorsen bij hoogdringendheid conform artikel 67. Die preventieve schorsing beslaat de periode vanaf het ogenblik dat de beslissing tot preventieve schorsing bij hoogdringendheid aan het betrokken personeelslid is meegedeeld, tot het ogenblik dat de beroepsprocedure is beëindigd, waarbij die periode nooit langer kan zijn dan de oorspronkelijke tijdelijke aanstelling waarop het ontslag betrekking heeft. Als het personeelslid geen beroep aantekent, beslaat de preventieve schorsing de periode vanaf het ogenblik dat de beslissing tot preventieve schorsing bij hoogdringendheid aan het betrokken personeelslid is meegedeeld, tot het ogenblik dat de termijn om beroep aan te tekenen verstreken is.”.

Art. VII.26. In artikel 33, §1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 9 juli 2010 en gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, worden in punt 3° de woorden “in toepassing van artikel 5, §1bis, §1ter of §1quater, van het decreet” vervangen door de woorden “in toepassing van artikel 5, §1ter, van het decreet”.

Art. VII.27. In artikel 42, §6, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen na de ontvangst van het ontslag om dringende redenen met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 69. Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen, wordt de voormelde periode van vijf kalenderdagen verlengd met de duur van de vakantieperiode. De inrichtende macht moet vanaf het moment waarop het ontslag gegeven wordt, het personeelslid met onmiddellijke ingang preventief schorsen bij hoogdringendheid conform artikel 67. Die preventieve schorsing beslaat de periode vanaf het ogenblik dat de beslissing tot preventieve schorsing bij hoogdringendheid aan het betrokken personeelslid is meegedeeld, tot het ogenblik dat de beroepsprocedure is beëindigd, waarbij die periode nooit langer kan zijn dan de oorspronkelijke tijdelijke aanstelling waarop het ontslag betrekking heeft. Als het personeelslid geen beroep aantekent, beslaat de preventieve schorsing de periode vanaf het ogenblik dat de beslissing tot preventieve schorsing bij hoogdringendheid aan het betrokken personeelslid is meegedeeld, tot het ogenblik dat de termijn om beroep aan te tekenen verstreken is.”.

Art. VII.28. In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk IVquinquies/1, dat bestaat uit artikel 44quinquies decies/1 tot en met 44quinquies decies/7, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IVquinquies/1. Herinschakeling na definitieve arbeidsongeschiktheid

Afdeling 1. Algemene bepaling

Art. 44quinquies decies/1. Dit hoofdstuk is alleen van toepassing op de personeelsleden, vermeld in artikel 4, §1, die in vast verband benoemd zijn volgens de bepalingen van dit decreet.

Afdeling 2. Personeelslid dat bij beslissing van MEDEX definitief ongeschikt bevonden is om zijn gewone werkzaamheden uit te oefenen, maar wel geschikt bevonden is voor specifieke functies die door MEDEX worden bepaald

Art. 44quinquies decies/2. §1. Het vast benoemde personeelslid dat na uitputting van het bezoldigd ziekteverlof ter beschikking gesteld wordt wegens ziekte, kan zijn inrichtende macht verzoeken om een overleg over de mogelijkheden tot tewerkstelling na arbeidsongeschiktheid. De inrichtende macht moet dat overleg zo spoedig mogelijk organiseren en nodigt daartoe de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer uit. Het overleg tussen het personeelslid, de inrichtende macht en de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer resulteert in een advies van de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer, dat aan beide partijen wordt bezorgd. De inrichtende macht richt dat advies onmiddellijk aan MEDEX, met de vraag om dat advies mee in overweging te nemen bij het behandelen van het dossier van dat personeelslid voor de pensioencommissie.

§2. Als MEDEX beslist dat het personeelslid definitief ongeschikt is om zijn gewone werkzaamheden uit te oefenen, maar wel geschikt bevonden is voor specifieke functies die door MEDEX worden bepaald, organiseert de inrichtende macht onmiddellijk opnieuw een overleg met het personeelslid en, indien het personeelslid hierom verzoekt, de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer, om de beslissing van MEDEX te concretiseren. Dat overleg moet leiden tot een van volgende conclusies:

- 1° tewerkstelling in het ambt van vaste benoeming na een aanpassing van de geïndividualiseerde functiebeschrijving zoals bepaald in artikel 47sexies;
- 2° tewerkstelling in het ambt van vaste benoeming na een aanpassing van de draagwijdte van de vaste benoeming zoals bepaald in afdeling 4;
- 3° tewerkstelling in een ander ambt dan het ambt van vaste benoeming zoals bepaald in afdeling 5;
- 4° geen tewerkstelling is mogelijk.

De conclusie van het overleg wordt vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst tussen het personeelslid en de inrichtende macht. Als de conclusie luidt dat geen tewerkstelling mogelijk is, is artikel 51sexies van toepassing. Dat artikel is ook van toepassing als het personeelslid en de inrichtende macht niet tot een overeenkomst komen.

Afdeling 3. Personeelslid dat een beroep doet op de procedure tot re-integratie zoals bepaald in de wetgeving over het gezondheidstoezicht op de werknemers

Art. 44quinquies decies/3. §1. Deze afdeling is van toepassing op het vast benoemde personeelslid dat door zijn behandelende arts definitief arbeidsongeschikt verklaard is voor het overeengekomen werk, en dat een beroep doet op de procedure tot re-integratie zoals bepaald in artikel 39 tot 41 van het koninklijk besluit van 28 mei 2003 betreffende het gezondheidstoezicht op de werknemers.

Het vast benoemde personeelslid dat door zijn behandelende arts definitief arbeidsongeschikt verklaard is voor het overeengekomen werk, kan bij de inrichtende macht een beroep doen op de procedure tot re-integratie. Wanneer het personeelslid zich met het attest van zijn behandelende arts tot de inrichtende macht richt om zijn recht op een re-integratieprocedure te laten gelden, moet de inrichtende macht zo spoedig mogelijk een overleg organiseren over de mogelijkheden voor ander werk en de maatregelen voor aanpassing van de werkposten. Aan dat overleg nemen minstens deel:

- a) de inrichtende macht;
- b) het personeelslid;
- c) de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer.

Na dat overleg formuleert de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer zijn advies aan de inrichtende macht, dat hij ook aan het personeelslid bezorgt.

§2. Als het advies van de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer inhoudt dat het betrokken personeelslid voldoende geschikt is om een andere functie uit te oefenen en als de inrichtende macht en het personeelslid ermee akkoord gaan om dat advies te volgen, sluiten de inrichtende macht en het betrokken personeelslid een schriftelijke overeenkomst betreffende de vorm van tewerkstelling. Die tewerkstelling kan onder een van de volgende vormen:

- 1° tewerkstelling in het ambt van benoeming na aanpassing van de geïndividualiseerde functiebeschrijving zoals bepaald in artikel 47sexies;

- 2° tewerkstelling in het ambt van vaste benoeming na een aanpassing van de draagwijdte van de vaste benoeming zoals bepaald in afdeling 4;
- 3° tewerkstelling in een ander ambt dan het ambt van vaste benoeming zoals bepaald in afdeling 5.

Als het advies van de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer niet leidt tot een overeenkomst over tewerkstelling, is artikel 51sexies van toepassing.

Afdeling 4. Tewerkstelling in het ambt van vaste benoeming via inperking van de draagwijdte van de vaste benoeming van een leraar

Art. 44quinquies decies/4. Voor het personeelslid, vermeld in artikel 44quinquies decies/2, §2, 2°, en artikel 44quinquies decies/3, §2, 2°, voor wie na overleg is overeengekomen dat hij tewerkgesteld kan blijven in het ambt van vaste benoeming, kan de inrichtende macht voor zover het personeelslid vast benoemd is in het ambt van leraar, in afwijking van artikel 32 of 32bis, de draagwijdte van de vaste benoeming inperken. Dat houdt in dat zij uitdrukkelijk vastlegt welke vakken, specialiteiten, opleidingen of modules niet langer tot de draagwijdte van de vaste benoeming behoren. Die inperking van de draagwijdte van de vaste benoeming mag niet als gevolg hebben dat voor de leraar geen enkel vak, specialiteit, opleiding of module nog tot de draagwijdte van de vaste benoeming behoort. De inperking kan niet slaan op het volume van de vaste benoeming.

De inrichtende macht legt de inperking van de draagwijdte van de vaste benoeming van een leraar vast in de schriftelijke overeenkomst, vermeld in artikel 44quinquies decies/2, §2, en artikel 44quinquies decies/3, §2. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de inperking van de draagwijdte van de vaste benoeming meegedeeld wordt aan het beleidsdomein Onderwijs en Vorming opdat zij uitwerking zou hebben ten aanzien van de overheid. De aangepaste draagwijdte van de vaste benoeming is persoonsgebonden en is tegenstelbaar aan derden.

Afdeling 5. Tewerkstelling in een ander ambt dan het ambt van vaste benoeming

Art. 44quinquies decies/5. §1. Aan het personeelslid, vermeld in artikel 44quinquies decies/2, §2, 3°, en artikel 44quinquies decies/3, §2, 3°, voor wie na overleg is overeengekomen dat een tewerkstelling in een ander ambt dan het ambt van vaste benoeming beoogd wordt, biedt de inrichtende macht een proefperiode van tewerkstelling in dat andere ambt aan met het oog op een nieuwe vaste benoeming.

Die proefperiode is alleen mogelijk in een ambt waarin het personeelslid nog niet vast benoemd is. Bovendien is de proefperiode alleen mogelijk in een ambt waarvoor het personeelslid aan de aanstellingsvoorwaarden beantwoordt als vermeld in dit decreet.

Voor een personeelslid als vermeld in artikel 44quinquies decies/2 kan de proefperiode maximaal duren tot de dag voor de eerste verjaardag van de beslissing van MEDEX die aanleiding gegeven heeft tot de tewerkstelling in het desbetreffende ambt. Voor een personeelslid als vermeld in artikel 44quinquies decies/3 duurt de proefperiode minimaal zes maanden en maximaal twaalf maanden.

De afspraken betreffende de proefperiode worden vastgelegd in de schriftelijke overeenkomst, vermeld in artikel 44quinquies decies/2, §2, en artikel 44quinquies decies/3, §2.

§2. Tijdens de proefperiode wordt het personeelslid tewerkgesteld in een niet-organieke betrekking van het nieuwe ambt. Het personeelslid is in dienstactiviteit en behoudt de salaristoelage die verbonden is aan zijn betrekking in het ambt van vaste benoeming. De inrichtende macht kan in die betrekking een vervanger aanstellen.

§3. Uiterlijk twee maanden voor het einde van de proefperiode neemt de inrichtende macht een beslissing over de nieuwe vaste benoeming van het personeelslid. Ze neemt die beslissing na een overleg met het betrokken personeelslid om vast te stellen of de proefperiode geslaagd is of niet. Als de inrichtende macht van oordeel is dat de proefperiode geslaagd is, wordt het personeelslid vast benoemd, zoals bepaald in artikel 44quinquies decies/6. Als de inrichtende macht van oordeel is dat de proefperiode niet geslaagd is, is artikel 51sexies van toepassing.

Art. 44quinquies decies/6. De nieuwe vaste benoeming betekent het ontslag uit het ambt waarvoor het personeelslid voorheen vast benoemd was en de onmiddellijke vaste benoeming in het nieuwe ambt, voor een overeenstemmend volume. In afwijking van de bepalingen over de vaste benoeming, vindt de nieuwe vaste benoeming plaats ongeacht of er een vacante betrekking in dat ambt beschikbaar is. De betrekking in het ambt waarin het personeelslid voorheen vast benoemd was, wordt een vacante betrekking vanaf de ingangsdatum van de nieuwe vaste benoeming.

Als het een wervingsambt betreft, moet het personeelslid aan de voorwaarden beantwoorden voor vaste benoeming in het betrokken ambt zoals bepaald in artikel 31, §1, met uitzondering van de punten 1°, 2° en 3°.

Als het een selectie- of bevorderingsambt betreft, moet het personeelslid aan de voorwaarden beantwoorden voor vaste benoeming in het betrokken ambt zoals bepaald in artikel 40, artikel 40bis, §1 en §2, en artikel 41, §1.

In afwijking van de bepalingen over de vaste benoeming gaat voor een personeelslid als vermeld in artikel 44quinquies decies/2 de nieuwe vaste benoeming uiterlijk in op de eerste dag van de maand voor de eerste verjaardag van de beslissing van MEDEX die aanleiding gegeven heeft tot de tewerkstelling in het desbetreffende ambt en voor een personeelslid als vermeld in artikel 44quinquies decies/3 uiterlijk op de dag na het einde van de proefperiode.

Na de nieuwe vaste benoeming is de regelgeving met betrekking tot het nieuwe ambt van vaste benoeming volledig op het personeelslid van toepassing.

Art. 44quinquies decies/7. Een nieuwe vaste benoeming zoals bepaald in artikel 44quinquies decies/6 is eveneens mogelijk voor een personeelslid als vermeld in artikel 44quinquies decies/5, §1, aan wie geen proefperiode aangeboden kan worden omdat het personeelslid al deeltijds in het ambt vast benoemd is. De inrichtende macht bepaalt dan de ingangsdatum van de nieuwe vaste benoeming, die op de eerste dag van een maand moet liggen.”.

Art. VII.29. In artikel 47ter, §9, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en vervangen bij het decreet van 13 juli 2007, worden de woorden “godsdiensleerkracht, de leraar niet-confessionele zedenleer, de leraar secundair onderwijs belast met niet-confessionele zedenleer en de leermeester niet-confessionele zedenleer” vervangen door de woorden “de leerkracht levensbeschouwelijk onderricht”.

Art. VII.30. In artikel 47decies, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007, worden de woorden “godsdienstleerkracht, de leraar niet-confessionele zedenleer, de leraar secundair onderwijs belast met niet-confessionele zedenleer en de leermeester niet-confessionele zedenleer” vervangen door de woorden “leerkracht levensbeschouwelijk onderricht”.

Art. VII.31. In artikel 51quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 februari 2003 en gewijzigd bij de decreten van 7 juli 2006, 22 juni 2007, 13 februari 2009, 8 mei 2009 en 18 december 2009 en 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt in het eerste lid het punt 4°, opgeheven door het decreet van 19 juli 2013, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“4° een opdracht in de vereniging die de rijdende kleuterschool Vlaanderen organiseert volgens de artikelen 168 en 169 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;”;

2° in paragraaf 2 wordt in het derde lid het getal “45” vervangen door het getal “44”;

3° in paragraaf 3 worden in het tweede lid, 1°, de woorden “de wijze waarop het verband tussen de betrokken dienst/project en het belang van het onderwijs moet worden aangetoond;” geschrapt.

Art. VII.32. In hetzelfde decreet wordt een artikel 51sexies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 51sexies. Na uitputting van de krachtens de wet of het decreet voorgeschreven procedures tot re-integratie of wedertewerkstelling, en met behoud van de bepalingen betreffende verlof en terbeschikkingstelling, kan de inrichtende macht een vast benoemd personeelslid als vermeld in artikel 44quinquies decies/2 of artikel 44quinquies decies/3 de uitoefening van zijn ambt ontfemen.”.

Art. VII.33. In artikel 60 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 28 april 1993, 18 mei 1999, 13 juli 2001, 13 juli 2007 en 4 juli 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt vervangen door wat volgt:

“6° als ze worden toegelaten tot het definitief vroegtijdig pensioen wegens gezondheidsredenen of lichamelijke ongeschiktheid;”;

2° punt 8° wordt opgeheven;

3° in punt 9° worden de woorden “godsdienstleerkracht, de leermeester niet-confessionele zedenleer of de leraar secundair onderwijs belast met niet-confessionele zedenleer” vervangen door de woorden “leerkracht levensbeschouwelijk onderricht”.

Art. VII.34. Aan artikel 63bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en vervangen bij het decreet van 14 februari 2003, wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 67 is eveneens van toepassing op een tijdelijk personeelslid dat ontslagen wordt om dringende reden volgens artikel 25 of artikel 42, §6.”.

Art. VII. 35. In artikel 64, derde lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999, worden de woorden “godsdienstleerkracht, een leermeester niet-confessionele zedenleer of leraar secundair onderwijs belast met niet-confessionele zedenleer” vervangen door de woorden “leerkracht levensbeschouwelijk onderricht”.

Art. VII. 36. In artikel 67 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009 en 9 juli 2010, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regelen betreffende de preventieve schorsing. Deze preventieve schorsing is enkel mogelijk wanneer het personeelslid strafrechtelijk of tuchtrechtelijk wordt vervolgd en zijn aanwezigheid onverenigbaar is met het belang van de dienst of bij een ontslag om dringende redenen.”.

Art. VII.37. In artikel 68, §2bis, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 februari 2003, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Als het personeelslid ter beschikking is gesteld wegens ontstentenis van betrekking en met toepassing van de geldende decretale en reglementaire bepalingen gereffecteerd of wedertewerkgesteld is, oefent de inrichtende macht waarbij het personeelslid een opdracht verricht, voor die opdracht de tuchtmacht uit volgens de decretale en reglementaire bepalingen die ter zake van toepassing zijn. Als het gereffecteerde of wedertewerkgestelde personeelslid de tuchtstraf ontslag of afzetting oploopt, kan de definitieve beslissing tot het ontslag of de afzetting ook betrekking hebben op de oorspronkelijke vaste benoeming, op voorwaarde dat de overheid, vermeld in paragraaf 1, of de raad van bestuur, vermeld in artikel 62, §1, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, dat ontslag of die afzetting ten opzichte van de oorspronkelijke vaste benoeming bevestigt binnen de hierna vermelde termijnen. De inrichtende macht die de tuchtmacht uitoefent, deelt hiertoe vanaf het ogenblik dat de beslissing definitief is binnen een termijn van twintig kalenderdagen de definitieve beslissing tot ontslag of afzetting, in voorkomend geval de beslissing van de kamer van beroep, en het tuchtdossier waarop zij haar uitspraak heeft gesteund mee aan de overheid of aan de raad van bestuur die de oorspronkelijke vaste benoeming heeft uitgesproken. De hiervoor vermelde overheid of de raad van bestuur die de oorspronkelijke vaste benoeming heeft uitgesproken, heeft na ontvangst van het dossier twintig kalenderdagen de tijd om aan het betrokken personeelslid mee te delen of zij de definitieve beslissing tot ontslag of afzetting al of niet bevestigt. Als de hiervoor vermelde overheid of raad van bestuur geen juridische verantwoordelijkheid meer draagt voor het personeelslid en er geen rechtsopvolger is aangeduid, beslist de kamer van beroep of de definitieve beslissing tot ontslag of afzetting al of niet betrekking heeft op de oorspronkelijke vaste benoeming. Als de definitieve beslissing tot ontslag of afzetting wordt bevestigd, kan het personeelslid tegen die beslissing geen nieuw beroep aantekenen bij de kamer van beroep.”.

Art. VII.38. In artikel 74bis1, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Een kandidaatstelling voor een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur, die geldt bij de inrichtende macht waartoe de vestigingsplaats of het filiaal voor de overheveling of voor de samensmelting behoorde, wordt geacht ook gedaan te zijn bij de inrichtende macht waartoe de vestigingsplaats of het filiaal na de overheveling of de nieuwe instelling na de samensmelting behoort.”.

Art. VII.39. In artikel 74bis2, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het 12 juli 2013, wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“De diensten die het personeelslid volgens de bepalingen van dit decreet of volgens de bepalingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs gepresteerd heeft in een ambt, betrekking, opleiding, module of vak bij de inrichtende macht waartoe de HBO5- of SLO-opleiding voor de overheveling behoorde, worden geacht ook gepresteerd te zijn in hetzelfde ambt, dezelfde betrekking, dezelfde opleiding, dezelfde module of hetzelfde vak bij de inrichtende macht waartoe de HBO5- of SLO-opleiding na de overheveling behoort.”.

Afdeling III. Inwerkingtreding

Art. VII.40. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2014.

Artikel VII.1, VII.4, VII.20 en VII.31 treden in werking op 1 september 2015.

Hoofdstuk VIII. Studiefinanciering

Afdeling I. Decreet betreffende de studiefinanciering

Art. VIII.1. In het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap wordt een artikel 19/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19/1. Voor het onderzoek of er een equivalente opleiding bestaat als vermeld in artikel 19, baseert de afdeling Studietoelagen zich op het advies van NARIC of op de informatie die NARIC ter beschikking stelt of op het advies van de betrokken overheid.”.

Art. VIII.2. In artikel 30, §2, 2°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 9 juli 2010, wordt het woord “erkenningscommissie” vervangen door de woorden “Commissie Hoger Onderwijs”.

Art. VIII.3. Artikel 31 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 31. Voor de toepassing van de artikelen 21 en 24 wordt voor de opleidingen die gevolgd worden in het kader van verticale mobiliteit, door de afdeling Studietoelagen bepaald hoeveel opgenomen en verworven studiepunten op het studietoelagekrediet verrekend moeten worden. De afdeling Studietoelagen baseert zich daarbij op het advies van de betrokken overheid, op het advies van NARIC of op de door NARIC ter beschikking gestelde informatie over buitenlandse opleidingen.”.

Art. VIII.4. In artikel 33 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “in het pleeggezin langer dan één jaar duurt” vervangen door de woorden “langer dan één jaar onafgebroken bij hetzelfde pleeggezin verblijft”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor de toepassing van het tweede lid is artikel 7, eerste lid van overeenkomstige toepassing.”.

Art. VIII.5. In artikel 53/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De afdeling Studietoelagen bepaalt de datum waarop het onderzoek, vermeld in het eerste lid, start. Het onderzoek kan ten vroegste op 1 september en uiterlijk op 1 juni van het lopende school- of academiejaar starten.”.

Art. VIII.6. Aan artikel 70 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009 en 19 juli 2013, wordt een paragraaf 7 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§7. In afwijking van artikel 21, §1, kan een student die beschikt over twee kandidaatsdiploma's die met toepassing van paragraaf 1 van dit artikel gelijkgeschakeld worden met een bachelordiploma, of die beschikt over een kandidaatsdiploma en een ander bachelordiploma, studiefinanciering ontvangen om een derde bachelordiploma te behalen, als de volgende voorwaarden vervuld zijn:

- 1° de student beschikt nog niet over een licentiaatsdiploma of een masterdiploma;
- 2° de bacheloropleiding waarvoor studiefinanciering aangevraagd wordt, is de inhoudelijke vervolgopleiding van een kandidaatsdiploma dat de student al heeft behaald.”.

Afdeling II. Decreet betreffende het onderwijs XXIII

Art. VIII.7. Artikel XII.1 en XII.2 van het decreet van 19 juli 2013 betreffende het onderwijs XXIII worden opgeheven.

Afdeling III. Inwerkingtreding

Art. VIII.8. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2014.

Artikel VIII.7 treedt in werking op 31 augustus 2014.

Hoofdstuk IX. Andere bepalingen

Afdeling I. Wet betreffende de leerplicht

Art. IX.1. De wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt opgeheven, met uitzondering van artikel 1, §1, eerste lid, §3, §7, en van artikel 5, §1 tot en met §4.

Afdeling II. Deeltijds kunstonderwijs

Onderafdeling I. Wet tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Art. IX.2. In de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt artikel 12, §3, opgeheven.

Onderafdeling II. Decreet betreffende het onderwijs-II

Art. IX.3. In het artikel 3quater van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt de zinsnede “met uitzondering van de Koninklijke Beiaard-school Jef Denyn” toegevoegd;

2° de paragrafen 2 en 3 worden vervangen door wat volgt:

“§2. De werkingsmiddelen van de gesubsidieerde instellingen van het deeltijds kunst-onderwijs bestaan uit een gedeelte van de inschrijvingsgelden van de leerlingen.

§3. De werkingsmiddelen voor het schooljaar (X, X+1) worden jaarlijks berekend als volgt:

Aantal toegekende leraarsuren voor het schooljaar (X, X+1) * bedrag per leraarsuur.

Het bedrag per leraarsuur wordt jaarlijks berekend als volgt:

Basisbedrag * Aanpassingscoëfficiënt.

Het basisbedrag voor de studierichting Beeldende Kunst bedraagt 90,92 euro.

Het basisbedrag voor de studierichting Muziek, Woordkunst en Dans bedraagt 30,31 euro.

Deze basisbedragen worden jaarlijks vanaf het schooljaar (Y)-(Y+1) vermenigvuldigd met de aanpassingscoëfficiënt A die als volgt berekend wordt:

$A = (C_{x-1}/C_{x-2})$, waarbij:

1° C_{x-1} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar x-1;

2° C_{x-2} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar x-2.

De A-coëfficiënt wordt voor 100 procent in rekening gebracht.”;

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De inrichtende macht mag de middelen die zij krachtens dit artikel verkrijgt uitsluitend aanwenden voor de werking van de instelling.

De inrichtende macht voert een boekhouding, zodat de inkomsten overeenkomstig dit artikel en de aanwending van die inkomsten duidelijk identificeerbaar zijn.”.

Art. IX.4. In artikel 91 van hetzelfde decreet wordt een punt 12° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“12° leefeenheid: één of meer meerderjarigen, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres, alsook één of meer minderjarige gehuwde, zelfstandige of alleenstaande leerlingen of studenten, ongeacht hun geslacht, met eventueel één of meer minder- en meerderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres.”.

Art. IX.5. In artikel 93ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §8, tweede lid, 1°, worden de zinnen “In het geval er, als gevolg van het ontstaan van de kunstacademie door fusie van instellingen, een personeelslid ter beschikking gesteld is wegens ontstentenis van betrekking in het ambt van directeur en dat personeelslid bij de inrichtende macht die hem ter beschikking gesteld heeft geen reffectatie in een organiek ambt krijgt, is de inrichtende macht van de instelling waaraan de betrekking

wordt toegewezen, in afwijking van artikel 38 van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, echter wel verplicht dat personeelslid in de betrekking aan te stellen. Deze aanstelling wordt beschouwd als een wedertewerkstelling;” opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 9 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§9. Het personeelslid dat vastbenoemd is in het ambt van directeur in een instelling voor deeltijds kunstonderwijs en dat als gevolg van het ontstaan van een kunstacademie door fusie van instellingen ter beschikking gesteld wordt wegens ontstentenis van betrekking, kan op persoonlijke titel tewerkgesteld worden in een niet-organieke betrekking van directeur die aan de kunstacademie wordt toegevoegd. De tewerkstelling in de niet-organieke betrekking wordt beschouwd als een reffectatie en schort alle reffectatie- en wedertewerkstellingsverplichtingen buiten de instelling op.

De niet-organieke betrekking, vermeld in het eerste lid, wordt toegekend op basis van dezelfde berekening als voor het ambt van directeur, vermeld in artikel 99. De niet-organieke betrekking wordt slechts toegekend zolang het personeelslid, vermeld in het eerste lid, erin tewerkgesteld wordt.

Zolang aan de kunstacademie een niet-organieke betrekking toegekend wordt als vermeld in het tweede lid, worden in die kunstacademie in afwijking van paragraaf 7, geen uren-leraar voor beleidsondersteuning gefinancierd of gesubsidiëerd.”.

Art. IX.6. Artikel 100ter van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art.100ter. Voor het schooljaar (Y-1)-(Y) bedraagt het inschrijvingsgeld:

- 1° 200 euro;
- 2° 115 euro als de leerling recht heeft op het verminderde inschrijvingsgeld bedoeld in artikel 100quater;
- 3° 61 euro als de leerling de leeftijd van 18 jaar niet bereikt heeft op 31 december van het schooljaar in kwestie;
- 4° 40 euro als de leerling de leeftijd van 18 jaar niet bereikt heeft op 31 december van het betrokken schooljaar en recht heeft op het verminderde inschrijvingsgeld bedoeld in artikel 100quater.

De inschrijvingsgelden voor het deeltijds kunstonderwijs worden jaarlijks vanaf het schooljaar (Y)-(Y+1) vermenigvuldigd met de aanpassingscoëfficiënt A die als volgt berekend wordt:

$A = (C_{x-1}/C_{x-2})$, waarbij:

- 1° C_{x-1} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar x-1;
- 2° C_{x-2} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar x-2.

Het bedrag wordt afgerond naar de hogere eenheid.”.

Art. IX.7. Artikel 100quater van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art.100quater. Om voor het verminderde inschrijvingsgeld in aanmerking te komen, moet de leerling:

- 1° een attest overleggen, uitgereikt door de bevoegde overheid, waaruit blijkt dat hij:
 - a) uitkeringsgerechtigd volledig werkloos is, of dat hij ten laste is van een uitkeringsgerechtigde volledig werkloze;
 - b) verplicht ingeschreven is als werkzoekende op grond van de reglementering in verband met de arbeidsvoorziening en de werkloosheid, of dat hij ten laste is van een dergelijke persoon;
- 2° een attest overleggen, uitgereikt door de bevoegde overheid, waaruit blijkt dat hij:
 - a) een leefloon van het OCMW ontvangt;
 - b) een inkomensgarantie voor ouderen of een rentebijslag ontvangt;
 - c) erkend is als gehandicapte en een vergoeding van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid ontvangt;
 - d) begunstigde is van een verhoogde kinderbijslag (erkend voor ten minste 66%);
 - e) persoon ten laste is van een persoon, bedoeld in a) of in b) of in c);
- 3° het bewijs overleggen dat hij in een gezinsvervangend tehuis of in een medisch-pedagogische instelling verblijft;
- 4° het bewijs overleggen dat hij het statuut van erkend politiek vluchteling heeft of ten laste is van een dergelijke persoon;
- 5° een attest overleggen van het kinderbijslagfonds, indien hij ouder is dan 18 jaar.

Een leerling die de leeftijd van 18 jaar niet bereikt heeft op 31 december van het schooljaar in kwestie, betaalt het verminderde inschrijvingsgeld:

- 1° indien een ander lid van de leefeenheid waartoe hij behoort het inschrijvingsgeld reeds heeft betaald in een instelling voor deeltijds kunstonderwijs;
- 2° voor iedere extra inschrijving in een andere studierichting in een instelling voor deeltijds kunstonderwijs.”.

Art. IX.8. Artikel 100sexies van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 100sexies. §1. De inrichtende macht van een gesubsidieerde instelling met uitzondering van de Koninklijke Beiaardschool Jef Denyn betaalt jaarlijks aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten vóór 15 november van het schooljaar (x,x+1) voor elke instelling een bijdrage i aan het Fonds die als volgt is vastgesteld:

$i = (a \cdot A) - b$ waarbij:

- 1° a gelijk is aan het totaal van de inschrijvingsgelden van de regelmatige leerlingen die ingeschreven waren op 1 oktober van het schooljaar (x-1,x);
- 2° b gelijk is aan de werkingsmiddelen zoals bepaald in artikel 3quater;
- 3° A gelijk is aan de aanpassingscoëfficiënt die als volgt berekend wordt:
 $A = (C_{x-1}/C_{x-2})$, waarbij:
 - 1° C_{x-1} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar x-1;
 - 2° C_{x-2} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar x-2.

§2. De inrichtende macht van een instelling van het gemeenschapsonderwijs en de inrichtende macht van de Koninklijke Beiaardschool Jef Denyn betaalt jaarlijks aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten vóór 15 november een bijdrage i aan het Fonds die overeenkomt met het totaal van de inschrijvingsgelden van de regelmatige leerlingen die ingeschreven waren op 1 oktober van het schooljaar (x-1,x).

Vanaf het begrotingsjaar Y wordt de bijdrage i jaarlijks vermenigvuldigd met de aanpassingscoëfficiënt A zoals bepaald in §1, 3°.

§3. Voor de berekening van de bijdrage i wordt verondersteld dat een fusie van instellingen of de overheveling van één of meer filialen naar een andere instelling al op 1 september van het voorafgaande schooljaar plaatsvond.”.

Onderafdeling III. Besluit van de Vlaamse Regering houdende organisatie van de Koninklijke Beiaardschool

Art. IX.9. In het besluit van de Vlaamse Regering houdende de organisatie en de financiering van de Koninklijke Beiaardschool Jef Denyn in Mechelen wordt artikel 7 vervangen door wat volgt:

“Art. 7. Het Agentschap voor Onderwijsdiensten van de Vlaamse Gemeenschap betaalt een basisbedrag van 29.331 euro voor de jaarlijkse werkingsmiddelen van de Beiaardschool. Dit basisbedrag wordt jaarlijks vanaf het schooljaar (Y)-(Y+1) vermenigvuldigd met de aanpassingscoëfficiënt A die als volgt berekend wordt:

$A = (C_{x-1}/C_{x-2})$, waarbij:

1° C_{x-1} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar x-1;

2° C_{x-2} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar x-2.

De A-coëfficiënt wordt voor 100 procent in rekening gebracht.

Het bedrag wordt afgerond naar de hogere eenheid. Van de werkingsmiddelen wordt 60 procent uitbetaald in februari en 40 procent na voorlegging van de financiële rapportering met jaarrekening en balans, zoals bepaald in artikel 9.”.

Onderafdeling IV. Inwerkingtreding

Art. IX.10. De bepalingen van deze afdeling treden in werking op 1 september 2014, behalve de artikelen IX.2, IX.3, IX.6, IX.8 en IX.9 die in werking treden op een door de Vlaamse Regering nader te bepalen datum.

Afdeling III. Decreet betreffende het onderwijs III

Art. IX.11. In artikel 5 van het decreet van 9 april 1992, gewijzigd bij de decreten van 14 juli 1998, 1 december 1998, 8 juni 2000, 14 februari 2003, 13 juli 2007, 8 mei 2009, 1 juli 2011, 21 december 2012, 12 juli 2013 en 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 worden vier punten toegevoegd, die luiden als volgt:

- een inperking van de draagwijdte van de vaste benoeming van een leraar in het kader van herinschakeling na arbeidsongeschiktheid volgens artikel 55vicies/4 van het decreet van 27 maart 1991 rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs;
- een inperking van de draagwijdte van de vaste benoeming van een leraar in het kader van herinschakeling na arbeidsongeschiktheid volgens artikel 44quinquies decies/4 van het decreet van 27 maart 1991 rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs;
- een nieuwe vaste benoeming in het kader van herinschakeling na arbeidsongeschiktheid volgens artikel 55vicies/6 van het decreet van 27 maart 1991 rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs;
- een nieuwe vaste benoeming in het kader van herinschakeling na arbeidsongeschiktheid volgens artikel 44quinquies decies/6 van het decreet van 27 maart 1991 rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs.”;

2° paragraaf 1bis wordt opgeheven;

3° paragraaf 1quater wordt opgeheven;

4° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. Voor de personeelsleden die tussen 1 augustus 2012 en 1 september 2014 op basis van paragraaf 1bis of paragraaf 1quater ter beschikking gesteld werden wegens ontstentenis van betrekking, blijven de verplichtingen betreffende reffectatie en wedertewerkstelling ongewijzigd gelden zoals ze van kracht waren in het schooljaar 2013-2014.”.

Art. IX.12. Artikel 29 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 29. Verblijf en begeleiding voor haar internen tijdens schoolvrije dagen wordt door het gemeenschapsonderwijs georganiseerd in minimaal acht medisch-pedagogische instituten van het gemeenschapsonderwijs, instituten voor buitengewoon secundair onderwijs van het gemeenschapsonderwijs en autonome internaten buitengewoon onderwijs van het gemeenschapsonderwijs. Op voorstel van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs bepaalt de Vlaamse Regering welke van de vermelde instituten en internaten verblijf en begeleiding zullen organiseren.

Verblijf en begeleiding tijdens schoolvrije dagen, vermeld in het eerste lid, omvat de modules verblijf en begeleiding, gemoduleerd conform het decreet betreffende de integrale jeugdhulp van 12 juli 2013 en respecteert het decreet van 17 oktober 2003 betreffende de kwaliteit van gezondheids- en welzijnsvoorzieningen en het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp.

De Vlaamse Regering bepaalt de organisatie van en de ambten, de bekwaamheidsbewijzen en de prestatie-, verlof- en bezoldigingsregeling voor verblijf en begeleiding tijdens schoolvrije dagen. Ze bepaalt eveneens per ambt het totaal aantal uren dat moet worden georganiseerd om in verblijf en begeleiding tijdens schoolvrije dagen te kunnen voorzien. In afwachting hiervan blijven de bestaande wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen van kracht.

De Vlaamse Regering garandeert een personeelskader dat minimaal nodig is om verblijf en begeleiding te voorzien. De Vlaamse Regering stelt jaarlijks minimaal 7515 uren voor opvoedend hulppersoneel, paramedisch en sociaal personeel, psychologisch en medisch personeel, administratief personeel en minimaal 350.000 euro werkingsmiddelen ter beschikking voor een capaciteit van 265 plaatsen verblijf en begeleiding als vermeld in het tweede lid en sluit daartoe beheersovereenkomsten af met de schoolengroep van de in het eerste lid vermelde instituten en internaten.

Het intern verzelfstandigd agentschap Inspectie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin zoals bedoeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 26 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap Inspectie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, en de inspectie zoals bedoeld in het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs zijn gezamenlijk bevoegd voor de controle op de kwaliteit van het verblijf en de begeleiding, als vermeld in het tweede lid.”.

Art. IX.13. In hetzelfde decreet wordt een artikel 29/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 29/1. Voor de periode 1 september 2014 tot en met 31 augustus 2015 sluit de Vlaamse Regering een convenant af met de Raad van het Gemeenschapsonderwijs.

Deze convenant heeft tot doel de start, op 1 september 2015, van de internaten buitengewoon onderwijs van het gemeenschapsonderwijs die verblijf en begeleiding van hun internen tijdens de schoolvrije dagen organiseren, voor te bereiden.

De Vlaamse Regering stelt hiervoor 350.000 euro werkingsmiddelen ter beschikking.”.

Art. IX.14. In hetzelfde decreet wordt een artikel 29/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 29/2. Met ingang van 1 januari 2016 heeft een nieuwe vaste benoeming voor een personeelslid dat is aangesteld in een ambt van een internaat dat voorziet in verblijf en begeleiding tijdens schoolvrije dagen, zoals bedoeld in artikel 29, derde lid, geen uitwerking ten aanzien van de overheid.

In afwijking van het voorgaande lid heeft een vaste benoeming op 1 januari 2016 wel uitwerking ten aanzien van de overheid als het gaat om een personeelslid dat gebruikmaakt van artikel 40ter, §2, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs.

In afwijking van het eerste lid heeft een vaste benoeming voor een personeelslid van een internaat dat voorziet in verblijf en begeleiding tijdens schoolvrije dagen wel uitwerking ten aanzien van de overheid als het gaat om een personeelslid dat opgenomen is op de nominatieve lijst die op 30 april 2015 door de herplaatsingscommissie is vastgelegd en dat op 1 september 2015 het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur heeft verworven.”.

Art. IX.15. In hetzelfde decreet wordt een artikel 29/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 29/3. §1. In afwijking van artikel 10 wordt er, ten gevolge van de reorganisatie van verblijf en begeleiding tijdens schoolvrije dagen, een herplaatsingscommissie opgericht die instaat voor de herplaatsing van de personeelsleden, bedoeld in artikel 2, §1, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs die instaan voor verblijf en begeleiding tijdens schoolvrije dagen die vastbenoemd zijn, tot de proeftijd toegelaten zijn of tijdelijk aangesteld zijn in een vacante betrekking.

§2. De herplaatsingscommissie herplaatst zowel de vastbenoemde, de tot de proeftijd toegelaten als de tijdelijke personeelsleden in vacante betrekkingen voor de volledige opdracht waarvan ze op 30 april 2015 titularis zijn.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de bevoegdheden, de samenstelling en de werkwijze van deze herplaatsingscommissie. Zij houdt daarbij minstens rekening met volgende criteria:

- de herplaatsing gaat in op 1 september, tenzij de betrekking vacant wordt in de loop van het schooljaar. In dat geval gaat de herplaatsing zo snel mogelijk in;
- het personeelslid kan zijn voorkeur uitspreken voor een plaats van tewerkstelling.

§4. De herplaatsingscommissie treedt in werking op 30 april 2015 en houdt op te bestaan als de reorganisatie bedoeld in paragraaf 1 volledig afgerond is.”.

Art. IX.16. In hetzelfde decreet wordt een artikel 29/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 29/4. §1. Elke scholengroep is verplicht om de hem toegewezen personeelsleden in dienst te nemen.

§2. De scholengroep kan tegen de herplaatsing geen bezwaar indienen.”.

Art. IX.17. In hetzelfde decreet wordt een artikel 29/5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 29/5. §1. De herplaatste personeelsleden zijn verplicht om de toegewezen herplaatsing te aanvaarden en deze op te nemen op 1 september van elk schooljaar of op de datum waarop de vacante betrekking kan worden ingenomen.

§2. Het personeelslid kan tegen de herplaatsing enkel bezwaar indienen op grond van het niet volgen van de criteria die de Vlaamse Regering vastlegt.”.

Art. IX.18. In hetzelfde decreet wordt een artikel 29/6 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 29/6. De personeelsleden verkrijgen door de definitieve herplaatsing de hoedanigheid van personeelslid van het internaat dat in verblijf en begeleiding tijdens schoolvrije dagen voorziet, ten belope van de opdracht waarvoor ze er tewerkgesteld worden. Deze personeelsleden gaan, al naargelang ze vastbenoemd, tot de proeftijd toegelaten of tijdelijk aangesteld zijn, over als vastbenoemde, tot de proeftijd toegelaten of tijdelijk aangestelde personeelsleden. De personeelsleden die voor de herplaatsing recht hadden op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur, zoals bedoeld in artikel 21, §3, en artikel 21bis, §3, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs behouden dit recht na de herplaatsing.

De diensten die het personeelslid volgens de bepalingen van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs heeft gepresteerd in een ambt of betrekking worden geacht na de herplaatsing ook gepresteerd te zijn in hetzelfde ambt of dezelfde betrekking.”.

Art. IX.19. In hetzelfde decreet wordt een artikel 29/7 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 29/7. Personeelsleden die geen keuze voor een plaats van tewerkstelling indienen of die een herplaatsing volgens de geldende regelgeving weigeren, worden ambtshalve ontslagen.”.

Afdeling IV. Decreet betreffende het onderwijs VII

Art. IX.20. In artikel 67, §1, van het decreet van 8 juli 1996 betreffende het onderwijs VII, vervangen bij het decreet van 19 juli 2013, wordt het woord “volwassenenonderwijs” vervangen door de woorden “gefinancierd of gesubsidieerd volwassenenonderwijs” en worden de woorden “hoger onderwijs” vervangen door de woorden “gefinancierd of gesubsidieerd hoger onderwijs”.

Afdeling V. Decreet betreffende het onderwijs XIV

Art. IX.21. In hoofdstuk X, afdeling 2, van het decreet betreffende het onderwijs XIV van 14 februari 2003, wordt artikel X.24 vervangen door wat volgt:

“Art. X.24. Onverminderd de in artikel X.22 bedoelde normen worden de personeelsleden die in de Brusselse peuterscholen en kinderdagverblijven van het gemeenschapsonderwijs tewerkgesteld zijn als verpleger of kinderverzorger en die niet benoemd zijn bij toepassing van artikel X.23, §1 en §2, door de scholengroep 8-Brussel aangeworven als contractuele personeelsleden waarop de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten van toepassing is.

De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om bijkomende ambten vast te leggen. De personeelsleden die in deze ambten worden tewerkgesteld, worden eveneens aangeworven als contractuele personeelsleden waarop de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten van toepassing is.”.

Art. IX.22. Artikel X.26, §1, 1°, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Tot een door de Vlaamse Regering te bepalen datum betaalt de Vlaamse Gemeenschap rechtstreeks het salaris uit aan de personeelsleden bedoeld in deze afdeling, overeenkomstig volgende bepalingen:

1° aan de personeelsleden bedoeld in deze afdeling worden de volgende salarisschalen toegekend:

- a) salarisschaal 143 voor wie in het ambt van kinderverzorger is aangesteld op basis van een vereist of voldoende geacht bekwaamheidsbewijs;
- b) salarisschaal 229 voor wie in het ambt van kinderverzorger is aangesteld op basis van een ander bekwaamheidsbewijs;
- c) salarisschaal 337 voor wie in het ambt van verpleger is aangesteld.

Indien het aldus vastgestelde salaris lager is dan het salaris dat het personeelslid genoot bij de inwerkingtreding van dit hoofdstuk, blijft het dit laatste salaris genieten totdat het een ten minste gelijk salaris bekomt overeenkomstig bovenvermelde salarisschalen.

De bovenvermelde bekwaamheidsbewijzen zijn deze die de Vlaamse Regering vastlegt voor het overeenkomstige ambt in het gewoon of buitengewoon onderwijs.

Met behoud van de toepassing van artikel X.24, wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om de bekwaamheidsbewijzen voor alle ambten vast te leggen of te wijzigen. Zij wordt eveneens gemachtigd om de salarisschalen hiervoor vast te leggen of te wijzigen.”.

Art. IX.23. In artikel X.35 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006, 22 juni 2007, 4 juli 2008, 8 mei 2009, 9 juli 2010 en 1 juli 2011, worden de punten 48° tot en met 50° toegevoegd, die luiden als volgt:

- “48° het decreet betreffende het onderwijs XXII;
- 49° het decreet betreffende het onderwijs XXIII;
- 50° het decreet betreffende het onderwijs XIV.”.

Art. IX.24. Aan artikel X.58 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De Vlaamse Regering bepaalt de prestatieregeling, de vakantieregeling en de verlofregeling van de personeelsleden vermeld in paragraaf 1.”.

Afdeling VI. Decreet betreffende het onderwijs XV

Art. IX.25. Aan het decreet betreffende het onderwijs XV van 15 juli 2005 wordt aan hoofdstuk X, autonome bepalingen, afdeling III, schoolboekhouding, een artikel X.5bis toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. X.5bis. §1. Een tegemoetkoming, voor de terugbetaling van de facturen van de aanstelling van een commissaris voor de controle van de boekhouding, wordt toegekend aan de schoolbesturen en aan de besturen van de Centra voor Volwassenenonderwijs en Centra voor Basiseducatie, van het gesubsidieerd vrij onderwijs die krachtens artikel 17 van de wet van 27 juni 1921 gehouden zijn één of meerdere commissarissen aan te stellen.

§2. De voorgelegde factuur ter betaling van de commissarissen zal terugbetaald worden binnen de beschikbare begrotingskredieten, met een maximum van 90%.

§3. De tegemoetkoming wordt betaald na de voorlegging van de bewijsstukken betreffende de gemaakte kosten van de aanstelling van een commissaris en het bewijsstuk betreffende de neerlegging van de jaarrekening bij de Nationale Bank van België.

§4. Deze documenten met betrekking tot de gemaakte kosten voor kalenderjaar X worden uiterlijk op 31 maart van het kalenderjaar X + 2, in twee exemplaren ingediend bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten, wat de schoolbesturen van het basis- en secundair onderwijs betreft en bij het Agentschap voor Hoger Onderwijs en Volwassenenonderwijs, wat de Centra voor Volwassenenonderwijs en de Centra voor Basiseducatie betreft.”.

Afdeling VII. Decreet houdende organisatie en werking van de regionale technologische centra

Art. IX.26. In artikel 5 van het decreet van 14 december 2007 houdende de organisatie en werking van de regionale technologische centra, gewijzigd bij het decreet van 13 mei 2011, wordt de tweede zin opgeheven.

Afdeling VIII. Decreet betreffende de werkingsbudgetten in het secundair onderwijs en het basisonderwijs

Art. IX.27. In artikel 21 van het decreet van 4 juli 2008 betreffende de werkingsbudgetten in het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 wat de werkingsbudgetten betreft wordt het jaartal “2012” vervangen door de jaartallen “2013 en 2014”.

Afdeling IX. Decreet betreffende het secundair na het secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs

Art. IX.28. Aan artikel 22 van het decreet van 30 april 2009 betreffende het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs, zoals gewijzigd door het decreet van 12 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zinsnede “, 1° en 2°” opgeheven;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De accreditatieorganisatie legt een beoordelingskader voor de “toets nieuwe HBO5-opleiding” vast. Dit beoordelingskader moet, voor het toegepast kan worden, door de Vlaamse Regering goedgekeurd worden.”.

Art. IX.29. In hetzelfde decreet wordt er een artikel 22/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art 22/1. §1. Zowel in het toetsingsrapport zoals vermeld in artikel 22 en het erkenningsbesluit zoals bedoeld in artikel 18, §1, 4°, wordt, in voorkomend geval, melding gemaakt van de opleidingsvarianten die op het tijdstip van de “toets nieuwe HBO5-opleiding” gekend zijn:

- 1° de instellingen en de vestigingsplaatsen waar de opleiding aangeboden wordt;
- 2° de verschillende doelgroepen die de opleiding wil bereiken en de wijze waarop dit wijzigingen in het programma met zich meebrengt.

§2. Het toetsingsrapport zoals vermeld in artikel 22 en het erkenningsbesluit zoals bedoeld in artikel 18, §1, 4°, bevatten een beoordeling van elk van de varianten, vermeld in paragraaf 1.”.

Art. IX.30. In artikel 27 van hetzelfde decreet wordt in paragraaf 2 het eerste lid vervangen, door wat volgt:

“De VLUHR stelt de visitatiecommissies samen. Ze draagt er zorg voor dat de leden van de visitatiecommissie in onafhankelijkheid kunnen oordelen.”.

Art. IX.31. In artikel 32 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 worden de woorden “, vermeld in artikel 5, §3, tweede lid, 5°,” opgeheven;

- 2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Het dossier omvat in ieder geval een openbare visitatie van de opleiding en indien van toepassing, het doorlichtingsverslag van de instelling of het visitatierapport van de professionele bacheloropleiding.”.

Art. IX.32. In artikel 34 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. IX.33. Aan artikel 50, §2, van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van paragraaf 1 kunnen hogescholen waarvan de hoofdzetel in hetzelfde administratief arrondissement of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad is gelegen toetreden tot hetzelfde samenwerkingsverband.”.

Afdeling XI. Decreet betreffende de kwalificatiestructuur

Art. IX.34. In artikel 15/1, §4, van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur, ingevoegd bij het decreet van 12 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “het agentschap” worden vervangen door de woorden “de bevoegde dienst van de Vlaamse Regering”;
- 2° tussen de zinsnede “artikel 9/1, 1°,” en de zinsnede “binnen de 30 kalenderdagen” wordt de zinsnede “van het decreet van 30 april 2009 betreffende het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs,” ingevoegd.

Afdeling XI. Decreet betreffende de kwaliteit

Art. IX.35. In artikel 12, §1, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering stelt voor scholen, centra, internaten en instellingen beleidsprioriteiten vast voor de nascholingsinitiatieven die noodzakelijk zijn om de implementatie van onderwijshervormingen te ondersteunen. Ze bepaalt eveneens de doelgroepen die kunnen deelnemen aan deze nascholingsinitiatieven.”.

Art. IX.36. In artikel 15, §1, 2°, van hetzelfde decreet wordt het punt c) vervangen door wat volgt:

“c) de beroepsbekwaamheid van de personeelsleden te ondersteunen binnen een school of centrum en instellingsoverstijgend met bijzondere aandacht voor beginnende personeelsleden, personeelsleden met specifieke opdrachten. Daarnaast dient prioritair aandacht besteed te worden aan de competenties in het kader van het onderwijs aan leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften;”.

Art. IX.37. In artikel 25 van hetzelfde decreet wordt in de bepaling onder 3°, gewijzigd bij het decreet van 20 december 2013, het woord “subsidieovereenkomst” vervangen door het woord “kaderovereenkomst”.

Art. IX.38. Artikel 35quater van hetzelfde decreet, ingevoegd door het decreet van 21 december 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 35quater. De onderwijsinspectie bezorgt het advies aan de Vlaamse Regering.

Het advies, vermeld in het eerste lid, kan op drie manieren worden uitgebracht:

- 1° een gunstig advies: dat houdt in dat de erkenning van de vestigingsplaats gunstig wordt geadviseerd;
- 2° een gunstig advies met voorwaarden: dat houdt in dat de erkenning van de vestigingsplaats gunstig wordt geadviseerd als binnen een bepaalde periode voldaan wordt aan de voorwaarden, vermeld in het advies;
- 3° een ongunstig advies: dat houdt in dat geadviseerd wordt om de erkenning van de vestigingsplaats te weigeren.”.

Art. IX.39. In artikel 41, §1, van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Indien in het ongunstig advies zowel tekorten op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne, als andere tekorten vastgesteld worden, kan er een aparte procedure tot intrekking van de erkenning worden opgestart voor de eerstgenoemde tekorten, respectievelijk voor alle andere tekorten.”.

Art. IX.40. In artikel 42 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. Bij het bepalen van de verdere procedureregels, vermeld in paragraaf 1, draagt de Vlaamse Regering er zorg voor dat de start van de doorlichting tijdig aangekondigd wordt door de onderwijsinspectie. In afwijking hiervan, kan de doorlichting of opvolgingsdoorlichting slechts zeven kalenderdagen op voorhand worden aangekondigd, indien de doorlichting of de opvolgingsdoorlichting beperkt is tot een controle van de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne.”.

Art. IX.41. In artikel 63, §1, 2°, van hetzelfde decreet worden de woorden “bijkomende testen” vervangen door de woorden “een bijkomende test”.

Art. IX.42. In artikel 65/1, §2, 2°, van hetzelfde decreet worden de woorden “bijkomende testen” vervangen door de woorden “een bijkomende test”.

Afdeling XII. Decreet betreffende het onderwijs XXIII

Art. IX.43. In artikel V.91 van het decreet van 19 juli 2013 betreffende het onderwijs XXIII wordt na het woord “instellingsbestuur” een zinsnede ingevoegd, die luidt als volgt:

“, waarvan minstens één vertegenwoordiger van een Centrum voor Volwassenenonderwijs of een secundaire school, waarvan de cursisten gebruik kunnen maken van de studentenvoorzieningen, zoals beschreven in artikel 5 van dit decreet,”.

Afdeling XIII. Inwerkingtreding

Art. IX.44. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2014.

Artikel IX.25 en IX.27 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2013.

Artikel IX.26, IX.28, IX.29, IX.34, IX.41, IX.42 en IX.43 hebben uitwerking met ingang van 1 september 2013.

Artikel IX.22, IX.24 en IX.37 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2014.

Artikel IX.38 heeft uitwerking met ingang van 1 april 2014.

Artikel IX.15, IX.16, IX.17, IX.18 en IX.19 treden in werking op 1 april 2015.

Artikel IX.12 treedt in werking op 1 september 2015.

Artikel IX.14 treedt in werking op 1 januari 2016.

Hoofdstuk X. Autonome bepalingen

Afdeling I. Cultuureducatie in het onderwijs

Art. X.1. De Vlaamse Regering kan jaarlijks subsidies verlenen voor projecten die cultuureducatie in het onderwijs stimuleren. De subsidies kunnen worden toegekend aan scholen, centra, internaten en instellingen van het basisonderwijs, het secundair onderwijs, de leertijd, het deeltijds kunstonderwijs, de centra voor volwassenenonderwijs, de centra voor deeltijds onderwijs, de centra voor basiseducatie en het hoger onderwijs. De Vlaamse Regering verleent een maximale subsidie van vijfduizend euro per project cultuureducatie en per jaar. De Vlaamse Regering kan meerdere projecten van dezelfde begunstigde voor dezelfde vestigingsplaats goedkeuren, op voorwaarde dat het totale subsidiebedrag dat gedurende het begrotingsjaar aan de begunstigde per vestigingsplaats toegekend wordt niet hoger is dan vijfduizend euro. Om in aanmerking te komen voor subsidiëring voor een project cultuureducatie, moet het project in ieder geval:

1° opgestart en beëindigd worden binnen de door de Vlaamse Regering te bepalen periode, zonder dat deze periode langer dan vijf maanden mag bedragen;

- 2° de ontplooiingskansen van de leerling vergroten;
- 3° een meerwaarde betekenen voor de cultuurvisie van de school;
- 4° op maat zijn van de school;
- 5° opgezet zijn met de kwalitatieve inbreng van en samenwerking met een externe partner.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaronder de subsidies toegekend kunnen worden, de wijze van selectie en de evaluatie van de projecten.

Afdeling II. Personeelsleden tewerkgesteld in de voor- en nabewaking in de Nederlandstalige basisscholen van het gemeenschapsonderwijs in tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad

Art. X.2. In de Nederlandstalige basisscholen van het gemeenschapsonderwijs in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad kunnen personeelsleden worden tewerkgesteld als opvoeder voor- en nabewaking. Deze personeelsleden worden aangesteld bij en door de scholengroep van het gemeenschapsonderwijs die bevoegd is voor voormelde scholen. De personeelsleden worden aangeworven als contractuele personeelsleden op wie de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten van toepassing is.

Art. X.3. De Vlaamse Gemeenschap kent jaarlijks aan de in artikel X.2 vermelde scholengroep maximaal 27 voltijdse betrekkingen toe van opvoeder voor- en nabewaking. De Vlaamse Regering is gemachtigd het aantal voltijdse betrekkingen te wijzigen.

Art. X.4. De prestatieregeling van de personeelsleden vermeld in artikel X.2 bedraagt 36 uren per week voor een voltijdse betrekking.

Art. X.5. De personeelsleden vermeld in artikel X.2 kunnen vervangen worden onder dezelfde voorwaarden als deze vastgelegd voor de personeelsleden van het onderwijs. De vervangers worden eveneens aangeworven als contractuele personeelsleden op wie de wet van 3 juli 1978 van toepassing is.

Art. X.6. §1. Het Ministerie van Onderwijs en Vorming betaalt rechtstreeks het salaris uit aan de personeelsleden vermeld in artikel X.2. Aan de personeelsleden worden de volgende salarisschalen toegekend:

- salarisschaal 143 voor de houders van een bekwaamheidsbewijs van ten minste hoger secundair onderwijs zoals vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juni 1989 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs;
- salarisschaal 158 voor de houders van een bekwaamheidsbewijs van ten minste bachelor zoals vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juni 1989 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs.

De personeelsleden die sinds 1 januari 1997 ononderbroken aangesteld geweest zijn op basis van een diploma van ten minste lager secundair onderwijs en de salarisschaal 143 toegekend kregen, behouden die salarisschaal.

§2. De Vlaamse Regering is gemachtigd om de voormelde salarisschalen te vervangen of te wijzigen.

Art. X.7. De Vlaamse Regering is gemachtigd de vakantieregeling voor de personeelsleden vermeld in artikel X.2 vast te leggen. In afwachting blijft de huidige regeling van kracht.

Art. X.8. In hoofde van de personeelsleden aangesteld als opvoeder voor- en nabewaking in de Nederlandstalige basisscholen van het gemeenschapsonderwijs in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, wordt de geldelijke en administratieve toestand gedurende hun periode van tewerkstelling tot en met 31 december 2013 als definitief verworven beschouwd. Uit deze periode kunnen geen gevolgen voortvloeien voor de personeelsleden en schoolbesturen met betrekking tot bezoldiging.

Afdeling III. Schenking meubilair aan de onderwijsnetten

Art. X.9. In afwijking van de geldende regelgeving kan bij de herinrichting van het Consciencegebouw van de Vlaamse Gemeenschap het niet-hergebruikt meubilair geschonken worden aan het gefinancierd en het gesubsidieerd onderwijs. Het meubilair wordt geschonken aan het gemeenschapsonderwijs en de representatieve verenigingen van schoolbesturen van het gesubsidieerd onderwijs en voor de uitrusting van hun scholen en centra. Bij de verdeling van de schenking zal rekening gehouden worden met het aantal scholen en centra en het aantal personeelsleden van de onderwijsnetten.

Afdeling IV. Diensten met onderwijsbehoeften

Art. X.10. In het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV, hoofdstuk X – Autonome bepalingen, afdeling 1 – Diensten met onderwijsbehoeften, onderafdeling 2 – Subsidiëring, wordt in artikel X.5 het getal “899.000” vervangen door het getal “1.572.000”.

Afdeling V. Inwerkingtreding

Art. X.11. De afdeling I treedt in werking op 1 januari 2015.

De afdeling II heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2014.