



Vlaams
Parlement

stuk **1752** (2012-2013) – Nr. 1 – Addenda
ingediend op 19 oktober 2012 (2012-2013)

Ontwerp van decreet

houdende bepalingen tot begeleiding
van de begroting 2013

Addenda

INHOUD

Protocol nr. 52 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de vergadering van het Vlaams onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs op 9 oktober 2012	3
Protocol nr. 550 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de vergadering van het overkoepelend onderhandelingscomité vrij gesubsidieerd onderwijs op 9 oktober 2012.....	15
Protocol nr. 782 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de gemeenschappelijke vergaderingen van sectorcomité X en van onderafdeling ‘Vlaamse Gemeenschap’ van afdeling 2 van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten op 9 oktober 2012.....	25
Protocol nr. 41 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de vergadering van het Vlaams onderhandelingscomité voor de basiseducatie op 9 oktober 2012.....	35
Advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen.....	43

PROTOCOL NR. 52
houdende de conclusies van de onderhandelingen
die gevoerd werden in de vergadering van het Vlaams onderhandelingscomité
voor het hoger onderwijs op 9 oktober 2012

VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR HET HOGER ONDERWIJS

Brussel, 19 oktober 2012

**PROTOCOL nr. 52 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD
WERDEN IN DE VERGADERING VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR HET
HOGER ONDERWIJS OP 9 OKTOBER 2012**

over

het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de
begroting 2013 – hoofdstuk 2. Onderwijs – Afdeling 6. Hoger Onderwijs –
Afdeling 7. Fonds Dienstverlening AKOV – Afdeling 9. Hogere Zeevaartschool
en Hoofdstuk 25. Slotbepalingen (bijlage 1)

De afvaardiging van de overheid, werd samengesteld uit:

1. de hr. Pascal SMET, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel – voorzitter;
2. de hr. Kris PEETERS, minister-president van de Vlaamse Regering – lid;
3. de hr. Philippe MUYTERS, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport Regering – lid;
4. mevr. Ingrid LIETEN, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding Regering – lid

De afvaardiging van de besturen, werd vertegenwoordigd door:

mevr. Erika EECKHOUT, administratief directeur Erasmushogeschool
mevr. Maria DE SMET, algemeen directeur LUCA School of Arts (LUCA)

de hr. Serge SIMON, beheerder personeel en organisatie UA
de hr. Bert OVERLAET, directeur personeelsdienst KULeuven
de hr. Jan VENY, personeelsdirecteur VUB
de hr. Jeroen VAN DEN BERGHE, logistiek beheerder UGent
de hr. Bert HOOGEWIJS, algemeen directeur Hogeschool Gent

De afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten, werd vertegenwoordigd door:

-

- de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten (de Christelijke Onderwijscentrale COC en ACV-openbare diensten), werd vertegenwoordigd door:

-

- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt, werd vertegenwoordigd door:

-

I. Standpunt van de overheid

De artikelen zoals opgenomen in de tekstversie van het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013 die met de sociale partners op 9 oktober 2012 werd onderhandeld, houdt geen rekening met de impact van maatregelen die mogelijks worden afgesproken in het kader van de besparing ten bedrage van 100 miljoen euro op loonkredieten vanaf de begroting 2013. Pas nadat duidelijk is welke deze definitieve maatregelen zijn, kan worden nagegaan of en waar er nog decretale aanpassingen vereist zijn.

II. Standpunt van de afvaardiging van de besturen

Protocol van de besturen bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2013

De besturen geven een **verdeeld protocol** bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013.

Vooreerst wensen de **besturen** te stellen dat zij begrijpen dat de globale maatschappelijke context de Vlaamse Overheid noopt tot besparingen, en dat hiervoor vanuit alle domeinen een bijdrage geleverd moet worden. De besturen appreciëren de inspanningen die de overheid in het algemeen en de Minister van Onderwijs in het bijzonder zich getroost om de impact van de besparingen nog enigszins te beperken.

De **besturen** hebben ook kennis genomen van de aankondiging van de Vlaamse regering om 1% van de totale loonmassa van de Vlaamse overheid te besparen en hopen dat het hoger onderwijs hiervan gespaard blijft. De besturen wijzen erop dat het personeelskader van het hoger onderwijs niet zomaar

verminderd kan worden en dat de spilindex volgens het planbureau reeds in november 2012 overschreden zal worden en er bijgevolg een indexatie van de lonen met 2% voorzien zal moeten worden.

De **besturen** benadrukken dat de hun gevraagde besparingsinspanningen reeds zeer lang door de instellingen geleverd worden. Bovengenoemd voorontwerp van decreet bepaalt dat van de Werkingstoelage 2013 slechts 80 % wordt geïndexeerd en van de Sociale Toelage 2013 slechts 50 %. De besturen wijzen erop dat dit geen eenmalige maatregel is, maar dat er reeds geruime tijd een onder-indexering optreedt. De besturen willen dan ook de aandacht vragen voor de systematische onder-indexering van de toelagen van de Vlaamse overheid. De verschillende decreten en besluiten m.b.t. de overheidstoelagen aan de Vlaamse universiteiten en hogescholen bevatten bepalingen over de manier waarop de enveloppen worden aangepast aan de evolutie van de index. Bij het merendeel van de toelagen gebeurt deze aanpassing volgens de (gedeeltelijke) evolutie van de gezondheidsindex. De besturen wijzen er evenwel op dat uit de praktijk van de periode 2008-2011 blijkt dat de Vlaamse overheid niet strikt de reële evolutie van de gezondheidsindex volgt, maar een percentage toepast dat systematisch lager ligt dan deze werkelijke evolutie. Dit leidt dan ook tot een systematische onder-indexering van de verschillende toelagen, waardoor deze ook de werkelijke evolutie van de kosten niet meer volgen.

De **hogeschoolbesturen** stellen vast dat sinds 2008 (Financieringsdecreet) door niet- of gedeeltelijke indexeringen vanwege de overheid de hoger onderwijsinstellingen anno 2013 minstens € 50 miljoen minder hebben ontvangen dan verwacht. Een overzicht van alle indexsprongen in de loonkosten voor het hoger onderwijs sinds de invoering van het financieringsdecreet in 2008:

Toename loonkost 2009 ten opzichte van 2008 :	2,49%	Maar de werkelijke toename van het
Toename loonkost 2010 ten opzichte van 2009 :	0,50%	
Toename loonkost 2011 ten opzichte van 2010 :	2,68%	
Toename loonkost 2012 ten opzichte van 2011 :	2,85%	
Toename loonkost 2013 ten opzichte van 2012 :	3,68%	
Toename loonkost 2013 ten opzichte van 2008 :	10,21%	

budget voor het hoger onderwijs volgt dit patroon helemaal niet.

	Loonindex	Index werking	80/20 verhouding
Indexering budgetten 2009 ten opzichte van 2008	2,00	1,50	1,90
Indexering budgetten 2010 ten opzichte van 2009	0,00	0,00	0,00
Indexering budgetten 2011 ten opzichte van 2010	2,20	1,65	2,09
Besparingsmaatregel 2011			-1,27
Indexering budgetten 2012 ten opzichte van 2011	2,70	0,00	2,16
Indexering budgetten 2013 ten opzichte van 2012	1,90	0,00	1,52

De overheid liet het budget sinds 2008 door allerlei ingrepen, i.e. gedeeltelijke indexeringen of niet-indexeringen, slechts 4,93% stijgen, zonder hierbij andere aspecten, zoals de investeringsmiddelen, inrekening te brengen.

Dit betekent dat er een substantieel verschil bestaat tussen de toename van de loonkosten en de werkelijke toename van het budget: sinds 2008 bedraagt de indexerosie ondertussen 3,84% ofwel bijna € 50 miljoen tekort in totaal. De hogeschoolbesturen stellen vast dat deze evolutie de laatste jaren lijkt

op een verdoken structurele besparingsmaatregel van de overheid ten aanzien van het hoger onderwijs.

De **hogeschoolbesturen** wijzen er bovendien op dat er de laatste 5 jaar 26.219 (of 25%) studenten zijn bijgekomen in de hogescholen zonder dat de financiering onmiddellijk volgt. Daardoor komt de financiering nog meer onder druk te staan. In sommige gevallen heeft dit de hogescholen zelfs genoodzaakt om ook vanuit de niet-geïndexeerde weringsmiddelen lonen te betalen, waardoor de situatie nu nog nijpender wordt.

Tenslotte betreuden de **hogeschoolbesturen** de beslissing om het werkingsgedeelte van de Sociale Voorzieningen twee opeenvolgende werkjaren niet te indexeren (zowel in 2012 als in 2013). Dit werkingsgedeelte maakt immers de helft van het totale budget Sociale Voorzieningen uit. Bovendien tellen de hogescholen veel meer beursgerechtigde studenten dan de universiteiten. De niet-indexering vanwege de overheid heeft concreet tot gevolg dat in 2013 de Sociale Voorzieningen van de hogescholen € 249.458 minder zullen ontvangen dan werd voorzien.

De **universiteitsbesturen** merken op dat de vertraging van de uitbetaling van de 12^e schijf van de werkingsuitkeringen, zoals voorzien in artikel 15 van het bovengenoemd voorontwerp van decreet, mogelijk tot bijkomende kosten zal leiden inzake het thesauriebeheer van de universiteiten.

Vanuit de **universiteitsbesturen** wordt in de onderstaande tabellen deze onder-indexering in kaart gebracht voor de universiteiten, en dit vanaf 2008 (het jaar waarin het huidige financieringsdecreet van kracht is geworden). De focus ligt hierbij op de voornaamste toelagen in de 1^{ste} geldstroom:

- de basistoelage voor werking;
- de investeringstoelage;
- de toelage voor de sociale voorzieningen;

Begrotingsjaar:	2008	2009	2010	2011	Totaal 2008-2011
Effectieve indexering van de toelagen door de Vlaamse Overheid					
Werking	1,90%	1,90%	0,00%	2,09%	5,9%
Investerings	4,03%	3,95%	0,00%	2,79%	10,8%
Sociale	1,75%	1,00%	0,00%	0,59%	3,3%
Actuele evolutie van de kosten					
Lonen	3,54%	2,49%	0,50%	2,68%	9,2%
Gezondheidsindex	4,22%	0,59%	1,67%	2,94%	9,4%
Consumptieprijsindex	4,49%	-0,50%	2,19%	3,42%	9,6%
ABEX-index	5,16%	-2,38%	0,66%	2,64%	6,1%
Indexering van de toelagen op basis van de actuele kostenevolutie					
Werking (1)	4,01%	0,56%	1,59%	2,79%	8,9%
Investerings (2)	3,97%	4,53%	2,91%	2,37%	13,8%
Sociale (3)	4,02%	1,00%	1,35%	3,05%	9,4%

(1) Indexering is 80% * evolutie van de gezondheidsindex + 20% * evolutie van (75% * de evolutie van de gezondheidsindex)

(2) Indexering is gebaseerd op de gemiddelde evolutie van de ABEX-index van de 5 jaren die het begrotingsjaar voorafgaan

(3) Indexering is $50\% \times \text{evolutie van de eenheidsloonkost} + 50\% \times \text{evolutie van de consumptieprijsindex}$

Indien de indexering van de toelagen zou gebeuren op basis van de actuele kostenevolutie, dan zou de indexering hoger moeten zijn dan hetgeen effectief is toegepast door de Vlaamse overheid, in dit zowel voor de toelagen voor werking, investeringen en sociale voorzieningen. Er is dus duidelijk sprake van een onder-indexering van de toelagen.

Meer bepaald is de mate van onder-indexering als volgt:

Begrotingsjaar:	2008	2009	2010	2011	Totaal 2008-2011
Onder-Indexering van de toelagen					
Werking	-2,11%	1,34%	-1,59%	-0,70%	-3,1%
Investeringsen	0,06%	-0,58%	-2,91%	0,42%	-3,0%
Sociale	-2,27%	0,01%	-1,35%	-2,46%	-6,1%

Uit een studie uitgevoerd door de VLIR in 2010, die begin 2011 per brief aan de minister werd overhandigd, blijkt de nominale impact van deze onder-indexering.

Onderstaande tabel geeft een samenvattend overzicht van het gederfde bedrag als gevolg van de onder-indexering of lineaire besparingen in de 1^{ste} en 2^{de} geldstroom.

		2008	2009	2010	2011	2008-2011
Basistoelage	Onderindexering	13.143.564	4.714.335	15.002.209	17.556.507	50.416.615
	Lineaire besparing	0	0	0	8.274.583	8.274.583
Andere toelagen afdeling Werking	Onderindexering	601.646	186.043	701.081	795.936	2.284.706
	Lineaire besparing	0	0	0	0	0
Investeringsstoelage	Onderindexering	0	0	1.217.000	2.067.000	3.284.000
	Lineaire besparing	0	0	0	0	0
Toelage voor sociale voorzieningen	Onderindexering	255.000	386.000	442.000	477.000	1.560.000
	Lineaire besparing	0	0	0	0	0
BOF-basistoelage	Onderindexering	2.127.000	763.000	2.429.000	4.394.000	9.713.000
	Lineaire besparing	0	0	8.716.000	0	8.716.000
Bijkomende BOF-toelagen	Onderindexering	243.000	-73.000	453.000	566.000	1.189.000
	Lineaire besparing*	0	0	3.511.000	7.990.000	11.501.000
TOTAAL	Onderindexering	16.370.210	5.976.379	20.244.290	25.856.442	68.447.320
	Lineaire besparing	0	0	12.227.000	16.264.583	28.491.583
	Totaal	16.370.210	5.976.379	32.471.290	42.121.025	96.938.903

* Inclusief het niet uitvoeren van het initieel voorziene groeipad van de Tenure Tracks.

Voor de ganse periode gaat het om bijna €97 miljoen waarvan €68 miljoen te wijten is aan de onder-indexering en €28 miljoen door lineaire besparingen. De derving door de onder-indexering concentreert zich vooral bij de basistoelage (€50 miljoen) terwijl de besparingen vooral een impact hebben op de BOF-toelagen (€8,7 miljoen bij de BOF-basistoelage + €11,5 miljoen bij de bijkomende BOF-toelagen = €20,2 miljoen).

De €97 miljoen moet gezien worden als een schatting van het bedrag dat nodig is om de universiteiten te vergoeden voor het bedrag dat ze in de ganse periode 2008-2011 gederfd hebben ten gevolge van de onder-indexeringen en besparingen.

De **besturen** concluderen dat deze systematische onder-indexering leidt tot een erosie van de diverse toelagen: als men rekening houdt met de werkelijke stijging van de kosten van personeel, uitrustings- en verbruiksgoederen en investeringen, dan stellen we vast dat de jaarlijkse indexering van de toelagen geen gelijke tred houdt met de reële kosten, waardoor de reële koopkracht van deze toelagen in belangrijke mate vermindert.

De **hogeschoolbesturen** geven een **protocol van niet akkoord** bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2013.

De **universiteitsbesturen** geven een **protocol van akkoord** bij hetzelfde voorontwerp van decreet, onder voorbehoud van bijkomende besparingen op de toelagen van de Vlaamse overheid aan de universiteiten. De universiteitsbesturen vragen dan ook om tijdig op de hoogte gesteld te worden van maatregelen die de begrotingsopmaak zouden bemoeilijken.

III. Standpunten van de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties

In bijgevoegd schrijven (bijlage 2), dat aan de hr. Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering en aan de hr. Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel ook vooraf per mail werd bezorgd, leest men dat de onderwijsvakbonden weigerden deze maatregelen mee te onderhandelen omdat ze geen vertrouwen meer hebben in de Vlaamse Regering.

Nu blijkt immers dat er geen geld is om de decreten die vorig schooljaar onderhandeld werden, uit te voeren. Dat gebrek aan middelen wordt verhaald op het loon van het personeel wat onaanvaardbaar is. De totaliteit aan besparingen waarmee de Vlaamse regering het onderwijsveld treft, staan bovendien in schril contrast met de doelstelling van de Vlaamse regering zoals verwoord in de Septemberverklaring; "Vlaanderen slagkrachtiger te maken". Onze kinderen en jongeren van vandaag zijn de werknemers en de burgers van morgen. Een regering met toekomstvisie weet dat via onderwijs de toekomst van haar gemeenschap beveiligd wordt. Toch wordt al verschillende jaren op rij aan het onderwijsveld gevraagd om de economische crisis, die zij niet hebben veroorzaakt, mee op te lossen. De Vlaamse regering gebruikte al verschillende methoden om te besparen in onderwijs: het regelmatig niet indexeren van de meer dan noodzakelijke werkmiddelen, het uitstellen van beloftes, het niet structureel oplossen van bestaande dringende noden, de afschaf van de vervroegde uitstapmaatregel, de besparingen op de aanwendingspercentages waardoor het onderwijs verstoken blijft van het broodnodige personeel, ..

Daarnaast is er de wil van Vlaamse regering om te besparen op de loonmassa van het onderwijspersoneel. Tegelijkertijd stellen ze vast dat door de verhoogde instroom van leerlingen, de complexe maatschappelijke verwachtingen, de groeiende noden inzake diversiteit en de steeds snellere kennismaatschappij het onderwijs en de leraren zwaar onder druk staan. Minder en minder onderwijspersoneel wil zich in die omstandigheden nog inzetten voor het onderwijs. Het tekort van kwalitatief geëngageerden, is ondertussen een realiteit. Dit legt een zware hypotheek op de totale gemeenschap.

Vervolg protocol nr.52 VOC HO

Brussel, 19-10-2012

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

AFVAARDIGING VAN DE BESTUREN:

VOORZITTER,

Pascal SMET,
Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd,
Gelijke Kansen en Brussel

B. Overlaet
J. Vercy
M. De Rucht
J. Van den Berghe
S. Simon
P. Hoogenijs

LEDEN,

Kris PEETERS,
minister-president van de Vlaamse
Regering

Vervolg protocol nr.52 VOC HO

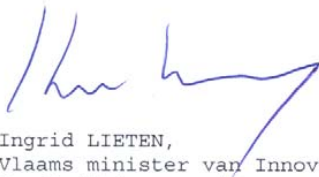
AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:



Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:

Philippe MUYTERS,
Vlaams minister van Financiën,
Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening
en Sport

Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:



Ingrid LIETEN,
Vlaams minister van Innovatie,
Overheidsinvesteringen, Media en
Armoedebestrijding Regering

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:



De heer Kris Peeters
Vlaams Minister-president
Martelaarsplein 19
1000 Brussel

De Heer Pascal Smet
Vlaams Minister van Onderwijs,
Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel
Koning Albert II-laan 15
1210 Brussel

Brussel, 15 oktober 2012

Geachte Minister-president
Geachte Minister

De lineaire besparingsoperatie van de Vlaamse regering op de lonen van de ambtenaren en ander personeel, en dus ook het onderwijspersoneel, heeft als doelstelling de begroting in evenwicht te brengen, om zo mee de bankencrisis die wij niet mee veroorzaakt hebben, te betalen.

Bijkomend stellen we vast dat deze besparing blijkbaar ook nodig is om de afspraken die we vorig schooljaar samen onderhandelden te kunnen uitvoeren, zoals ondermeer het omkaderingsdecreet basisonderwijs en de uitvoering van het decreet over de integratie van het hoger onderwijs. Vooraf was ons beloofd dat hiervoor voldoende middelen voorzien waren. Dit is woordbreuk. Lonen van onderwijspersoneel kunnen op geen enkel moment ingeruild worden voor het realiseren van onderwijsmaatregelen, ook al zijn die noodzakelijk en terecht.

Vanuit de onderwijsvakbonden is er daarom geen vertrouwen meer om op dit moment onderhandelingen te voeren in Sectorcomité X – Onderwijs (Vlaamse Gemeenschap), het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten – Afdeling 2 – Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap", het Overkoepelend onderhandelingscomité gesubsidieerd vrij onderwijs, het Vlaams Onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs en het Vlaams Onderhandelingscomité voor de basiseducatie. Mogelijk zouden nieuwe afspraken kunnen leiden tot andere bijkomende blinde besparingsmaatregelen. Wij wensen voorlopig niet meer deel te nemen aan onderhandelingen in één van de vermelde comités of aan informele besprekingen georganiseerd in de onderhandelingscontext van deze comités.

Wij zullen u op de hoogte brengen vanaf wanneer wij opnieuw bereid zijn om deel te nemen aan de onderhandelingen.

Vriendelijke groet

Jos Van Der Hoeven
secretaris-generaal
COC Trierstraat 31-33
1040 Brussel

Marianne Coopman
Algemeen secretaris
COV Koningsstraat 203
1210 Brussel

Hugo Deckers
Voorzitter ACOD
Onderwijs
Fontainasplein 9-11
1000 Brussel

Dirk De Vos
Voorzitter VSOA
Onderwijs
Boudewijnlaan 20-21
1000 Brussel

PROTOCOL NR. 550
houdende de conclusies van de onderhandelingen
die gevoerd werden in de vergadering van het overkoepelend onderhandelingscomité
vrij gesubsidieerd onderwijs op 9 oktober 2012

OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS

Brussel, 19 oktober 2012

PROTOCOL nr. 550 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD
WERDEN IN DE VERGADERING VAN HET OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ
GESUBSIDIEERD ONDERWIJS OP 9 OKTOBER 2012

over

het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de
begroting 2013 – Hoofdstuk 2. Onderwijs met uitzondering van Afdeling 6.
Hoger Onderwijs en Afdeling 9. Hogere Zeevaartschool en Hoofdstuk 25.
Slotbepalingen (bijlage 1).

De afvaardiging van de overheid, werd samengesteld uit:

1. de hr. Pascal SMET, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen
en Brussel – voorzitter;
2. de hr. Kris PEETERS, minister-president van de Vlaamse Regering –
ondervoorzitter;
3. de hr. Philippe MUYTERS, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk,
Ruimtelijke Ordening en Sport – lid;
4. de hr. Geert BOURGEOIS, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands
Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand – lid,

**De afvaardiging van de representatieve verenigingen van de inrichtende
machten,** te weten:

1. **het Vlaams Secretariaat van het Katholiek Onderwijs,** werd vertegenwoordigd
door:

de hr. Paul WILLE, secretaris-generaal VSKO
de hr. Stefan GRIELEN, algemeen directeur Vrije-CLB-Koepel vzw

2. het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers, (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOP) werd vertegenwoordigd door:

mevr. Lieve VANSINTJAN, onderhandelaar

De afvaardiging van de drie representatieve vakorganisaties, te weten:

- **de Algemene Centrale der Openbare Diensten**, werd vertegenwoordigd door:

-

- **de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten**, werd vertegenwoordigd door:

-

- **het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt**, werd vertegenwoordigd door:

-

I. Standpunt van de overheid

De artikelen zoals opgenomen in de tekstversie van het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013 die met de sociale partners op 9 oktober 2012 werd onderhandeld, houdt geen rekening met de impact van maatregelen die mogelijks worden afgesproken in het kader van de besparing ten bedrage van 100 miljoen euro op loonkredieten vanaf de begroting 2013. Pas nadat duidelijk is welke deze definitieve maatregelen zijn, kan worden nagegaan of en waar er nog decretale aanpassingen vereist zijn.

II. Standpunten van de afvaardiging van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten.**1. Standpunt van het Vlaams Secretariaat van het Katholiek Onderwijs**

Het VSKO geeft een protocol van niet-akkoord bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013 – Hoofdstuk 2. Onderwijs met uitzondering van Afdeling 6. Hoger Onderwijs en Afdeling 9. Hogere Zeevaartschool en Hoofdstuk 25. Slotbepalingen.

Het VSKO stelt vast dat sinds het aantreden van de huidige Vlaamse regering de scholen van het basis- en secundair onderwijs ieder jaar opnieuw, met uitzondering van het schooljaar 2010-2011, fors hebben moeten inleveren op hun werkingsmiddelen. Het gecumuleerde bedrag aan gedeerde werkingsmiddelen belooft, de door de Vlaamse overheid in de begroting 2013 voorziene nieuwe besparingsronde inbegrepen, 150 miljoen euro.

In de voorbije jaren werden de scholen – trouwens ook de internaten die ook opnieuw hun werkingsmiddelen volledig gedisindexeerd zien – nochtans geconfronteerd met steeds stijgende uitgaven onder meer door de forse verhoging van de energiekost. De stijging van de gezondheidsindex van 107,85 punten in januari 2008 tot 118,25 punten in januari 2012 (+ 9,64%) is daar een onweerlegbaar bewijs voor. Dit heeft onvermijdelijk een negatief effect op de kwaliteit van het onderwijs. Het wordt immers steeds moeilijker om onder meer de didactische hulpmiddelen en de informatica-infrastructuur aan de minimale kwaliteitsvereisten te laten voldoen. Minder goede infrastructuur en didactisch materieel hebben ontegensprekelijk een negatieve invloed op de werkomgeving en het welbevinden van het personeel.

Het gebrek aan voldoende werkingsmiddelen afwentelen op de ouders dreigt zich dan ook nadrukkelijker op te dringen. In het basisonderwijs kan echter, omwille van de maximumfactuur, de koopkrachtverlaging niet gecompenseerd worden via doorfacturatie naar de ouders. Het VSKO kan niet anders dan vaststellen dat door de voorgenomen maatregel de druk op de maximumfactuur een kritiek punt heeft bereikt.

Het VSKO kan zich ook helemaal niet vinden in de niet-indexering van de werkingsmiddelen van SNPB en de begeleidingsdiensten. Hierdoor komt immers ontegensprekelijk op een niet te verantwoorden wijze de kwaliteit van de werking ervan op de diverse door het kwaliteitsdecreet voorziene terreinen in het gedrang.

Samen met VCLB stelt het VSKO vast dat de werkingsmiddelen voor de CLB's voor het vierde jaar op rij op hetzelfde niveau bevroren blijven op 15.922.000 €. VCLB vraagt nadrukkelijk dat de werkingsmiddelen voor de CLB's minstens op het niveau van 2009 gebracht worden, zijnde 16.081.220 €. De werkingsmiddelen worden niet alleen gebruikt voor de personeelsleden, maar ook rechtstreeks voor leerlingen, ouders en scholen. Ze verwijzen naar de kosten die gemaakt worden in het kader van de medische onderzoeken zoals verwarmingskosten, de medische materialen, busvervoer, laboratoriumkoelkasten, ... Ook de diagnostische onderzoeken zijn erg duur, het gaat dan over aankoop testmaterialen, scoreformulieren, ...

De in het programmadecreet 2013 voorziene werkingsmiddelen stellen de centra niet in staat om de opdrachten die de overheid hen opdraagt op een kwaliteitsvolle manier te realiseren. Dit is voor VCLB onaanvaardbaar. De kritieken van de vorige jaren vanuit de onderwijsinspectie op de

infrastructuur van de centra en de daarbij horende "onvoldoendes" bij doorlichtingen van CLB's bevestigen dit ten volle.

Om al deze redenen kan het VSKO helemaal niet akkoord gaan met het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013.

2. Standpunt van het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers

Het Overleg kleine onderwijsverstrekkers wenst bij het bovenvernoemde voorontwerp van decreet een protocol van niet-akkoord te geven.

Zij betreuren het dat de besparingsmaatregelen die vandaag noodzakelijk blijken, andermaal ook de werkingsmiddelen van het leerplichtonderwijs treffen. Ongetwijfeld komt deze besparing in de scholen hard aan, gezien het doorlopende en cumulatieve effect van de voorgestelde maatregel en de stijging van de uitgaven voor de werking.

III. Standpunten van de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties

In bijgevoegd schrijven (bijlage 2), dat aan de hr. Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering en aan de hr. Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel ook vooraf per mail werd bezorgd, leest men dat de onderwijsvakbonden weigerden deze maatregelen mee te onderhandelen omdat ze geen vertrouwen meer hebben in de Vlaamse Regering.

Nu blijkt immers dat er geen geld is om de decreten die vorig schooljaar onderhandeld werden, uit te voeren. Dat gebrek aan middelen wordt verhaald op het loon van het personeel wat onaanvaardbaar is. De totaliteit aan besparingen waarmee de Vlaamse regering het onderwijsveld treft, staan bovendien in schril contrast met de doelstelling van de Vlaamse regering zoals verwoord in de Septemberverklaring; "Vlaanderen slagkrachtiger te maken". Onze kinderen en jongeren van vandaag zijn de werknemers en de burgers van morgen. Een regering met toekomstvisie weet dat via onderwijs de toekomst van haar gemeenschap beveiligd wordt. Toch wordt al verschillende jaren op rij aan het onderwijsveld gevraagd om de economische crisis, die zij niet hebben veroorzaakt, mee op te lossen. De Vlaamse regering gebruikte al verschillende methoden om te besparen in onderwijs: het regelmatig niet indexeren van de meer dan noodzakelijke werkingsmiddelen, het uitstellen van beloftes, het niet structureel oplossen van bestaande dringende noden, de afschaf van de vervroegde uitstapmaatregel, de besparingen op de aanwendingspercentages waardoor het onderwijs verstoken blijft van het broodnodige personeel, ..

Daarnaast is er de wil van Vlaamse regering om te besparen op de loonmassa van het onderwijspersoneel. Tegelijkertijd stellen ze vast dat door de verhoogde instroom van leerlingen, de complexe maatschappelijke verwachtingen, de groeiende noden inzake diversiteit en de steeds snellere kennismaatschappij het onderwijs en de leraren zwaar onder druk staan. Minder en minder onderwijspersoneel wil zich in die omstandigheden nog inzetten voor het onderwijs. Het tekort van kwalitatief geëngageerden, is ondertussen een realiteit. Dit legt een zware hypotheek op de totale gemeenschap.

Brussel, 19-10-2012

Vervolg protocol nr. 550

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE
MACHTEN:

VOORZITTER,



Pascal Smeets,
Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd,
Gelijke Kansen en Brussel

Voor het Vlaams Secretariaat
van het Katholiek Onderwijs



ONDERVOORZITTER,



Kris PEETERS,
minister-president van de Vlaamse
Regering

Voor het Overleg Kleine Onderwijs-
verstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-
federatie, VOOP)



Vervolg protocol nr. 550

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:

LID,

Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:Philippe MUYTERS,
Vlaams minister van Financiën,
Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening
en SportVoor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:Geert BOURGEOIS,
Vlaams minister van Bestuurszaken,
Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse RandVoor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:



De heer Kris Peeters
Vlaams Minister-president
Martelaarsplein 19
1000 Brussel

De Heer Pascal Smet
Vlaams Minister van Onderwijs,
Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel
Koning Albert II-laan 15
1210 Brussel

Brussel, 15 oktober 2012

Geachte Minister-president
Geachte Minister

De lineaire besparingsoperatie van de Vlaamse regering op de lonen van de ambtenaren en ander personeel, en dus ook het onderwijspersoneel, heeft als doelstelling de begroting in evenwicht te brengen, om zo mee de bankencrisis die wij niet mee veroorzaakt hebben, te betalen.

Bijkomend stellen we vast dat deze besparing blijkbaar ook nodig is om de afspraken die we vorig schooljaar samen onderhandelden te kunnen uitvoeren, zoals ondermeer het omkaderingsdecreet basisonderwijs en de uitvoering van het decreet over de integratie van het hoger onderwijs. Vooraf was ons beloofd dat hiervoor voldoende middelen voorzien waren. Dit is woordbreuk. Lonen van onderwijspersoneel kunnen op geen enkel moment ingeruild worden voor het realiseren van onderwijsmaatregelen, ook al zijn die noodzakelijk en terecht.

Vanuit de onderwijsvakbonden is er daarom geen vertrouwen meer om op dit moment onderhandelingen te voeren in Sectorcomité X – Onderwijs (Vlaamse Gemeenschap), het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten – Afdeling 2 – Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap", het Overkoepelend onderhandelingscomité gesubsidieerd vrij onderwijs, het Vlaams Onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs en het Vlaams Onderhandelingscomité voor de basiseducatie. Mogelijk zouden nieuwe afspraken kunnen leiden tot andere bijkomende blinde besparingsmaatregelen. Wij wensen voorlopig niet meer deel te nemen aan onderhandelingen in één van de vermelde comités of aan informele besprekingen georganiseerd in de onderhandelingscontext van deze comités.

Wij zullen u op de hoogte brengen vanaf wanneer wij opnieuw bereid zijn om deel te nemen aan de onderhandelingen.

Vriendelijke groet

Jos Van Der Hoeven
secretaris-generaal
COC Trierstraat 31-33
1040 Brussel

Marianne Coopman
Algemeen secretaris
COV Koningsstraat 203
1210 Brussel

Hugo Deckers
Voorzitter ACOD
Onderwijs
Fontainasplein 9-11
1000 Brussel

Dirk De Vos
Voorzitter VSOA
Onderwijs
Boudewijnlaan 20-21
1000 Brussel

PROTOCOL NR. 782

houdende de conclusies van de onderhandelingen
die gevoerd werden in de gemeenschappelijke vergaderingen van sectorcomité X
en van onderafdeling 'Vlaamse Gemeenschap' van afdeling 2 van het comité
voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten op 9 oktober 2012

**SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)
en
COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE
OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 – Onderafdeling
"Vlaamse Gemeenschap".**

Brussel, 19 oktober 2012

PROTOCOL nr. 782 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERINGEN VAN SECTORCOMITE X EN VAN ONDERAFDELING "VLAAMSE GEMEENSCHAP" VAN AFDELING 2 VAN HET COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN OP 9 OKTOBER 2012 (bijlage 1)

over

het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013 – Hoofdstuk 2. Onderwijs met uitzondering van Afdeling 6. Hoger Onderwijs en Afdeling 9. Hogere Zeevaartschool en Hoofdstuk 25. Slotbepalingen (bijlage 1)

De afvaardiging van de overheid, werd samengesteld uit:

1. de hr. Kris PEETERS, minister-president van de Vlaamse Regering – voorzitter;
2. de hr. Pascal SMET, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel – ondervoorzitter;
3. de hr. Philippe MUYTERS, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport – lid;
4. de hr. Geert BOURGEOIS, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand – lid,

De afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

1. **het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap,** werd vertegenwoordigd door:

de hr. Marc SMETS, afdelingshoofd
de hr. Guido LIESSENS, adjunct van de directeur

2. het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap, werd vertegenwoordigd door:

de hr. Filip SMETS, diensthoofd beleidsondersteuning

3. het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen, werd vertegenwoordigd door:

de hr. Patrick WEYN, directeur

De afvaardiging van de drie representatieve vakorganisaties, te weten:

- **de Algemene Centrale der Openbare Diensten,** werd vertegenwoordigd door:

-

- **de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten,** werd vertegenwoordigd door:

-

- **het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt,** werd vertegenwoordigd door:

-

I. Standpunt van de overheid

De artikelen zoals opgenomen in de tekstversie van het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013 die met de sociale partners op 9 oktober 2012 werd onderhandeld, houdt geen rekening met de impact van maatregelen die mogelijks worden afgesproken in het kader van de besparing ten bedrage van 100 miljoen euro op loonkredieten vanaf de begroting 2013. Pas nadat duidelijk is welke deze definitieve maatregelen zijn, kan worden nagegaan of en waar er nog decretale aanpassingen vereist zijn.

II. Standpunten van de afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten

1. Standpunt van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap

Het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap gaat niet akkoord met het voorontwerp. Sedert 2010 worden de bedragen van de werkingsmiddelen stelselmatig bevroren, en lopen ze dus alsmaar verder achterop bij de reële levensduurte. Gedurende dezelfde periode werden de schoolbesturen nochtans bijkomend belast met onder meer het terugbetalen van verplaatsingskosten en kosten voor materialen die het personeelslid gebruikt en het dekken van verzekeringskosten: zeker niet ten onrechte, maar wél allemaal vanuit diezelfde werkingsmiddelen. Lineaire besparingen geven een beeld van een overheid die aan een sluitende begroting voorrang geeft en zich niet laat leiden door reële noden en beleidscriteria.

2. Standpunt van het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap

OVSG geeft een protocol van niet-akkoord bij het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013.

Ook in deze begroting wordt in de sector onderwijs bespaard door van de werkingsmiddelen te desindexeren en dit voor de derde keer op korte termijn. Dit treft deze instellingen in de kern van hun werking omdat het recurrente effect de werkingsmiddelen op lange termijn aantast.

OVSG meent echter dat de kerntaken binnen onderwijs ten allen tijde gevrijwaard dienen te worden en dat besparingen in de perifere uitgaven van het beleidsdomein moeten worden gezocht.

Binnen dezelfde logica dienen de nadelige effecten van deze en voorgaande desindexaties zo snel mogelijk ongedaan gemaakt te worden.

Voor het DKO geeft deze besparing een extra wrang gevoel. In deze sector innen de academies immers de inschrijvingsgelden voor de centrale overheid en krijgen ze van de Vlaamse Gemeenschap een minimaal bedrag hiervan als werkingsmiddelen teruggestort.

Zij stellen vast dat de cursisten wel een geïndexeerd inschrijvingsgeld dienen te betalen, maar dat het aandeel dat Vlaanderen aan de sector teruggestort verminderd wordt.

Bovendien ligt het – net omwille van het feit dat cursisten inschrijvingsgeld betalen – gevoelig voor academies om de extra kosten aan de cursist aan te rekenen.

3. Standpunt van het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen

Wegens de opeenvolging sinds 2010 van middelenderving voor de onderwijsinstellingen, zoals bepaald in de opeenvolgende programmadecreten, geeft Provinciaal Onderwijs Vlaanderen **een protocol van niet akkoord voor de maatregelen zoals bepaald in het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013 – hoofdstuk 2 Onderwijs.**

III. Standpunten van de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties

In bijgevoegd schrijven (bijlage 2), dat aan de hr. Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering en aan de hr. Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel ook vooraf per mail werd bezorgd, leest men dat de onderwijsvakbonden weigerden deze maatregelen mee te onderhandelen omdat ze geen vertrouwen meer hebben in de Vlaamse Regering.

Nu blijkt immers dat er geen geld is om de decreten die vorig schooljaar onderhandeld werden, uit te voeren. Dat gebrek aan middelen wordt verhaald op het loon van het personeel wat onaanvaardbaar is. De totaliteit aan besparingen waarmee de Vlaamse regering het onderwijsveld treft, staan bovendien in schril contrast met de doelstelling van de Vlaamse regering zoals verwoord in de Septemberverklaring; "Vlaanderen slagkrachtiger te maken". Onze kinderen en jongeren van vandaag zijn de werknemers en de burgers van morgen. Een regering met toekomstvisie weet dat via onderwijs de toekomst van haar gemeenschap beveiligd wordt. Toch wordt al verschillende jaren op rij aan het onderwijsveld gevraagd om de economische crisis, die zij niet hebben veroorzaakt, mee op te lossen. De Vlaamse regering gebruikte al verschillende methoden om te besparen in onderwijs: het regelmatig niet indexeren van de meer dan noodzakelijke werkmiddelen, het uitstellen van beloftes, het niet structureel oplossen van bestaande dringende noden, de afschaf van de vervroegde uitstapmaatregel, de besparingen op de aanwendingspercentages waardoor het onderwijs verstoken blijft van het broodnodige personeel, ..

Daarnaast is er de wil van Vlaamse regering om te besparen op de loonmassa van het onderwijspersoneel. Tegelijkertijd stellen ze vast dat door de verhoogde instroom van leerlingen, de complexe maatschappelijke verwachtingen, de groeiende noden inzake diversiteit en de steeds snellere kennismaatschappij het onderwijs en de leraren zwaar onder druk staan. Minder en minder onderwijspersoneel wil zich in die omstandigheden nog inzetten voor het onderwijs. Het tekort van kwalitatief geëngageerden, is ondertussen een realiteit. Dit legt een zware hypotheek op de totale gemeenschap.

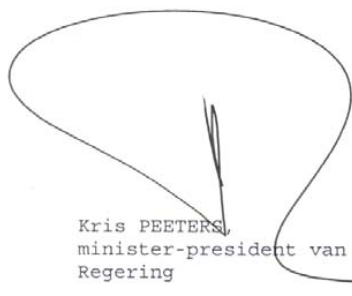
Vervolg protocol nr. 782

Brussel, 19-10-2012

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

AFVAARDIGING VAN HET GO! ONDERWIJS
VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VAN DE
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE
MACHTEN:

VOORZITTER,

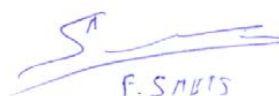


Kris PEETERS,
minister-president van de Vlaamse
Regering

Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse
Gemeenschap:



Voor het Onderwijssecretariaat
voor Steden en Gemeenten van de
Vlaamse Gemeenschap:

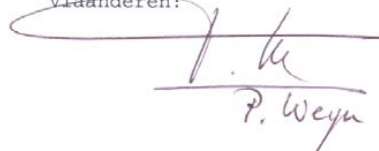


ONDERVOORZITTER,



Pascal SMET,
Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd,
Gelijke Kansen en Brussel

Voor het Provinciaal Onderwijs
Vlaanderen:



LEDEN,

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:



Philippe MUYTERS,
Vlaams minister van Financiën,
Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening
en Sport

Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:

Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:



Geert BOURGEOIS,
Vlaams minister van Bestuurszaken,
Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:



De heer Kris Peeters
Vlaams Minister-president
Martelaarsplein 19
1000 Brussel

De Heer Pascal Smet
Vlaams Minister van Onderwijs,
Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel
Koning Albert II-laan 15
1210 Brussel

Brussel, 15 oktober 2012

Geachte Minister-president
Geachte Minister

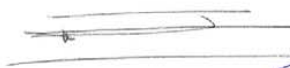
De lineaire besparingsoperatie van de Vlaamse regering op de lonen van de ambtenaren en ander personeel, en dus ook het onderwijspersoneel, heeft als doelstelling de begroting in evenwicht te brengen, om zo mee de bankencrisis die wij niet mee veroorzaakt hebben, te betalen.

Bijkomend stellen we vast dat deze besparing blijkbaar ook nodig is om de afspraken die we vorig schooljaar samen onderhandelden te kunnen uitvoeren, zoals ondermeer het omkaderingsdecreet basisonderwijs en de uitvoering van het decreet over de integratie van het hoger onderwijs. Vooraf was ons beloofd dat hiervoor voldoende middelen voorzien waren. Dit is woordbreuk. Lonen van onderwijspersoneel kunnen op geen enkel moment ingeruild worden voor het realiseren van onderwijsmaatregelen, ook al zijn die noodzakelijk en terecht.

Vanuit de onderwijsvakbonden is er daarom geen vertrouwen meer om op dit moment onderhandelingen te voeren in Sectorcomité X – Onderwijs (Vlaamse Gemeenschap), het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten – Afdeling 2 – Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap", het Overkoepelend onderhandelingscomité gesubsidieerd vrij onderwijs, het Vlaams Onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs en het Vlaams Onderhandelingscomité voor de basiseducatie. Mogelijk zouden nieuwe afspraken kunnen leiden tot andere bijkomende blinde besparingsmaatregelen. Wij wensen voorlopig niet meer deel te nemen aan onderhandelingen in één van de vermelde comités of aan informele besprekingen georganiseerd in de onderhandelingscontext van deze comités.

Wij zullen u op de hoogte brengen vanaf wanneer wij opnieuw bereid zijn om deel te nemen aan de onderhandelingen.

Vriendelijke groet

			
Jos Van Der Hoeven secretaris-generaal COC Trierstraat 31-33 1040 Brussel	Marianne Coopman Algemeen secretaris COV Koningsstraat 203 1210 Brussel	Hugo Deckers Voorzitter ACOD Onderwijs Fontainasplein 9-11 1000 Brussel	Dirk De Vos Voorzitter VSOA Onderwijs Boudewijnlaan 20-21 1000 Brussel

PROTOCOL NR. 41
houdende de conclusies van de onderhandelingen
die gevoerd werden in de vergadering van het Vlaams onderhandelingscomité
voor de basiseducatie op 9 oktober 2012

VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR DE BASIS EDUCATIE

Brussel, 19 oktober 2012

**PROTOCOL NR.41 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD
WERDEN IN DE VERGADERING VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR DE
BASIS EDUCATIE OP 9 OKTOBER 2012**

over

het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de
begroting 2013 – Hoofdstuk 2. Onderwijs – Afdeling 8. Volwassenenonderwijs
en Hoofdstuk 25. Slotbepalingen (bijlage 1)

De afvaardiging van de overheid, werd samengesteld uit:

1. de hr. Pascal SMET, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen
en Brussel – voorzitter;
2. de hr. Kris PEETERS, minister-president van de Vlaamse Regering – lid;
3. de hr. Philippe MUYTERS, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk,
Ruimtelijke Ordening en Sport Regering – lid;

De afvaardiging van de besturen, werd vertegenwoordigd door:

de hr. Steven VANDEN EYNDE, afgevaardigd bestuurder Federatie Centra
voor Basiseducatie

De afvaardiging van de drie representatieve vakorganisaties, te weten:

- **de Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD)**, werd vertegenwoordigd door:

-

- **de Christelijke Onderwijscentrale (COC)**, werd vertegenwoordigd door:

-

- **het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt - Onderwijs (VSOA - onderwijs)**, werd vertegenwoordigd door:

-

I. Standpunt van de overheid

De artikelen zoals opgenomen in de tekstversie van het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013 die met de sociale partners op 9 oktober 2012 werd onderhandeld, houdt geen rekening met de impact van maatregelen die mogelijk worden afgesproken in het kader van de besparing ten bedrage van 100 miljoen euro op loonkredieten vanaf de begroting 2013. Pas nadat duidelijk is welke deze definitieve maatregelen zijn, kan worden nagegaan of en waar er nog decretale aanpassingen vereist zijn.

II. Standpunt van de afvaardiging van de besturen

De Federatie Centra voor Basiseducatie is tevreden met het feit dat er ondanks de krappe financiële marges geen de-indexering wordt doorgevoerd op de werkingsmiddelen van de Centra voor Basiseducatie. Desalniettemin wil de sector wel haar bezorgdheid uitdrukken met betrekking tot de tendens waarbij jaar na jaar een de-indexering wordt doorgevoerd op de werkingsmiddelen in het reguliere onderwijs en bij VOCVO. Hiermee dreigt op termijn de kwaliteit van het onderwijs in het gedrang te komen

III. Standpunten van de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties

In bijgevoegd schrijven (bijlage 2), dat aan de hr. Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering en aan de hr. Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel ook vooraf per mail werd bezorgd, leest men dat de onderwijsvakbonden weigerden deze maatregelen mee te onderhandelen omdat ze geen vertrouwen meer hebben in de Vlaamse Regering.

Nu blijkt immers dat er geen geld is om de decreten die vorig schooljaar onderhandeld werden, uit te voeren. Dat gebrek aan middelen wordt verhaald op het loon van het personeel wat onaanvaardbaar is. De totaliteit aan besparingen waarmee de Vlaamse regering het onderwijsveld treft, staan bovendien in schril contrast met de doelstelling van de Vlaamse regering zoals verwoord in de Septemberverklaring; "Vlaanderen slagkrachtiger te maken". Onze kinderen en jongeren van vandaag zijn de werknemers en de burgers van morgen. Een regering met toekomstvisie weet dat via onderwijs de toekomst van haar gemeenschap beveiligd wordt. Toch wordt al verschillende jaren op rij aan het onderwijsveld gevraagd om de economische crisis, die zij niet hebben veroorzaakt, mee op te lossen. De Vlaamse regering gebruikte al verschillende methoden om te besparen in onderwijs: het regelmatig niet indexeren van de meer dan noodzakelijke werkmiddelen, het uitstellen van beloftes, het niet structureel oplossen van bestaande dringende noden, de afschaf van de vervroegde uitstapmaatregel, de besparingen op de aanwendingspercentages waardoor het onderwijs verstoken blijft van het broodnodige personeel, ..

Daarnaast is er de wil van Vlaamse regering om te besparen op de loonmassa van het onderwijspersoneel. Tegelijkertijd stellen ze vast dat door de verhoogde instroom van leerlingen, de complexe maatschappelijke verwachtingen, de groeiende noden inzake diversiteit en de steeds snellere kennismaatschappij het onderwijs en de leraren zwaar onder druk staan. Minder en minder onderwijspersoneel wil zich in die omstandigheden nog inzetten voor het onderwijs. Het tekort van kwalitatief geëngageerden, is ondertussen een realiteit. Dit legt een zware hypotheek op de totale gemeenschap.

Vervolg protocol nr.41 VOC BE

Brussel, 19-10-2012

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

AFVAARDIGING VAN DE BESTUREN:



VOORZITTER,



Pascal SMET,
Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd,
Gelijke Kansen en Brussel

LEDEN,



Kris PEETERS,
minister-president van de Vlaamse
Regering

Vervolg protocol nr.41 VOC BE

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:

Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten (ACOD):



Philippe MUYTERS,
Vlaams minister van Financiën,
Begroting, Werk, Ruimtelijke
Ordening en Sport

Voor de Christelijke
Onderwijscentrale (COC):

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt - Onderwijs (VSOA -
onderwijs):



De heer Kris Peeters
Vlaams Minister-president
Martelaarsplein 19
1000 Brussel

De Heer Pascal Smet
Vlaams Minister van Onderwijs,
Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel
Koning Albert II-laan 15
1210 Brussel

Brussel, 15 oktober 2012

Geachte Minister-president
Geachte Minister

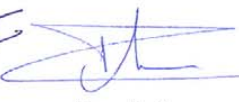
De lineaire besparingsoperatie van de Vlaamse regering op de lonen van de ambtenaren en ander personeel, en dus ook het onderwijspersoneel, heeft als doelstelling de begroting in evenwicht te brengen, om zo mee de bankencrisis die wij niet mee veroorzaakt hebben, te betalen.

Bijkomend stellen we vast dat deze besparing blijkbaar ook nodig is om de afspraken die we vorig schooljaar samen onderhandelden te kunnen uitvoeren, zoals ondermeer het omkaderingsdecreet basisonderwijs en de uitvoering van het decreet over de integratie van het hoger onderwijs. Vooraf was ons beloofd dat hiervoor voldoende middelen voorzien waren. Dit is woordbreuk. Lonen van onderwijspersoneel kunnen op geen enkel moment ingeruild worden voor het realiseren van onderwijsmaatregelen, ook al zijn die noodzakelijk en terecht.

Vanuit de onderwijsvakbonden is er daarom geen vertrouwen meer om op dit moment onderhandelingen te voeren in Sectorcomité X – Onderwijs (Vlaamse Gemeenschap), het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten – Afdeling 2 – Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap", het Overkoepelend onderhandelingscomité gesubsidieerd vrij onderwijs, het Vlaams Onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs en het Vlaams Onderhandelingscomité voor de basiseducatie. Mogelijk zouden nieuwe afspraken kunnen leiden tot andere bijkomende blinde besparingsmaatregelen. Wij wensen voorlopig niet meer deel te nemen aan onderhandelingen in één van de vermelde comités of aan informele besprekingen georganiseerd in de onderhandelingscontext van deze comités.

Wij zullen u op de hoogte brengen vanaf wanneer wij opnieuw bereid zijn om deel te nemen aan de onderhandelingen.

Vriendelijke groet

			
Jos Van Der Hoeven secretaris-generaal COC Trierstraat 31-33 1040 Brussel	Marianne Coopman Algemeen secretaris COV Koningsstraat 203 1210 Brussel	Hugo Deckers Voorzitter ACOD Onderwijs Fontainasplein 9-11 1000 Brussel	Dirk De Vos Voorzitter VSOA Onderwijs Boudewijnlaan 20-21 1000 Brussel

ADVIES
VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN



Advies

het voorontwerp van Programmadecreet 2013

Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013

Datum van goedkeuring	25 oktober 2012
Volgnummer	2012 73
Coördinator + e-mailadres	Dirk Uyttendaele, dirk.uyttendaele@minaraad.be
Co-auteur + e-mailadres	Francis Noyen, francis.noyen@minaraad.be

Inhoud

Procesbeschrijving	47
Dossierbeschrijving en aanbevelingen.....	49
1 Hoofdstuk 9. Energie.....	49
1.1 Dossieromschrijving	49
1.2 Aanbevelingen	49
2 Hoofdstuk 10. Duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen	49
2.1 Dossieromschrijving	49
2.2 Aanbevelingen	49
3 Hoofdstuk 11. Fonds Waterhuishouding	50
3.1 Dossieromschrijving	50
3.2 Aanbevelingen	50
4 Hoofdstuk 21. Financierende heffing	50
4.1 Dossieromschrijving	50
4.2 Aanbevelingen	53
Algemene conclusie	55

Procesbeschrijving

Datum adviesvraag	8 oktober 2012
Naam adviesvrager + functie	Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport
Rechtsgrond van de adviesvraag	DABM, Art. 11.2.1§2, 1°
Adviestermijn	10 werkdagen
Samenwerking	
Overlegcommissie	Werkcommissie Milieuhygiëne en Werkcommissie Open Ruimte
Vergaderingen: soort + datum	Schriftelijke procedure

De Minaraad ontving de adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013 (hierna: het "voorontwerp Programmadecreet") per e-mail op 9 oktober 2012.

Inzake de termijn stelt het begeleidende bericht van de Directeur van de Afdeling Beleidsondersteuning en Begroting, Dienst Beleidsondersteuning en Regelgeving enkel dat de spoedprocedure wordt gevolgd. Overeenkomstig artikel 16 van het Decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden worden de adviezen in de regel verstrekt binnen een termijn van dertig dagen na de datum van de ontvangst van de adviesaanvraag. In geval van spoed, die met redenen wordt omkleed, kan de Vlaamse Regering de termijn inkorten zonder dat hij minder dan tien werkdagen mag bedragen.

De timing van de adviesvraag en het gegeven dat de definitieve goedkeuring van het voorontwerpdecreet gepland is op de zitting van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2012, houdt in dat de adviesvraag strikt genomen niet conform is aan het hiervoor vermelde decreet van 18 juli 2003. Derhalve heeft de Minaraad beslist advies uit te brengen in zijn geplande zitting van 25 oktober 2012, zodat de mogelijkheid bestaat het advies in te brengen tijdens de bespreking van het ontwerp Programmadecreet in het Vlaams Parlement.

Het dossier bestond uit:

- Het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013;
- De memorie van toelichting.

Het voorontwerp van decreet omvat 24 hoofdstukken. De Raad weerhoudt daarvan de vier hoofdstukken die van belang kunnen zijn voor het milieu- en natuurbeleid.

In het voorliggende advies, worden de wijzigingsvoorstellen opgenomen waarop aanbevelingen of opmerkingen – hoe kort ook - geformuleerd zijn. Iedere commentaar wordt voorafgegaan door een omschrijving.

Dossierbeschrijving en aanbevelingen

1 Hoofdstuk 9. Energie

1.1 Dossieromschrijving

- [1] Het voorontwerp van decreet bevat bepalingen voor het rechtzetten van fouten over de administratieve geldboetes in het Energiedecreet (boete voor het niet voldoen aan de quotumverplichting voor warmtekrachtcertificaten werd vergeten; verkeerde verwijzing naar een bijlage; vergeten de berekeningsmethodiek te vermelden).

1.2 Aanbevelingen

- [2] De Raad heeft hierbij geen opmerkingen.

2 Hoofdstuk 10. Duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

2.1 Dossieromschrijving

- [3] Uit evaluatie van het ingevoerde nultarief voor het storten, verbranden en meeverbranden van afvalstoffen afkomstig van bodemsaneringsoperaties bleek dat er ongelijkheden en contraproductieve elementen vastgesteld werden. Zo is er een ongelijkheid voor "on site"-reiniging (0 euro/ton) versus "off site"-reiniging (3 euro/ton). De restfractie van deze laatste komt niet in aanmerking voor het nultarief. Voor het (mee-)verbranden van de restfractie van grondreinigingscentra geldt ook geen verlaagd tarief. Het voorontwerp van decreet stelt voor om een nieuw gemeenschappelijke tarief in te voeren (2,2 euro/ton).

2.2 Aanbevelingen

- [4] De Minaraad gaat akkoord met het principe van een nieuw gemeenschappelijk tarief, maar wijst erop dat deze aanpassing voor een aantal bedrijven die, momenteel of in de nabije toekomst, in Vlaanderen "on site"-reinigingswerken uitvoeren (hoge) onvoorziene kosten met zich meebrengt.

De Minaraad vraagt dat deze problematiek in kaart wordt gebracht. Eventueel milderende maatregelen moeten beperkt worden tot de beoogde

doelgroep. Ze moeten ook getoetst worden op handhaafbaarheid en budgetneutraliteit.

3 Hoofdstuk 11. Fonds Waterhuishouding

3.1 Dossieromschrijving

Overeenkomstig het Decreet van 5 april 1995 houdende Algemene Bepalingen voor het Milieubeleid, art. 10.2.5., §5, 1°, is het Fonds voor de Waterhuishouding opgericht bij de Vlaamse Milieumaatschappij. Volgens 2° wordt dit Fonds gestijfd door de in § 1, 13° van hetzelfde artikel, vermelde ontvangsten. De vier bestaande bronnen van inkomsten worden nu aangevuld met een vijfde: indien de VMM de aanbestedende en dus prefinancierde overheid is voor projecten inzake waterhuishouding, die samen met andere overheden worden uitgevoerd, dan moeten de gerecupereerde sommen terugvloeien naar het Fonds voor de Waterhuishouding.

3.2 Aanbevelingen

- [5] De Raad vindt dit vanzelfsprekend, en staat dus achter deze aanvulling.

4 Hoofdstuk 21. Financierende heffing

4.1 Dossieromschrijving

- [6] De wijzigingen die, ten gevolge dit hoofdstuk, ingevoerd worden aan de huidige regelgeving zijn omvangrijk en betreffen:
- De wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging;
 - Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (het Milieuvergunningendecreet);
 - Het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending (het Drinkwaterdecreet).
- [7] Voor grootverbruikers wordt de bovengemeentelijke saneringsbijdrage of –vergoeding in mindering gebracht van de heffing. Dat geldt ook voor de bovengemeentelijke saneringsbijdrage die bedrijven aan de nv Aquafin betalen voor het saneren van hun afvalwater in het kader van een saneringscontract (art. 32septies, §2, 7°). Die saneringsbijdrage is fiscaal aftrekbaar, de heffing niet.

- [8] De saneringscontracten kennen een aantal nadelen waardoor de correcte toepassing van het principe “de vervuiler betaalt” niet altijd gegarandeerd is.
- De bijkomende verwerkingskost voor slecht verwerkbaar afvalwater wordt doorgerekend in de globale saneringskost, zodat er twee kruis-subsidies ontstaan, enerzijds tussen de doelgroepen van de bedrijven en van de gezinnen en anderzijds tussen de bedrijven met goed verwerkbaar en de bedrijven met slecht verwerkbaar afvalwater.
 - Een ander nadeel is dat de bedrijven tot drie facturen kunnen krijgen (van de watermaatschappij voor de gemeentelijke en bovengemeentelijke bijdrage, van de nv Aquafin als er een contract is en van de VMM voor de restheffing).
 - Het derde nadeel is dat ook niet alle saneringskosten worden doorerekend voor bedrijven met contracten. Contracten worden immers enkel afgesloten als er een eigen waterwinning is. Indien er dan ook leidingwater wordt gebruikt en de watermaatschappij niet participeert in het contract (wat tot dusver altijd het geval was), dan worden de kosten voor die stroom niet doorgerekend aan de vervuiler.
- [9] De verwerkbaarheid van afvalwater wordt afgerekend op een minimale BZV-concentratie van 100 mg/l en gepaste verhoudingen van BZV/CZV (≤ 4) en BZV/N (≥ 4) (art. 35quinquies §1). Deze parameters kunnen gestuurd worden door toevoeging van een koolstofbron. Indien de BZV/P-verhouding (normaal ≥ 25) wijst op overtollig P, wordt ijzertrichloride toegevoegd waardoor het overschot aan P neerslaat (meer slib). Ook voor complementair afvalwater worden de gemiddelde verhoudingen van de parameters vastgelegd.
- [10] Om de knelpunten aan te pakken wordt naast de bestaande N1, N2, N3 en N_k nog extra component N_v toegevoegd voor de generieke, extra verwerkingskosten van slecht verwerkbaar afvalwater of voor een korting voor complementair afvalwater. Voor de berekeningswijze werd uitgegaan van volgende principes: een weerspiegeling van de werkelijkheid, zo eenvoudig mogelijk en transparant. Daarom werd gekozen voor een forfaitaire berekeningswijze voor de heffing (art. 35quinquies §1) en de formule die momenteel in de contracten wordt gebruikt voor de korting. In de berekening wordt alle afvalwater (leidingwater, van eigen waterwinning) meegenomen, maar niet het huishoudelijk afvalwater (art. 32sept §5, 3^{de} lid, 1^o). Bij wijze van overgang wordt de berekende N_v vermenigvuldigd met een coëfficiënt die in 2013 en 2014 gelijk is aan 0 en daarna telkens met 0,33 stijgt in de jaren 2015 en 2016 tot 1 in 2017 (art. 35vicies §3).
- [11] Volgens de Memorie van toelichting is een globale stijging van de belastinginkomsten niet het doel. De invoering van de component van financie-

rende heffing zal mogelijk tot gedragswijziging (zelfzuivering, bedrijfsprocessen aanpassen, voorbehandeling, ...) leiden, maar het effect blijkt niet voorspelbaar. Wel zullen de saneringscontracten sterk afgebouwd worden en in de toekomst nog enkel gelden voor bedrijven die heel specifieke exploitatie- of investeringskosten veroorzaken op de collectieve saneringsinfrastructuur. Voor die bedrijven kan het contract opgelegd worden als een bijzondere voorwaarde in de milieuvergunning (art. 32sept §2, 7° en §4). De verantwoordelijkheid voor het naleven van de vergunning blijft bij het bedrijf maar zowel het bedrijf als de nv Aquafin kunnen het initiatief voor het contract nemen.

- [12] De nieuwe contractregeling biedt ook een oplossing voor de kostenaanrekening bij tijdelijke lozingen (art. 32septies §4) en bij noodlozingen (art. 32septies §5). Tijdelijke lozingen zijn tijdelijk en te voorzien (tijdelijke productiestijging, onderhoud eigen AWZI, ...). In de vergunning wordt een saneringscontract opgelegd, waarin de modaliteiten vastgelegd en de kosten vermeld worden. De kosten worden via de financierende heffing berekend.

Noodlozingen zijn ondanks nauwkeurig beheer niet te voorzien, ze zijn onverwacht en niet te verhinderen of er is sprake van overmacht (bv. brand, een breuk in een leiding, een defect aan de installatie).

Een nood aansluiting kan gebruikt worden als het afvalwater geen schadelijke stoffen bevat en de werking van de RWZI niet ernstig verstoord wordt. Het is niet de enige mogelijkheid voor calamiteitenbeheer en ze is bovendien niet voor alle bedrijven realiseerbaar. Het is ook geen verplichting voor de overheid om daarvoor de infrastructuur te voorzien. Het beschikken over een nood aansluiting is overigens geen vrijbrief voor een bedrijf om geen verdere maatregelen te moeten nemen. Ook daarvoor wordt een contract afgesloten, dat éénmalig kan vervangen worden door een verklaring van het bedrijf (art. 32sept §5). Alle kosten ten gevolge een noodlozing moeten vergoed worden aan de nv Aquafin. Daarvoor wordt – mits voldaan is aan een aantal voorwaarden (kwaliteit afvalwater, mogelijkheden RWZI, beschikken over een vergunning of éénmalig afleggen van een verklaring, tijdige melding, opvolgen van raadgevingen, ...) – een saneringsbijdrage aangerekend (art. 35bis §9). Indien niet voldaan is aan de voorwaarden, dan wordt een aangepaste heffing opgelegd die rekening houdt met het al dan niet melden door het bedrijf, de duur, het berekende debiet en de sector. Die aangepaste heffing wordt ook toegepast voor onvergunde lozingen (art. 35ter §10).

- [13] In de bijlage 1 van de wet omtrent de berekening van de vuilvracht op basis van de omzettingsscoëfficiënten worden een aantal grondslagen gewijzigd en worden in andere gevallen de omzettingsscoëfficiënten C1, C2 en C3 aangepast. Daarom wordt een overgangsbepaling ingevoerd voor die sectoren. Deze overgangsbepaling verleent aan de bedrijven van die sectoren

een vermindering van de heffing die in verhouding staat tot het verschil van de heffing volgens de nieuwe en de oude berekening. Ook deze vermindering daalt over de komende jaren tot nul in 2017 (art. 35vicies §4).

De tabel in bijlage 1 wordt verder ook aangevuld met omzettingsscoëfficiënten voor de bepaling van de financierende heffing (Cv) en voor de berekening van de onvergunde lozing (Cx).

- [14] In het Milieuvergunningendecreet wordt een art. 20bis ingevoegd. Dat voorziet dat het afsluiten van een saneringscontract als een bijzondere voorwaarde kan opgelegd worden in de milieuvergunning. Om te vermijden dat het bedrijf afhankelijk is van de exploitant (de nv Aquafin), kan het daarvoor zelf de procedure opstarten.
- [15] In het Drinkwaterdecreet wordt aan art. 6bis, §2, derde lid “, *waarin de vergoeding V¹ vermeld wordt*”. De reden daartoe is dat de kosten voor de bijstellingen van slecht verwerkbaar afvalwater tot de limiet van verwerkbaar afvalwater reeds in de financierende heffing vervat zijn. Daardoor is dit lid overbodig met uitzondering voor bronbemalingen waarvoor de vergoeding V nog steeds in de saneringskost wordt aangerekend door de nv Aquafin. De toevoeging is bijgevolg nodig om te vermijden dat de watermaatschappijen die nog eens aanrekenen.

4.2 Aanbevelingen

- [16] De Minaraad stelt vast dat de invoeging van een financierende saneringsbijdrage in de berekening van een regulerende heffing, inclusief allerlei voorwaarden, de hele heffingsregeling en saneringsbijdrage nog ingewikkelder maakt.
- [17] De Minaraad is wel tevreden over de vooruitgang die zal geboekt worden in de toepassing van het principe “de vervuiler betaalt” door het afbouwen van kruissubsidiëring tussen:
- de doelgroep gezinnen en de doelgroep bedrijven;
 - tussen de bedrijven met goed en met slecht verwerkbaar afvalwater.
- [18] De Raad sluit zich ook aan bij de aanpak van tijdelijke lozingen en van noodlozingen. De Raad spreekt hierbij meteen de hoop uit dat de genomen maatregelen en de doorgerekende saneringskosten of heffingen, hoewel ze hoofdzakelijk financierend bedoeld zijn, toch een regulerend effect en een verdere mentaliteitswijziging zullen veroorzaken.

¹ V = de vergoeding, zoals bedoeld in artikel 32septies, § 4, aangerekend voor de bovengemeentelijke sanering van het afvalwater geloosd in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar, exclusief BTW. (cf. Wet bescherming oppervlaktewater, art. 35ter, §3).

- [19] Specifieke lozingen waarvoor de exploitant een contract met Aquafin moet aansluiten, tijdelijke lozingen en noodlozingen zullen dikwijls worden aangesloten op de gemeentelijke riolen vooraleer deze terechtkomen op collectoren of waterzuivering. Deze lozingen kunnen ook kosten veroorzaken op het gemeentelijke net. De Raad stelt dat voor die aansluitingen toestemming nodig is van de beheerder van deze infrastructuur nl. de gemeente en/of haar rioolbeheerder. Bij noodlozingen en tijdelijke lozingen dient ook de gemeente (in het kader van haar functie van bewaarder van de openbare veiligheid en milieutoezichthouder) op de hoogte te zijn. Daarom dringt de Raad erop aan dat de gemeenten en gemeentelijke rioolbeheerders betrokken worden bij de procedures en meldingen van die tijdelijke lozingen en die noodlozingen. Ook dienen de gemeenten en rioolbeheerders inzicht te hebben in de contracten voor lozingen op hun grondgebied.
- [20] Deze aanpassing van de heffingsregeling / saneringsbijdrage is echter nog maar eens een ad hoc-aanpak. De Minaraad wijst nogmaals op het ontbreken van een geëxpliciteerd beleidskader voor de inzet van milieuheffingen. De inzet van financieel-economische instrumenten om de milieu-impact van afval of afvalwater aan te pakken moet zo integraal mogelijk worden bekeken. Dit betekent onder meer dat men blijvend oog moet hebben voor het regulerende karakter van economische instrumenten. Bovendien is de globale financiering van het afvalwaterbeleid ook nog steeds niet rond.

Algemene conclusie

- [21] Voor de conclusies wordt er verwezen naar de verschillende adviesonderdelen en de daarbij geformuleerde conclusies.

Appreciatie dossiers

Nvt

Status advies

onthoudingen

Onthoudingen

VOKA, UNIZO, Boerenbond, ACV, ACLVB, ABVV
