Vlaams Parlement

stuk **2419** (2013-2014) – Nr. 2
ingediend op 11 maart 2014 (2013-2014)

Ontwerp van decreet

betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning

Amendementen

Stukken in het dossier:
2419 (2013-2014) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

verzendcode: LEE

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door de heren Wilfried Vandaele, Lode Ceyssens en Bart Martens, de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts en de heren Jurgen Vanlerberghe en Robrecht Bothuyne

Artikel 42

In de voorgestelde tekst van artikel 6.2.7, §2, in het eerste lid, de laatste zin schrappen en het derde lid schrappen.

VERANTWOORDING

Er is in de memorie van toelichting uiteengezet dat deze regeling naar analogie werd overgenomen uit artikel 11.2.4, §3, van het Onroerenderfgoeddecreet. De Raad van State verwees echter in zijn advies 54/879.1 van 24 januari 2014 naar rechtspraak van het Grondwettelijk Hof waarin werd geoordeeld dat er een parallellisme moet bestaan tussen de maatregelen tot individualisering van de straf in het geval een overtreder naar de correctionele rechtbank gaat, dan wel een administratieve sanctie krijgt opgelegd. Het herstel binnen de ruimtelijke ordening wordt in de strafprocedure opgelegd in de vorm van een herstelmaatregel, niet als voorwaarde bij het uitstel van de straf. Om de analogie tussen de beide trajecten binnen de ruimtelijke ordening maximaal te garanderen, dient enkel te worden verwezen naar de mogelijkheid tot uitstel van tenuitvoerlegging van de straf.

■

AMENDEMENT Nr. 2

voorgesteld door de heren Wilfried Vandaele, Lode Ceyssens en Bart Martens, de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts en de heren Jurgen Vanlerberghe en Robrecht Bothuyne

Artikel 55

In de voorgestelde tekst van artikel 6.3.1, §3, eerste lid, op de laatste regel, het woord "parket" **vervangen door de woorden** *"openbaar ministerie"***.**

VERANTWOORDING

In de tekst van artikel 55 wordt in artikel 6.3.1, §2, het 'openbaar ministerie' als bevoegde overheid die het herstel kan vorderen, aangewezen. In de daaropvolgende paragraaf 3 is er sprake van het inleiden van de herstelvordering bij het 'parket', terwijl het over dezelfde bevoegde overheid gaat. Het komt gepast voor de bevoegde overheid telkens met dezelfde en meest correcte titulatuur aan te duiden, met name als 'openbaar ministerie'.

■

AMENDEMENT Nr. 3

voorgesteld door de heren Wilfried Vandaele, Lode Ceyssens en Bart Martens, de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts en de heren Jurgen Vanlerberghe en Robrecht Bothuyne

Artikel 57

In de voorgestelde tekst van artikel 6.3.3, §2, op de eerste regel, het woord "herstelvordering" **vervangen door het woord** *"dagvaarding"***.**

VERANTWOORDING

Artikel 55 (artikel 6.3.1, §6) inzake de 'dagvaarding' voor de strafrechter bevat een identieke bepaling op dit ene woord na, terwijl het wel identiek over hetzelfde gaat, met name de ontvankelijkheid gekoppeld aan de hypothecaire overschrijving van de dagvaarding. Het is gepast om al te theoretische discussies en a contrario redeneringen uit te sluiten en om hetzelfde woord 'dagvaarding' in de beide gevallen te hanteren, zoals thans in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) ook het geval is.

■

AMENDEMENT Nr. 4

voorgesteld door de heren Wilfried Vandaele, Lode Ceyssens en Bart Martens, de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts en de heren Jurgen Vanlerberghe en Robrecht Bothuyne

Artikel 67

In de voorgestelde tekst van artikel 6.3.10, in §1, eerste lid, op de tweede regel, en in §2, op de eerste regel, het woord "parket" **telkens vervangen door de woorden** *"openbaar ministerie"***.**

VERANTWOORDING

Hier kan worden verwezen naar het amendement nr. 2. bij artikel 55. Het 'openbaar ministerie' wordt als bevoegde overheid aangewezen die het herstel kan vorderen. In artikel 67 is er sprake van het inleiden van de herstelvordering bij het 'parket', terwijl het over dezelfde bevoegde overheid gaat. Het komt gepast voor de bevoegde overheid telkens met dezelfde en meest correcte titulatuur aan te duiden, met name als 'openbaar ministerie'.

■

AMENDEMENT Nr. 5

voorgesteld door de heren Wilfried Vandaele, Lode Ceyssens en Bart Martens, de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts en de heren Jurgen Vanlerberghe en Robrecht Bothuyne

Artikel 81

In de voorgestelde tekst van artikel 6.4.3, §1, tweede lid, op de eerste en de tweede regel, de zinsnede "die wegens zijn deelneming aan de stedenbouwkundige inbreuk of het stedenbouwkundig misdrijf" **vervangen door de zinsnede** *"die voor dezelfde feiten"***, en op de laatste regel, na de woorden** "artikel 6.3.3" **de zinsnede** "voor dezelfde feiten" **invoegen.**

VERANTWOORDING

Hoewel dit allicht niet de bedoeling is, kan de eerdere verwijzing in de tekst naar 'deelneming' tot rechtsonzekerheid leiden gezien de overtreder die alleen handelt, niet voldoet aan de constitutieve elementen van de figuur van de strafbare deelneming uit het Strafwetboek (artikel 66-69) en mits een bepaalde interpretatie niet in aanmerking zou komen voor toepassing van dit artikel.

Dit artikel geeft uitdrukking aan het principe dat de gerechtelijke procedure primeert op de bestuurlijke. Elke overtreder zoals gedefinieerd in artikel 15 (artikel 6.1.1.) kan voor de feiten waarvoor hij reeds is gedagvaard of naar de rechter is doorverwezen, zowel strafrechtelijk als burgerlijk, geen bestuurlijke maatregel meer opgelegd krijgen.

■

AMENDEMENT Nr. 6

voorgesteld door de heren Wilfried Vandaele, Lode Ceyssens en Bart Martens, de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts en de heren Jurgen Vanlerberghe en Robrecht Bothuyne

Artikel 115

In de voorgestelde tekst van artikel 7.7.5, op de laatste regel, het woord "parket" **vervangen door de woorden** *"openbaar ministerie"***.**

VERANTWOORDING

Hier kan worden verwezen naar het amendement nr. 2 bij artikel 55. Het 'openbaar ministerie' wordt als bevoegde overheid aangewezen die het herstel kan vorderen. In artikel 115 is er sprake van het inleiden van de herstelvordering bij het 'parket', terwijl het over dezelfde bevoegde overheid gaat. Het komt gepast voor de bevoegde overheid telkens met dezelfde en meest correcte titulatuur aan te duiden, met name als 'openbaar ministerie'.

■

AMENDEMENT Nr. 7

voorgesteld door de heren Wilfried Vandaele, Lode Ceyssens en Bart Martens, de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts en de heren Jurgen Vanlerberghe en Robrecht Bothuyne

Artikel 127

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 127. In artikel 16.3.23 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

*"De Vlaamse Regering kan de vorm van het verslag van vaststelling bepalen, alsook welke andere overheden geïnformeerd kunnen worden over de vastgestelde milieu-inbreuken, vermeld in het eerste lid, en de wijze waarop dat moet gebeuren."."***.**

VERANTWOORDING

Dit amendement verbetert een tekstuele fout in artikel 127, dat artikel 16.3.23 van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) wijzigt.

In de huidige formulering van artikel 127 wordt er een wijzigende tekst ingevoegd tussen het eerste en het tweede lid van artikel 16.3.23 van het DABM, terwijl het in feite moet gaan om een vervanging van het tweede lid. Indien de wijziging van artikel 16.3.23 ongewijzigd wordt doorgevoerd, zal artikel 16.3.23 van het DABM tweemaal een delegatie aan de Vlaamse Regering bevatten om de vorm van het verslag van vaststelling te bepalen. Momenteel bevat het tweede lid van artikel 16.3.23 van het DABM immers enkel een delegatie aan de Vlaamse Regering.

■

AMENDEMENT Nr. 8

voorgesteld door de heren Wilfried Vandaele, Lode Ceyssens en Bart Martens, de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts en de heren Jurgen Vanlerberghe en Robrecht Bothuyne

Artikel 133

Op de eerste regel, de zinsnede "16.4.20 en" **schrappen.**

VERANTWOORDING

Het ontwerp van decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges (*Parl.St.* Vl.Parl. 2013-14, nr. 2383/1), dat in dit parlement in bespreking is, bepaalt in artikel 96 dat het uiterlijk op 1 januari 2015 in werking treedt. Dat ontwerp van decreet zal aldus in werking treden voordat voorliggend ontwerp van decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning in werking treedt.

Artikel 65 van het ontwerp van decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges heft artikel 16.4.20 van het DABM reeds op.

Wijzigingen aanbrengen in een opgeheven artikel is dan ook zinloos.

■

AMENDEMENT Nr. 9

voorgesteld door de heren Wilfried Vandaele, Lode Ceyssens en Bart Martens, de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts en de heren Jurgen Vanlerberghe en Robrecht Bothuyne

Artikel 134

Op de eerste regel, de zinsnede "16.4.24," **schrappen.**

VERANTWOORDING

Het ontwerp van decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges, dat in dit parlement in bespreking is, bepaalt in artikel 96 dat het uiterlijk op 1 januari 2015 in werking treedt. Dat ontwerp van decreet zal aldus in werking treden voordat voorliggend ontwerp van decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning in werking treedt.

Artikel 68 van het ontwerp van decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges heft artikel 16.4.24 van het DABM reeds op.

Wijzigingen aanbrengen in een opgeheven artikel is dan ook zinloos.

■

AMENDEMENT Nr. 10

voorgesteld door de heren Wilfried Vandaele, Lode Ceyssens en Bart Martens, de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts en de heren Jurgen Vanlerberghe en Robrecht Bothuyne

Artikel 139/1 (nieuw)

Een artikel 139/1 invoegen, dat luidt als volgt:

"Art. 139/1. In artikel 16.6.2, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, worden de woorden "45,5 euro" vervangen door de woorden "58 euro.".

VERANTWOORDING

Artikel 16.6.2, §2, tweede lid, zorgt voor de afstemming tussen het Milieuhandhavingsdecreet en de gemeentelijke administratieve sancties zoals voorzien in artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet. Het amendement is nodig omdat de maximumboete in de Nieuwe Gemeentewet werd opgetrokken bij artikel 4, §1, 1°, van de wet van 24 juni 2013 naar 350 euro tegenover 250 euro daarvoor. Daar er bij het opleggen van geldboeten wordt gewerkt met opdeciemen die een verveelvoudiging met 6 uitmaken, wordt het maximaal boetebedrag in artikel 16.6.2, §2, tweede lid, bepaald op 58 euro.

De afstemming tussen het Milieuhandhavingsdecreet en artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet bestaat hierin dat in de gemeentes waar men gebruikmaakt van het systeem van de GAS-boetes (GAS: gemeentelijke administratieve sanctie), zo een boete kan worden opgelegd voor onrechtmatige emissies die geen schade aan het leefmilieu toebrengen, maar wel een vorm van openbare overlast uitmaken. Aangezien niet alle gemeenten GAS-boetes opleggen, moet er in deze laatste gemeenten een maximumgeldboete gelden die gelijk is aan een maximum GAS-boete voor dezelfde gedraging, namelijk onrechtmatige emissies die geen schade aan het leefmilieu toebrengen, maar wel een vorm van openbare overlast uitmaken.

■

AMENDEMENT Nr. 11

voorgesteld door de heren Wilfried Vandaele, Lode Ceyssens en Bart Martens, de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts en de heren Jurgen Vanlerberghe en Robrecht Bothuyne

Artikel 139/2 (nieuw)

Een artikel 139/2 invoegen, dat luidt als volgt:

"Art. 139/2. In artikel 16.6.3, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, worden de woorden "45,5 euro" vervangen door de woorden "58 euro.".

VERANTWOORDING

Artikel 16.6.3, §2, tweede lid, zorgt voor de afstemming tussen het Milieuhandhavingsdecreet en de gemeentelijke administratieve sancties zoals voorzien in artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet. Het amendement is nodig omdat de maximumboete in de Nieuwe Gemeentewet werd opgetrokken bij artikel 4, §1, 1°, van de wet van 24 juni 2013 naar 350 euro tegenover 250 euro daarvoor. Daar er bij het opleggen van geldboeten wordt gewerkt met opdeciemen die een verveelvoudiging met 6 uitmaken, wordt het maximaal boetebedrag in artikel 16.6.2, §2, tweede lid, bepaald op 58 euro.

De afstemming tussen het Milieuhandhavingsdecreet en artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet bestaat hierin dat in de gemeentes waar men gebruikmaakt van het systeem van de GAS-boetes zo een boete kan worden opgelegd voor het onrechtmatig achterlaten van afval die geen schade aan het leefmilieu toebrengt, maar wel een vorm van openbare overlast uitmaakt. Aangezien niet alle gemeenten GAS-boetes opleggen, moet er in deze laatste gemeenten een maximumgeldboete gelden die gelijk is aan een maximum GAS-boete voor dezelfde gedraging, het onrechtmatig achterlaten van afval die geen schade aan het leefmilieu toebrengt, maar wel een vorm van openbare overlast uitmaakt.

■

AMENDEMENT Nr. 12

voorgesteld door de heren Wilfried Vandaele, Lode Ceyssens en Bart Martens, de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts en de heren Jurgen Vanlerberghe en Robrecht Bothuyne

Hoofdstuk 3/1 (nieuw)

Een hoofdstuk 3/1 invoegen, waarvan het opschrift luidt als volgt:

"Hoofdstuk 3/1. Wijzigingen van het decreet van […] betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges"**.**

VERANTWOORDING

Het ontwerp van decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges dat in dit parlement in bespreking is, bepaalt in artikel 96 dat het uiterlijk op 1 januari 2015 in werking treedt. Dat ontwerp van decreet zal aldus in werking treden voordat voorliggend ontwerp van decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning in werking treedt.

De bepaling die in dit nieuwe hoofdstuk 3/1 wordt opgenomen, brengt de terminologie in het ontwerp van decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges in overeenstemming met de terminologie van voorliggend ontwerp van decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning.

■

AMENDEMENT Nr. 13

voorgesteld door de heren Wilfried Vandaele, Lode Ceyssens en Bart Martens, de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts en de heren Jurgen Vanlerberghe en Robrecht Bothuyne

Artikel 140/1 (nieuw)

In hoofdstuk 3/1 een artikel 140/1 invoegen, dat luidt als volgt:

*"Art. 140/1. In het decreet van […] betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges wordt het woord "Milieuhandhavingscollege" telkens vervangen door het woord "handhavingscollege"."***.**

VERANTWOORDING

Het ontwerp van decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges dat in dit parlement in bespreking is, bepaalt in artikel 96 dat het uiterlijk op 1 januari 2015 in werking treedt. Dat ontwerp van decreet zal aldus in werking treden voordat voorliggend ontwerp van decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning in werking treedt.

De bepaling die in dit nieuwe hoofdstuk 3/1 wordt opgenomen, brengt de terminologie in het ontwerp van decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges in overeenstemming met de terminologie van voorliggend ontwerp van decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning. Bij de inwerkingtreding van het voorliggend ontwerp van decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning verdwijnt de term 'Milieuhandhavingscollege', het college krijgt in plaats daarvan de naam 'handhavingscollege', ook in het ontwerp van decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges moet deze nieuwe term bijgevolg worden opgenomen.

■