



Vlaams
Parlement

stuk **2429** (2013-2014) – Nr. 8
ingediend op 23 april 2014 (2013-2014)

Ontwerp van decreet

houdende de persoonsvolgende financiering
voor personen met een handicap en tot hervorming
van de wijze van financiering van de zorg en de
ondersteuning voor personen met een handicap

Amendementen

voorgesteld na indiening van het verslag

Stukken in het dossier:

- 2429** (2013-2014) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Verslag over hoorzitting
– Nr. 3: Amendementen
– Nr. 4: Motie houdende raadpleging Raad van State
– Nr. 5: Advies van de Raad van State
– Nr. 6: Amendement
– Nr. 7: Verslag

verzendcode: WEL

AMENDEMENT Nr. 31

**voorgesteld door de dames Vera Van der Borgh en Mieke Vogels
en de heer Peter Gysbrechts
na indiening van het verslag**

Artikel 2**A. Punt 3° vervangen door wat volgt:**

“3° cashbudget: de vorm van financiering van niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning waarbij de persoon met een handicap beslist om de financiering van deze zorg en ondersteuning in liquide middelen op de eigen bankrekening te ontvangen, met een maximumbudget per kalenderjaar, en waarbij de persoon met een handicap daarmee zelf instaat voor het bekostigen van deze zorg en ondersteuning. Het cashbudget kan worden gebruikt voor de financiering van onder andere niet-medische zorg en ondersteuning door de welzijns- en gezondheidsvoorzieningen, de rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning, de persoonlijke assistentie, dienstencheques en de zorg en ondersteuning verleend door het agentschap vergunde aanbieders van niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning;”.

B. Punt 8° vervangen door wat volgt:

“8° ondersteuningsplan: de beschrijving van het geheel van ondersteuning waarop de persoon met een handicap een beroep kan doen, met onder andere de welzijns- en gezondheidsvoorzieningen, het sociale netwerk, de persoonlijke assistentie, de dienstencheques, de materiële ondersteuning en ondersteuning en zorg geleverd door voorzieningen die vergund zijn door het agentschap;”.

VERANTWOORDING

Uit de verklaringen van de minister tijdens de bespreking en het amendement van de meerderheid op artikel 11 is gebleken dat het cashbudget niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning kan worden gebruikt voor de betaling van zorg en ondersteuning uit en buiten de vijf concentrische cirkels. De indieners willen dit duidelijk expliciteren in de tekst van het ontwerp van decreet. Daarbij is het belangrijk dat duidelijk wordt gestipuleerd dat het cashbudget kan worden gebruikt voor de financiering van persoonlijke assistentie, dienstencheques en reguliere welzijnsdiensten. De lijst is niet limitatief. Vandaag kunnen personen met een handicap voor het leveren van zorg en ondersteuning bijvoorbeeld ook een overeenkomst sluiten met een interimkantoor of een zelfstandige dienstverlener. Deze mogelijkheden willen de indieners van het amendement behouden met het nieuwe decreet.

Met de explicitering van het ondersteuningsplan willen de indieners van het amendement aanduiden dat de kosten voor alle daarin opgenomen vormen van dienstverlening mee de basis moeten vormen voor de vaststelling van de hoogte van het budget niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning.

■

AMENDEMENT Nr. 32

**voorgesteld door de dames Vera Van der Borgh en Mieke Vogels
en de heer Peter Gysbrechts
na indiening van het verslag**

Artikel 16**Het vierde lid vervangen door de volgende leden:**

“De Vlaamse Regering stelt een commissie samen die tot taak heeft om op basis van het ondersteuningsplan een zorgvraag te erkennen als prioritair te bemiddelen. De persoon met een handicap heeft het recht gehoord te worden.

Voor de zorgvragen die niet onmiddellijk als prioritair te bemiddelen kunnen worden erkend, organiseert zij op basis van de noden zoals omschreven in het ondersteuningsplan een maximale zorg en ondersteuning vanuit de welzijns- en gezondheidsvoorzieningen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere samenstelling, de opdrachten van deze commissie en de beroepsprocedure.

De commissie betekent de beslissing aan de persoon met een handicap.

Deze commissie houdt op te bestaan ten laatste op 1 januari 2019.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt de regionale prioriteitencommissie door één commissie. Op die manier wordt een verschillende werking van de bestaande regionale prioriteitencommissies voorkomen.

De commissie heeft eveneens tot taak voor die personen met een handicap waarvan zij de aanvraag niet onmiddellijk kan honoreren, maximaal zorg en ondersteuning te organiseren vanuit de reguliere gezondheids- en welzijnsvoorzieningen om de mantelzorgers maximaal te ontlasten.

De persoon met een handicap kan vragen gehoord te worden. De beslissing wordt ook rechtstreeks aan de persoon met een handicap betekend.

Dit amendement bepaalt eveneens dat de prioriteitencommissie ophoudt te bestaan ten laatste op 1 januari 2019.

■

AMENDEMENT Nr. 33

**voorgesteld door de dames Vera Van der Borgh en Mieke Vogels
en de heer Peter Gysbrechts
na indiening van het verslag**

Artikel 31**A. Aan de voorgestelde tekst van artikel 17 een lid toevoegen, dat luidt als volgt:**

“Een weigering tot goedkeuring door het agentschap moet omstandig gemotiveerd worden. Het agentschap betekent de beslissing aan de persoon met een handicap. De persoon met een handicap kan tegen de beslissing van het agentschap en de toegangspoort beroep instellen bij de arbeidsrechtbank binnen de twee maanden vanaf de ontvangst van de beslissing.”.

B. Aan de voorgestelde tekst van artikel 18/1 een lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“Het agentschap motiveert zijn beslissing tot weigering van toekenning van een budget persoonsvolgende financiering en zijn beslissing met betrekking tot de hoogte van het budget. Het agentschap betekent de beslissing van de toekenning en de budgetbepaling aan de persoon met een handicap. De persoon met een handicap kan tegen de beslissing van het agentschap tot weigering van een budget of tegen de beslissing tot bepaling van de hoogte van het budget beroep instellen bij de arbeidsrechtbank binnen de twee maanden vanaf de ontvangst van de beslissing.”.

VERANTWOORDING

We verplichten het agentschap zijn weigering van goedkeuring van het ondersteuningsplan te motiveren. De persoon met een handicap heeft het recht om in beroep te gaan tegen deze beslissing bij de arbeidsrechtbank.

We voorzien in een beroepsmogelijkheid tegen de weigering van het agentschap tot het toekennen van een budget persoonsvolgende financiering of tegen de beslissing tot bepaling van de budgethoogte bij de arbeidsrechtbank.

■