



Vlaams
Parlement

stuk **1878** (2012-2013) – Nr. 3
ingediend op 28 februari 2013 (2012-2013)

Voorstel van decreet

van de heer Chokri Mahassine, de dames Tinne Rombouts
en Danielle Godderis-T'Jonck, de heren Philippe De Coene,
Jan Durnez en Marius Meremans en mevrouw Yamila Idrissi

houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004
houdende aanvullende subsidies
voor tewerkstelling in de culturele sector,
wat de verdeling betreft van de middelen
voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling
binnen de sector gemeentelijk jeugdwerkbeleid

Hoorzitting

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door mevrouw Els Kindt

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Philippe De Coene.

Vaste leden:

de heer Paul Delva, mevrouw Els Kindt, de heren Johan Verstreken, Veli Yüksel;
de heren Johan Deckmyn, Chris Janssens, Wim Wienen;
de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro;
de heren Philippe De Coene, Chokri Mahassine;
mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck, de heer Marius Meremans;
de heer Jurgen Verstrepen;
de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

de dames Vera Jans, Tinne Rombouts, de heer Johan Sauwens, mevrouw Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Jan Penris, Wim Van Dijck;
de heren Peter Gysbrechts, Bart Tommelein;
mevrouw Yamila Idrissi, de heer Jan Roegiers;
de heren Wilfried Vandaele, Kris Van Dijck;
mevrouw Ulla Werbrouck;
de heer Luckas Van Der Taelen.

Stukken in het dossier:

1878 (2012-2013) – Nr. 1: Voorstel van decreet
– Nr. 2: Amendementen

INHOUD

1. Toelichting van het advies van de Vlaamse Jeugdraad op het voorstel van decreet door mevrouw Barbara Poppe, algemeen secretaris van de Vlaamse Jeugdraad	4
2. Standpunt van de heer Tom Willox, algemeen directeur van Formaat Jeugdhuiswerk.....	5
3. Vragen en opmerkingen van de commissieleden	6
Gebruikte afkortingen	11
Bijlage: zie dossierpagina op www.vlaamsparlement.be	

Op 5 februari 2013 werd het voorstel van decreet tot wijziging van het zogenaamde DAC-decreet (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1878/1) toegelicht in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media. Aansluitend bij de toelichting werd door een aantal commissieleden aangedrongen op het horen van de Vlaamse Jeugdraad en Formaat Jeugdhuiswerk Vlaanderen.

Deze hoorzitting werd georganiseerd op 19 februari 2013.

Het advies van de Vlaamse Jeugdraad is te vinden op de [dossierpagina](#) van het voorstel van decreet, op de website www.vlaamsparlement.be.

1. Toelichting van het advies van de Vlaamse Jeugdraad op het voorstel van decreet door mevrouw Barbara Poppe, algemeen secretaris van de Vlaamse Jeugdraad

Mevrouw *Barbara Poppe* deelt mee dat de Vlaamse Jeugdraad blij is met dit initiatief dat het zogenoemde DAC-decreet wil wijzigen. In 2004 werden de DAC-middelen gereguleerd voor organisaties die erkend of gesubsidieerd worden binnen het decreet Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleid. Nu zal er ook duidelijkheid komen voor de categorie van het gemeentelijk jeugdwerkbeleid.

De voorbije jaren werd er rond de jeugdsector heel wat decretaal werk verricht. De wijzigingen in het decreet Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleid hebben het jeugdlandschap hertekend op Vlaams niveau. In 2012 werd ook het decreet Lokaal en Provinciaal Jeugdbeleid gewijzigd. Dat zal een grote impact hebben op het lokale jeugdbeleid. Er zal een nieuw participatieklimaat ontstaan. De jongeren zullen moeten nagaan hoe en wanneer ze een stempel kunnen drukken op het lokale jeugdbeleid.

Bij decreetswijzigingen is er doorgaans een sterke dialoog tussen de jeugdsector, de minister van Jeugd en de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement. Rond dit voorstel was er tot nog toe echter minder adequate communicatie.

In het decreet Lokaal Jeugdbeleid werden de volgende beleidsprioriteiten geformuleerd: ondersteuning van de jeugdsector, bevordering van participatie aan het jeugdwerk door kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties, en jongerencultuur. Het voorstel van decreet tot wijziging van het DAC-decreet ligt in het verlengde van deze prioriteiten. Deze wijzigingen zullen dus een versterking betekenen van de beleidsprioriteiten.

Binnen de huidige DAC-regeling is het niet duidelijk op basis waarvan gemeentelijke jeugdwerkinitiatieven al dan niet middelen ontvangen. Het DAC-trekkingsrecht lijkt eerder een historische verworvenheid dan een versterking van een inhoudelijke beleidskeuze. De voorgestelde herverdeling maakt komaf met die weinig transparante manier van werken: nu worden er objectieve criteria uitgewerkt. De Vlaamse Jeugdraad staat positief tegenover de criteria – in het decreet Lokaal Jeugdbeleid en in de uitvoeringsbesluiten – voor de werking met maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren.

De Vlaamse Jeugdraad kijkt uit naar de adviesvraag van de Vlaamse Regering rond de uitvoeringsbesluiten van dit decreet. Deze adviesvraag zou gericht zijn tot de Vlaamse Jeugdraad, de sociale partners en de SARC. Niet alleen de jeugdhuisen en de werking voor maatschappelijk kwetsbare jeugd ontvangen momenteel DAC-middelen, maar ook andere lokale initiatieven die daarmee al dan niet een jongerenwerking hebben uitgebouwd. Door de herverdeling kunnen sommige werkingen hun huidige trekkingsrecht verliezen. Daarom zou de Vlaamse Regering intensief overleg moeten plegen met de sociale partners. De minister van Jeugd zou een goede communicatie moeten opzetten naar deze initiatieven. Voor heel wat van die initiatieven zijn de lokale en provinciale overheden cruciale partners voor de continuering van hun werking. Daarom is het belangrijk deze overheden intensief

te informeren over hun rol en hen te stimuleren tot het opnemen van een engagement. Vermits de lokale en de provinciale besturen momenteel hun masterplan opstellen, is het hiertoe een uitgelezen ogenblik.

De Vlaamse Jeugdraad is tevreden dat er werk gemaakt wordt van de regelgeving voor de categorie gemeentelijk jeugdwerk, op basis van objectieve criteria die een duidelijke versterking opleveren voor de Vlaamse jeugdbeleidsprioriteiten. De raad vindt het ook positief dat dit voorstel van decreet een versterking betekent voor de participatie van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties en voor het jeugdhuiswerk.

2. Standpunt van de heer Tom Willox, algemeen directeur van Formaat Jeugdhuiswerk

De heer *Tom Willox* licht toe dat er op dit ogenblik meer dan 400 jeugdhuisen lid zijn van de federatie. Al deze initiatieven werken met de jeugdhuismethodiek. Ze richten zich dus tot jongeren van 14 tot 25 jaar, met flexibele onder- en bovengrenzen. Centraal staan de mogelijkheden tot ontmoeting, tot het aangaan van vriendschappen en tot het uitbouwen van netwerken van jongeren en van een jongerencultuur als verbindend proces. Dat resulteert in een vrijetijdsaanbod, onder meer rond cultuur en sport. Jeugdhuiswerk is ook educatief werk door het organiseren van vormingsinitiatieven en door de informele leerprocessen. Het jeugdhuiswerk werkt niet met voorgeschreven programma's. Het geeft aan jongeren de kans om zelf een aantal zaken uit te proberen. Jeugdhuisen zijn echte zelforganisaties waarin de jongeren heel wat vrijwilligerswerk doen. Het jeugdhuis is dus in grote mate van de jongeren zelf.

Formaat is de federatie van de jeugdhuisen, en dus een ledenorganisatie. Deze federatie neemt een aantal taken op. Vooreerst is er de vorming en opleiding van vrijwilligers en professionals. Verder zorgt de federatie voor ondersteuning, zowel ter plaatse als van op afstand. Haar informatieve rol neemt ze op door het publiceren van een tijdschrift. Vorig jaar werd er ook een boek gepubliceerd over vijftig jaar jeugdhuisen. Een belangrijke opdracht is de belangenbehartiging en promotie van de sector. Formaat doet ook aan onderzoek en visieontwikkeling. Het zet ook projecten op. De diversiteitswerking, een van de kerntaken, is bijvoorbeeld ooit opgestart als project. Er is ook een internationale werking.

Het aantal jeugdhuisen is de voorbije twintig jaar sterk gestegen. In 2012 waren er voor het eerst meer dan 400 lidorganisaties. In 2011 werden ongeveer 53.000 jongeren min of meer frequent bereikt, als lid van een jeugdhuis. Er zijn ongeveer 16.000 actieve bezoekers, gemiddeld 43 per jeugdhuis. Zij vormen het draagvlak voor het initiatief. Gemiddeld zijn er ook een twintigtal vrijwilligers per jeugdhuis. De sector is dus relatief kleinschalig.

Binnen deze sector zijn vooral sociaal-cultureel werkers actief die zorgen voor procesbegeleiding en ondersteuning van het vrijwilligerswerk. Het is dus niet de bedoeling dat de beroepskrachten het initiatief van de jongeren zelf overnemen. Uit de cijfers blijkt dat tewerkstelling leidt tot meer leden, meer openingsuren, meer activiteiten en meer contactmomenten. Het gaat meestal om startersjobs. Er is een vrij groot verloop, want het werk is niet altijd gemakkelijk. Men werkt in kleine teams of solo.

De uitdagingen zijn verbonden met die kenmerken. Door het grote verloop verdwijnt er telkens een stuk knowhow uit het jeugdhuis. Het is dus belangrijk de deskundigheid in de sector te vergroten en te borgen. Jonge mensen willen groeien in hun job. Als er binnen de organisatie groeikansen of andere taakinvullingen mogelijk zijn, zullen ze langer aan de slag blijven. Teamwerk kan daarbij een rol spelen. Dat teamwerk kan ook gerealiseerd worden door samenwerking tussen jeugdhuisen. Formaat speelt daarbij een belangrijke rol. Het werkgeverschap is zeker een uitdaging. Het is belangrijk de raden van bestuur van de vzw's, die meestal ook uit jonge mensen bestaan, te versterken zodat er een goed personeelsbeleid kan worden gecreëerd. Door deze regeling zullen jeugdhuisen gestimuleerd worden om partnerschappen aan te gaan en om hun netwerken te verbreden.

Momenteel is er bij 62 jeugdhuisen een particuliere tewerkstelling. In 30 jeugdhuisen gebeurt dat met ex-DAC-middelen, soms gecombineerd met een andere subsidie. In die 62 jeugdhuisen werken ongeveer 140 vte, waarvan 60 op basis van de ex-DAC-middelen. In een 25-tal initiatieven is er een specifieke ondersteuning vanuit de gemeente. Dat aantal is de laatste jaren verminderd. In enkele jeugdhuisen is er een ondersteuning vanuit andere organisaties. In totaal zijn er 91 initiatieven die professioneel ondersteund worden, door ongeveer 170 mensen.

Formaat is tevreden dat een belangrijk deel van de tewerkstelling in de sector met dit voorstel van decreet zou kunnen behouden blijven. Artikel 3 stelt duidelijk dat de middelen moeten worden besteed aan de versterking van het jeugdhuiswerk. Dat is een goede keuze. Men moet zoeken naar nieuwe manieren om de kwantiteit en de kwaliteit te versterken.

3. Vragen en opmerkingen van de commissieleden

Als de nieuwe regeling op 1 januari 2014 in werking moet treden, is er volgens de heer *Chokri Mahassine* geen tijd te verliezen. Het voorstel van decreet is ingediend op 18 januari 2013. Het behelst enkel de indeling in subcategorieën. Op 25 januari 2013 werd een adviesaanvraag naar de Vlaamse Jeugdraad gestuurd. Op 6 februari 2013 heeft de Jeugdraad zijn advies uitgebracht. Het spreekt voor zich dat de Vlaamse Regering de uitvoeringsbesluiten nog dient te nemen. In het voorstel van decreet is raadpleging van de sociale partners verplicht opgelegd. De jeugdsector zal dus worden betrokken.

In het voorstel van decreet wordt naar twee jeugdwerkvormen verwezen: de werking met maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren en jeugdhuisen. Dat zijn twee werkvormen die door hun aanpak en methodiek in staat zijn om een diverse en moeilijke doelgroep aan te spreken en te bereiken. In tijden van onzekerheid en budgettaire moeilijke tijden moet men durven kiezen om extra te investeren om de positie van sociaal economische zwakkere kinderen en jongeren te versterken. Het voorstel van decreet kan hierop een antwoord bieden.

Een hervorming betekent altijd een verschuiving van middelen. De kwaliteit van de ingediende dossiers moet voorop staan. Organisaties die niet meer aan de criteria voldoen, moeten hun voorzorgen kunnen nemen om eventueel een lokaal of provinciaal bestuur aan te spreken. De Vlaamse Regering zal hen hierover zeker informeren.

De Vlaamse Regering bepaalt de uitvoering van het decreet. Zij kan criteria vastleggen, aanduiden wie betrokken moet worden bij de uitvoering, aanduiden wie geraadpleegd moet worden. Niet alle details kunnen in een decreet worden vastgelegd. Het advies van de Vlaamse Jeugdraad wordt in de parlementaire besprekingen meegenomen. Het overleg met de sociale partners is expliciet opgenomen binnen het voorstel van decreet. Het is aan de Vlaamse Regering om criteria te bepalen waaraan voldaan moet worden. Het is te vroeg om te zeggen welke organisaties wel en niet aan de criteria zullen voldoen. De Vlaamse Regering kan hierover communiceren zodra zij de beslissingen genomen heeft. Er komt in ieder geval een einde aan een overgangperiode. Misschien heeft die te lang geduurd, zodat iedereen vergeten was dat het nog een periode van overgang was. Het voorstel van decreet geeft in ieder geval een nieuwe impuls aan het jeugdbeleid.

De heer *Bart Caron* is tevreden dat er een oplossing voor het jeugdwerk komt. Het is een moeilijke en gevoelige kwestie, en het is vermoedelijk daardoor dat de overgangperiode zo lang duurde. De subregionale comités verleenden soms – meestal aan bevriende organisaties – goedbedoelde enveloppen voor de tewerkstelling van DAC'ers. De gevolgen van deze warrige verdeling draagt men tot vandaag met zich mee. Deze informele regeling heeft altijd naast de reguliere regeling bestaan.

Er moeten keuzes worden gemaakt. Organisaties die jarenlang tewerkstellingsubsidies hebben gekregen, worden nu plotseling geconfronteerd met het verlies van subsidies. Het is niet vanzelfsprekend dat de Vlaamse Regering al de uitvoeringsmodaliteiten bepaalt. Voor de heer Caron staat er in het decreet daarover niets inhoudelijks. Er staan enkel de prioriteiten in voor de WMKJ's en het ander jeugdwerk. Op zich zijn dat legitieme keuzes, maar hij verkiest de prioriteiten in het decreet op te nemen. Dit is beter voor de duurzaamheid van het beleid. De bevoegdheden van het parlement worden zonder decretale basis voor de richting van de uitvoeringsbesluiten, immers uitgehold. Hij vermoedt dat de jeugdhuizen onder de categorie 'ander jeugdwerk' zullen vallen. Hij wil weten waarom deze keuze gemaakt werd. Wat zijn de motieven voor deze prioriteitsbepaling?

In artikel 3 staat vermeld dat het advies van de sociale partners en de betrokken adviesraden moet worden ingewonnen. Dit vindt de heer Caron een eigenaardige bepaling voor een decreet. Deze adviesvraag is immers reeds geregeld in andere decreten, zoals het Cultuurpact. Waarom is deze bepaling opgenomen?

De heer Caron vraagt naar een gedetailleerde lijst van de organisaties die momenteel van DAC-middelen genieten. Hij wenst onder andere te weten wie niet als WMKJ en jeugdhuis wordt gecatalogeerd en wat de consequenties zijn. Een aantal kinderboerderijen krijgt momenteel aanzienlijke bedragen. Dit is een voorbeeld van de restgroep waarover hij bekommerd is. In de veronderstelling dat er al afspraken zouden kunnen worden gemaakt met lokale en provinciale besturen, meent hij dat er voor deze organisaties geen oplossing voorhanden is. Zijn de organisaties gehoord door de Vlaamse Jeugdraad? Gaat dit nog gebeuren? Wat is de visie van de Jeugdraad over de toekomst en de financiële middelen?

De heer *Chris Janssens* concludeert dat de uitgebrachte adviezen positief zijn, met uitzondering van de bedenkingen van de Jeugdraad over de communicatie die aan het decreet voorafging. Hij sluit zich aan bij de vraag van de heer Caron voor een overzicht van welke organisaties momenteel van DAC-middelen genieten. Hij informeert ook welke organisaties hun trekkingsrechten zullen verliezen.

De voorgestelde wijzigingen zouden voor meer transparantie moeten zorgen. Hoe wil men hierover met de mogelijk betrokken organisaties communiceren?

Mevrouw *Danielle Godderis-T'Jonck* is tevreden dat de Vlaamse Jeugdraad zich kan vinden in het voorliggende voorstel van decreet. Zij gaat akkoord met het pleidooi voor een open en duidelijke communicatie. Het pleidooi voor een intensief overleg met de sociale partners is inmiddels meegenomen.

De voorgestelde herverdeling is gebaseerd op objectieve criteria. Dit maakt het beleid transparant. Bovendien wordt het zo mogelijk om gericht lokale en bovenlokale impulsen te geven ter versterking van de Vlaamse beleidsuitdagingen geformuleerd binnen het jeugd- en kinderrechtenbeleid. Dit decreet moet meer duidelijkheid aan de betrokkenen bieden. Het is aangewezen om dit op basis van duidelijke en vooraf bepaalde criteria te doen.

Voor de jeugdhuizen staat er veel op het spel. De tewerkstelling in de jeugdhuizen van ex-DAC'ers is aanzienlijk. Het is aan de Vlaamse Regering om via de uitvoeringsbesluiten vast te leggen op basis van welke criteria jeugdhuizen in de toekomst aanspraak kunnen maken op deze middelen. De Vlaamse Regering kan dit echter enkel doordacht en volledig geïnformeerd doen na het inwinnen van advies bij de sociale partners en de betrokken adviesraden.

De heer *Jo De Ro* raadpleegde het advies van de Jeugdraad van 5 september 2012 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering. Daarin werd over de kwetsbare maat-

schappelijke jongeren het volgende gesteld: “Op dit ogenblik hebben we geen zicht op de effectieve verdeling van de middelen en de steden die in aanmerking komen.”. Inmiddels is dit wel duidelijk. De heer De Ro had verwacht dat in het advies van 6 februari 2013 een vermelding zou zijn opgenomen over de betrokken steden en gemeenten en over de verschuivingen die zich gaan voordoen. In het advies van de Vlaamse Jeugdraad staat nu vermeld: “De Vlaamse Jeugdraad is positief over de versterking die gegeven wordt voor kwetsbare kinderen en jongeren.”. De heer De Ro leidt uit de adviezen van 5 september 2012 en 6 februari 2013 af dat men geen probleem heeft met de voorgestelde verschuivingen. De vraag rijst dan of het aanvaardbaar is dat steden als Dendermonde, Vilvoorde en Halle uit de boot vallen op basis van het wegvallen van het criterium van de aanwezigheid van de nationaliteiten uit de honderd armste landen. Waarom vermeldt de Jeugdraad deze gevolgen niet? Men kan niet stellen dat er in Halle of Vilvoorde plots geen kwetsbare jongeren meer zijn. Dit staat haaks op het beleid van de Vlaamse Regering op het vlak van integratie, onderwijs en welzijn, waar de betrokken steden en gemeenten tot nog toe altijd in aanmerking kwamen om met kwetsbare jongeren en ouderen te werken.

Voor mevrouw *Tinne Rombouts* is het decreet een kader waarbinnen de discussie nog moet worden gevoerd, maar waarin iedereen in het verhaal moet erkend en betrokken worden. Dit wordt in het voorstel van decreet aan de Vlaamse Regering meegegeven. De uitvoering van het decreet zal nauw worden opgevolgd. Hoorzittingen zoals deze worden georganiseerd om te achterhalen welke aandachtspunten er zijn, zodat deze in de bespreking onder de aandacht kunnen worden gebracht en zodat de uitvoering van het decreet door de regering goed kan verlopen.

De heer *Chokri Mahassinne* stelt dat er in artikel 12 van het huidige decreet van 7 mei 2004 reeds een verwijzing naar de sociale partners is opgenomen. Deze garantie op inspraak wordt overgenomen. Het is een pragmatische benadering. De lijst van de organisaties die onder het decreet vallen, en waar de heer Caron naar informeerde, is te vinden in de antwoorden verstrekt door de ministers Schauvliege, Smet en Muyters op de schriftelijke vragen nrs. 592, 647 en 741 van de heer Mahassinne¹.

De heer Mahassinne wijst erop dat artikel 3 van het voorstel van decreet uitdrukkelijk bepaalt dat de uitvoeringsbesluiten moeten worden genomen “ter ondersteuning van het jeugdhuiswerk”. Het parlement maakt hier dus een expliciete keuze. Dit is de werkwijze die ook in andere sectoren wordt gevolgd.

De heer *Bart Caron* repliceert dat het artikel 12 van het decreet van 2004 verwees naar verschillende sectoren zoals werkgelegenheid, cultuur, jeugd en sport. Voor de zindelijkheid van de tekst is het beter de zin “ter ondersteuning van het jeugdhuiswerk” op te nemen in artikel 2, tweede lid, 2°, van het voorstel van decreet, en niet in artikel 3. Dan is de optie expliciet in de basistekst opgenomen.

De heer *Philippe De Coene* informeert wat de houding is van de sprekers over de verdere uitvoering van het decreet, nu blijkt dat de informatie over de betrokken organisaties al beschikbaar is.

Mevrouw *Barbara Poppe* stelt vast dat zowel in de uitvoeringsbesluiten van het decreet Lokaal Jeugdbeleid, als in de uitvoeringsbesluiten die de Vlaamse Regering zal opstellen voor het gewijzigde DAC-decreet, objectieve criteria geformuleerd worden voor de herverdeling van de middelen. Daardoor wordt een transparant beleid mogelijk. Voor de Jeugdraad is

¹ *Schr. Vr.* VI.Parl. 2011-12, nr. 592: <http://vlaamsparlament.be/Proteus5/showSchriftelijkeVraag.action?id=682811>
Schr. Vr. VI.Parl. 2011-12, nr. 647: <http://vlaamsparlament.be/Proteus5/showSchriftelijkeVraag.action?id=682813>
Schr. Vr. VI.Parl. 2011-12, nr. 741: <http://www.vlaamsparlament.be/Proteus5/showSchriftelijkeVraag.action?id=682812>

dat een belangrijk argument. De huidige verdeling van de DAC-middelen lijkt eerder een historische verworvenheid dan dat ze een bijdrage levert tot een toekomstgericht beleid.

De positieve uitspraak voor de twee sectoren – ‘jeugdhuizen’ en ‘maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren’ – heeft te maken met het feit dat het gaat om twee jeugdwerkvormen die momenteel reeds heel wat ervaring hebben met bepaalde doelgroepen en met een tewerkstellingsbeleid. Verder lijken de keuzes in dit voorstel van decreet sterk aan te sluiten bij de beleidsprioriteiten van het decreet Lokaal Jeugdbeleid. Ook de jeugdhuissector en de WMKJ's zijn partners in dat beleid.

Het is duidelijk dat het niet alleen gaat over de restcategorie, maar ook werkingen van de WMKJ's en de jeugdhuizen kunnen hun trekkingsrecht verliezen door de objectieve criteria. De transparantie is het belangrijkste argument voor de Vlaamse Jeugdraad. De Jeugdraad vraagt overleg met de sociale partners omdat het gaat om tewerkstelling. Heel wat werkingen die trekkingsrechten verliezen kunnen in dialoog gaan om na te gaan of een ondersteuning van de lokale en provinciale besturen mogelijk is. De Jeugdraad heeft aan de minister van Jeugd gevraagd om zowel de werkingen als de provinciale en lokale overheden intensief te informeren over mogelijke ondersteuningsscenario's.

De DAC-middelen staan al lang ter discussie. De werkingen wensen daarover snel duidelijkheid, de overgangperiode duurt al heel lang. De koepelorganisaties Formaat en Uit De Marge onderzoeken of dit voorstel van decreet alvast gedragen wordt door hun lokale werkingen. Het is belangrijk om dit voorstel van decreet zo snel mogelijk goed te keuren, zodat de informatie kan opgestart worden en de uitvoeringsbesluiten worden opgesteld.

De heer *Tom Willox* merkt op dat de huidige regeling afloopt op het einde van 2013. De tijd dringt dus. Pas als het voorstel van decreet wordt goedgekeurd, kunnen de uitvoeringsbesluiten worden uitgewerkt.

De heer *Marius Meremans* steunt het voorstel van decreet dat zorgt voor een grotere transparantie. Sommige gemeenten, onder meer zijn gemeente Dendermonde, zullen bij de hererschikking helaas uit de boot vallen. Maar zij moeten kunnen worden opgevangen via de provinciale besturen.

De heer *Bart Caron* benadrukt dat hij geen problemen heeft met het voorliggende voorstel van decreet. Maar om dit decreet te kunnen goedkeuren is meer duidelijkheid nodig over de herverdelingscriteria. De beslissingsbevoegdheid wordt immers overgedragen aan de regering.

De heer *Chokri Mahassine* deelt mee dat de gesprekken over het uitvoeringsbesluit momenteel reeds aan de gang zijn. Zij kunnen echter niet worden afgerond zolang het voorstel van decreet niet door het Vlaams Parlement wordt aangenomen.

De heer *Tom Willox* bevestigt dat Formaat mee onderhandelt over een duurzame regeling. Men dient de DAC-subsidies te beschouwen als aanvullende subsidies. De professionele krachten voor het ondersteunen van de kerntaken van een jeugdhuis, vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeentebesturen. De subsidies van de Vlaamse overheid moeten zorgen voor enige specialisatie. De jeugdhuizen kunnen werken met projecten waarbij externe partners kunnen worden betrokken. Momenteel denkt men aan twee mogelijke thema's voor projecten, namelijk cultuur en ondernemerschap. Inzake cultuur wil men focussen op participatieve trajecten met jonge mensen die zelf op een laagdrempelige manier cultuur creëren. Het thema van het ondernemerschap moet op een innovatieve en sociale manier ingevuld worden. Dat sluit sterk aan bij de kerntaak van een jeugdhuis om iets te ondernemen met jongeren. De jongeren moeten zelf op een creatieve manier nieuwe dingen bedenken. Daarbij worden ze ondersteund door een professionele medewerker. In dat

kader moeten er ook partnerschappen worden opgezet tussen jeugdhuizen onderling, en tussen jeugdhuizen en sterke partners uit het middenveld. Het is de bedoeling dat dit een bovenlokaal karakter krijgt. Het zou eigenaardig zijn als louter lokale projecten door de Vlaamse overheid zouden worden gesubsidieerd. Er is bijna een akkoord bereikt over de uitvoeringsbesluiten. Formaat heeft daar ook zijn achterban bij betrokken. Het akkoord moet leiden tot een vrij duurzame regeling.

De heer *Bart Caron* veronderstelt dat Formaat zal aandringen op een eenvoudig systeem. De heer *Tom Willox* beaamt dat. Formaat ontwikkelt ook een aanbod om de aanvragers te ondersteunen.

De heer *Bart Caron* wil weten of het zal gaan om een meerjarige regeling. De heer *Tom Willox* antwoordt dat het de bedoeling is om te werken met jaarplannen. Tegelijk wil men nagaan wat men daarmee wil bereiken op een termijn van twee of drie jaar. Een planning over meerdere jaren is op dit ogenblik wellicht wat te hoog gegrepen.

De heer *Bart Caron* informeert of er op termijn middelen vrijkomen uit de restcategorie. De heer *Tom Willox* hoopt dat het huidige budget voor de DAC-projecten gehandhaafd blijft. De heer *Bart Caron* deelt deze wens.

Mevrouw *Barbara Poppe* antwoordt dat de criteria inzake de participatie van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties aan het jeugdwerk, opgenomen zijn binnen de uitvoeringsbesluiten van het decreet Lokaal Jeugdbeleid. De Vlaamse Jeugdraad heeft zich positief uitgesproken over de verschuiving in die criteria, en gelooft in een gebundelde en gerichte inzet van de middelen. Er is wel voorzien in overgangsmaatregelen, om te voorkomen dat de werkingen onmiddellijk hun middelen zouden verliezen. Dat biedt de nodige ruimte voor onderhandelingen met de lokale en provinciale besturen.

De heer *Jo De Ro* merkt op dat transparante criteria niet noodzakelijk juiste criteria zijn. Voor indicatoren die de kwetsbaarheid meten, blijken steden als Dendermonde en Vilvoorde altijd hoog te scoren binnen verschillende Vlaamse beleidsdomeinen. Voor onderwijs en integratie krijgen die gemeenten dan ook meer middelen. Op dit beleidsdomein vallen ze echter uit de boot omdat het vroegere criterium, dat gebaseerd was op nationaliteit, wegvalt. Men besluit dat deze gemeenten onvoldoende kwetsbare jongeren hebben om in aanmerking te komen voor deze middelen. Dat is echter een fabeltje. Het verbaast hem dat de Vlaamse Jeugdraad daar niet op reageert. Dat komt op het terrein heel onrechtvaardig over. Als dit voorstel van decreet wordt goedgekeurd, kan de regering eventueel nog corrigerende effecten inbouwen in een uitvoeringsbesluit. Daarover kan het parlement echter alleen nog post factum debatteren.

De heer *Philippe De Coene* dankt de sprekers voor hun interessante bijdrage aan de hoorzitting.

Philippe DE COENE,
voorzitter

Els KINDT,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

DAC	derde arbeidscircuit
SARC	Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
vte	voltijdequivalent
WMKJ	Werking Maatschappelijk Kwetsbare Kinderen en Jongeren