



Vlaams
Parlement

stuk **19** (2012-2013) – Nr. 4
ingediend op 10 juni 2013 (2012-2013)

Ontwerp van decreet

houdende aanpassing
van de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2013

Amendementen

Stukken in het dossier:

- 19** (2012-2013) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nr. 2-A t.e.m. 2-K: Verslagen
- Nr. 3 en 4: Amendementen

verzendcode: BEG

LEGENDE

FIN	Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
BIN	Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme
BRU	Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
BUI	Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden en Internationale Samenwerking
CUL	Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
ECO	Commissie voor Economie, Economisch Overheidsinstrumentarium, Innovatie, Wetenschapsbeleid, Werk en Sociale Economie
LAN	Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
LEE	Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
OPE	Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
OND	Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
WEL	Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebeleid
WON	Commissie voor Woonbeleid, Stedelijk Beleid en Energie

OM = ordonnancerend minister

A	De minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid
B	De Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding
C	De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand
D	De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
E	De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken
F	De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie
G	De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport
H	De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur
I	De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel
X	De bevoegde ministers

C-FIN
OM: G

AMENDEMENT Nr. 39

voorgesteld door de heren Sas van Rouveroi en Dirk Van Mechelen

TABEL**AFDELING I - BEGROTINGSKREDIETEN****TITEL I****DEPARTEMENTALE BEGROTINGEN****C Beleidsdomein Financiën en Begroting****CB0 DEPARTEMENT FB****B Provisies**

- A. Op bladzijde 121 het vastleggingskrediet en het vereffeningskrediet van begrotingsartikel CB0/1CB-G-2-Z/PR – PROVISIES aanpassen als volgt:

(in duizend euro)

WAS		WORDT	
VAK	VEK	VAK	VEK
183.420	187.300	183.420	187.300
83.739	- 15.141	- 166.261	- 165.141
267.159	172.159	17.159	22.159

(Vermindering van het vastleggingskrediet met 250.000 duizend euro en van het vereffeningskrediet met 150.000 duizend euro)

- B. Op bladzijde 121 het totaal van programma B aanpassen als volgt:

(in duizend euro)

WAS		WORDT	
VAK	VEK	VAK	VEK
184.449	250.329	184.449	250.329
169.739	- 14.430	- 80.261	- 164.430
354.188	235.899	104.188	85.899

(Vermindering van de vastleggingskredieten met 250.000 duizend euro en van de vereffeningskredieten met 150.000 duizend euro)

VERANTWOORDING

Met deze wijziging worden enerzijds de buffer van 150 miljoen euro (VAK en VEK) geheroriënteerd naar het Toekomstfonds (1) en, anderzijds, de buffer van 100 miljoen euro (VEK) geschrapt (2).

- 1) In de begrotingsaanpassing 2013 werd een buffer voorzien van 150.000 duizend euro (VAK en VEK). In de toelichting werd het doeleinde van deze buffer omschreven als volgt:

“Er wordt een buffer aangelegd van 150 miljoen euro in VAK en VEK waarmee tegenvallende economische groei of extra uitgaven kunnen worden opgevangen.”

De Open Vld-fractie is van mening dat het doeleinde van een buffer dient beperkt te worden tot het opvangen van conjuncturele schommelingen. De toevoeging van “...extra uitgaven kunnen worden opgevangen”

maakt dat het doeleinde voor deze buffer in het ontwerp van decreet veel te ruim geïnterpreteerd kan worden. Om die reden dient deze buffer van 150.000 duizend euro (VAK en VEK) uit het desbetreffende begrotingsartikel provisies gehaald te worden en overgedragen te worden naar dotaties voor het Toekomstfonds.

Bedoeling van het Toekomstfonds is immers om een intertemporele neutraliteit tot stand te brengen in het budgettair beleid en zo de mogelijkheid te creëren om op langere termijn een constante groei in de uitgaven aan te houden, los van eventuele economische hoog- of laagconjunctuur. Het Toekomstfonds levert hierdoor een bijdrage aan de operationele doelstelling van een transparant, efficiënt en duurzaam budgettair en financieel beleid.

De buffer van 150.000 duizend euro (VAK en VEK) moet volledig aan deze doelstellingen beantwoorden en hoort bijgevolg ook thuis in het Toekomstfonds. Er was vooralsnog vanuit de algemene middelen in geen dotatie voor het Toekomstfonds in de begrotingsopmaak en het ontwerp begrotingsaanpassing 2013 voorzien. Door middel van dit amendement wordt er 150 miljoen euro (VAK en VEK) geheroriënteerd naar het Toekomstfonds. Aangezien het hier om een heroriëntatie gaat, heeft dit geen invloed op de berekening van het vorderingssaldo.

- 2) Ook werd er in het ontwerp van de begrotingsaanpassing een buffer voorzien van 100.000 duizend euro (VAK). In de toelichting werd het doeleinde van deze buffer omschreven als volgt:

“Tot slot wordt nog een extra buffer van 100 miljoen euro VAK ingeschreven om – in het licht van de monitoring – naar het einde van het jaar toe flexibel oplossingen te bieden voor dringende noden.”.

De Open Vld-fractie is van mening dat het doeleinde van deze buffer niet toereikend is. Zoals voorheen opgemerkt dient een buffer als doel te hebben conjuncturele schommelingen op te vangen. Het inschatten van de benodigde beleidsruimte daarentegen is een oefening die gemaakt moet worden door in de nodige kredieten te voorzien per beleidsdomein, wel omschreven en geduid per begrotingsartikel.

Een aanzienlijk bedrag daaraan (100 miljoen euro) niet specifiek toewijzen en aan de beleidskredieten toevoegen in de vorm van een niet-gedefinieerde buffer met een ruim toepassingsgebied, is niet-transparant en beperkt de mogelijkheden van de parlementaire controle op de begroting. Meer bepaald zou zulk een buffer het onmogelijk maken om het begrotingsprincipe van specialiteit te waarborgen, waarbij het parlement de kredieten van elk begrotingsprogramma vaststelt en elke uitgave overeenstemt met een specifieke begrotingspost. Omwille van deze reden menen wij dan ook dat de buffer van 100.000 duizend euro (VAK) geschrapt dient te worden uit deze begrotingsaanpassing. Aangezien het hier om een beleidskrediet gaat, heeft dit geen invloed op de berekening van het vorderingssaldo.

■

C-FIN
OM: G

AMENDEMENT Nr. 40

voorgesteld door de heren Sas van Rouveroij en Dirk Van Mechelen

TABEL**AFDELING I - BEGROTINGSKREDIETEN****TITEL I****DEPARTEMENTALE BEGROTINGEN****C Beleidsdomein Financiën en Begroting****CB0 DEPARTEMENT FB****E Reservevorming voor toekomstige lasten**

- A. Op bladzijde 124 het vastleggingskrediet en het vereffeningskrediet van begrotingsartikel CB0/1CB-G-2-X/IS – INTERNE STROMEN - TOEKOMSTFONDS aanpassen als volgt:

“ (in duizend euro)

WAS		WORDT	
VAK	VEK	VAK	VEK
0	0	0	0
0	0	150.000	150.000
0	0	150.000	150.000

”.

(Vermeerdering van het vastleggingskrediet en van het vereffeningskrediet met 150.000 duizend euro)

- B. Op bladzijde 124 het totaal van programma E aanpassen als volgt:

“ (in duizend euro)

WAS		WORDT	
VAK	VEK	VAK	VEK
5.355	5.355	5.355	5.355
0	0	150.000	150.000
5.355	5.355	155.355	155.355

”.

(Vermeerdering van de vastleggingskredieten en van de vereffeningskredieten met 150.000 duizend euro)

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 39.

