



Vlaams
Parlement

stuk **36** (2012-2013) – Nr. 5
ingediend op 19 april 2013 (2012-2013)

Verslag

van het Rekenhof

Rekeningenboek over 2011

Verslag

namens de Commissie voor Woonbeleid, Stedelijk Beleid en Energie
uitgebracht door de heer Robrecht Bothuyne

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Penris.

Vaste leden:

de dames Caroline Bastiaens, Griet Coppé, Veerle Heeren, de heer Veli Yüksel;
de heer Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Wim Wienen;
de dames Mercedes Van Volcem, Khadija Zamouri;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
de heer Marc Hendrickx, mevrouw Liesbeth Homans;
mevrouw Patricia De Waele;
mevrouw Mieke Vogels.

Plaatsvervangers:

de heer Robrecht Bothuyne, mevrouw Sonja Claes, de heer Dirk de Kort, mevrouw Valerie Taeldeman;
de heer Frank Creyelman, mevrouw Katleen Martens, de heer Christian Verougstraete;
de dames Irina De Knop, Vera Van der Borgh;
mevrouw Else De Wachter, de heer Patrick Janssens;
de heer Bart De Wever, mevrouw Goedeke Vermeiren;
de heer Peter Reekmans;
de heer Hermes Sanctorum.

Stukken in het dossier:

- 36** (2012-2013) – Nr. 1: Rekeningenboek van het Rekenhof
- Nr. 2: Verslag namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
 - Nr. 3: Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
 - Nr. 4: Verslag namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken

INHOUD

I.	Toelichting door het Rekenhof	4
1.	Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie	4
1.1.	Onderzoek van het Energiefonds	4
1.2.	Aanbevelingen	5
2.	Beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Wonen en Onroerend Erfgoed.....	6
II.	Reactie van minister Van den Bossche.....	6
III.	Bespreking in de commissie.....	7
	Gebruikte afkortingen	11

Op donderdag 10 januari 2013 hield de Commissie voor Woonbeleid, Stedelijk Beleid en Energie een gedachtewisseling met vertegenwoordigers van het Rekenhof en met minister Freya Van den Bossche over het Rekeningenboek over 2011.

I. TOELICHTING DOOR HET REKENHOF

De heer *Kris Neven*, eerste auditeur-revisor van het Rekenhof, deelt mee dat het Rekeningenboek 2011 aangepast is aan het nieuwe Rekendecreet en aan de nieuwe context betreffende de financiële rapportering. De klemtoon ligt nu meer op de uitvoering van de begroting.

1. Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie

Met betrekking tot het beleidsdomein LNE valt op dat in het Energiefonds bepaalde ontvangsten en uitgaven lager uitvallen dan voorheen. Er werden minder boetes geïnd en een aantal uitgaven zijn overdraagbaar gemaakt naar het begrotingsjaar 2012.

Er waren een aantal onvolkomenheden bij sommige mededingingsprocedures. Het kredietbeheer in het Minafonds is nog niet optimaal.

1.1. *Onderzoek van het Energiefonds*

Het Rekenhof voerde bij het Energiefonds een procesaudit uit. Dit begrotingsfonds is opgericht in uitvoering van het Energiedecreet. De inkomsten van administratieve boetes vloeien naar het fonds en worden gebruikt voor de uitvoering van het energiebeleid.

De procesaudit bouwt voort op de IAVA-onderzoeken betreffende de organisatiebeheersing. Deze onderzoeken gingen over het opzet van de processen. Het Rekenhof heeft ook een praktijktoets uitgevoerd op de werking en het procesverloop.

In 2011 bedroegen de uitgaven van het Energiefonds 13 à 14 miljoen euro. De ontvangsten bedroegen ruim 1 miljoen euro. Door een aantal wijzigingen zijn de inkomsten via administratieve boetes gedaald. De gewijzigde regelgeving ging vooral over de handhaving van de energieprestaties. Het Rekenhof onderzocht meer bepaald de boetes voor ontbrekende of laattijdige startverklaringen. Bij de EPB-regelgeving ging het over ontbrekende of laattijdige aangiftes, het niet-voldoen aan de EPB-vereisten of niet-waarheidsgetrouwe aangiftes.

Het Rekenhof heeft vastgesteld dat het ontvangstproces grotendeels is geautomatiseerd. Dit geldt zeker voor de aangiftes. Een aantal stappen van de handavingsprocedure gebeuren echter nog manueel en zijn daardoor erg arbeidsintensief. Voor de inning werkt het Vlaams Energieagentschap samen met de diensten van het Departement LNE en met de centrale invordering van de Vlaamse Belastingdienst.

Er is een achterstand bij de inning van de administratieve boetes. In 2011 heeft de Vlaamse Regering het VEA een tijdelijke personeelsuitbreiding toegekend voor de periode 2011-2013.

De administratieve controles van de boetes hebben vooral betrekking op een aantal formele aspecten en gebeuren niet volledig automatisch. Het aantal controles ter plaatse blijft hierdoor veelal beperkt. De gegevens die de gemeenten moeten aanleveren, komen doorgaans vlot binnen. Het VEA kan gemeenten die in gebreke blijven, echter niet sanctioneren.

Verschillende aangiften bleken fouten te bevatten. Het VEA heeft aangegeven dat het niet alle foutieve aangiften helemaal kan afhandelen binnen de handhavingscontroles. Bijgevolg kunnen niet alle fouten worden gesanctioneerd met administratieve boetes.

De effectieve invordering van de boetes gebeurt soms nog extracomptabel. Hierdoor is het invorderingsproces niet optimaal.

Een aantal inkomsten, zoals de administratieve boetes, wordt aangewend voor het energiebeleid. Een viertal uitgavenprocessen werd onderzocht.

Ten eerste betrof dit onderzoek de subsidies aan SVK's voor investeringen in energie-efficiëntie. De Vlaamse Regering begrootte hiervoor 10 miljoen euro over een periode van drie jaar. Van dit proces zijn enkel de hoofdlijnen vastgelegd. De ambtenaren ondervinden een aantal specifieke problemen omdat de interne richtlijnen onvoldoende zijn uitgewerkt. Aangezien hier sprake is van 100 percent subsidiëring, ontbreekt elke prikkel tot zuinigheid. De administratie is bovendien niet in staat om na te gaan of de SVK's de regels van de overheidsopdrachten naleven.

Het tweede uitgavenproces dat voorwerp van onderzoek was, betreft de subsidies voor energie-investeringen binnen het onderwijs. De Vlaamse Regering stelde hiervoor 7 miljoen euro ter beschikking. Dit budget wordt verdeeld over het gemeenschapsonderwijs en AGION. Tijdens het onderzoek bleek dat het deel van het gemeenschapsonderwijs nog niet was benut. Met betrekking tot de subsidies voor AGION bleek dat de informatie en tussentijdse rapportering niet voldoende transparant waren om het subsidieproces op een efficiënte manier te kunnen beheren. De tussentijdse evaluaties, voorzien in het protocol tussen de onderwijsdiensten en het VEA, zijn nog niet uitgevoerd. Daardoor is het nu wachten op de eindevaluatie.

Het derde uitgavenproces had betrekking op de subsidies voor sociale huisvesting die de VMSW beheert, met een budget van 7 miljoen euro. Deze subsidies waren hoofdzakelijk bestemd voor isolerend glas. Een deel ervan was bestemd voor een optimalisatieproject binnen de VMSW. Door een gebrek aan kandidaten en interne problemen is dat project nooit opgestart. Voorts stelde het Rekenhof vast dat de evaluaties waarin het protocol tussen het VEA en de VMSW voorziet, nog niet zijn uitgevoerd. De voorziene jaarrapportering vanuit de VMSW is eveneens achterwege gebleven.

Ten vierde onderzocht het hof de subsidies voor energieconsulentenprojecten. Het gaat om een niet-gereguleerde subsidie, waarvoor de financiële controlemethodiek binnen het VEA niet volledig is uitgewerkt. In de subsidiedossiers en vooral in de verantwoordingsstukken voor de subsidies komen verschillende fouten voor. Een oorzaak is dat de subsidiebesluiten met de richtlijnen over de verantwoording nogal vaag waren opgesteld.

In het algemeen concludeert het Rekenhof dat de verschillende processen met betrekking tot het Vlaams Energiefonds in orde zijn wat de algemene lijnen betreft, maar dat heel wat details nog voor optimalisatie vatbaar zijn.

1.2. Aanbevelingen

Het Rekenhof heeft een aantal aanbevelingen geformuleerd. De eerste betreft de verbetering van de boekhoudkundige en begrotingstechnische aanrekening. Ten tweede beveelt het hof maatregelen aan om een nieuwe achterstand in de handhaving te vermijden als de tijdelijke personeelsuitbreiding wegvalt. Ten derde is er de aanbeveling om de controle met betrekking tot de inning van de administratieve boetes nog meer te informatiseren en de controles op het terrein te versterken. Het is eveneens aangewezen dat het VEA de gemeenten die nalatig zijn bij de informatie-uitwisseling, actiever aanmaant. Ten slotte

beveelt het Rekenhof aan om de effectieve invordering van de boetes boekhoudkundig op te volgen.

Voor de uitgavenprocessen heeft het Rekenhof aanbevolen om de controle op de subsidieverantwoording te optimaliseren. Het adviseert dat de subsidieverstrekker nagaat of de begunstigde instantie de wetgeving op de overheidsopdrachten naleeft.

Minister Van den Bossche en het VEA hebben schriftelijk meegedeeld dat ze de aanbevelingen zoveel mogelijk willen opvolgen bij de tweejaarlijkse evaluatie waarin het Energie-decreet voorziet. De optimalisering van de controlemethodiek verkiezen ze op het niveau van de hele Vlaamse overheid te laten plaatsvinden.

2. Beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Wonen en Onroerend Erfgoed

Het Rekeningenboek bevat met betrekking tot het beleidsdomein RWO tabellen met de cijfers van de verbintenissen voor lopende investeringsprogramma's, vooral betreffende de VMSW. Het gaat om een bedrag van 650 miljoen euro voor engagements. Het Rekenhof heeft vastgesteld dat voor het begrotingsjaar 2011 de kredieten voor woonbeleid minder werden aangewend omdat een aantal dossiers langere doorlooptijden kende.

De boekhoudkundige registratie van vorderingen en ontvangsten is voor verbetering vatbaar. Er is een oversubsidiëring vastgesteld voor sociale huur en intergemeentelijke samenwerking. Er werd soms meer gesubsidieerd dan de werkelijke kostprijs. Intussen hebben de administratie en de betrokken gemeenten en provincies aangegeven dat ze initiatieven zullen nemen om de oversubsidiëring te vermijden.

Bij de uitbetaling van renovatiepremies was er een achterstand ontstaan. Hierdoor waren de interne controleprocedures tijdelijk verminderd. De achterstand zou in de loop van 2012 zijn ingelopen. Op dat ogenblik moet er worden beslist om de interne controleprocedures en het administratief beheer van de renovatiepremies terug op een kwaliteitsvol niveau uit te voeren.

De betrokken administraties en de minister hebben aangegeven dat ze uitvoering willen geven aan deze aanbevelingen.

II. REACTIE VAN MINISTER VAN DEN BOSSCHE

Mevrouw *Freya Van den Bossche*, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, wijt de lagere ontvangsten van het VEA uit boetes volledig aan het feit dat de aangifteplichtigen in 2011 beter dan voorheen aan de vereisten voldeden. Het aantal opgevolgde dossiers lag zeker niet lager, de gemiddelde boeteprijs wel. De administratie heeft bovendien eerst de oudste dossiers afgewerkt, en die betreffen doorgaans de laagste boetes. Het betreft een geschikte aanpak om nieuwe personeelsleden de kans te geven zich in te werken.

Aan de uitgavenkant was er vooral een vertraging bij de openbare dienstverplichting met betrekking tot rationeel energieverbruik. Zo zijn de energiescans van 2011 pas in 2012 aan de netbeheerder vergoed. De premieaanvragen voor dakisolatie van november en december 2011 zijn pas in 2012 vastgelegd en betaald. De inhaaloperatie is in 2012 gerealiseerd. Dit was mogelijk via een begrotingsruiter.

Door het nieuwe Rekendecreet heeft men voor de correcte begrotingstechnische aanrekening de ESR-codes kunnen aanpassen naar verdeelde ESR-codes.

Het VEA zal in het kader van de tweejaarlijkse evaluatie van de regelgeving nagaan welke maatregelen nodig zijn om een nieuwe achterstand in de handhavingprocedure van EPB-

regels te voorkomen. De evaluatie gebeurt in de eerste helft van 2013. Men verwacht dat de achterstand eind 2013 zal zijn weggewerkt.

De informatisering moet worden vervolledigd. De minister rekent tegen eind 2013 op de voltooiing van het proces.

Met het huidige personeelsbestand is meer controle ter plaatse niet mogelijk. De versterking van de controle ter plaatse zal worden onderzocht in het kader van de tweejaarlijkse evaluatie. Men zal dan keuzes moeten maken en prioriteiten moeten stellen op het vlak van controle.

De informatieverstrekking door gemeenten vormt geen groot probleem. Slechts twee gemeenten hebben helemaal geen informatie doorgegeven, en een tiental gemeenten heeft slechts één- of tweemaal gegevens doorgestuurd. Het VEA wijst de betreffende gemeenten per brief op ontbrekende informatieverstrekking. De invoering van de digitale bouwvraag biedt een opportuniteit om het proces te optimaliseren.

De minister gaat akkoord met de opmerking over de optimalisering van het rechtmatigheidsonderzoek van subsidiedossiers. De controle moet efficiënt plaatsvinden. Het is moeilijk voor elk deelaspect van het beleid een aparte controle te ontwikkelen. Op 16 november 2012 heeft de Vlaamse Regering het besluit betreffende de algemene regels inzake subsidiëring principieel aangenomen. Minister Van den Bossche wil via die Vlaamse methodiek de controles optimaliseren. Dit geldt ook voor de energieconsulenten. In verband met de opmerkingen bij de subsidies voor energie-investeringen voor het onderwijs en voor SVK's rekent ze op de inhoudelijk bevoegde administraties om de controles uit te voeren.

Voor de renovatiepremies was er een noodmaatregel. Er is minder gecontroleerd omwille van een achterstand. Die was onder controle, maar dan besliste de Federale Regering plots allerlei belastingsvoordelen af te schaffen. Daardoor is er een nieuwe toevloed van dossiers ontstaan. De noodmaatregel is inmiddels opgeheven. Het agentschap zit terug op schema om de nodige controles uit te voeren.

Lokale en provinciale overheden worden desgevallend gewezen op dreigende overfinanciering. Ze hebben dan het recht om de overfinanciering terug te vorderen, maar doen dit niet altijd. De minister zal ernaar blijven streven om de steden en provincies snel op de hoogte te brengen van overfinanciering. Dat was bijvoorbeeld het geval met betrekking tot de oversubsidiëring van dakisolatie.

III. BESPREKING IN DE COMMISSIE

De heer *Hermes Sanctorum* peilt naar bevindingen betreffende de kwaliteit van de EPB-controles. Bij de discussie over de EPC's bleek dat die certificaten van een mindere kwaliteit waren. Waarschijnlijk geldt dit minder voor de EPB-aangiftes omdat die meer studiewerk vergen. Zijn er tekenen dat de controle ter plaatse noodzakelijk is om een correcte boete te kunnen innen?

Mevrouw *Mercedes Van Volcem* leest in het Rekeningenboek dat het budget voor de subsidies voor sociale huisvesting niet is opgebruikt. 48 percent van het patrimonium van de sociale huisvestingsmaatschappijen heeft nochtans geen goede isolatie. Het commissielid vindt deze vaststelling schrijnend. De aanbevelingen van het Rekenhof moeten zeer nauwlettend worden opgevolgd. De VMSW laat bovendien na jaarrapporten op te stellen en tussentijds te evalueren. Mevrouw Van Volcem raadt minister Van den Bossche aan de VMSW nauwlettend gade te slaan en de maatschappij indien nodig sancties op te leggen.

Wat zal de minister op korte termijn doen aan de 100 percent subsidiëring voor energie-investeringen van sociale verhuurkantoren, die als een oversubsidiëring mag worden beschouwd?

Mevrouw *Veerle Heeren* is verrast door een aantal vaststellingen van het Rekenhof met betrekking tot niet-bestemde projectmiddelen. Vermoedelijk zijn die te wijten aan niet-gerespecteerde doorlooperperiodes. Op welke manier kan men die termijnen versnellen en erop anticiperen?

Een tweede verrassing betreft de intergemeentelijke samenwerking. Van de 28 betreffende gemeenten hebben 11 meer ontvangen dan waar ze recht op hebben. Dit gaat over meer dan 300.000 euro. De minister geeft aan dit euvel binnen een termijn van drie jaar op te lossen. Mevrouw Heeren begrijpt niet dat begunstigden in dit dossier, maar ook in dat van de huurprijzen, meer ontvangen dan uitgeven. Moet het systeem worden verfijnd?

Het Rekenhof geeft aan dat er voor de subsidies voor energiemaatregelen in de sociale woningbouw geen tussentijdse evaluaties of jaarverslagen zijn. Waarover gaat dit?

De heer *Veli Yüksel* constateert dat het stedenbeleid in de toelichting niet aan bod is gekomen. Het Rekeningenboek vermeldt dat de financiële verantwoordingen voor projectsubsidies soms ontbreken en dat er geen terugkoppeling is naar de subsidiedoeleinden en naar de wijzigingen bij projectvoorstellen en begrotingen. De interne controle op subsidies voor innovatieve stadsprojecten is ondermaats. Hoe zal de minister hieraan remediëren?

Mevrouw *Mercedes Van Volcem* is niet akkoord met de opmerking van mevrouw Heeren dat de doorlooptijden de oorzaak zouden zijn van de niet-bestemming van de middelen. Die kunnen een rol spelen voor nieuwbouw, maar niet voor het budget van 7 miljoen euro voor het plaatsen van hoogrendementsglas.

Ook mevrouw *Khadija Zamouri* is verbaasd over een aantal vaststellingen van het Rekenhof. Vooral de oversubsidiëring van de intergemeentelijke samenwerking is een voorbeeld van een onprofessionele behandeling van overheidsgeld.

Bij de subsidies voor onderwijs werd gesteld dat 7 miljoen euro beschikbaar is voor energiebesparingsinvesteringen in het gemeenschapsonderwijs. Mevrouw Zamouri vraagt verduidelijking: waarvoor is dit budget bestemd en waarom is het deel voor het gemeenschapsonderwijs nog niet in werking getreden? Is het niet de taak van de overheid en AGION om daarop toe te kijken?

De heer *Kris Neven* stelt dat een deel van het subsidiebedrag van 7 miljoen euro voor het gemeenschapsonderwijs is bestemd. Op het ogenblik van het onderzoek had het gemeenschapsonderwijs nog geen subsidies aangevraagd. Inmiddels is dit wel het geval. Bij AGION waren de projecten eerder opgestart, maar daar was de interne rapportering voor verbetering vatbaar.

Mevrouw *Khadija Zamouri* wil weten of er geen sensibilisering is als er geen kredieten worden opgevraagd. De heer *Kris Neven* kan alleen maar meedelen wat het Rekenhof heeft vastgesteld.

De opmerking over de rapportering ging niet over de algemene rapportering van de VMSW, maar over de rapportering die is afgesproken tussen het VEA en de VMSW om de nodige informatie over de aanwending van die specifieke subsidiestroom uit te wisselen. Die verliep niet optimaal en bleef deels achterwege.

Minister *Freya Van den Bossche* heeft gevraagd om rekening te houden met de opmerkingen van het Rekenhof over het financiële beheer van de editie 2010 van de subsidie voor innoverende stadsprojecten. De betrokken projecten zullen opnieuw worden gecontroleerd en in voorkomend geval zal de minister maatregelen nemen.

Los van de opmerkingen van het Rekenhof heeft de administratie voor 2011 het financiële beheer al op tal van punten verbeterd. De financiële controle is vanaf 2010 overgedragen aan de afdeling Financiën en Personeel van het Agentschap Binnenlands Bestuur. Dat beschikt over een grotere expertise en kan de controle meer onafhankelijk verrichten. Volgens het Rekenhof kan de controle nog scherper. De controleprocedures zijn vanaf 2011 en 2012 in functie van de opmerkingen aangepast. Sinds 2011 wordt de staat van inkomsten van elk project opgevraagd en nagekeken. Vanaf 2013 wordt deze afspraak expliciet in het ministerieel besluit van elk project opgenomen. In 2009 heeft de administratie in één project forfaitaire kosten aanvaard. Sinds de subsidieoproep van 2010 worden de kosten steeds verantwoord op basis van een gedetailleerdere berekening. Door het experimentele karakter van de projecten is het voor sommige uitvoerders en de administratie niet altijd gemakkelijk om elke wijziging tijdens de realisatie tijdig te overleggen. Fundamentele wijzigingen aan projectvoorstellen en -begrotingen moeten voor goedkeuring naar de minister. Voor beperkte wijzigingen kan een rapportering en overleg met de administratie volstaan. De administratie kan oordelen of een aanpassing van het ministerieel besluit nodig is, en/of een bijkomende verantwoording. De administratie zal daar in haar communicatie aandacht aan besteden.

De heer *Luc Peeters*, administrateur-generaal van het VEA, wijst erop dat er een fundamenteel verschil is tussen EPB-aangiftes en EPC's. Voor een energiedeskundige wordt er geen diplomavereiste gesteld. De EPB-verslaggeving mag daarentegen enkel gebeuren door ingenieurs en architecten. Daarin schuilt een inherent kwaliteitsverschil. Er zijn steekproefsgewijze controles naar de waarheidsgetrouwheid van de verslagen. Dit gebeurt wanneer er aan de EPB-aangifte een financieel voordeel gekoppeld is, zoals in de onroerende voorheffing. Een handhavingsprocedure wordt opgesteld als bepaalde gegevens verdacht zijn. In 2012 zijn 130 handhavingsdossiers opgestart.

De heer *Hermes Sanctorum* peilt naar het percentuele aandeel van de handhavingsprocedures in het totale aantal aangiftes.

Deze berekening zal volgens de heer *Luc Peeters* een specifiek onderdeel vormen van de evaluatie die tegen het einde van de eerste jaarhelft van 2013 wordt opgemaakt. Het aantal verdachte gegevens dat leidt tot de opstart van een handhavingsprocedure, bedraagt 20 à 25 percent.

De budgetten voor de premiereregelingen voor sociale huisvesting en onderwijs zijn op dit ogenblik volledig besteed. Het waren impulsprogramma's die bovenop de bestaande steun werden gegeven, dus geen specifieke subsidieregelingen. Momenteel is er geen aanvullende steun meer vanuit het Energiefonds.

Het budget voor SVK's is volledig benut en het project is stopgezet. Ook hier ging het om een impulsprogramma. Voortaan moet men zich baseren op de sectorale subsidiëeringsvoorwaarden.

Wat de intergemeentelijke samenwerking betreft, antwoordt minister *Freya Van den Bossche* dat Vlaanderen als eerste een percentage betaalt. De andere overheden organiseren de oversubsidiëring zelf. Meer dan hen daarop attent maken kan het Vlaamse niveau niet doen.

De heer *Hugo Beersmans*, administrateur-generaal van het Agentschap Wonen-Vlaanderen, verduidelijkt de subsidiëeringswijze van intergemeentelijke samenwerking. Het gaat

om ondersteuningssubsidiëring voor intergemeentelijke projecten sociaal woonbeleid. Het Vlaamse Gewest droeg aanvankelijk 62,5 percent bij in de personeels- en werkingskosten. Dat is eind 2010 verminderd tot 60 percent. Voordat een project van start gaat, moet er een engagement van de deelnemende gemeentes zijn om minstens 25 percent bij te dragen. Er moet ook een afspraak komen voor een eventuele ondersteuning door de provincies. De bijdrage van het Vlaamse Gewest staat vast in de organieke regelgeving. De uitbetaling gebeurt in schijven. De projecten lopen over drie jaar. Er worden voorschotten uitgekeerd. Per jaar komt er een afrekening en na drie jaar een algemene afrekening. In sommige gevallen hebben de gemeenten zich tot meer geëngageerd dan de verplichte 25 percent. Bij de afrekening na een jaar bleek dat men dan soms boven de 100 percent subsidie uitkwam. Sinds de opmerking van het Rekenhof worden gemeenten en provincies systematisch gewezen op mogelijke oversubsidiëring. Slechts na afloop van de drie jaar kan men zien of er effectief een oversubsidiëring heeft plaatsgevonden. Het is aan de betrokken gemeenten of de provincie om aan het eventuele positieve saldo van hun engagement een andere bestemming te geven

Minister *Freya Van den Bossche* deelt mee dat al het geld voor hoogrendementsglas benut is. Voor onderzoeken naar collectieve stookplaatsen – waarvoor een specifiek budget van zowat 200.000 euro was begroot – zijn geen aanvragen ingediend. Dit betekent niet dat het rapport van het Rekenhof niet correct zou zijn. Het zou kunnen dat de opmerking van het Rekenhof enkel betrekking had op het moment dat het onderzoek plaatsvond.

Jan PENRIS,
voorzitter

Robrecht BOTHUYNE,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

AGION	Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs
EPB	energy performance of buildings
EPC	energieprestatiecertificaat
ESR	Europees Systeem van Nationale en Regionale Rekeningen
IAVA	Interne Audit van de Vlaamse Administratie
LNE	Leefmilieu, Natuur en Energie
RWO	Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed
SVK	sociaal verhuurkantoor
VEA	Vlaams Energieagentschap
VMSW	Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen