



Vlaams  
Parlement

stuk **2316** (2013-2014) – Nr. 4  
ingediend op 28 januari 2014 (2013-2014)

## Ontwerp van decreet

tot wijziging van de wet van 28 december 1967  
betreffende de onbevaarbare waterlopen,  
meer bepaald de wijziging van de classificatie  
en andere diverse wijzigingen

## Amendementen

Stukken in het dossier:  
**2316** (2013-2014) – Nr. 1: Ontwerp van decreet  
– Nr. 2 en 3: Amendementen

verzendcode: LEE

**AMENDEMENT Nr. 7**

**voorgesteld door de heer Bart Martens, mevrouw Tinne Rombouts,  
de heren Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe en Lode Ceyskens  
en mevrouw Valerie Taeldeman**

**Artikel 16**

**In de voorgestelde tekst 2° en 3° vervangen door wat volgt:**

*“2° de provincie indien het een waterloop tweede categorie betreft;  
3° de gemeente indien het een waterloop derde categorie betreft.”.*

**VERANTWOORDING**

Er is een grammaticale rechtzetting nodig in punt 3 om te vermijden dat in dezelfde zin het woord ‘aan’ tweemaal na elkaar zou worden gebruikt, wat niet de bedoeling kan zijn.

Voor een betere leesbaarheid en coherentie kan de formulering van de punten 2 en 3 trouwens best worden afgestemd op die van punt 1. In punt 1 is er de volgende formulering: “indien het een waterloop eerste categorie betreft”. Het eerste punt is in dit ontwerp van decreet volledig nieuw, terwijl de twee andere punten overgenomen zijn uit de huidige wet.

**AMENDEMENT Nr. 8**

**voorgesteld door de heer Bart Martens, mevrouw Tinne Rombouts,  
de heren Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe en Lode Ceyskens  
en mevrouw Valerie Taeldeman**

**Artikel 19**

**In de voorgestelde tekst van artikel 19, derde lid, 2°, de woorden “publiek- of privaatrechtelijke personen” vervangen door de woorden “*privaat- of publiekrechtelijke personen*”.**

**VERANTWOORDING**

De formulering ‘privaat- of publiekrechtelijke personen’ is reeds vervat in artikel 8 van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen. Ook in artikel 6 van diezelfde wet wordt reeds tweemaal de formulering ‘privaat- of publiekrechtelijke eigenaars’ gebruikt.

Deze aanpassing komt de samenhang en de leesbaarheid ten goede. Bovendien wordt hierdoor tegemoetgekomen aan punt 3.6. van de Wetgevingstechniek van de Raad van State<sup>1</sup>.



<sup>1</sup> “3.6. Zorg voor samenhang in uw woordkeuze:

- a) gebruik altijd hetzelfde woord om hetzelfde begrip of dezelfde taak aan te duiden. [...]
- b) gebruik onderscheiden woorden om onderscheiden begrippen of zaken aan te duiden.

Voor terminologische eenvormigheid moet op alle niveaus worden gezorgd: binnen eenzelfde tekst, in de uitvoeringstekst ten opzichte van de tekst die als basis daarvoor geldt, binnen eenzelfde domein van regelgeving en meer in het algemeen in de geldende regelgeving.”.