



Vlaams
Parlement

stuk **2066** (2012-2013) – Nr. 9
ingediend op 10 juli 2013 (2012-2013)

Ontwerp van decreet

betreffende het Onderwijs XXIII

Amendementen

voorgesteld na indiening van het verslag

Stukken in het dossier:

- 2066** (2012-2013) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 t.e.m. 6: Amendementen
– Nr. 7: Verslag
– Nr. 8: Amendementen

verzendcode: OND

AMENDEMENT Nr. 140

**voorgesteld door de dames Fientje Moerman, Marleen Vanderpoorten, Ann Brusseel en Irina De Knop
na indiening van het verslag**

Artikel II.22

Punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Het leergebied Frans is verplicht vanaf het eerste jaar gewoon lager onderwijs in de scholen van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en vanaf het derde jaar gewoon lager onderwijs in de scholen buiten het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.”;”.

VERANTWOORDING

Via dit amendement willen de indieners het leergebied Frans verplicht maken vanaf het eerste jaar gewoon lager onderwijs in de scholen van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en vanaf het derde jaar gewoon lager onderwijs in de scholen buiten het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

**AMENDEMENT Nr. 141**

**voorgesteld door de heer Veli Yüksel, de dames Fatma Pehlivan, Vera Celis en Elisabeth Meuleman en de heer Sas van Rouveroij
na indiening van het verslag**

Artikel II.41/1 (nieuw)

Een artikel II.41/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.41/1. In artikel 173quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 9 juli 2010, wordt een paragraaf 1bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1bis. In afwijking van paragraaf 1 worden er, voor het schooljaar (X, X+1), ook voor de scholen voor gewoon basisonderwijs die op basis van artikel 132, §1, tellen, bijkomende lestijden volgens de schalen toegekend op de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar op voorwaarde dat de scholen liggen in een gemeente die op de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X niet meer voldeed aan de voorwaarden vermeld in paragraaf 1, maar op de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X-1 wél voldeed aan de voorwaarden vermeld in paragraaf 1.”;”.

VERANTWOORDING

Deze wijziging zorgt ervoor dat een stabiele omkadering, noodzakelijk omwille van onder andere een goede personeelswerking in de scholen, verzoend wordt met een jaarlijks aangepaste lijst van gemeenten waar scholen om capaciteitsredenen hertellen. Er wordt een waarborgperiode van één schooljaar voorzien waarin, ook al komt de gemeente volgens de gehanteerde parameters niet meer in aanmerking voor een hertelling, de scholen op het grondgebied van deze gemeente toch nog hertellen.

Als de gemeente opnieuw voldoet aan de voorwaarden van paragraaf 1 valt ze niet onder de toepassing van paragraaf 1bis.



AMENDEMENT Nr. 142

**voorgesteld door mevrouw Fatma Pehlivan, de heer Veli Yüksel,
de dames Vera Celis en Elisabeth Meuleman en de heer Sas van Rouveroi
na indiening van het verslag**

Artikel II.41/2 (nieuw)

Een artikel II.41/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.41/2. In artikel 173quinquies/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 6 juli 2012, wordt een paragraaf 1bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1bis. In afwijking van paragraaf 1 worden er, voor het schooljaar (X , $X+1$), ook aan de scholen voor kleuteronderwijs die op basis van artikel 132, §1, tellen, en die deel uitmaken van een schoolbestuur, of voor wat het gemeenschapsonderwijs betreft van een scholengroep zoals bepaald in het bijzonder decreet betreffende het gemeenschapsonderwijs van 14 juli 1998, dat een stijging van 12 kleuters kent op de eerste schooldag van oktober van het kalenderjaar X in vergelijking met de eerste schooldag van oktober van het kalenderjaar $X-1$, bijkomende lestijden volgens de schalen voor het kleuteronderwijs toegekend op de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar op voorwaarde dat de scholen liggen in een gemeente die op de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X niet meer voldeed aan de voorwaarden vermeld in paragraaf 1, maar op de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar $X-1$ wél voldeed aan de voorwaarden vermeld in paragraaf 1.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 141.

**AMENDEMENT Nr. 143**

**voorgesteld door de dames Fientje Moerman, Marleen Vanderpoorten, Ann Brussel,
Irina De Knop en Elisabeth Meuleman
na indiening van het verslag**

Artikel III.34

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.34. Aan deel IV, titel 1, hoofdstuk 1, afdeling 4, van dezelfde codex, wordt een artikel 157/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 157/1. In het voltijds secundair onderwijs kan de wekelijkse lessentabel, de vakken moderne vreemde talen niet meegerekend, voor maximaal 50% worden aangeboden in het Frans, Engels, Duits of Spaans.

Het aanbod, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd op voorwaarde dat:

- 1° de leerlingen de mogelijkheid hebben om alle niet-taalklassen in het Nederlands in de school te volgen;*
- 2° een leerling slechts CLIL kan volgen, indien de betrokken personen er schriftelijk en expliciet voor kiezen het CLIL-traject gedurende het volledige schooljaar te volgen en na positief advies van de toelatingsklassenraad dat ten minste is gebaseerd op voldoende kennis en beheersing door de leerling van de onderwijstaal;*

- 3° *het aanbod voldoet aan de door de Vlaamse Regering bepaalde kwaliteitsstandaard. De kwaliteitsstandaard omvat enkel voorwaarden op het vlak van:*
- a) de competenties en vorming van het personeel dat deze lessen zal geven op het vlak van de CLIL-methodiek in relatie tot het vak zelf;*
 - b) de vereiste kennis van de doeltaal van de personeelsleden;*
 - c) tijdige communicatie met ouders en leerlingen met de expliciete keuzemogelijkheid tussen CLIL of niet-CLIL;*
 - d) de inpassing van dit aanbod in een coherent talenbeleid zowel voor de onderwijstaal als vreemde talen, met formulering van expliciete strategische doelstellingen;*
 - e) monitoring van de resultaten en de leerwinst van de leerlingen in het vak/onderwerp, in de doeltaal en in het Standaardnederlands;*
 - f) de te volgen stappen die een school moet ondernemen die een CLIL-project wil organiseren (beginsituatieanalyse, communicatie, doelen formuleren, actieplan opstellen en actieplan operationaliseren);*
- 4° *de school kan het aanbod slechts effectief organiseren, als ze beschikt over personeelsleden die op het ogenblik van de organisatie beantwoorden aan de voorwaarden van 3°, a) en b). Daarbij moet ze rekening houden met de rechten van de personeelsleden die vast benoemd zijn of tijdelijk aangesteld zijn voor doorlopende duur in het vak dat ze wil aanbieden, in het Frans, Engels, Duits of Spaans. Om het aanbod te organiseren, mag de school een personeelslid dat vast benoemd is voor het vak dat ze in het Frans, Engels, Duits of Spaans wil aanbieden niet ter beschikking stellen wegens ontstentenis van betrekking voor dat vak. De school mag ook de opdracht van een tijdelijk personeelslid dat voor doorlopende duur is aangesteld in het vak dat ze in het Frans, Engels, Duits of Spaans wil aanbieden voor dat vak, niet verminderen of beëindigen om het aanbod te organiseren. Dit laatste geldt niet als het tijdelijk personeelslid wel voldoet aan de voorwaarden van 3°, a) en b), maar het aanbod weigert om het vak in het Frans, Engels, Duits of Spaans te geven;*
- 5° *de school ervoor zorgt dat de kennis van de onderwijstaal bij de leerlingen prioritair blijft en dat het Nederlandstalige karakter van de school behouden blijft;*
- 6° *voorafgaand aan de implementatie de school haar CLIL-beleid expliciteert in een samenhangende visietekst waarin ook de voorgaande voorwaarden worden afgetoetst.”.”.*

VERANTWOORDING

Het is, gelet op de wijzigende verhoudingen in de wereld, niet aangewezen de talen voor CLIL te beperken tot de andere landstalen en het Engels als wereldtaal. Ook het Spaans is een grote wereldtaal en er zijn genoeg lesgevers te vinden die ook Spaans beheersen. Bovendien blijkt uit de laatste statistieken (academiejaar 2011-2012) dat van de 7091 Vlaamse Erasmusstudenten de meesten hun programma in Spanje doorlopen.

Een aanbod beperkt tot 20% is geen CLIL, maar gewoon een verbeterd vreemdetalenonderricht (Genesee, 1987, *Learning through two languages. Studies of immersion and bilingual education*. Cambridge: Newbury House Publishers: 19, 22).

CLIL is eerder een pedagogische en didactische methode. Elders in Europa bestaat een grote variatie in het aantal uren CLIL-onderricht. In Finland staat geen limiet in de wet. De Franse Gemeenschap in België gaat tot 75% (décret du 11 mai 2007 relatif à l'enseignement en immersion linguistique, article 1). Door de limiet op 50% in te schrijven krijgt CLIL de kans als pedagogische en didactische methode te worden gebruikt, terwijl toch rekening wordt gehouden met de specifieke Vlaamse trauma's en het principe dat Nederlands de onderwijstaal is. Hetzelfde percentage wordt overigens gehanteerd voor het onderricht in een andere taal in de Nederlandstalige masteropleidingen in het hoger onderwijs.

Voorwaarde 6 houdende de voorafgaande goedkeuring van een plan willen we schrappen, omdat de voorwaarden reeds zeer strikt zijn, en de planlast hierdoor weer wordt vergroot en de administratie bezwaard. Ook wordt een gedetailleerde kwaliteitsstandaard uitgewerkt. De voorafgaande goedkeuring is ook een inbreuk op de pedagogische vrijheid van de school gezien CLIL eerder een pedagogische methode is. De inpassing in de gewone inspectie moet volstaan.

■

AMENDEMENT Nr. 144

**voorgesteld door de dames Fientje Moerman, Marleen Vanderpoorten, Ann Brusseel, Irina De Knop en Elisabeth Meuleman
na indiening van het verslag**

Artikel III.69

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III. 69. In hetzelfde decreet wordt een artikel 27/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 27/1. In het deeltijds beroepssecundair onderwijs kan de wekelijkse lessentabel, de vakken moderne vreemde talen niet meegerekend, voor maximaal 50% worden aangeboden in het Frans, Engels, Duits of Spaans.

Het aanbod, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd op voorwaarde dat:

- 1° de jongere de mogelijkheid heeft om alle niet-taalvakken in het Nederlands in het centrum te volgen;*
- 2° een jongere slechts CLIL kan volgen, indien de betrokken personen er schriftelijk en expliciet voor kiezen het CLIL-traject gedurende het volledige schooljaar te volgen en na positief advies van de klassenraad dat ten minste is gebaseerd op voldoende kennis en beheersing door de jongere van de onderwijstaal;*
- 3° het aanbod voldoet aan de door de Vlaamse Regering bepaalde kwaliteitsstandaard. De kwaliteitsstandaard omvat enkel voorwaarden op het vlak van:*
 - a) de competenties van het personeel dat deze lessen zal geven op het vlak van de CLIL-methodiek in relatie tot het vak zelf;*
 - b) de vereiste kennis van de doeltaal van de personeelsleden;*
 - c) communicatie met ouders en jongeren; met de expliciete keuzemogelijkheid tussen CLIL of niet-CLIL;*
 - d) de inpassing van dit aanbod in een coherent talenbeleid zowel voor de onderwijstaal als vreemde talen, met formulering van expliciete strategische doelstellingen;*
 - e) monitoring van de resultaten en de leerwinst van de leerlingen in het vak/onderwerp, in de doeltaal en in het Standaardnederlands;*
 - f) de te volgen stappen die een school moet ondernemen die een CLIL-project wil organiseren (beginsituatieanalyse, communicatie, doelen formuleren, actieplan opstellen en actieplan operationaliseren);*
- 4° het centrum kan het aanbod slechts effectief organiseren, als ze beschikt over personeelsleden die op het ogenblik van de organisatie beantwoorden aan de voorwaarden van 3°, a) en b). Daarbij moet ze rekening houden met de rechten van de personeelsleden die vast benoemd zijn of tijdelijk aangesteld zijn voor doorlopende duur in het vak dat ze wil aanbieden in het Frans, Engels, Duits of Spaans. Om het aanbod te organiseren mag het centrum een personeelslid dat vast benoemd is voor het vak dat ze in het Frans, Engels, Duits of Spaans wil aanbieden niet ter beschikking stellen wegens ontstentenis van betrekking. Het centrum mag ook de opdracht van een tijdelijk personeelslid dat voor doorlopende duur is aangesteld in het vak dat ze in het Frans, Engels, Duits of Spaans wil aanbieden niet verminderen of beëindigen om het aanbod te organiseren. Dit laatste geldt niet als het tijdelijk personeelslid wel voldoet aan de voorwaarden van 3°, a) en b), maar het aanbod weigert om het vak in het Frans, Engels, Duits of Spaans te geven;*
- 5° het centrum ervoor zorgt dat de kennis van de onderwijstaal bij de jongeren prioritair blijft en dat het Nederlandstalig karakter van het centrum behouden blijft;*
- 6° voorafgaand aan de implementatie de school haar CLIL-beleid expliciteert in een samenhangende visietekst waarin ook de voorgaande voorwaarden worden afgetoetst.”.”.*

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 143.



AMENDEMENT Nr. 145

**voorgesteld door de dames Fientje Moerman, Marleen Vanderpoorten, Ann Brussel,
Irina De Knop en Elisabeth Meuleman
na indiening van het verslag**

Artikel III.72

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.72. In hetzelfde decreet wordt een artikel 31/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 31/1. In de leertijd kan de wekelijkse lessentabel, de vakken moderne vreemde talen niet meegerekend, voor maximaal 50% worden aangeboden in het Frans, Engels, Duits of Spaans.

Het aanbod, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd op voorwaarde dat:

- 1° de jongere de mogelijkheid heeft om alle niet-taalvakken in het Nederlands in het centrum te volgen;*
- 2° een jongere slechts CLIL kan volgen, indien de betrokken personen er schriftelijk en expliciet voor kiezen het CLIL-traject gedurende het volledige schooljaar te volgen en na positief advies van het ter zake bevoegd orgaan dat ten minste is gebaseerd op voldoende kennis en beheersing door de jongere van de onderwijstaal;*
- 3° het aanbod voldoet aan de door de Vlaamse Regering bepaalde kwaliteitsstandaard. De kwaliteitsstandaard omvat enkel voorwaarden op het vlak van:*
 - a) de competenties van het personeel dat deze lessen zal geven op het vlak de CLIL-methodiek in relatie tot het vak zelf;*
 - b) de vereiste kennis van de doeltaal van de personeelsleden;*
 - c) communicatie met ouders en jongeren; met de expliciete keuzemogelijkheid tussen CLIL of niet-CLIL;*
 - d) de inpassing van dit aanbod in een coherent talenbeleid zowel voor de onderwijstaal als vreemde talen, met formulering van expliciete strategische doelstellingen;*
 - e) monitoring van de resultaten en de leerwinst van de leerlingen in het vak/onderwerp, in de doeltaal en in het Standaardnederlands;*
 - f) de te volgen stappen die een school moet ondernemen die een CLIL-project wil organiseren (beginsituatieanalyse, communicatie, doelen formuleren, actieplan opstellen en actieplan operationaliseren);*
- 4° het centrum er voor zorgt dat de kennis van de onderwijstaal bij de jongeren prioritair blijft en dat het Nederlandstalig karakter van het centrum behouden blijft;*
- 5° voorafgaand aan de implementatie de school haar CLIL-beleid expliciteert in een samenhangende visietekst waarin ook de voorgaande voorwaarden worden afgetoetst.”.”.*

VERANTWOORDING

Het is, gelet op de wijzigende verhoudingen in de wereld, niet aangewezen de talen voor CLIL te beperken tot de andere landstalen en het Engels als wereldtaal. Ook het Spaans is een grote wereldtaal en er zijn genoeg lesgevers te vinden die ook Spaans beheersen. Bovendien blijkt uit de laatste statistieken (academiejaar 2011-2012) dat van de 7091 Vlaamse Erasmusstudenten de meesten hun programma in Spanje doorlopen.

Een aanbod beperkt tot 20% is geen CLIL, maar gewoon een verbeterd vreemdetalenonderricht (Genesee, 1987, Learning through two languages. Studies of immersion and bilingual education. Cambridge: Newbury House Publishers: 19, 22).

CLIL is eerder een pedagogische en didactische methode. Elders in Europa bestaat een grote variatie in het aantal uren CLIL-onderricht. In Finland staat geen limiet in de wet. De Franse Gemeenschap in België gaat tot 75% (décret du 11 mai 2007 relatif à l'enseignement en immersion linguistique, article 1). Door de limiet op 50% in te schrijven krijgt CLIL de kans als pedagogische en didactische methode te worden gebruikt, terwijl toch rekening wordt gehouden met de specifieke Vlaamse trauma's en het principe dat Nederlands de onderwijstaal is. Hetzelfde percentage wordt overigens gehanteerd voor het onderricht in een andere taal in de Nederlandstalige masteropleidingen in het hoger onderwijs.

Voorwaarde 5 houdende de voorafgaande goedkeuring van een plan willen we schrappen, omdat de voorwaarden reeds zeer strikt zijn, en de planlast hierdoor weer wordt vergroot en de administratie bezwaard. Ook wordt een gedetailleerde kwaliteitsstandaard uitgewerkt. De voorafgaande goedkeuring is ook een inbreuk op de pedagogische vrijheid van de school gezien CLIL eerder een pedagogische methode is. De inpassing in de gewone inspectie moet volstaan.

■