



Vlaams
Parlement

stuk **2124** (2012-2013) – Nr. 3
ingediend op 8 juli 2013 (2012-2013)

Ontwerp van decreet

houdende de omvorming van het Havenbedrijf Gent
tot een naamloze vennootschap van publiek recht

Verslag

namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
uitgebracht door de heer Jan Penris

*Samenstelling van de commissie:**Voorzitter:* de heer Jan Peumans.*Vaste leden:*

mevrouw Karin Brouwers, de heer Dirk de Kort, de dames Els Kindt, Griet Smaers;
de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de heren Filip Anthuenis, Marino Keulen;
de heren Steve D'Hulster, Jan Roegiers;
mevrouw Lies Jans, de heer Jan Peumans;
de heer Peter Reekmans;
de heer Björn Rzoska.

Plaatsvervangers:

mevrouw Caroline Bastiaens, de heren Ward Kennes, Johan Sauwens, Marc Van de Vijver;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Johan Deckmyn, mevrouw Katleen Martens;
de dames Annick De Ridder, Lydia Peeters;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
de heer Bart De Wever, mevrouw Tine Eerlingen;
de heer Lode Vereeck;
de heer Dirk Peeters.

Stukken in het dossier:

2124 (2012-2013) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendement

INHOUD

1. Toelichting door mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken	4
2. Algemene bespreking	5
3. Artikelsgewijze bespreking	6
4. Eindstemming	7
Tekst aangenomen door de commissie	8

De Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken behandelde op 4 juli 2013 het ontwerp van decreet houdende de omvorming van het Havenbedrijf Gent tot een naamloze vennootschap van publiek recht (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2124/1).

I. TOELICHTING DOOR MEVROUW HILDE CREVITS, VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

1. Juridisch kader

Minister *Hilde Crevits* stelt dat het ontwerp van decreet betrekking heeft op de intentie van het Gemeentelijk Havenbedrijf Gent om de vorm van een naamloze vennootschap van publiek recht aan te nemen.

Artikel 3bis van het Havendecreet bepaalt dat de havenbedrijven naar eigen keuze een rechtsvorm kunnen aannemen binnen het bestaande wettelijke instrumentarium, waaronder onder meer de rechtsvorm van autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

Op dit ogenblik hebben in Vlaanderen drie havenbedrijven die laatste rechtsvorm aangenomen, namelijk het havenbedrijf van Antwerpen, het havenbedrijf van Oostende en het havenbedrijf van Gent. Slechts één havenbedrijf heeft op dit ogenblik de rechtsvorm van een naamloze vennootschap aangenomen, namelijk het havenbedrijf van Zeebrugge met de Maatschappij van de Brugse Zeehaven N.V.

Ook het Gentse havenbedrijf heeft de intentie om zich, gebruikmakend van artikel 3bis van het Havendecreet, om te vormen tot een dergelijke naamloze vennootschap van publiek recht.

Bij gebrek aan een bestaande decretale mogelijkheid om een autonoom gemeentelijk havenbedrijf om te vormen naar een naamloze vennootschap van publiek recht is wel nog een specifiek decretaal initiatief vereist.

2. Voordelen van de omvorming voor het Havenbedrijf Gent

De omvorming van het Havenbedrijf Gent naar een nv-statuut zal het Gentse havenbedrijf enkele belangrijke voordelen opleveren.

Zo zal de medezeggenschap van de gemeentebesturen van Evergem en Zelzate in de raad van bestuur van het havenbedrijf officieel kunnen worden bestendigd. Momenteel zitten beide besturen als waarnemer in de raad. Binnen een nv zullen zij beiden volledig stemrecht hebben en als volwaardige partner mee het beleid van het havenbedrijf kunnen vormgeven.

Een nv laat het overigens ook makkelijker toe om participaties te nemen in en buiten het Gentse havengebied. Nationaal en internationaal is dit statuut gekend, wat juridisch de nodige zekerheid geeft aan (potentiële) partners en investeerders. Het Gentse havenbedrijf zal zo op een meer efficiënte wijze kunnen participeren in bijvoorbeeld terminals in het havengebied of op bedrijventerreinen rond het havengebied. Deelname in een multimodaal platform op het toekomstige Seine-Nord-traject in Frankrijk is dan weer een voorbeeld van een mogelijke participatie in het buitenland.

Een nv-structuur zal tenslotte ook de mogelijkheid bieden voor het havenbedrijf om over te gaan tot een kapitaalsverhoging. In het licht van toekomstige investeringen biedt dit meer mogelijkheden. In deze context wordt er reeds overleg gepleegd met de provincie Oost-Vlaanderen. Ook een vertegenwoordiger van de provincie Oost-Vlaanderen zetelt sedert dit jaar als waarnemer in de raad van bestuur.

3. Geen algemene regeling

Er wordt voor geopteerd om een eigen specifieke regeling uit te werken, veeleer dan een generieke regeling die voor alle autonome gemeentelijke havenbedrijven kan gelden. Bij de omzetting van een havenbedrijf moet namelijk rekening worden gehouden met specifieke juridische aandachtspunten in het licht van de specifieke kenmerken van het Gentse havenbedrijf. Bij een generieke regeling zou er onvoldoende rekening kunnen worden gehouden met de eigenheden van het Gentse havenbedrijf en de eigenheden van de andere autonome gemeentelijke havenbedrijven.

4. Gelijke behandeling van de Vlaamse havens

De minister verduidelijkt dat met dit decreet geen afbreuk wordt gedaan aan de toepassing van het Havendecreet op het Gentse havenbedrijf en dat er ook geen specifieke voorrechten worden geboden in vergelijking met de andere havenbedrijven. De doelstelling van dit ontwerp van decreet is slechts om de omvorming naar de rechtsvorm van een publiekrechtelijke naamloze vennootschap mogelijk te maken.

De verdere implementatie door het Havenbedrijf Gent van de omvorming naar een nv van publiek recht zal trouwens onverminderd verder onder het wettigheidsstoezicht van de gewestelijke havencommissaris vallen.

Uitgangspunt bij de uitoefening van dit toezicht is en blijft in ieder geval de gelijke behandeling van de verschillende havenbedrijven. Er wordt, in het verlengde van de specifieke regeling voor de zeehaven van Brugge, enkel de mogelijkheid geboden aan het Havenbedrijf Gent om de rechtsvorm van een nv van publiek recht aan te nemen. Ook als nv van publiek recht zal het Havenbedrijf Gent volledig aan de bepalingen van het Havendecreet onderworpen blijven en wordt gelijkheid tussen de havenbedrijven gevrijwaard.

5. Advies van de Raad van State en de Vlaamse Havencommissie

De minister stelt dat men in het ontwerp is tegemoetgekomen aan een aantal opmerkingen van de Raad van State en de Vlaamse Havencommissie. Ze verwijst hiervoor naar het ingediende stuk.

II. ALGEMENE BESPREKING

De heer *Jan Penris* wenst de consensus die er in Gent bestaat rond deze omvorming niet te doorbreken. Het ontwerp komt tegemoet aan de havenautonomie van de betrokken havens. Toch gaat de minister hiermee nogal snel voorbij aan het feit dat door het goedkeuren van dit ontwerp van decreet men artikel 19ter van het Havendecreet kan omzeilen. Dit artikel betreft de samenstelling van de raad van bestuur van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf, diegene dus die politiek toezicht houden op de betrokken haven. In Antwerpen neemt men alle betrokken partijen mee in de raad van bestuur. Door dit ontwerp van decreet is men in staat om bepaalde partijen, al dan niet uitdrukkelijk, uit te sluiten. In Zeebrugge is dat ook zo gebeurd en is het Vlaams Belang niet aanwezig in de raad van bestuur. Nochtans heeft zijn partij zich op het vlak van het havenbeleid steeds zeer constructief opgesteld en wenst dat ook te blijven. Met het voorliggende ontwerp heeft men geen enkele garantie meer dat men in de raad van bestuur van het Gentse havenbedrijf zal zetelen. Dit is een pervers effect van dit ontwerp van decreet. Zijn fractie zal derhalve dit ontwerp van decreet niet goedkeuren.

Wat de bezorgdheid van de heer Penris betreft stelt de heer *Sas van Rouveroij* dat hij hiervoor begrip heeft, maar dat dit zeker niet de bedoeling is van deze decreetswijziging. De nieuwe havenstructuur zal bepalen of datgene wat de heer Penris vreest zich ook zal voordoen.

De heer *Dirk de Kort* stelt dat dit ontwerp van decreet ook nog een aantal andere aandachtspunten aangaande het Havendecreet oproept en dat deze bij een latere wijziging van dat decreet kunnen worden meegenomen.

De *minister* stelt dat de heer Penris een punt heeft wat de samenstelling van de raad van bestuur betreft. Het toezicht blijft evenwel onverkort bestaan, waarbij transparantie zal worden nagestreefd in de rapportage naar de Vlaamse Regering toe.

Wat de opmerking van de heer de Kort betreft stelt de minister dat er inderdaad nog een aantal globale wijzigingen aan het Havendecreet zullen worden aangebracht, zoals gesteld in de plenaire vergadering van 3 juli¹, en die in de loop van de komende maanden rustig moeten bekeken worden.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 2 tot en met 5

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 6

De heer *Dirk de Kort* licht amendement nr. 1 toe (*Parl. St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2124/2). Voorgesteld wordt om op de tweede regel de woorden “de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Oost-Vlaanderen” te vervangen door de woorden “de provincie Oost-Vlaanderen”. Door de bepaling van artikel 6 krijgen de stad Gent en de gemeenten de mogelijkheid om rechtstreeks of onrechtstreeks deel te nemen in de naamloze vennootschap. Dat wil zeggen dat zij zelf de keuze kunnen maken of zij rechtstreeks als gemeente, dan wel via bijvoorbeeld een autonoom gemeentebedrijf deelnemen.

Door de formulering van artikel 6 wordt deze keuzemogelijkheid niet geboden aan de provincie Oost-Vlaanderen. Het artikel 6 bepaalt immers dat deze deelname via de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij (POM) gebeurt. Er zijn geen objectieve argumenten aan te voeren waarom de provincie hier anders zou moeten behandeld worden dan de gemeenten.

Door het voorgestelde amendement krijgt ook de provincie Oost-Vlaanderen de mogelijkheid om zelf de keuze te maken tussen een rechtstreekse of onrechtstreekse (via de POM) deelname in de naamloze vennootschap van publiek recht Havenbedrijf Gent.

De heer *Sas van Rouveroy* stelt dat zijn fractie dit amendement zeker kan steunen.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

¹ Zie *Hand.* VI.Parl. 2012-13, nr. 46.

Artikel 7 tot en met 9

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

IV. EINDSTEMMING

Ter stemming gelegd, wordt het geamendeerde ontwerp van decreet houdende de omvorming van het Havenbedrijf Gent tot een naamloze vennootschap van publiek recht (*Parl. St. VI.Parl. 2012-13, nr. 2124/1*) aangenomen met 10 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Jan PEUMANS,
voorzitter

Jan PENRIS,
verslaggever

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° Havendecreet: het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens;
- 2° Havenbedrijf Gent: de publiekrechtelijke overheid die als taak heeft het beheer en de exploitatie van het havengebied van Gent en die de havenbestuurlijke bevoegdheden uitoefent overeenkomstig de bepalingen van het Havendecreet.

De definities in het Havendecreet zijn van toepassing in dit decreet.

Art. 3. Het Havenbedrijf Gent kan, met continuïteit van de rechtspersoonlijkheid en met behoud van rechtswege van de bestaande rechten en verplichtingen, de vorm van een naamloze vennootschap van publiek recht aannemen onder de voorwaarden, vermeld in dit decreet.

Na omvorming is de naamloze vennootschap van publiek recht Havenbedrijf Gent, voor al wat niet uitdrukkelijk anders is geregeld door dit decreet, door het Havendecreet of door enige andere decretale regeling, onderworpen aan de bepalingen van het Wetboek van Vennootschappen die van toepassing zijn op de naamloze vennootschappen.

Art. 4. §1. De stad Gent beslist bij gemeenteraadsbesluit tot de omvorming van het Havenbedrijf Gent tot een naamloze vennootschap van publiek recht, stelt met het voormelde besluit de eerste statuten vast van het omgevormde Havenbedrijf Gent en bepaalt het aantal aandelen dat ter gelegenheid van de omvorming ter vertegenwoordiging van het maatschappelijk kapitaal, vermeld in het tweede lid, zal worden uitgegeven.

Bij het gemeenteraadsbesluit, vermeld in het eerste lid, wordt een staat van activa en passiva gevoegd, die niet meer dan drie maanden voordien is vastgesteld. Het college van commissarissen brengt verslag uit over die staat en vermeldt inzonderheid of er een overwaardering van het nettoactief heeft plaatsgevonden. Het bedrag van het maatschappelijk kapitaal na de omvorming is gelijk aan de waarde van het nettoactief dat blijkt uit de voormelde staat, onder aftrek van het bedrag van de kapitaalsubsidies die nog niet in het resultaat zijn opgenomen. Bij de omvorming zullen de balansposten herwaarderingsmeerwaarden, reserves en eventuele overgedragen winst derhalve geïncorporeerd worden in het maatschappelijk kapitaal. Voor het overige zal het beginsel van de boekhoudkundige continuïteit gelden.

§2. Een kopie van het gemeenteraadsbesluit, vermeld in paragraaf 1, wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering die zich erover uitspreekt binnen een termijn van dertig kalenderdagen nadat ze de kopie heeft ontvangen.

§3. De omvorming van het Havenbedrijf Gent tot een naamloze vennootschap van publiek recht heeft uitwerking op de dag, vastgesteld in het gemeenteraadsbesluit, vermeld in paragraaf 1, die in elk geval niet vroeger kan zijn dan de dag van de goedkeuring door de Vlaamse Regering, vermeld in paragraaf 2.

De statuten worden bekendgemaakt in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad. De latere wijzigingen van de statuten worden doorgevoerd en bekendgemaakt overeenkomstig de bepalingen in de statuten en het Wetboek van Vennootschappen.

§4. Alle aandelen die ter gelegenheid van de omvorming van het Havenbedrijf Gent in een naamloze vennootschap van publiek recht worden uitgegeven, worden toegekend aan de stad Gent.

§5. De naamloze vennootschap van publiek recht Havenbedrijf Gent wordt met het Vlaamse Gewest gelijkgesteld voor de toepassing van de wetten en decreten betreffende de onroerende voorheffing.

Art. 5. In afwijking van artikel 646 van het Wetboek van Vennootschappen kan de stad Gent alle aandelen bezitten in de naamloze vennootschap van publiek recht Havenbedrijf Gent, zonder beperking van duur en zonder geacht te worden hoofdelijk borg te staan voor de verbintenissen van de naamloze vennootschap van publiek recht.

Art. 6. Met behoud van de toepassing van artikel 5, §1, van het Havendecreet, zijn de stad Gent, de provincie Oost-Vlaanderen en de gemeenten op het grondgebied waarvan een deel van het havengebied van Gent ligt, gemachtigd om rechtstreeks of onrechtstreeks deel te nemen in de naamloze vennootschap van publiek recht Havenbedrijf Gent.

Art. 7. Het personeel van de naamloze vennootschap van publiek recht Havenbedrijf Gent kan in statutair of contractueel verband worden aangesteld.

Bij gemeenteraadsbesluit kunnen de gemeenten, vermeld in artikel 6, op verzoek van de naamloze vennootschap van publiek recht Havenbedrijf Gent middelen, infrastructuur of, als de ter zake geldende rechtspositieregeling nageleefd wordt, statutair personeel ter beschikking stellen of overdragen.

Art. 8. De naamloze vennootschap van publiek recht Havenbedrijf Gent wordt met autonome gemeentebedrijven gelijkgesteld voor de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Met behoud van de toepassing van de bepalingen inzake subsidiëring, vermeld in het Havendecreet en de uitvoeringsbesluiten van het voormelde decreet, wordt de naamloze vennootschap van publiek recht Havenbedrijf Gent met gemeenten en van de gemeenten afhangende overheden gelijkgesteld voor de toepassing van bepalingen inzake subsidies en premies.

Art. 9. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2013.