



Vlaams
Parlement

stuk **1867** (2012-2013) – Nr. 9
ingediend op 27 mei 2013 (2012-2013)

Ontwerp van decreet

betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid

Amendementen

voorgesteld na indiening van het verslag

Stukken in het dossier:

- 1867** (2012-2013) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen
 - Nr. 3: Verslag over hoorzitting
 - Nr. 4: Amendementen
 - Nr. 5: Motie houdende raadpleging Raad van State
 - Nr. 6: Advies Raad van State
 - Nr. 7: Amendementen
 - Nr. 8: Verslag

verzendcode: BIN

AMENDEMENT Nr. 36

**voorgesteld door de heer Bart Caron
na indiening van het verslag**

Artikel 6**Aan paragraaf 1 een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt:**

“Aan de commissie Integratiebeleid worden een vertegenwoordiger van de participatieorganisatie, vermeld in artikel 8, en een vertegenwoordiger van de representatieve organisatie van de Vlaamse steden en gemeenten als waarnemende leden aangewezen.”.

VERANTWOORDING

In het huidige decreet krijgt onder meer de participatieorganisatie (ook huidig ‘Vlaams Expertisecentrum Migratie en Integratie’ (VLEMI), de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) en de Vereniging van de Vlaamse Provincies (VVP)) een waarnemend mandaat in deze commissie Integratiebeleid.

Zeker voor de participatieorganisatie (Minderhedenforum) lijkt het ons relevant om, vanuit de filosofie van het decreet, de waarnemende deelname nog steeds decretaal te verankeren, en deze niet te delegeren aan de Vlaamse Regering (zie artikel 6, §3). Analoog wordt overigens aan steden en gemeenten gevraagd om aan te tonen hoe ze de “personen als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°” (de etnisch-culturele minderheden dus) hebben betrokken bij de totstandkoming en zullen betrekken bij de uitvoering van de strategische meerjarenplanning (artikel 13, §5).

Vandaar het voorstel tot het herinschrijven van oude paragraaf.

**AMENDEMENT Nr. 37**

**voorgesteld door de heer Bart Caron
na indiening van het verslag**

Artikel 11**De eerste zin vervangen door wat volgt:**

“Binnen de beschikbare begrotingskredieten kent de Vlaamse Regering aan de erkende participatieorganisatie jaarlijks een algemene werkingssubsidie van minstens 2.000.000 euro en een investeringssubsidie toe om een werking met voldoende lokale spreiding uit te bouwen.”.

VERANTWOORDING

Het Minderhedenforum is vragende partij om zijn werking lokaal te verankeren. De mate waarin ze (actief) aanwezig zijn in alle gemeenten, hangt uiteraard samen met de middelen die beschikbaar zijn en de ruimte daarbinnen om relevante prioriteiten te stellen. In die zin kan de term ‘gebiedsdekkend’ misleidend zijn.

Ter vergelijking, verwijzend naar artikel 19, 7°, is er bij het EVA sprake van een ‘voldoende lokale spreiding’. Zelfs bij een substantiële versterking van de participatieorganisatie zal het EVA immers nog altijd het best uitgerust zijn om lokaal te werken en het zou vreemd zijn indien het decreet dan een sterkere formulering gebruikt bij de participatieorganisatie dan bij het EVA.

Vandaar het voorstel om bij participatieorganisatie de term ‘gebiedsdekkende werking’ te vervangen door ‘voldoende lokale spreiding’. Daarenboven stellen we voor om in artikel 11 een minimale subsidie (bijvoorbeeld 2.000.000 euro oftewel 25 à 30 vte-werking) in te schrijven, rekening houdend met de vereisten van een ‘gebiedsdekkende werking’.



AMENDEMENT Nr. 38

**voorgesteld door de heer Bart Caron
na indiening van het verslag**

Artikel 16

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. De Vlaamse Regering bepaalt tot welk homogeen beleidsdomein het EVA behoort. De statuten van het EVA bepalen dat de leden van de raad van bestuur door de Vlaamse Regering worden benoemd en ontslagen, waarbij minimum een derde van de leden van de raad van bestuur uit onafhankelijke actoren moet bestaan, die voorgedragen worden door de representatieve organisaties van de gemeenten, de provincies, onderwijsverstrekkers, sociale partners en het etnisch-cultureel verenigingsleven.”.

VERANTWOORDING

In hoofdstuk 6, artikel 16, §2, wordt gestipuleerd dat de raad van bestuur volledig door de Vlaamse Regering wordt benoemd. Voor een goede werking van het EVA is het belangrijk dat er voldoende onafhankelijke maatschappelijke actoren in de raad van bestuur zetelen. Dit maakt het enerzijds mogelijk om de vereiste onafhankelijkheid van het EVA te concretiseren, en anderzijds versterkt het de gedragenheid van het EVA bij relevante maatschappelijke actoren. Integratie is immers een dynamisch en interactief proces, cf. de betreffende definitie. Daarom is het aangewezen om decretale garanties in te bouwen voor voldoende onafhankelijke actoren in de raad van bestuur van het EVA. Indien de participatieorganisatie alleen als onafhankelijke deelneemt, dreigt het schijnparticipatie te zijn. Een alternatief is een participatieorganisatie in een waarnemend mandaat.

Vandaar het voorstel tot inschrijving dat minimum een derde van de leden van de raad van bestuur uit onafhankelijke actoren moet bestaan (bijvoorbeeld VVSG, VVP, onderwijsverstrekkers, sociale partners).

■

AMENDEMENT Nr. 39

**voorgesteld door de heer Bart Caron
na indiening van het verslag**

Artikel 29

In paragraaf 1 het derde lid vervangen door wat volgt:

“Opleiding Nederlands als tweede taal heeft tot doel in een zo kort mogelijke tijd een basistaalvaardigheid van het Nederlands als opstap naar een vervolgcursus aan te reiken aan de inburgeraars. Onder basistaalvaardigheid wordt verstaan het taalniveau van de opleiding Nederlands als tweede taal omvat de opleiding NT2 Breakthrough/Waystage R1, vermeld in bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 november 2005 betreffende de modulaire structuur van het secundair onderwijs voor sociale promotie voor het studiegebied Nederlands als tweede taal.

Voor inburgeraars die een opleiding van het leergebied alfabetisering Nederlands als tweede taal, of van het leergebied Nederlands als tweede taal, vermeld in artikel 6, 1° en 3°, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, volgen, zal de Vlaamse Regering afwijken van de bepalingen vermeld in het derde lid.”.

VERANTWOORDING

Zie ook verantwoording bij amendement nr. 15.

De decreetgever voorziet in specifieke opleidingstrajecten NT2/alfa NT2 (Nederlands als tweede taal) op maat van de verschillende doelgroepen (hooggeschoolden, geschoolden, laaggeletterden enzovoort). Bijgevolg dienen ook de modaliteiten en de verwachtingen met betrekking tot het vormingsprogramma afgestemd te worden op de specifieke kenmerken van deze doelgroepen.

De centra voor basiseducatie bedienen de laaggeletterde inburgeraars/cursisten die door de Huizen van het Nederlands op basis van een objectieve cognitieve vaardigheidstest (Covaartest) worden doorverwezen.

De centra streven ernaar om met zo veel mogelijk cursisten een zo hoog mogelijk taalniveau te behalen. Voor een aanzienlijk deel van de laaggeletterde inburgeraars die Nederlandse les volgen, is het echter zeer moeilijk om het niveau Waystage R1, niveau 1.2 te behalen omwille van hun laaggeschoolde en laaggeletterde profiel. De verhoging van het vereiste taalniveau in de regelgeving leidt bijgevolg niet automatisch tot het verhogen van de taalkennis bij de laaggeletterde inburgeraar.

Daarnaast betekent het optrekken van het vereiste taalniveau naar Waystage, gekoppeld aan de geldende termijn van één jaar, een drastische en onmogelijke verhoging naar 24 lestijden per week in trajecten van het leergebied alfabetisering Nederlands als tweede taal. In het leergebied Nederlands als tweede taal kan de cursist theoretisch het traject afleggen aan een minimumintensiteit van twaalf lestijden per week indien hij geen enkele module moet overdoen (wat veelal niet het geval is omwille van de specifieke leer- en geletterdheidsproblemen), indien er geen opleiding Latijns schrift dient aan vooraf te gaan, indien hij geen nood heeft aan remediërende of ondersteunende activiteiten enzovoort.

Gezien de hoge minimumintensiteit zal het de facto ook onmogelijk worden voor de laaggeletterde inburgeraar om een inburgeringstraject alsnog te combineren met werken omdat een intensiteit van twaalf uur of meer in een avondaanbod quasi onmogelijk is.

Daarnaast wordt werken aan andere geletterdheidscompetenties (zoals wiskunde en ICT-vaardigheden die de cursisten nodig hebben in onder meer werksituaties of in functie van het volgen van een beroepsopleiding) en het geïntegreerd aanbieden van verschillende modules op maat in concrete settings (op de opleidingsvloer, in de school van de kinderen enzovoort) eveneens bemoeilijkt en soms onmogelijk. Dit verlengt immers de duur van het traject en/of betekent een nog hogere intensiteit van het traject.

Nochtans kunnen intensieve trajecten voor laaggeletterde inburgeraars een meerwaarde betekenen en is het dus belangrijk dat laaggeletterde inburgeraars die een intensief traject aankunnen, dit aangeboden krijgen. Dit is evenwel niet haalbaar voor alle laaggeletterden.

Kortom, de verhoging van het vereiste taalniveau naar Waystage R1 garandeert niet automatisch een verhoogde taalkennis bij alle laaggeletterde inburgeraars. Het invoeren van een resultaatsverbintenis op het taalniveau Waystage, gekoppeld aan de geldende termijn van één jaar, dreigt bovendien de noodzakelijke ondersteunende aanpak op maat voor heel wat laaggeletterde inburgeraars erg te bemoeilijken. Dit zal zonder meer resulteren in een lager slaagpercentage en uiteindelijk in een mattheuseffect op verschillende vlakken: lagere participatie aan beroepsopleidingen, minder kansen op werk, lage participatie aan het schoolgebeuren van de kinderen enzovoort. Daarom wordt gepleit voor het inschrijven van specifieke modaliteiten voor de laaggeletterde cursist in het ontwerp van decreet:

- voor de inburgeraars die een opleiding van het leergebied alfabetisering Nederlands als tweede taal, alfabetisering Latijns schrift of van het leergebied Nederlands als tweede taal, vermeld in artikel 6, 1° en 3°, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, volgen, wordt opnieuw een inspanningsverbintenis ingeschreven op het taalniveau Breakthrough R1, niveau 1.1;
- voor de inburgeraars die een opleiding van het leergebied alfabetisering Nederlands als tweede taal volgen, wordt in elk geval afgeweken van de geldende termijn van één jaar waarin het inburgeringstraject moet afgerond worden. Voor de inburgeraar die een opleiding volgt van het leergebied Nederlands als tweede taal kan afgeweken worden van de geldende termijn indien zijn laaggeletterdheid het onmogelijk maakt om het inburgeringstraject binnen de geldende termijn te doorlopen.

■

AMENDEMENT Nr. 40

**voorgesteld door de heer Bart Caron
na indiening van het verslag**

Artikel 31

In §1, derde lid, 3° vervangen door wat volgt:

“3° voor inburgeraars die een opleiding van het leergebied alfabetisering Nederlands als tweede taal of van het leergebied Nederlands als tweede taal, vermeld in artikel 6, 1° en 3°, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, volgen.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 39.

**AMENDEMENT Nr. 41**

**voorgesteld door de heer Bart Caron
na indiening van het verslag**

Artikel 33

Een vijfde lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“In afwijking van artikel 33, eerste, tweede en derde lid, reikt het EVA aan een persoon een attest van inburgering uit als hij een inburgeraar is die een opleiding van het leergebied alfabetisering Nederlands als tweede taal en of van het leergebied Nederlands als tweede taal, vermeld in artikel 6, 1° en 3°, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs volgt, en voor elk onderdeel van zijn vormingsprogramma hetzij regelmatig heeft deelgenomen, hetzij de doelstellingen ervan heeft bereikt. Voor het onderdeel van het vormingsprogramma zijnde de opleiding Nederlands als tweede taal zoals omschreven in artikel 29, §1, volstaat het taalniveau NT2 Breakthrough R1, niveau 1.1.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 39.

**AMENDEMENT Nr. 42**

**voorgesteld door de heer Bart Caron
na indiening van het verslag**

Artikel 42

A. Aan het derde lid van paragraaf 3 een zin toevoegen, die luidt als volgt:

“De dienstverlening kan in bepaalde gevallen niet worden aangerekend. De Vlaamse Regering bepaalt hiervoor de nadere voorwaarden, rekening houdende met de betrokken sector of subsector, de grootte en de draagkracht van de actoren.”.

B. Een paragraaf 4 toevoegen, die luidt als volgt:

“§4. De kost voor het sociaal vertalen en tolken kan nooit worden doorgerekend aan de eindgebruiker.”.

VERANTWOORDING

Het decreet bepaalt in zijn artikelen 41 en 42 dat gebruikers of gebruikersoverheden gaan betalen voor dienstverlening sociaal vertalen en tolken. Het Minderhedenforum vraagt daarbij garanties dat deze kost niet zal leiden tot het verminderen van de mogelijkheid om daar waar nodig een beroep te kunnen doen op deskundig sociaal vertalen en tolken (met alle communicatie- en andere problemen vanden, bijvoorbeeld kinderen die vertalen voor de ouders op oudercontact, medisch contact) en dat deze kost niet zal verhaald worden op eindgebruiker. Verder waarschuwt het Minderhedenforum voor de planlast – en dus efficiëntieverlaging – die het gevolg kan zijn indien middelen versnipperd worden toegekend.

Vandaar het voorstel om de paragraaf te koppelen aan het ontwikkelen van een financiële regeling met de nodige garanties voor efficiëntie (planlast) en voor omvang en kwaliteit van het aanbod, om een zin toe te voegen die verbiedt om de kost door te rekenen aan de eindgebruiker en om minimaal de mogelijkheid open te laten in artikel 42, §3, derde lid, dat de dienstverlening in bepaalde gevallen niet wordt aangerekend, waardoor het EVA dus de facto betaalt. Zo kan de Vlaamse Regering dit geval per geval (bijvoorbeeld naargelang sector/subsector, grootte van de actoren enzovoort) bekijken.

**AMENDEMENT Nr. 43**

**voorgesteld door de heer Bart Caron
na indiening van het verslag**

Artikel 50

Aan het eerste lid de volgende zin toevoegen:

“Van het totale projectbudget wordt minstens de helft voorbehouden voor projecten van organisaties van de personen als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, voor zover deze projecten bijdragen aan de doelstellingen van dit decreet.”.

VERANTWOORDING

Etnisch-culturele verenigingen leveren een belangrijke bijdrage aan de doelstellingen van het integratiebeleid (zie ook: www.vanallemarktenthuis.be). Zij worden op dit moment enkel erkend als sociaal-culturele verenigingen. Het decreet voorziet niet in de mogelijkheid tot structurele erkenning en financiering. De terughoudendheid om hen een ‘categoriale’ erkenning te geven, kan ondervangen worden door te werken met structurele projecten (zie eerdere nota Minderhedenforum), die per definitie vrijwillig (verenigingen kiezen zelf of ze hier op inschrijven of niet) en tijdelijk (termijn van drie à vijf jaar) zijn en waarop de overheid veel vat heeft. Er wordt immers gewerkt met projectaanvragen en projectrapportering, en binnen de oproep kunnen prioriteiten worden bepaald.

Vandaar het voorstel tot toevoeging van volgende minimale reservering: “daarvan wordt minstens de helft voorbehouden voor projecten van organisaties van de personen als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, voor zover deze projecten bijdragen aan de doelstellingen van dit decreet.”.

