



Vlaams
Parlement

stuk **869** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 11 mei 2011 (2010-2011)

Voorstel

van de heer Jan Peumans

tot wijziging van het Reglement
van het Vlaams Parlement,
wat de nota's van de Vlaamse Regering
en de conceptnota's voor nieuwe regelgeving betreft

Verslag

namens de Commissie voor Reglement en Samenwerking
uitgebracht door de heer Jos De Meyer

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Peumans.

Vaste leden:

de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren;
de heer Filip Dewinter, mevrouw Marijke Dillen, de heer Joris Van Hauthem;
de heren Sven Gatz, Dirk Van Mechelen;
de heer John Crombez, mevrouw Mia De Vits;
de heer Jan Peumans, mevrouw Helga Stevens;
de heer Lode Vereeck;
de heer Filip Watteeuw.

Plaatsvervangende leden:

de heer Tom Dehaene, mevrouw Cindy Franssen, de heren Ward Kennes, Koen Van den Heuvel;
de heren Jan Penris, Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge;
mevrouw Patricia Ceysens, de heer Marino Keulen;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Jan Roegiers;
mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck, mevrouw Lies Jans;
mevrouw Patricia De Waele;
de heer Bart Caron.

Stukken in het dossier:

869 (2010-2011) – Nr. 1: Voorstel tot wijziging van het Reglement

De Commissie voor Reglement en Samenwerking behandelde het voorstel van de heer Jan Peumans tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement, wat de nota's van de Vlaamse Regering en de conceptnota's voor nieuwe regelgeving betreft, tijdens haar vergadering van maandag 2 mei 2011.

1. Algemene bespreking

De heer *Jan Peumans* verduidelijkt dat het voorstel de uitvoering is van een beslissing van het Uitgebreid Bureau van 8 november 2010, met name:

1. de Vlaamse Regering eraan te herinneren dat alle conceptnota's, visieteksten, groen- en witboeken enzovoort van de leden van de Vlaamse Regering bij de voorzitter ingediend moeten worden;
2. deze nota's altijd in de lijst van ingekomen stukken op te nemen;
3. deze nota's altijd als een parlementair stuk te verspreiden, waarbij een generieke benaming 'nota van de Vlaamse Regering' gebruikt wordt en de benaming die de Regering zelf aan het document wil geven, als ondertitel genomen wordt;
4. in het reglement een expliciete basis voor de indiening en verspreiding van dergelijke regeringsnota's vast te leggen.

Aan de Vlaamse Regering wordt in herinnering gebracht dat de term 'groenboek' alleen gebruikt mag worden in de betekenis die deze op Europees niveau heeft.

Daarnaast werd beslist een bepaling in het reglement op te nemen die de Vlaamse volksvertegenwoordigers het recht geeft om conceptnota's voor nieuwe regelgeving in te dienen, en deze te verspreiden als parlementair stuk.

De heer *Sas van Rouveroy* stelt zich de vraag waarom conceptnota's van Vlaamse volksvertegenwoordigers altijd op nieuwe regelgeving moeten gericht zijn. Hij vindt dat op dit aspect onwezenlijk veel nadruk wordt gelegd.

De *voorzitter* geeft een overzicht van conceptnota's die reeds zijn ingediend en herhaalt dat conceptnota's inderdaad in het teken van nieuwe regelgeving staan. Dat kan ook op lange termijn zijn. Anderzijds mag iedere Vlaamse volksvertegenwoordiger uiteraard steeds visies vertolken. Dat kan in een voorstel van resolutie.

De heer *Joris Van Hauthem* vraagt zich af met hoeveel instrumenten in het Vlaams Parlement uiteindelijk zal worden gewerkt. Volgende keer worden misschien visienota's ingevoerd. Hij stelt zich de vraag waar dit eindigt. Conceptnota's moeten gericht zijn op nieuwe regelgeving, zoniet kan men een voorstel van resolutie indienen, waarin men alles kan steken en dat ook altijd wordt gedrukt als parlementair stuk. Hij waarschuwt voor het invoeren van altijd maar nieuwe categorieën van parlementaire documenten.

De *voorzitter* wijst erop dat volgens het voorliggende voorstel een conceptnota voor nieuwe regelgeving de huidige regelgeving of een lacune in de regelgeving en de problemen die daaruit voortvloeien, beschrijft en de krachtlijnen schetst van nieuwe regelgeving die een oplossing zou moeten bieden voor die problemen.

De heer *Ludwig Caluwé* treedt de heer Joris Van Hauthem bij en geeft toe dat conceptnota's ook door middel van voorstellen van resolutie hadden gekund. Het Uitgebreid Bureau heeft echter een andere beslissing genomen.

2. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen door de dertien aanwezige leden.

Artikel 2

Artikel 2 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen door de dertien aanwezige leden.

Artikel 3

Artikel 3 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen door de dertien aanwezige leden.

Artikel 4

Artikel 4 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen door de dertien aanwezige leden.

Artikel 5

Artikel 5 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen door de dertien aanwezige leden.

3. Stemming over het geheel

Het voorstel van de heer Jan Peumans tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement, wat de nota's van de Vlaamse Regering en de conceptnota's voor nieuwe regelgeving betreft, wordt eenparig aangenomen door de dertien aanwezige leden.

Jan PEUMANS,
voorzitter

Jos DE MEYER,
verslaggever