

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1993-1994

22 MAART 1994

ONTWERP VAN DECREET

**betreffende de erkenning en de vergunning
van de kabelradio- en kabeltelevisienetten
en betreffende de bevordering van de verspreiding
en de produktie van televisieprogramma's**

AMENDEMENTEN

1. AMENDEMENTEN

**voorgesteld door de heren S. De Clerck, F. Sarens,
M. Bartholomeeussen en H. Olaerts**

Artikel 9

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

„§ 3. De Vlaamse regering kan, wanneer zij meent dat de omroepprogramma's van niet-openbare televisieverenigingen van belang zijn, na advies van de Vlaamse Mediaraad, en rekening houdend met de financiële, technische en organisatorische voorwaarden voor het gebruik van het net, aan de kabelmaatschappij de verplichting opleggen die omroepprogramma's door te geven of kan de voorwaarden bepalen waaronder de omroepprogramma's zullen worden doorgegeven. ”.

VERANTWOORDING

De tekst van het kabeldecreet van 28 januari 1987 werd in het ontwerp van decreet overgenomen.

De tekst van 1987 had tot doel om voor een eventuele instructieve omroep — gedurende vele jaren werd „Open universiteit” voorbereid — het verplicht doorgeven te kunnen opleggen.

Zie :

157 (BZ 1992)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendementen
- Nr. 3 : Verslag over de hoorzittingen
- Nr. 4 : Amendementen

De indieners van het amendement zijn van oordeel dat de Vlaamse regering van dit artikel gebruik moet maken om de kabelmaatschappijen de verplichting op te leggen om in elk geval de socio-cultureel belangrijke doelgroepenomroepprogramma's door te geven.

Voor de indieners vallen de nu erkende verenigingen Kinderatelier en Kunstkanaal onder dat begrip.

Een verplicht doorgeven van alle initiatieven van doelgroepentelevisie achten de indieners evenwel niet aangewezen. Daarom wordt doelgroepentelevisie niet in artikel 9, § 1 ondergebracht.

De verplichting om één kanaal ter beschikking te stellen wordt weggelaten. De erkende doelgroepenverenigingen zijn slechts voor 7 u per week erkend (Kinderatelier 2 u, Kunstkanaal 5 u) en het kan niet in de bedoeling liggen om zomaar doelgroepenomroepen te erkennen nu door artikel 12 een nieuwe categorie van televisieverenigingen mogelijk wordt gemaakt.

Doelgroepentelevisie kan alleen voor de specifieke opdracht zoals omschreven in het decreet van 28 januari 1987 en in het bij decreet van 13 juli 1988 bekrachtigde besluit van de Vlaamse regering van 11 mei 1988 betreffende de voorwaarden tot erkenning van niet-openbare televisieverenigingen. In geen geval mag via de doelgroepentelevisie een nieuwe soort, al dan niet verzuilde, „derden” ontstaan.

Het advies van de Vlaamse Mediaraad moet over de opportuniteit van een verplicht doorgeven worden ingewonnen.

Met de toevoeging „of de voorwaarden bepalen waaronder de programma's zullen worden doorgegeven” wordt de mogelijkheid gecreëerd om voor de Vlaamse omroepverenigingen met waardevol aanbod, waarvoor geen verplicht doorgeven wordt opgelegd toch kwaliteitsvoorwaarden bijvoorbeeld voor het signaal, op te leggen.

Artikel 10

Dit artikel vervangen door wat volgt :

„ Artikel 10

Behoudens toestemming van de Vlaamse regering, die daaraan voorwaarden kan verbinden, is het een kabelmaatschappij verboden langs het kabelradio- of kabeltelevisienet andere radio- of televisieomroepprogramma's door te geven of diensten aan te bieden dan die waarvan het doorgeven krachtens dit decreet is toegelaten.

Een kabelmaatschappij mag nochtans de abonnees door middel van een klank- of beeldbericht inlichten omtrent de doorgegeven programma's en diensten en de moeilijkheden die de werking van het net beïnvloeden, het ene en het andere zonder commentaar of reclame. “.

VERANTWOORDING

Reeds in het koninklijk besluit van 24 december 1966 betreffende de netten voor distributie van radio-omroepuitzendingen in de woningen van derden, was de mogelijkheid ingeschreven om de kabelmaatschappijen meer dan het doorgeven van omroepprogramma's toe te staan.

Aan de mogelijkheid kan de Vlaamse regering nu ook voorwaarden verbinden.

Het ligt geenszins in de bedoeling van het artikel om de kabelmaatschappijen de mogelijkheid te geven in de plaats te treden van de omroeporganisaties of met hen concurrentie aan te gaan inzake omroepactiviteiten. Teletekst, kabelkrant en dergelijke moeten immers onder de redactionele verantwoordelijkheid van de erkende televisieverenigingen of omroeporganisaties ressorteren.

De mogelijkheid om andere activiteiten te verrichten wordt aangehouden. In elk geval zal slechts toestemming worden gegeven voor activiteiten die niet door een omroep worden gebracht en zolang die niet door een omroep worden geclaimd.

Artikel 12bis (nieuw)**Een nieuw artikel 12bis invoegen dat luidt als volgt :***„Artikel 12bis*

De televisieomroeporganisaties van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap maken elk jaar voor 31 maart aan de Vlaamse regering melding van alle omroepprogramma's of diensten van derden die, hoewel ze geen deel uitmaken van het eigen omroepprogramma van de televisieomroeporganisatie, worden doorgegeven, al dan niet in gecodeerde vorm, via het kanaal waarop ook het eigen erkend omroepprogramma van de televisieomroeporganisatie wordt doorgegeven. ”.

VERANTWOORDING

Zonder de mogelijkheid formeel uit te sluiten in hoofde van elke televisieomroeporganisatie om diensten en omroepprogramma's van derden uit te zenden op het hun toegewezen kanaal, is het logisch en aangewezen dat de Vlaamse regering weet welke bijkomende prestaties worden geleverd. Het betreffen uiteraard alleen maar diensten of programma's van derden (bijvoorbeeld Databel of FET-beursberichten) die technisch via het signaal van een (derde-) omroeporganisatie worden verdeeld. Deze bepaling is complementair met artikel 11 van het nieuwe kabeldecreet dat een gelijkaardige verplichting oplegt aan de kabelmaatschappijen.

S. DE CLERCK**F. SARENS****M. BARTHOLOMEEUSSEN****H. OLAERTS**

II. AMENDEMENT**voorgesteld door de heren H. Coveliers, S. De Clerck en
M. Bartholomeeussen****Artikel 18****Een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :**

„Alle bepalingen van het Eerste boek van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 8.5 niet uitgezonderd, zijn van toepassing op de misdrijven, omschreven in dit decreet. “.

VERANTWOORDING

Rekening houdend met de voorziene strafmaat en de definities van de misdrijven, is hogervermelde aanvulling noodzakelijk voor een aangepaste bestraffing.

H. COVELIERS

S. DE CLERCK

M. BARTHOLOMEEUSSEN

III. AMENDEMENT

voorgesteld door mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke

Artikel 22

Dit artikel weglaten.

L. NELIS-VAN LIEDEKERKE
