



Vlaams
Parlement

stuk **1045** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 4 mei 2011 (2010-2011)

Ontwerp van decreet

houdende diverse fiscale en financiële bepalingen

Amendementen

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door de heren Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy, Ward Kennes, Kris Van Dijck, Jan Peumans, Ludo Sannen en Bart Van Malderen

Hoofdstuk 6 (nieuw)

Een hoofdstuk 6, dat bestaat uit een artikel 14, toevoegen, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 6. Speciaal onderstandsfonds

Art. 14. §1. In artikel 8 van het decreet van 20 december 1996 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1997 worden paragraaf 2 en paragraaf 3 opgeheven.

§2. Hierbij wordt definitief afgezien van alle lopende en toekomstige vorderingen tot terugvordering of vorderingen tot verhaal op basis van artikel 11 en 12 van de wet van 27 juni 1956 betreffende het speciaal onderstandsfonds of op basis van artikel 8, paragraaf 2 en 3, van het decreet van 20 december 1996 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1997.

Hierbij wordt handlichting gegeven betreffende alle hypothecaire inschrijvingen die genomen werden op basis van artikel 12, paragraaf 2, van de wet van 27 juni 1956 betreffende het speciaal onderstandsfonds of op basis van artikel 8, paragraaf 2 en 3, van het decreet van 20 december 1996 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1997.

§3. De bepalingen van paragraaf 1 en paragraaf 2 hebben geen invloed op de hangende en toekomstige gerechtelijke procedures die gevoerd worden tegen de Vlaamse Gemeenschap betreffende de rechten en verplichtingen die voortkomen uit de wet van 27 juni 1956 betreffende het speciaal onderstandsfonds.”.

VERANTWOORDING

De bedoeling van dit artikel is om een einde te maken aan de afhandeling van alle dossiers die nog hangende zijn in het kader van de toepassing van de wet van 27 juni 1956 betreffende het speciaal onderstandsfonds. Ook wil men vermijden dat in de toekomst nog nieuwe dossiers zouden opduiken.

De wet van 27 juni 1956 betreffende het speciaal onderstandsfonds werd weliswaar afgeschaft bij artikel 3, §1, van het decreet van 20 december 1996 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1997, maar de bepalingen van paragraaf 2 en 3 van dit artikel 8 hielden in dat een aantal dossiers nog steeds behandeld moest worden. Het gaat daarbij om dossiers van terugvorderingen, inschrijvingen van hypotheekenzovoort. Die dossiers zijn meestal al tientallen jaren oud en gegevens zijn dikwijls zeer moeilijk terug te vinden. Op administratief vlak brengt dit alles kosten met zich mee die niet in verhouding staan met de eventuele baten die zouden gehaald kunnen worden uit de behandeling van de dossiers.

Vandaar dat in paragraaf 1 van dit artikel wordt bepaald dat de paragrafen 2 en 3 van artikel 8 van het voormelde decreet van 20 december 1996 worden opgeheven.

In paragraaf 2 van dit artikel wordt definitief afgezien van alle lopende en toekomstige terugvorderingen van tegemoetkomingen door de Vlaamse Gemeenschap zoals omschreven in artikel 11 en 12 van de wet van 27 juni 1956 betreffende het speciaal onderstandsfonds.

Hier zijn verschillende redenen voor:

- het gaat in tegen de huidige tijdsgeest om tegemoetkomingen die destijds aan sociaal zwakkere personen werden toegekend terug te vorderen;
- de dossiers dateren van voor 1997 en in de meeste gevallen nog van veel vroeger;
- de bedragen die kunnen teruggevorderd worden, zijn beperkt. In de regelgeving betreffende het speciaal onderstandsfonds is namelijk opgenomen dat de terugvordering beperkt is tot 5 jaar;
- de expertise rond het speciaal onderstandsfonds is niet meer aanwezig binnen de Vlaamse overheid, waardoor de kosten om terug te vorderen niet opwegen tegen de baten.

Ook wordt in paragraaf 2 van dit artikel handlichting gegeven van alle hypothecaire inschrijvingen die genomen werden door de Vlaamse Gemeenschap of haar rechtsvoorganger. Bij het hypotheekkantoor kan een doorhaling van de hypotheek verzocht worden, wat leidt tot het wegvallen van de hypothecaire inschrijving maar ook tot het wegvallen van de hypotheek zelf. Door een einde te stellen aan de terugvorderingen gaat immers de vordering teniet tot zekerheid waarvan de hypotheek strekt. Deze decretale bepaling geldt als 'vrijwillige doorhaling'. Alle gebeurlijke aktekosten en kosten voor het doorhalen van de hypothecaire inschrijving vallen ten laste van de schuldenaar.

De ontvangsten in het kader van dossiers voor het speciaal onderstandsfonds worden ingeschreven op ontvangstenartikel GB0 GC002 3850. Er zijn vier dossiers gekend, voor een bedrag aan terugvorderingen van potentieel en maximaal 24.742,49 euro. De kosten van invordering worden geraamd op 28.000 euro.

In paragraaf 3 van dit artikel wordt uitdrukkelijk gesteld dat de bepalingen van paragraaf 1 en 2 geen invloed hebben op de hangende en toekomstige gerechtelijke procedures die gevoerd worden tegen de Vlaamse Gemeenschap betreffende de rechten en verplichtingen die voortkomen uit de wet van 27 juni 1956 betreffende het speciaal onderstandsfonds. In deze gerechtelijke procedures gaat het om vorderingen tegen de Vlaamse Gemeenschap – waarbij de Vlaamse Gemeenschap dus verwerende partij is – betreffende de rechten en verplichtingen die voortkomen uit de wet van 27 juni 1956 betreffende het speciaal onderstandsfonds. Deze bepaling wil duidelijk maken dat de decreetgever zich niet inlaat met het verloop van deze gerechtelijke procedures. In de praktijk gaat het momenteel om twee gerechtelijke procedures. Geen van deze procedures zijn gelinkt. Beide procedures zijn niet gelinkt aan het voorliggende voorstel.



AMENDEMENT Nr. 2

voorgesteld door de heren Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy, Ward Kennes, Kris Van Dijck, Jan Peumans, Ludo Sannen en Bart Van Malderen

Hoofdstuk 7 (nieuw)

Een hoofdstuk 7, dat bestaat uit een artikel 15 tot een artikel 17, toevoegen, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 7. Investeringsmaatschappijen van de Vlaamse overheid

Art 15. In het decreet van 7 mei 2004 betreffende de investeringsmaatschappijen van de Vlaamse overheid wordt een artikel 4bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4bis. §1. De Vlaamse instrumenterende ambtenaren van de dienst Vastgoedakten, vermeld in artikel 94 van het decreet van 18 december 2009 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2010, zijn bevoegd om de akten te verlijden betreffende de organisatie en het intern bestuur van LRM, voor zover het Vlaamse Gewest rechtstreeks of onrechtstreeks enige aandeelhouder is van LRM.

§2. De Vlaamse instrumenterende ambtenaren van de Dienst Vastgoedakten zijn tevens bevoegd om de akten te verlijden betreffende de organisatie en het intern bestuur van de dochterondernemingen van LRM, waarin:

- 1° hetzij LRM enige aandeelhouder is;*
- 2° hetzij het Vlaamse Gewest en LRM de enige aandeelhouders zijn;*
- 3° hetzij LRM en één/of meer van haar dochtervennootschappen, bedoeld onder §2, 1° en 2°, de enige aandeelhouders zijn.”.*

Art. 16. In het decreet van 7 mei 2004 betreffende de investeringsmaatschappijen van de Vlaamse overheid wordt een artikel 5bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5bis. §1. De Vlaamse instrumenterende ambtenaren van de dienst Vastgoedakten zijn bevoegd om de akten te verlijden betreffende de organisatie en het intern bestuur van PMV, voor zover het Vlaamse Gewest rechtstreeks of onrechtstreeks enige aandeelhouder is van PMV.

§2. De Vlaamse instrumenterende ambtenaren van de dienst Vastgoedakten zijn tevens bevoegd om de akten te verlijden betreffende de organisatie en het intern bestuur van de dochterondernemingen van PMV, waarin:

- 1° hetzij PMV enige aandeelhouder is;*
- 2° hetzij het Vlaamse Gewest en PMV de enige aandeelhouders zijn;*
- 3° hetzij PMV en één/of meer van haar dochtervennootschappen, bedoeld onder §2, 1° en 2°, de enige aandeelhouders zijn.”.*

Art. 17. In het decreet van 7 mei 2004 betreffende de investeringsmaatschappijen van de Vlaamse overheid wordt een artikel 6bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6bis. §1. De Vlaamse instrumenterende ambtenaren van de dienst Vastgoedakten zijn bevoegd om de akten te verlijden betreffende de organisatie en het intern bestuur van VPM, voor zover het Vlaamse Gewest rechtstreeks of onrechtstreeks enige aandeelhouder is van VPM.

§2. De Vlaamse instrumenterende ambtenaren van de dienst Vastgoedakten zijn tevens bevoegd om de akten te verlijden betreffende de organisatie en het intern bestuur van de dochterondernemingen van VPM, waarin:

- 1° hetzij VPM enige aandeelhouder is;*
- 2° hetzij het Vlaamse Gewest en VPM de enige aandeelhouders zijn;*
- 3° hetzij VPM en één/of meer van haar dochtervennootschappen, bedoeld onder §2, 1° en 2°, de enige aandeelhouders zijn.”.*

VERANTWOORDING

Deze bepalingen strekken ertoe de Vlaamse instrumenterende ambtenaren van de dienst Vastgoedakten, die bevoegd zijn om alle bevoegdheden met onroerend karakter uit te oefenen in naam en voor rekening van de verzoekende Vlaamse overheid, ook bevoegd te maken voor authentieke vennootschapsakten van de naamloze vennootschap Limburgse Reconversiemaatschappij (LRM), de naamloze vennootschap Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV) en de naamloze vennootschap Vlaamse Participatiemaatschappij (VPM) of voor bepaalde van hun dochtermaatschappijen. Deze bevoegdheid geldt enkel voor zover het Vlaamse Gewest rechtstreeks of onrechtstreeks de enige aandeelhouder is of in het geval dat het om dochtermaatschappijen gaat, het Vlaamse Gewest, LRM, PMV, VPM of bepaalde van hun dochtermaatschappijen enige aandeelhouder zijn.

Een gelijkaardige bepaling werd met het decreet van 21 december 1994 reeds ingevoegd in het decreet van 13 juli 1994 betreffende de Vlaamse Investeringsmaatschappijen. Toen dit decreet in uitvloeijing van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003 vervangen werd door het decreet van 7 mei 2004 betreffende de investeringsmaatschappijen van de Vlaamse Overheid, werd deze bepaling niet meer opgenomen. Sindsdien moeten de investeringsmaatschappijen voor dergelijke vennootschapsakten een beroep doen op een notaris en het daarbij horend ereloon betalen. Onverminderd de doorrekening van kosten van derden is de dienstverlening van de Vlaamse instrumenterende ambtenaren kosteloos.

De bevoegdheid van de Vlaamse instrumenterende ambtenaren werd in deze bepaling ook uitgebreid tot de dochtermaatschappijen van de investeringsmaatschappij waarin:

- 1° hetzij respectievelijk LRM, PMV of VPM enige aandeelhouder is;*
- 2° hetzij het Vlaamse Gewest en respectievelijk LRM, PMV of VPM de enige aandeelhouders zijn;*
- 3° hetzij respectievelijk LRM, PMV of VPM en één/of meer van haar dochtervennootschappen, bedoeld onder §2, 1° en 2°, de enige aandeelhouders zijn.*

Indien deze bepaling niet wordt doorgevoerd, dan dienen de bedragen voorzien bij aanpassing in de begroting voor participaties te worden gewijzigd. Zij houden immers rekening met de verminderde kosten bij het verhogen van het maatschappelijk kapitaal.

■