



Vlaams
Parlement

stuk **1467** (2011-2012) – Nr. 14
ingediend op 5 juni 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005

Verslag

namens de Commissie voor Bestuurszaken,
Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme
uitgebracht door mevrouw Els Robeyns en de heer Jorgen Vanlerberghe

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Annick De Ridder.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heren Jan Durnez, Ward Kennes, Jan Verfaillie;
de heren Stefaan Sintobin, Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers;
de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder;
de heer Kurt De Loor, mevrouw Els Robeyns;
de heren Lieven Dehandschutter, Willy Segers;
mevrouw Patricia De Waele;
de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

mevrouw Vera Jans, de heer Jan Laurys, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Johan Verstreken;
de dames Katleen Martens, Marleen Van den Eynde, de heer Wim Wienen;
de heer Marc Vanden Bussche, mevrouw Khadija Zamouri;
mevrouw Fatma Pehlivan, de heer Jurgen Vanlerberghe;
mevrouw Lies Jans, de heer Karim Van Overmeire;
de heer Peter Reekmans;
mevrouw Mieke Vogels.

Toegevoegde leden:

de heer Christian Van Eyken.

Stukken in het dossier:

- 1467** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 t.e.m. 5: Amendementen
– Nr. 6: Verslag over hoorzitting
– Nr. 7 t.e.m. 13: Amendementen

INHOUD

1. Toelichting door de Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand.....	4
1.1. Verloop wetgevend proces	4
1.2. Oorsprong en doel van de wijziging	4
1.3. Beleidsmaatregelen	5
1.3.1. Versterking lokale democratie	5
1.3.2. Versterken beheer en management	6
1.3.3. Moderniseren en wegwerken anomalieën	7
2. Algemene bespreking	8
2.1. Vragen en opmerkingen van de commissieleden	8
2.1.1. Tussenkoms van de heer Jan Verfaillie	8
2.1.2. Tussenkoms van de heer Marnic De Meulemeester	9
2.1.3. Tussenkoms van de heer Bart Caron	11
2.1.4. Tussenkoms van de heer Joris Van Hauthem	12
2.1.5. Tussenkoms van de heer Kurt De Loor	13
2.1.6. Tussenkoms van de heer Lieven Dehandschutter	14
2.2. Antwoorden van de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand	14
3. Artikelsgewijze bespreking	16
4. Eindstemming	43
Gebruikte afkortingen	44
Tekst aangenomen door de commissie	45

De Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme besprak op 28 februari, 6 en 20 maart en 15 en 24 mei 2012 het ontwerp van decreet tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005.

1. Toelichting door de Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand

1.1. *Verloop wetgevend proces*

Op 15 juli 2011 keurde de Vlaamse Regering de voorontwerpen van decreet tot wijziging van het Gemeentedecreet en tot wijziging het Provinciedecreet een eerste maal principieel goed. Er werden adviezen ingewonnen van de Inspectie van Financiën, het Comité C, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken.

Een tweede principiële goedkeuring volgde op 28 oktober 2011. Het advies van de Raad van State werd bekomen op 29 november 2011. De definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering vond plaats op 20 januari 2012.

1.2. *Oorsprong en doel van de wijziging*

Het ontwerp van decreet bouwt verder op de algemene uitgangspunten en principes van het Gemeentedecreet van 2005. De krachtlijnen daarvan zijn: een versterking van de rol van de politieke organen, gekoppeld aan bijkomende instrumenten voor democratische controle van de raadsleden, responsabilisering door meer mogelijkheden tot delegatie en bevoegdheidsverdeling, benadrukken van de rol van de administratie in het bestuurlijk management op basis van een samenwerkingsmodel tussen politiek en administratie, meer ruimte voor verzelfstandiging, versterking van de samenwerking tussen gemeente en OCMW, meer mogelijkheden op het vlak van burgerparticipatie.

Er is geen nood aan een fundamentele hervorming van het Gemeentedecreet, er is integendeel behoefte aan een periode van rust. De grote principes van het Gemeentedecreet van 2005 blijven dus overeind.

Uit de dagelijkse bestuurspraktijk blijkt wel dat er nood is aan bijsturingen van het Gemeentedecreet om het democratisch gehalte en de efficiëntie van het lokaal beleid verder te verbeteren. Twee ontwikkelingen hebben daartoe in het bijzonder bijgedragen. Een eerste heeft te maken met het werk van de Commissie Efficiëntiewinst voor de Lokale Besturen die op 12 februari 2010 door de Vlaamse Regering werd opgericht. De CELB heeft, in overleg met de lokale besturen en de provincies, aanbevelingen geformuleerd over een vereenvoudiging van de organieke decreten. Een belangrijk resultaat waren tevens de CELB-aanbevelingen inzake de controlesystemen, de externe audit, de single audit.

Een tweede ontwikkeling heeft te maken met het witboek Interne Staatshervorming dat op 8 april 2011 door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd. Het witboek bevat concrete maatregelen die hun vertaling krijgen door middel van onder meer ook een aanpassing van het Gemeentedecreet. Zo moeten de strategische beslissingen bij de gemeenteraad liggen en moet de raad de bewaker zijn van beslissingen die genomen worden in de satellieten. Er moet ook meer ruimte komen om de lokale bestuurbaarheid te herstellen, wanneer het gemeentebestuur geconfronteerd wordt met een situatie van structurele onbestuurbaarheid. Juridische belemmeringen voor een verdere samenwerking van gemeente en OCMW moeten maximaal worden weggewerkt.

De aanbevelingen van de CELB, de voorstellen uit het witboek en een insteek vanuit de administratie werden gebundeld in het voorliggende ontwerp van decreet tot wijziging

van het Gemeentedecreet. De wijzigingen kunnen in drie groepen geclusterd worden: de lokale autonomie en democratie versterken; de efficiëntie van het lokaal beleid (beheer en management) verbeteren; anomalieën wegwerken en moderniseren.

1.3. Beleidsmaatregelen

1.3.1. Versterking lokale democratie

Met het oog op een versterking van de gemeenteraad wordt de mogelijkheid gecreëerd dat een vijfde van de zittinghebbende leden de raad kan samenroepen indien zes weken na de datum van de vorige raad nog geen bijeenroeping is gebeurd. Er wordt een verplichting ingevoerd om in een commissie (een aparte commissie of geïntegreerd in een bestaande commissie) te waken over de afstemming van het gemeentelijk beleid met het beleid van de satellieten van deze besturen.

Men voorziet verder in een verzoekprocedure voor de raadsleden om de notulen van het college van burgemeester en schepenen, van de raad van bestuur en het directiecomité van de autonome bedrijven elektronisch te ontvangen. Raadsleden kunnen hierdoor op een eenvoudige wijze inzage krijgen en moeten zich niet langer verplaatsten naar de gemeente.

Er komt een gewijzigde samenstelling van de raden van bestuur van de autonome bedrijven, met een garantie dat elke fractie er in vertegenwoordigd is. Men moet wel kunnen werken met gewogen stemrechten zodat de verhoudingen in de raad van bestuur dezelfde zijn als de verhoudingen in de gemeenteraad. Het zal mogelijk worden om externen aan te duiden om te zetelen in de raad van bestuur. Ook zal de mogelijkheid bestaan om alle raadsleden te benoemen tot bestuurder (weliswaar zonder extra presentiegeld).

Een andere maatregel is dat de regels van de beleids- en beheerscyclus over de beleidsrapporten ook van toepassing gemaakt worden op autonome gemeentebedrijven. Dat moet zorgen voor een grotere herkenbaarheid en leesbaarheid van die rapporten voor de raadsleden.

Men voorziet in de mogelijkheid dat de voorzitter van de raad zelf een vervanger aanwijst. De gemeenteraad zelf zal eretitels aan de schepenen kunnen verlenen.

Er wordt ingezet op een vermindering van het aantal uitvoerende mandatarissen. Vanaf de lokale bestuursperiode na de verkiezingen van oktober 2018 vermindert het maximum en minimum aantal schepenen met een. Ook in de districten daalt het aantal uitvoerende mandatarissen met een eenheid. Een en ander wordt gekoppeld aan een beter statuut. Het gaat om een gemodereerde, beperkte uittredingsvergoeding voor schepenen, met name een maand uittredingsvergoeding per gepresteerd jaar, met een maximum van twaalf maanden. De vergoeding wordt niet uitgekeerd aan uittredende mandatarissen die worden verkozen of benoemd tot voorzitter of ondervoorzitter van het OCMW, lid van de deputatie, provinciegouverneur, ambassadeur, lid van het parlement, lid van een Gemeenschaps- of Gewestregering, minister of staatssecretaris, lid van het Grondwettelijk Hof. Evenmin wordt de vergoeding uitgekeerd aan uittredende mandatarissen die een bezoldigd ambt hebben aanvaard in een internationale of parastatale instelling. De uittredingsvergoeding vervalt indien de betrokkene een beroeps- of ander inkomen verwerft.

Het ontwerp van decreet voorziet in een procedure om de bestuurbaarheid in de gemeenten te herstellen wanneer zij geconfronteerd worden met instabiliteit in het college van burgemeester en schepenen en het college niet meer kan rekenen op de steun van een meerderheid van de gemeenteraadsleden. De voorgestelde regeling houdt een aantal procedurestappen en voorwaarden in om een ernstig gebruik van de procedure te vrijwaren. Per gemeentelijke bestuursperiode kan slechts eenmaal op deze manier een nieuw college van burgemeester en schepenen kan worden aangesteld (wat niet betekent dat de

procedure slechts één keer zou kunnen worden opgestart). De gouverneur bemiddelt in opdracht van de Vlaamse Regering (minister). In het laatste jaar van de bestuursperiode is deze procedure onmogelijk. Een voorgedragen kandidaat-burgemeester die niet werd benoemd, kan tijdens dezelfde bestuursperiode niet meer opnieuw worden voorgedragen, tenzij op basis van nieuwe feiten of nieuwe gegevens.

1.3.2. *Versterken beheer en management*

In het ontwerp van decreet worden drempels voor samenwerking tussen gemeente en OCMW weggewerkt. Dit kan gaan tot een gemeenschappelijke secretaris en/of financieel beheerder. In het werkveld is er de afgelopen jaren een sterke dynamiek merkbaar van versterkte samenwerking tussen gemeente en OCMW, inzake ICT, personeelsbeheer, logistiek enzovoort. Recente wijzigingen in de organieke regelgeving bevatten al een aantal elementen die de samenwerking tussen gemeente en OCMW bevorderen. Zo is er bijvoorbeeld de mogelijkheid dat de voorzitter van het OCMW in het college van burgemeester en schepenen zetelt (verplicht vanaf 2013). Nu al heeft twee derde van de Vlaamse gemeenten voor die mogelijkheid gekozen. Op die manier krijgt het sociaal beleid een andere dimensie in de gemeente of stad: het wordt meer het voorwerp van het publieke debat in de gemeenteraad. Dit past ook in het streven om de raad de spil te laten zijn van het democratisch gebeuren op lokaal vlak.

Uitgangsprincipe is dat OCMW en gemeente twee aparte rechtspersonen blijven, er komt dus geen fusie van beide. Het strategisch sociaal beleid is een zaak van de gemeenteraad, het OCMW blijft bevoegd voor de uitvoering van het sociaal beleid, de individuele steunverlening en het operationele. Gelet op de lokale autonomie is er geen opname van verplichtende bepalingen. Belemmeringen worden weggewerkt voor het lokaal maken van keuzes. Mogelijkheden worden gecreëerd voor het integreren van ondersteunende diensten en een uniek loket voor de burger in de frontoffice.

De bestaande mogelijkheid om een in dienst zijnde secretaris of financieel beheerder op basis van een (opzegbare) beheersovereenkomst ook de taken van dezelfde functie bij het 'andere' bestuur te laten uitoefenen, zal voortaan niet meer begrensd zijn tot de gemeenten met niet meer dan 20.000 inwoners. Er is hiervoor ook geen tweederdemeerderheid meer vereist in de OCMW-raad. De minister beklemtoont de vrijwillige basis en de opzegbaarheid van de overeenkomst.

De gemeenten en hun OCMW's behouden organiek hun eigen managementteam, maar nieuwe bepalingen benadrukken dat de beide managementteams samen kunnen vergaderen. De decretale verankering van deze mogelijkheid sluit betwistingen uit en versterkt de samenwerking.

Om een integratie van gelijkaardige diensten bij gemeenten en OCMW's te vergemakkelijken, voorziet het decreet voortaan in de mogelijkheid om ook statutaire ambtenaren, onder bepaalde voorwaarden, ter beschikking te stellen van de gemeente. Daarnaast wordt een decretale basis gecreëerd om personeelsleden te kunnen overhevelen tussen de gemeente en het OCMW. Dit zal vooral nuttig zijn in de fase van herstructurering van diensten. Vaak zullen herstructureringen plaatsvinden op het ogenblik dat iemand met pensioen gaat of de dienst verlaat. Dat kan dan aangegrepen worden om grotere synergieën en efficiëntiewinsten tot stand te brengen.

In het kader van de optimalisering van de beleids- en beheerscyclus wordt de inhoud van de jaarrekening decretaal verduidelijkt. Het beleidsmatige belang van dat document (de evaluatie van het gevoerde beleid) wordt geëxpliciteerd. Dit verhoogt de democratische transparantie en geeft meer mogelijkheden aan de raadsleden om inzicht te verwerven. Een en ander laat de geïnteresseerde burger en de media ook toe de lokale discussies beter

te volgen. De inhoud van de jaarrekening wordt gelijkaardig gemaakt aan het meerjarenplan en het systeem dat geldt voor het budget.

De procedure van goedkeuring van de jaarrekening door de gouverneur wordt herschreven, in die zin dat de jaarrekening opnieuw wordt goedgekeurd door de provinciegouverneur. Artikel 173 van het huidige decreet zal dan ook niet in werking treden. De rol van de externe audit wordt geschrapt in alle decretaal vastgestelde procedures. Het gaat meer bepaald om het schrappen van de tussenkomst in de kascontrole (bevoegdheid secretaris), de tussenkomst in de goedkeuring van de jaarrekening (bevoegdheid toezichthouder) en de tussenkomst in de beoordeling van de boekhouding bij ambtsbeëindiging (overbodig want wordt reeds beoordeeld bij de goedkeuring van de jaarrekening). De regeling met betrekking tot de externe audit zoals nu voorzien in het Gemeentedecreet, is volgens de minister onbetaalbaar en niet efficiënt. Ook de CELB en VLABEST hebben zich in die zin uitgesproken. Het is niet nodig het werk dat behoort tot de normale taak van de financieel beheerder gewoon over te doen. De algemene bepalingen inzake externe audit (titel VIII, hoofdstuk 2, van het Gemeentedecreet), die ook nog niet in werking zijn, blijven wel behouden. Dit zal gewijzigd worden bij de definitieve beleidsbeslissing over de externe audit.

Het is wel de bedoeling om met de externe audit de interne controleprocessen bij de gemeenten op te volgen. Dat wordt de belangrijkste taak van de externe audit. Daarnaast moeten de besturen ook in het kader van ad-hocvragen en voor specifieke onderzoeken een beroep kunnen doen op de expertise van die externe audit.

De beleids- en beheerscyclus wordt ook van toepassing gemaakt op autonome gemeentebedrijven. Dit moet de transparantie verhogen en schaalvoordelen creëren. Er kan bijvoorbeeld met een financiële dienst gewerkt worden voor meerdere lokale besturen (gemeente, OCMW). De toepassing van de beleids- en beheerscyclus voor de AGB's verhindert niet dat deze instellingen eigen interne controleprocedures kunnen uitwerken voor een versoepelde dagelijkse werking.

In het ontwerp van decreet staan ook een aantal technische aanpassingen inzake het budgethouderschap. Er wordt ook een decretale basis gelegd om gezamenlijke wervingsreserves aan te leggen. Inzake loonbeleid wordt een bepaling ingeschreven dat niemand meer mag verdienen (in de satellieten) dan de secretaris.

1.3.3. Moderniseren en wegwerken anomalieën

Het bestuurlijk toezicht van de Vlaamse overheid op de lokale besturen is de jongste jaren al drastisch verminderd. Het administratief toezicht wordt nog verder versoepeld. Een eerste maatregel houdt in dat de inzendingsplicht verder beperkt wordt. De verplichting geldt bijvoorbeeld niet meer voor besluiten met betrekking tot de personeelsformaties, voor de oprichting van intern verzelfstandigde agentschappen (agentschap zonder rechtspersoonlijkheid), tot vaststelling van de politiedotatie. Die besluiten moeten enkel nog op de overzichtslijst van genomen raadsbeslissingen vermeld worden. Doel is de verdere verbetering van de bestuursverhoudingen tussen de lokale besturen en de Vlaamse overheid en een bijkomende vermindering van de administratieve lasten voor de besturen. Op die manier wordt ook uitvoering gegeven aan een uitgangspunt van het witboek, namelijk dat de Vlaamse overheid zich veeleer terughoudend en als partner opstelt met een ondersteunende rol voor het agentschap.

Er wordt een decretale basis gelegd voor de elektronische uitwisseling van stukken tussen gemeenten en Vlaanderen in het kader van het toezicht. Hiermee wordt eveneens een vermindering van de administratieve lasten voor de lokale besturen beoogd. Er zullen tonnen papier mee kunnen worden bespaard. Ook voor de financiële rapportering wordt de decretale basis gelegd voor een elektronische rapportering. Enerzijds moeten de finan-

ciële gegevens uit de beleidsrapporten in een digitaal rapport aan de Vlaamse Regering worden bezorgd. Anderzijds moet ook elk kwartaal elektronisch worden gerapporteerd over de verrichte transacties, met het oog op het nakomen van verplichtingen in Europees verband.

Belangrijk is ook de bekendmaking van reglementen via de website. Nu voorziet het Gemeentedecreet nog de verplichting tot aanplakking.

Er komt een vereenvoudiging van de procedure van vervallenverklaring van een mandaat en er wordt een onverenigbaarheid ingesteld om als personeelslid van het OCMW lid te zijn van de gemeenteraad.

Tot slot vermeldt de minister nog het wegwerken van een aantal anomalieën. De procedure van voordracht van schepenen in districten wordt gelijkgesteld aan de procedure van voordracht van schepenen in gemeenten. De verwijzing naar provinciewegen wordt geschrapt aangezien ze niet langer bestaan. Bij tuchtprocedures komt staking van stemmen er in het vervolg op neer dat het verworpen wordt. De vervanger van de secretaris wordt nu eenduidig 'waarnemer' genoemd. Er wordt een decretale basis ingesteld voor een mandatendatabank en het formulier voor de volksraadpleging wordt geüniformiseerd.

2. Algemene bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen van de commissieleden

2.1.1. Tussenkoms van de heer Jan Verfaillie

Voor de heer *Jan Verfaillie* komen de opgenomen wijzigingen niet onverwacht. Ze zijn een gevolg van de genomen opties uit het witboek Interne Staatshervorming. CD&V kan instemmen met de meeste wijzigingen, maar heeft nog vragen bij een aantal punten.

Zeer positief zijn de verdere maatregelen die de samenwerking tussen gemeenten en OCMW's stimuleren. De mogelijkheid om de OCMW-voorzitter als volwaardig schepen in het college op te nemen en om voor gemeenten met minder dan 20.000 inwoners één secretaris-beheerder aan te stellen voor gemeente en OCMW, waren een eerste stap in de goede richting. Het eerste punt wordt vanaf 2013 verplicht, en voor het tweede wordt de 20.000-regel geschrapt. Derhalve kunnen de managementteams van beide besturen samen vergaderen en zal een overdracht van personeel tussen gemeente en OCMW mogelijk worden. Dit mag niet ten koste gaan van een krachtig sociaal beleid in elke stad of gemeente. Een intensievere samenwerking tussen gemeenten en OCMW's zal de kwaliteit van de sociale dienstverlening niet in het gedrang brengen, maar in tegendeel de slagkracht van het sociaal beleid versterken. De besturen blijven overigens vrij in hun keuzes zodat de gemeentelijke autonomie gerespecteerd blijft.

CD&V acht het dan ook logisch dat personeelsleden van het OCMW niet langer in de gemeenteraad zitting kunnen hebben en omgekeerd gemeentepersoneelsleden niet in de OCMW-raad. Een belangrijke uitzondering geldt voor het onderwijzend personeel dat wel nog zitting mag hebben in de OCMW-raad.

De procedure om de structurele onbestuurbaarheid van een gemeente vast te stellen, kan niet op goedkeuring van CD&V rekenen. Ze houdt onder meer in dat de burgemeester en het college gedurende de lopende zittingsperiode in uitzonderlijke omstandigheden vervangen kunnen worden. De regeling roept een gevoel van structureel wantrouwen vanwege de Vlaamse overheid op ten aanzien van steden en gemeenten, zelfs al gaan een aantal andere stappen de mogelijke vervanging vooraf in de procedure, zoals de bemiddeling van de gouverneur. Kan de minister een lijst voorleggen van steden en gemeenten die zich in een toestand van structurele onbestuurbaarheid zouden bevinden, mocht de

regelgeving al van kracht zijn? De heer Verfaillie wijst op het voorbeeld van Menen, waar de gouverneur al zijn bemiddelingsrol heeft vervuld.

Het lid wil ook weten hoe de minister denkt een nieuw college van burgemeester en schepenen aan te stellen op basis van de geldende principes voor de samenstelling van dat college: een meerderheid van stemmen binnen de gemeenteraad en een meerderheid van stemmen van wie verkozen is op de respectieve lijsten. In het geval van aanzienlijke overloperij lijkt dat een moeilijke zaak. Wat gebeurt er in de periode tussen het naar huis sturen van het ene college en het aanstellen van het nieuwe?

CD&V juicht de regel toe dat er vanaf 2018 één schepen minder is, gekoppeld aan de uitredingsvergoeding voor lokale mandatarissen. Vaak worden er afspraken gemaakt halfweg de legislatuur. Kunnen met het oog daarop tussenoplossingen worden gevonden voor wat de uittredingsvergoeding betreft?

Het verheugt het lid dat het decreet ook een einde stelt aan de carrousel van telkens weer voorgedragen burgemeesters.

Een aparte commissie moet zorgen voor afstemming van het gemeentelijk beleid op dat van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en agentschappen. Ook dat vindt CD&V goed.

De problemen met het hervormingsrecht van de beroepscommissie voor tuchtzaken en het telkens weer terechtwijzen van vele lokale besturen zou een oplossing krijgen. Kan de minister dat verder toelichten?

Nog positief is voor de heer Verfaillie dat de wedde van een leidinggevende van een autonoom gemeentebedrijf niet hoger kan zijn dan die van de gemeente- of stadsecretaris.

Voormalig minister Marino Keulen werkte een regeling uit voor de evaluatie van de decreetale graden. Die wordt vaak als te complex ervaren, verneemt het lid, al vindt hij zelf de regeling best goed.

2.1.2. Tussenkoms van de heer Marnic De Meulemeester

De heer *Marnic De Meulemeester* kan de uitgangspunten bijtreden, met name de werking van de lokale besturen verbeteren en moderniseren zonder aan de uitgangspunten van het Gemeentedecreet te raken. De opgenomen maatregelen zijn in te delen in twee aandachtsvelden. Enerzijds zijn er maatregelen met betrekking tot de wisselwerking tussen gemeente en OCMW, anderzijds maatregelen die op de gemeenten en districten zelf van toepassing zijn.

Open Vld vindt het positief dat OCMW en gemeente aparte rechtspersonen blijven. Er is geen sprake van een fusie, wel van verregaande samenwerking. Het lid sluit aan bij de opmerkingen ter zake van de heer Verfaillie. Het strategisch sociaal beleid is een zaak van de gemeenteraad, de operationele uitvoering en de individuele steunverlening blijven bij het OCMW. Ook dat vindt de spreker een goede zaak. Het wordt mogelijk de ondersteunende diensten te integreren in een uniek loket, wat in vele steden en gemeenten overigens al bezig is.

Beide instanties behouden hun respectieve managementteams, maar kunnen wel samen vergaderen. Daarvoor is echter geen wijziging nodig volgens het lid, aangezien dat al kan en de gemeenteraad kan beslissen in hoeverre dat gebeurt. Als er maar een secretaris is voor beide organen, dan wordt samen vergaderen logischerwijze een verplichting. Met de bepaling dat statutaire gemeentebambtenaren tijdelijk ter beschikking gesteld kunnen worden van het OCMW, wordt een basis voor overheveling van personeelsleden in het leven geroepen. Ook dat vindt Open Vld een positief punt.

Er wordt verder in de mogelijkheid voorzien om met een financiële dienst te werken. Dat loopt al in vele steden en gemeenten. De regel die stelt dat slechts een derde van gemeenteraadsleden in de OCMW-raad mag zetelen, wordt afgeschaft. Open Vld kan dat bijtreden.

Globaal vindt Open Vld de wijzigingen inzake de relatie tussen OCMW en gemeente wel relatief bescheiden. De takenpakketten en de autonomie blijven onaangeroerd. Een versmelting van leidinggevende functies moet een nauwere samenwerking bewerkstelligen. Belangrijk voor Open Vld is dat het op geen enkel punt om verplichtingen gaat.

Wat de werking van de gemeenten betreft, zijn de uitgangspunten de versterking van de lokale democratie, meer slagkrachtige uitvoerende mandatarissen, een optimalisering van de beleids- en beheerscyclus, modernisering en het wegwerken van bepaalde anomalieën.

Een vijfde van de gemeenteraadsleden kan een vergadering bijeenroepen als er zes weken na de vorige vergadering geen vergadering is belegd. Dat kan wel tot gevolg hebben dat de gemeenteraad veelvuldig wordt bijeengeroepen. Elke fractie zal vertegenwoordigd zijn in de raden van bestuur van de autonome gemeentebedrijven. Dat vindt Open Vld goed. Het feit dat de voorzitter van de gemeenteraad zelf een vervanger kan aanwijzen indien nodig, wordt eveneens gesteund.

De spreker wil weten waarom de uittredingsvergoeding voor lokale uitvoerende mandatarissen in het ontwerp van decreet is opgenomen. Bij het tijdstip – vanaf 2019 – wil men ook graag enige toelichting. Vanaf dat jaar gaat ook een vermindering van het aantal schepenen in. In Antwerpen wordt echter al vanaf 2013 voorzien in de voorgestelde vermindering van het aantal districtsschepenen. Waar zit de logica die ertoe leidt dat voor districten een andere regeling geldt?

De heer De Meulemeester vindt het schrappen van de aanplakverplichting een modern ogende stap, maar heeft tegelijk oog voor de inwoner die geen toegang heeft tot het web. Waar moet die dan terecht?

Alle fracties die in de gemeenteraad zitting hebben, zouden ook in de raden van bestuur van de autonome gemeentebedrijven vertegenwoordigd moeten zijn. Open Vld is er niet van overtuigd dat dit de vlotte werking ten goede komt. Het zou zinnvoller zijn de taken die de autonome gemeentebedrijven kunnen uitvoeren, te beperken.

De onverenigbaarheid van de functies districtsraadslid in Antwerpen en OCMW-raadslid lijkt Open Vld absurd, omdat beide organen geen enkele bevoegdheid gemeen hebben. Er worden daaromtrent amendementen voorbereid.

Een personeelslid van het OCMW mag niet langer in de gemeenteraad zitting hebben. Hoe zit het dan met personeelsleden van intercommunales waarin de gemeente participeert?

De mogelijkheid om een afzonderlijke commissie voor de verzelfstandigde organen op te richten lijkt overbodig. De gemeenteraad kan immers al elke wenselijk geachte commissie zelf oprichten. Waarom is dat opgenomen in het ontwerp van decreet?

Het inschrijven van een mandatendatabank in het Gemeentedecreet roept vragen op: dat behoort niet tot de taken van een gemeente. Daartoe zijn al voorzieningen getroffen bij het Rekenhof.

Gezamenlijke aanwervingsprocedures en werfreserves bestaan al en zijn volkomen legaal. Waarom moet dat dan nog opgenomen worden?

De spreker sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Verfaillie over het aspect structurele onbestuurbaarheid. Wie zal de definitie van onbestuurbaarheid bepalen? Welke problemen zijn er vooralsnog in steden en gemeenten die daartoe leiden? De heer De Meulemeester wijst erop dat al ruimschoots is aangetoond dat niet de gouverneur of de Vlaamse overheid problemen in gemeenten en steden moeten oplossen. Ook VVSG en de VLABEST kanten zich resoluut tegen het artikel. Open Vld heeft grote vragen bij de mogelijkheid om een college integraal te vervangen. Het komt betuttelend over dat de Vlaamse overheid zou bepalen wanneer een stad of gemeente onbestuurbaar is geworden. De bemiddeling van de gouverneur blijkt intussen al efficiënt, stelt het lid.

2.1.3. Tussenkoms van de heer Bart Caron

De heer *Bart Caron* meldt dat zijn fractie de drie door het ontwerp vooropgestelde doelen deelt: lokale autonomie en democratie versterken, de efficiëntie van de lokale besturen verhogen en anomalieën wegwerken. De vertaling van die doelstellingen kan hij niet altijd volgen.

De heer Caron spreekt van een gemiste kans. Het ontwerp had heel wat meer kunnen betekenen voor het versterken van de lokale democratie en de rol van raadsleden. Die rol is aan herwaardering en herbronning toe. Het belangrijkste spoor naar een meer actieve vertegenwoordigende rol is dat gemeenteraadsleden dragers zouden zijn voor de participatie en inspraak van de burger in het beleid. Het hoeft niet altijd het uitvoerend college te zijn dat de bevolking informeert. De raadsleden kunnen net zo goed als antenne functioneren.

De heer Caron maakt de vergelijking tussen leden van het parlement en die van een gemeenteraad. De vrijheidsgraad en de rol van het parlement ten aanzien van de Vlaamse Regering is veel ruimer en er is een soort van positieve spanning tussen het controlerende en uitvoerende kader. Dat mist de heer Caron in de gemeenten. Hij meent dan ook dat een versterking van de aanwezigheid van raadsleden als kanaal voor participatie en inspraak de aanvaardingskracht en kwaliteit van het nabijheidsbestuur ten goede kan komen.

In het Gemeentedecreet wordt eindelijk opgenomen dat informatie via de website toegankelijk wordt voor de raadsleden, zij het op verzoek. Op die manier kunnen raadsleden en zelfs de burger vlot en zonder beperking gemeentelijke informatie raadplegen.

De vele wijzigingen inzake samenwerking tussen OCMW en gemeente, de interne organisatie ervan en het beheer, worden als positief ervaren. De heer Caron waarschuwt er wel voor dat de aparte rol van het OCMW als organisatie binnen de gemeente die het sociaal beleid ten uitvoer brengt, niet wordt ondergraven. De winst qua management mag niet ten koste gaan van de autonomie.

Het ontwerp van decreet optimaliseert een aantal elementen van de beheers- en beleids-cyclus. De heer Caron uit zijn bezorgdheid over de optelling van het aantal beleidsprioriteiten vanuit de diverse sectorale domeinen van de Vlaamse Regering die de vrees doen ontstaan dat steden en gemeenten snel meer zullen moeten schrijven en rapporteren dan men met de planlastprincipes wil bestrijden.

Het verheugt de heer Caron dat er een regeling komt voor de voordracht van schepenen in districten.

Grootste probleem blijft dat de Vlaamse Regering een hardnekkige neiging vertoont tot het maken van meer in plaats van minder regels. Er kan heel wat gerealiseerd worden door artikelen te schrappen. Het is absoluut noodzakelijk dat men de lokale besturen vertrouwt in hun lokale bestuurlijke capaciteit en dat de Vlaamse overheid niet alles zelf wil regelen.

Ook de samenwerking met de OCMW's en het toezicht wordt tot in de kleinste details geregeld. Hij verwijst naar de voorstellen ter zake van de VVSG en hoopt dat het mogelijk wordt om die bestuurscultuur te veranderen. De stapsgewijze afbouw van toezichtsverplichtingen is te bescheiden.

De bekommernis over de wijze van rapportering over intercommunales in de raad vindt de spreker terecht. Strategische en semi-strategische beslissingen ontsnappen te vaak aan de controlerende bevoegdheid van de gemeenteraad. Hij betwijfelt echter of een bijzondere commissie daarvoor een oplossing kan bieden. Er zijn andere mechanismen denkbaar, zoals een algemene bepaling waarin wordt gestipuleerd dat de lokale besturen zelf invullen hoe dat verloopt.

De heer Caron is voorstander van een instrument waarmee onbestuurbaarheid op een democratische manier bestreden kan worden. Bij goed bestuur is er geen reden voor moties van wantrouwen. Waar er echt een bestuurbaarheidsprobleem is, moet de raad echter beslissingen kunnen nemen met het oog op een wissel. De aangekondigde procedure blijkt lang en regulerend, maar toch is het goed dat er een oplossing geboden wordt. Vooralsnog konden de lokale besturen zelf geen oplossingen ontwikkelen.

2.1.4. Tussenkoms van de heer Joris Van Hauthem

De heer *Joris Van Hauthem* betreurt dat de wijzigingen aan het Gemeentedecreet niet tegelijk worden besproken met de wijzigingen aan het Provinciedecreet en het OCMW-decreet. In het voorontwerp van decreet dat aan VLABEST voor advies werd voorgelegd, ging het nog om bepalingen van zowel het Gemeentedecreet als het Provinciedecreet. Waarom worden Gemeente- en Provinciedecreet dan nu afzonderlijk behandeld?

De versterking van de lokale democratie is een belangrijke pijler van het decreet. Er worden soms remedies aangereikt voor zaken waarvan de minister terecht vindt dat ze fout lopen. Het recept deugt echter vaak niet. Fundamenteel wordt de tweespalt tussen gemeentebestuur en gemeenteraad steeds groter. Het is wel positief dat het mogelijk wordt om dossiers digitaal op te vragen.

Sinds het Gemeentedecreet is er een beweging ingezet naar professionalisering van het gemeentebestuur en het bestuurlijke apparaat algemeen. Daartegenover staat dat gemeenteraadsleden alles voor en na de werkuren moeten doen. Die kloof wordt stilaan onoverbrugbaar. De kloof is nog groter geworden door de mogelijkheid te scheppen om een groot deel van de bevoegdheden naar het college te delegeren. De meeste gemeenteraden hebben maximaal van die optie gebruik gemaakt. Dat maakt het nog moeilijker voor gemeenteraadsleden om alles op te volgen.

Gevolg van die evolutie is dat, zeker in kleine gemeenten, de gemeenteraad steeds meer achterophinkt. Dat zou er ook de oorzaak van kunnen zijn dat men de decretaal vastgelegde tien gemeenteraden per jaar soms niet haalt. De delegatie van bevoegdheden aan het college maakt dat de agenda's veel dunner uitvallen en men al sneller een gemeenteraad overslaat. De voorgestelde oplossing dat niet een derde maar een vijfde van de gemeenteraadsleden de gemeenteraad kan bijeenroepen als die meer dan zes weken niet heeft vergaderd, lijkt het lid een lapmiddel voor de kloof tussen gemeenteraad en college. Hij wijst er op dat er zelfs geen sancties voorzien zijn als een gemeenteraad de tien verplichte sessies niet haalt.

Hetzelfde geldt voor het oprichten van een aparte commissie of integratie in bestaande commissies van de rapportage in verband met de autonome gemeentebedrijven en intercommunales. Ook daar wordt decretaal een regel vastgelegd waarop geen sancties staan. Het lid voelt wel wat voor de argumentatie van VVSG die stelt dat dit samenhangt met de lokale bestuurlijke cultuur. Nog een entiteit creëren, lost het probleem niet op.

De regeling inzake de autonome gemeentebedrijven is op zich goed. Toch wordt daaraan gesleuteld door te stellen dat bij bepaalde entiteiten de leden niet allemaal gemeenteraadsleden moeten zijn, maar ook externen mogen zijn, zoals experts. Dat zou de neiging naar een privaatrechtelijke verzelfstandiging enigszins moeten afwenden. De vraag rijst echter of het hele systeem dan niet herdacht moet worden.

Inzake het uitvoerend mandaat, zou pas in 2019 een vermindering van het aantal schepenen gelden, behalve voor de districtsraden. Daar zou dat meteen gebeuren. Er wordt geen datum vooropgesteld voor de inwerkingtreding. Het lid gaat er dus van uit dat die regel zal gelden zodra het decreet goedgekeurd is en gepubliceerd. Klopt die redenering? En vooral, waarom is er sprake van 2019? Het oorspronkelijke Gemeentedecreet voorzag facultatief in het opnemen van de OCMW-voorzitter in het schepencollege. Vanaf 2013 wordt dat verplicht. Waarom dan zolang wachten voor het verminderen van het aantal schepenen?

Over de uittredingsvergoeding wil het lid graag meer toelichting. Was er een dringende nood aan? In het laatste artikel leest de heer Van Hauthem dat de bepaling in werking zou treden op 31 december 2018. Is het de bedoeling ervoor te zorgen dat men niet vertrekt? Waarom de invoering van een uittredingsvergoeding en waarom niet in werking laten treden op bijvoorbeeld 1 januari 2013?

De heer Van Hauthem is het er niet mee eens dat de Vlaamse overheid geen regels moet bepalen inzake onbestuurbaarheid. Dat heeft niets te maken met een gebrek aan vertrouwen in het lokale niveau. Nu staat het lokale niveau machteloos als de meerderheid vindt dat één of enkele schepenen niet functioneren. Nu houdt een schepen voor zes jaar zijn vaste benoeming, ook als hij zijn taken niet of niet behoorlijk uitvoert. Daarom zal Vlaams Belang opnieuw een amendement indienen met het oog op een constructieve motie van wantrouwen. In het Vlaams Parlement heeft de procedure om in te grijpen bij ernstige onenigheid onder de meerderheid nooit tot structurele onbestuurbaarheid geleid. Elk systeem kan natuurlijk misbruikt worden, maar het systeem dat de regering nu voorstelt is te ingewikkeld en te wazig.

De heer Van Hauthem informeert nog of een personeelslid van het OCMW op een verkiezingslijst mag staan, hoewel het duidelijk is dat hij geen zitting mag hebben in de gemeenteraad.

Tot slot concludeert de spreker dat dit ontwerp van decreet enkele anomalieën rechtzet, maar hij ziet toch een groeiende kloof tussen het gemeentebestuur en het gemeentelijke apparaat enerzijds en de gemeenteraad anderzijds. Daarvoor heeft ook hij niet meteen een oplossing.

2.1.5. Tussenkoms van de heer Kurt De Loor

De heer *Kurt De Loor* wijst op de doelstellingen van het ontwerp: een grotere efficiëntie en een sterkere lokale democratie. Deregulering en autonomie zijn daarbij terechte leidraden. Het lid vindt het goed dat er een procedure voor structurele onbestuurbaarheid komt, hoewel de ideale procedure niet bestaat. De gemeenteraad versterken is niet alleen een zaak van decretale bepalingen, daarvoor is er een mentaliteitswijziging nodig bij de mandatarissen zelf. Heel wat gemeenteraden delegeren immers zelf bevoegdheden aan het college van burgemeester en schepenen.

Sp·a is voor een doorgedreven samenwerking tussen gemeente en OCMW, maar met respect voor de eigenheid van het OCMW. Om zijn sociale taken naar behoren te vervullen, moet het OCMW een aparte rechtspersoonlijkheid behouden. Sp·a is dus geen voorstander van een volledige integratie, maar een verregaande samenwerking van de ondersteunende diensten is in ieder geval een goede zaak.

Tot slot meent de heer De Loor dat de gemeenten behoefte hebben aan decretale rust en tijd om de nieuwe regeling te implementeren.

2.1.6. Tussenkoms van de heer Lieven Dehandschutter

De heer *Lieven Dehandschutter* vindt het nodig om het Gemeentedecreet zeker één keer per regeerperiode tegen het licht te houden, om het zo nodig te actualiseren. Uiteraard zijn niet alle problemen met decreten op te lossen. De minister levert volgens de spreker verdienstelijk werk, met als leidraad het verhogen van het democratische gehalte van de gemeentelijke organen. Wat het decreet op de intergemeentelijke samenwerking niet opgelost heeft, wordt nu aangepakt. Een aparte commissie voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de verzelfstandigde agentschappen zal misschien niet alles oplossen. De behandeling van de rapporten in de plenaire gemeenteraad krijgt nu echter te weinig aandacht. Als de gemeenteraad gedurende zes weken niet samengekomen is, kan de raad verplicht samenkomen als een vijfde van de leden dat vraagt. Die goede maatregel straft gemeenten die het minimumaantal raadszittingen niet respecteren.

De heer Dehandschutter is voorstander van efficiëntiemaatregelen zoals het digitaal ter beschikking stellen van informatie en verslagen. Andere positieve aspecten zijn de transparantie, de mandatendatabank, de regeling voor personeelsmobiliteit, de nauwere samenwerking tussen gemeente en OCMW. Voor N-VA mocht die samenwerking verder gaan, weliswaar zonder de doelstellingen en opdrachten van het OCMW in het gedrang te brengen. Met een nog nauwere samenwerking wou N-VA het sociaal beleid versterken en eenvormig maken, maar er staan wettelijke beperkingen in de weg. Voorts wijst de heer Dehandschutter erop dat enkele nieuwe regels deregulerend werken, nieuwe mogelijkheden scheppen of rechtsgrond bieden voor bestaande praktijken.

De praktijk wijst uit dat elke stad of gemeente best met een schepen minder kan. Een uitredingsvergoeding voor de mandatarissen is billijk. De meerderheid bereidt een amendement voor om de ingangsdatum voor districtschepenen op 2019 te brengen. Het ontwerp maakt ook een einde aan de voordrachtscarrousel van de burgemeester in de randgemeenten. Het is verder een goede zaak dat in autonome gemeentebedrijven naast gemeenteraadsleden ook deskundigen bestuurder kunnen worden.

2.2. Antwoorden van de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand

Minister *Geert Bourgeois* ontwaart gedeelde principes, hoewel er over de uitvoeringsmodaliteiten meningsverschillen bestaan: versterking van de gemeenteraad en de lokale democratie, nauwere samenwerking tussen gemeente en OCMW mits behoud van zelfstandigheid over specifieke taken, geen overbodige regels. Sommige aspecten zoals het vermijden van de carrousel met kandidaat-burgemeesters, vergen echter bijkomende regels. Volgens de minister is de gemeentelijke wetgeving de laatste jaren niet aanzienlijk uitgebreid: het Gemeentedecreet omvat immers niet alleen de vroegere Gemeentewet, maar ook regels uit andere wetgevingen, bijvoorbeeld inzake tucht. Hij vraagt om een duidelijk onderscheid te maken tussen bepalingen ter reparatie en ter hervorming. Het is niet de bedoeling om bestuurlijke onrust te creëren en de regels voortdurend aan te passen, maar wel om tijdig voor de nieuwe bestuursperiode een aantal zaken te regelen.

De minister betwist niet dat het OCMW een aparte rechtspersoonlijkheid nodig heeft. De fusie die het regeerakkoord vooropstelde, botste op artikel 2 van de OCMW-wet. Nu wordt een regeling ingevoerd waarbij gemeenten zelf kunnen beslissen om tot een maximale integratie over te gaan. Het feit dat nu al in twee derden van de gemeenten de voorzitter van het OCMW deel uitmaakt van het college, zorgt ervoor dat het brede sociale beleid

in de gemeenteraad wordt besproken. Dat past in de herwaardering van de gemeenteraad die alle strategische beslissingen, ook op sociaal vlak, bespreekt. Maar de individuele dienstverlening, het bestuur van de rustoorden en dergelijke komen uiteraard niet in de gemeenteraad aan bod. Praktische samenwerkingsvormen zoals het samen vergaderen van de managementteams, hoeven niet decretaal geregeld worden. Het idee om van het OCMW een EVA te maken, verdient overweging.

De onbestuurbaarheidprocedure omvat geen motie van wantrouwen zoals in Wallonië. Ze biedt geen antwoord in geval van een dissidente schepen of een split van een meerderheidspartij waarbij de gemeente bestuurbaar blijft, maar er komt nu wel een procedure voor de uitzonderlijke gevallen van jarenlange blokkering. De minister zal een lijst verspreiden van de gemeenten met problemen. De praktijk zal uitwijzen wat echte onbestuurbaarheid is, bijvoorbeeld een gemeente die er niet in slaagt een begroting goedgekeurd te krijgen, een gemeente waar het college door een split herhaaldelijk in de minderheid gesteld wordt in de gemeenteraad. Grote nalatigheid en kennelijk wangedrag zijn ook begrippen die niet gedefinieerd zijn, maar hebben ook een praktische invulling gekregen. Het Burgerlijk Wetboek bevat heel wat van dergelijke begrippen. De Vlaamse Regering zal niet oordelen dat een gemeente onbestuurbaar is. De gemeenteraad stelt dat zelf, bij volstreekte meerderheid, vast. Daarna treedt de gouverneur op als bemiddelaar. Mislukt ook de bemiddeling, dan oordeelt de gemeenteraad definitief. Dat de procedure niet meer kan in het laatste jaar van de bestuursperiode, biedt enkele garanties. Meestal wordt een kibbelend gemeentebestuur weggestemd door de kiezer, maar pas na zes jaar. Het is niet correct de zaken zo lang op hun beloop te laten.

Een daling van het aantal uitvoerende mandaten is een evolutie die traag maar zeker verloopt. De uittredingsvergoeding is er gekomen op vraag van VVSG. De reden is dat meer en meer personen die politieke functies voltijds vervullen en een korte overgangsperiode moeten krijgen om een ander inkomen te verwerven. Daarom is de regeling beperkt tot een maand per jaar dat men schepen of burgemeester geweest is. Ze vervalt als de persoon een ander beroepsinkomen heeft. Daarenboven wordt de benoemingscarrousel stopgezet.

De minister heeft zijn plannen met het Vlaams Bestuursrechtcollege, een soort Vlaamse Raad van State, al eerder toegelicht. Heel wat gemeenten, maar niet allemaal, vinden dat het hervormingsrecht bij de tuchtprocedure botst met een goed personeelsbeleid omdat de beroepscommissie soms een ontslag om dringende redenen terugschroeft. Ook die regeling zal hervormd worden.

De bepaling dat een vijfde van de gemeenteraadsleden de gemeenteraad kan samenroepen als die in geen zes weken bijeengeroepen is, komt voort uit een advies van VLABEST. In andere gevallen is die procedure overbodig. Als de gemeenteraad minimum tien keer per jaar samenkomt, kan een raadslid voldoende aan bod komen.

De vermindering van het aantal districtmandaten zal inderdaad ingaan vanaf 2019. Die redactiefout zal bij amendement rechtgezet worden. De mandatendatabank moet ervoor zorgen dat alle gegevens verzameld worden en beschikbaar zijn voor de Vlaamse overheid. Ze staat los van de aangifte bij het Rekenhof. Ze creëert geen bijkomend werk, want elke gemeente houdt die gegevens nu al bij.

Door tal van evoluties zijn de bevoegdheden van de gemeenteraad verminderd. Daarom wil de minister ervoor zorgen dat de grote strategische beslissingen daar opnieuw genomen worden. De gemeenteraadsleden de taak geven om inspraak te organiseren, past niet in het systeem. Het voorstel van de heer Caron gaat daarin te ver. Alle gegevens op een website plaatsen, strookt niet met de openbaarheid van bestuur. Wat openbaar gemaakt wordt, vergt immers een afweging. Gemeenteraadsleden moeten wel de mogelijkheid hebben om alle gegevens elektronisch te raadplegen.

Het is ook de zorg van de minister dat er geen overvloed van beleidsprioriteiten zijn voor de beleids- en beheerscyclus. Bovendien kunnen de gemeenten zelf kiezen welke prioriteiten ze overnemen.

De minister vat de maatregelen samen om de positie van de gemeenteraadsleden te versterken. Vooreerst krijgen ze de mogelijkheid om alle notulen, onder andere van de autonome gemeentebedrijven en het college, digitaal te raadplegen. Ook het bijeenroepen van de gemeenteraad met een vijfde van de stemmen, zal de positie van de gemeenteraadsleden sterker maken. De nieuwe beheers- en beleidscyclus geeft de gemeenteraadsleden een beter beeld op de resultaten van het beleid. Ook de gemeentelijke profielschetsen maken het hen mogelijk te benchmarken en het beleid te beoordelen in vergelijking met dat van andere gemeenten. Daarenboven zullen alle fracties deel uitmaken van de raad van bestuur van de autonome gemeentebedrijven. Ook dat komt de gemeentelijke democratie ten goede.

De delegatie is zeer gedetailleerd uitgewerkt in het Gemeentedecreet. Sommige beleidsaspecten, namelijk de uitvoerende, zijn terecht gedelegeerd naar het college. De raadsleden kunnen nog altijd de notulen controleren. De delegatie gaat misschien in sommige kleinere gemeenten te ver. Misschien is een verregaandere diversificatie van de regeling nodig.

Wezenlijk is dat de gemeenteraad de strategische beslissingen bespreekt. Voor dat principe zijn, maar tegen een commissie voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en autonome gemeentebedrijven, is een tegenspraak. In de meeste gemeenteraden worden die punten op een drafje en met weinig kennis van zaken afgehandeld. Het is beter dat in een commissie te bespreken, hoewel het ook kan in een commissie gewijd aan de bevoegdheid van de intercommunale of het autonome gemeentebedrijf, bijvoorbeeld leefmilieu. Het is zaak om ondoordachte beslissingen zoals over de Gemeentelijke Holding, te vermijden. De minister wil het oprichten van die commissie verplichten omdat hij vreest dat de intercommunales en de autonome gemeentebedrijven anders de vrije hand zullen krijgen.

Tot slot antwoordt de minister dat een OCMW-personeelslid op de kieslijst mag staan. Dat is zo bepaald in het Kiesdecreet. De onverenigbaarheid ontstaat pas als het personeelslid in de gemeenteraad zitting neemt. Hij is het er ook mee eens dat er een omslag moet komen in de geesten, zowel van de gemeenteraadsleden als van de schepenen en burgemeester. Het experiment in Koksijde wordt van nabij gevolgd in tal van gemeenten. Het staat eenieder vrij dat voorbeeld te volgen.

3. Artikelsgewijze bespreking

De amendementen zijn opgenomen in *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1467/2 (amendementen nr. 1 t.e.m. 6), nr. 1467/3 (amendementen nr. 7 t.e.m. 13), nr. 1467/4 (amendementen nr. 14 t.e.m. 17), nr. 1467/5 (amendementen nr. 18 t.e.m. 44), nr. 1467/7 (amendementen nr. 45 t.e.m. 66), nr. 1467/8 (amendement nr. 67), 1467/9 (amendement nr. 68), 1467/10 (amendementen nr. 69 t.e.m. 77), 1467/11 (amendement nr. 78), 1467/12 (amendement nr. 79) en 1467/13 (amendementen nr. 80 en 81).

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 3

Amendement nr. 45 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe een 1°/1 en een 3° in te voegen. Bedoeling is om de voorzitter van de gemeenteraad te schrappen uit de tuchtregeling voor mandatarissen. Dit amendement hangt samen met amendement nr. 53 tot invoeging van een nieuw artikel 25/1.

Amendement nr. 45 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 4

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 5

Amendement nr. 46 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe dit artikel te vervangen. De heer *Lieven Dehandschutter* licht toe dat hierdoor aanverwanten in de tweede graad voortaan wel samen in de gemeenteraad of het college zullen kunnen zetelen.

Minister *Geert Bourgeois* is het daarmee eens.

Amendement nr. 46 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 7 voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers en de heer Stefaan Sintobin strekt er toe aan de voorgestelde tekst een 9° toe te voegen.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Amendement nr. 18 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroij, Bart Caron en Peter Reekmans strekt er eveneens toe aan de voorgestelde tekst een 9° toe te voegen. De heer *Marc Vanden Bussche* stelt dat dit amendement de tegenhanger is van artikel 48 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking: wie een politiek mandaat heeft in een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging, kan geen personeelslid zijn bij een aangesloten bestuur.

Minister *Geert Bourgeois* ziet niet in waarom een bepaling van het DIS in dit ontwerp herhaald moet worden.

De heer *Marc Vanden Bussche* meent dat een herhaling de leesbaarheid van het ontwerp zou bevorderen.

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

De heer *Joris Van Hauthem* begrijpt niet waarom personeelsleden van het OCMW dat de gemeente bedient, geen deel meer mogen uitmaken van de gemeenteraad. Het is immers niet verplicht dat de OCMW-raad alleen maar bestaat uit gemeenteraadsleden. De OCMW-raad telt daarenboven minder leden dan de gemeenteraad. Hij stelt dus voor om de bijkomende onverenigbaarheid te schrappen, het volstaat te bepalen dat een OCMW-personeelslid geen deel kan uitmaken van de OCMW-raad.

Minister *Geert Bourgeois* antwoordt dat, als OCMW en gemeente nauwer samenwerken, met mogelijk een leidend ambtenaar, een gemeenschappelijk managementteam en gemeenschappelijke diensten, het niet meer dan logisch is dat een OCMW-personeelslid geen zitting kan hebben in de gemeenteraad.

Artikelen 6 tot 8

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 9

Amendement nr. 1 voorgesteld door de heer Bart Caron strekt ertoe in de bij 1^o voorgestelde tekst, op de eerste regel, de woorden “een derde” te vervangen door de woorden “een vijfde”. De heer *Bart Caron* stelt voor om altijd, dus ook als het minder dan zes weken geleden is dat de gemeenteraad bijeen geweest is, de mogelijkheid te laten dat een vijfde van de leden de raad bijeenroept.

Minister *Geert Bourgeois* houdt zich aan het advies van VLABEST daarover. In gemeenten die de decretale verplichting om minstens tien gemeenteraden per jaar te houden, niet naleven, kan een vijfde van de raadsleden de gemeenteraad bijeenroepen. Als de gemeenteraad wel geregeld bijeenkomt, is het amendement overbodig.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Amendement nr. 8 voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers en de heer Stefaan Sintobin heeft betrekking op 2^o. Volgens de heer *Joris Van Hauthem* kunnen gemeenteraadsleden de gemeenteraad alleen bijeenroepen als ze een voorstel van beslissing indienen, voor interpellaties of vragen wordt dat soms afgewezen. Om dat te wijzigen heeft Vlaams Belang dit amendement ingediend.

Minister *Geert Bourgeois* vindt het te verregaand om dit in een decreet vast te leggen. De gemeenteraad komt normaal gezien geregeld samen. Een gemeenteraad met een bijzondere procedure bijeenroepen voor een vraag of interpellatie lijkt de minister overdreven. Als er toch een urgente interpellatie is, kan de voorzitter van de gemeenteraad daartoe beslissen.

De heer *Joris Van Hauthem* kan die redenering bijtreden. Maar hetzelfde probleem rijst bij de aanvulling van de agenda. Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen voor de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Volgens het decreet moet het gaan over toegelichte voorstellen of vragen. Sommige gemeenten grijpen dit aan om een bijkomende interpellatie of vraag zonder voorstel van beslissing niet te aanvaarden. Hieromtrent zal Vlaams Belang een amendement (nr. 9) indienen met het oog op invoeging van een artikel 10/1.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Artikel 10

Amendement nr. 2 voorgesteld door de heren Bart Caron en Marnic De Meulemeester strekt ertoe de voorgestelde tekst te vervangen. Bedoeling is dat alle dossiers steeds elektronisch ter beschikking worden gesteld van alle raadsleden.

Minister *Geert Bourgeois* is het niet eens met dit amendement. Nu kunnen de raadsleden zelf beslissen of ze de elektronische dossiers al dan niet wensen te krijgen. Die beslissing geldt dan wel voor de hele beleidsperiode.

Voor de heer *Bart Caron* past elektronische verspreiding naar alle raadsleden in een efficiënte en moderne informatiedistributie. In dit parlement moeten de leden het vragen als ze nog iets op papier willen.

De heer *Lieven Dehandschutter* verwijst naar de praktijk in Sint-Niklaas om de stelling van de minister te staven.

De heer *Marc Vanden Bussche* heeft de ervaring dat niet alle digitale informatie grondig gelezen wordt.

Minister *Geert Bourgeois* concludeert dat de gemeenteraad maar zo sterk is als zijn raadsleden. De Vlaamse overheid kan hen enkel middelen en informatie ter beschikking stellen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Artikel 10/1

Amendement nr. 9 voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers en de heer Stefaan Sintobin strekt ertoe een nieuw artikel 10/1 in te voegen. De heer *Joris Van Hauthem* verwijst naar de discussie bij artikel 9 en herhaalt dat het amendement ervoor zorgt dat raadsleden een bijkomend punt op de agenda kunnen plaatsen zonder dat er een voorstel van beslissing bij hoeft te zijn.

Minister *Geert Bourgeois* acht dit amendement overbodig omdat artikel 32 stelt dat de gemeenteraadsleden het recht hebben aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Daaraan is in 2009 een lid toegevoegd, precies om het probleem aangekaart door Vlaams Belang, te vermijden: “Een toegelicht voorstel van beslissing als vermeld in de artikelen 20, 21 en 22, is niet vereist voor een vraag als vermeld in het eerste lid”. De minister leest voorts een passage voor uit een antwoord op een parlementaire vraag: “Met de toevoeging van dat tweede lid wordt beoogd het misbruik van de artikelen 20, 21 en 22 te bestrijden. Vragen kunnen niet gelijkgesteld worden met de normale agendapunten, een toegelicht voorstel eisen voor een dergelijk punt zou immers afbreuk doen aan het vragenrecht van de raadsleden gelet op de onnodige formaliteiten. Bij het stellen van vragen is er geen voorstel van beslissing nodig.”. Op basis van dit artikel kan men dus een vraag aan de agenda toevoegen.

De heer *Joris Van Hauthem* meent dat de praktijk anders is. De toevoeging aan artikel 32 wordt geïnterpreteerd als enkel te gelden voor het vragenuurtje na de officiële agenda. Er is een verschil tussen een vragenuurtje en vragen die aanvullend op de agenda komen.

Mevrouw *Linda Vissers* beaamt dat raadsleden schriftelijke en mondelinge vragen kunnen stellen. Op mondelinge vragen krijgen zij pas tijdens de eerstvolgende gemeenteraad, soms dertig dagen later, een antwoord. Als raadsleden een volwaardig agendapunt willen toevoegen, zijn ze verplicht om daar een voorstel van beslissing aan toe te voegen. Op die manier wordt het moeilijk om bijvoorbeeld naar de stand van zaken in een dossier te informeren. Het maakt ook dat de oppositie bijna nooit extra agendapunten indient.

Minister *Geert Bourgeois* ziet de toegevoegde waarde van het amendement niet: als een gemeenteraadsvoorzitter weigert agendapunten toe te voegen, kan de oppositie altijd klacht indienen bij het toezicht. Het is absurd en onwettig dat een raadslid aan een vraag een voorstel tot beslissing moet koppelen.

Ook de heer *Ward Kennes* vindt dat het toezicht moet ingrijpen als een raadsvoorzitter dezelfde vereisten stelt voor vragen als voor agendapunten.

De heer *Joris Van Hauthem* is blij dat de verduidelijking in het verslag komt.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Artikel 11

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 12

Amendement nr. 19 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroij, Bart Caron en Peter Reekmans strekt ertoe dit artikel te schrappen. Voor de heer *Marc Vanden Bussche* druist het artikel in tegen de gemeentelijke autonomie. Daarenboven is het overbodig. Gemeenten kunnen immers al de bespreking van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden naar een aparte commissie verwijzen. Het is trouwens niet omdat er een commissie opgericht wordt, dat ze (goed) functioneert.

Amendement nr. 10 voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers en de heer Stefaan Sintobin strekt er eveneens toe om dit artikel te schrappen. Volgens mevrouw *Linda Vissers* ziet ook Vlaams Belang geen heil in een aparte commissie.

Minister *Geert Bourgeois* verwijst naar zijn repliek in de algemene bespreking. Ook VVSG stelt voor het artikel te schrappen, terwijl de vereniging anderzijds de minister voortdurend aanmaant de gemeenteraad te herwaarden en ervoor te zorgen dat alle strategische beslissingen daar genomen worden. Met dit artikel wil de regering ervoor zorgen dat belangrijke beslissingen van autonome gemeentebedrijven en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vooraf grondig besproken worden in de gemeenteraad. Dat is zeker geen overbodige luxe, dat bewijzen de ervaringen met de Gemeentelijke Holding. De minister ziet hier een belangrijk instrument in ter versterking van de gemeenteraad.

De heer *Marnic De Meulemeester* weet dat de meeste aspecten inzake AGB's en intercommunales nu al op de gemeenteraad behandeld worden. De raadsleden kunnen het in de vakcommissie bespreken of zelfs een speciale commissie daarvoor oprichten. Open Vld vindt het essentieel dat de gemeente daarover zelf kan beslissen. Deze nieuwe regel is overbodig.

Volgens de heer *Jan Verfaillie* moet de gemeente volgens de nieuwe regeling er gewoon voor zorgen dat de punten in kwestie behandeld worden, in een bestaande commissie of in een aparte commissie. Het kan net zo goed dat bijvoorbeeld de commissie Financiën ook verantwoordelijk wordt voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Ook de heer *Lieven Dehandschutter* leest dat zo letterlijk in de tekst van artikel 12.

De amendementen nr. 10 en 19 worden verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 5.

Artikel 12/1

Amendement nr. 68 voorgesteld door mevrouw Patricia De Waele en de heer Peter Reekmans strekt ertoe een nieuw artikel 12/1 in te voegen. Dit amendement wordt ingetrokken.

Amendement nr. 80 voorgesteld door mevrouw Patricia De Waele en de heer Boudewijn Bouckaert strekt ertoe een nieuw artikel 12/1 in te voegen.

De heer *Boudewijn Bouckaert* stelt dat artikel 39, §3, tweede lid, tot doel heeft om overloperij tegen te gaan. Daarbij rijst de vraag of de politieke stabiliteit op deze manier wel gewaarborgd wordt. Heel wat gemeenten passen de voorziene sanctie niet toe om de interne vrede te bewaren. Gemeenten die te kampen zouden hebben met politieke instabiliteit, komen na enige tijd zelf tot een oplossing, zonder tussenkomst van buitenaf. Het is dus niet aan de Vlaamse overheid om dit te regelen. Net zoals kiezers kunnen veranderen van partij, kunnen leden van een bepaalde fractie ook andere maatschappelijke inzichten krijgen. Dit zou dan ook niet bestraft maar getolereerd moeten worden.

Daarnaast leidt artikel 39, §3, tweede lid, ertoe dat de raadsleden die een eventuele overstap overwegen, deze pas kenbaar maken tegen het einde van de legislatuur, teneinde nog zo lang mogelijk te kunnen zetelen in de commissie(s). Ten slotte kunnen er vragen gesteld worden bij het democratische gehalte van artikel 39, §3, tweede lid. Het is namelijk zo dat enkel gemeenteraadsleden gesanctioneerd kunnen worden voor overloperij, terwijl burgemeesters en schepenen de dans ontspringen. Het is volgens de heer Bouckaert dan ook niet langer opportuun om het tweede lid van deze paragraaf in stand te houden.

Minister *Geert Bourgeois* vindt dat het amendement ingaat tegen de basisgedachte van het oorspronkelijk Gemeentedecreet om overloperij tegen te gaan. Een raadslid dat niet meer tot de fractie behoort van de lijst waarop hij verkozen werd, blijft het volk vertegenwoordigen. De betrokkene blijft een volwaardig lid van de gemeenteraad. Het raadslid kan de zittingen van de commissies nog bijwonen maar krijgt er geen zitpenning. De grondgedachte voor de minister is dat men voor een bepaalde partij met een bepaald programma wordt verkozen. Het argument van de ongelijkheid ten aanzien van burgemeesters en schepenen gaat niet op: het gaat hier om deelname aan de commissies.

De heer *Boudewijn Bouckaert* beaamt dat de betrokkenen gemeenteraadslid blijven, maar zij kunnen dat niet meer doen op de manier waarop anderen dat doen. Zij hebben bijvoorbeeld geen stemrecht meer in de commissies. Het is overigens geen grondwettelijke verplichting dat men op een bepaalde lijst wordt verkozen, het gaat eerder om een (weliswaar goede) politieke gewoonte. Een individueel mandataris kan ook niet als eigendom van een partij worden beschouwd.

De heer *Marc Vanden Bussche* stelt dat Open Vld zich zal onthouden bij de stemming. Hij vindt persoonlijk dat de sancties erg ver gaan. Er is het afnemen van de zitpenning en het stemrecht in de commissies, de betrokkene wordt bovendien behandeld zoals het gewone publiek.

De heer *Joris Van Hauthem* zal het amendement verwerpen. Als men de fractie verlaat waarvoor men is verkozen, moet men de gevolgen van de eigen daden dragen. De krachtsverhoudingen zoals ze waren op het ogenblik van de verkiezingen moeten dezelfde blijven, dat is ook in dit parlement zo. Het mag ook niet zo zijn dat een fractie gesanctioneerd wordt omdat een of meer leden de fractie vrijwillig verlaten.

Minister *Geert Bourgeois* beaamt dat men individueel kan opkomen en verkozen geraken. Men is inderdaad geen eigendom van een partij, men kan er uitstappen en zelfs naar een andere fractie overstappen. Ten aanzien van de heer Vanden Bussche merkt de minister op dat die zich blijkbaar zal onthouden op de stemming over een amendement dat volledig ingaat tegen de regeling die door voormalig minister Marino Keulen werd ontwikkeld. Het is verder niet zo dat een dissident gemeenteraadslid tijdens de commissies in het publiek moet zitten: hij kan verder participeren als gemeenteraadslid maar wel zonder zitpenning.

De heer *Marc Vanden Bussche* meent dat men niet voor altijd hoeft gebonden te zijn door gedachten of regelgevingen die voorgangers van de eigen partij hebben ontwikkeld. Men moet daar eigen gedachten aan kunnen toevoegen.

Amendement nr. 80 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 bij 2 onthoudingen.

Artikel 13

Amendement nr. 20 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroy en Peter Reekmans en mevrouw Patricia De Waele strekt ertoe vóór 1°, dat 1°/1 wordt, een nieuw 1° in te voegen.

De heer *Marnic De Meulemeester* legt uit dat de indieners aan de artikelen 13, 20 en 21 nieuwe leden willen toevoegen zodat het college van burgemeester en schepenen bevoegd wordt voor het bepalen van de contractspartijen bij huurovereenkomsten, pacht-, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar. Hij haalt daarvoor praktische motieven aan, bijvoorbeeld tijdswinst omdat de gemeenteraad tijdens de vakantiemaanden niet samenkomt. De voorwaarde is wel dat de gemeenteraad een kaderhuurovereenkomst heeft goedgekeurd.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Amendement nr. 47 voorgesteld door de heren *Lieven Dehandschutter*, *Jan Verfaillie*, *Kurt De Loor*, *Willy Segers*, *Jan Durnez*, *Jurgen Vanlerberghe* en *Ward Kennes* strekt er eveneens toe vóór 1°, dat 1°/1 wordt, een nieuw 1° in te voegen. De heer *Lieven Dehandschutter* zegt dat het meerderheidsamendement dezelfde bedoeling heeft.

Amendement nr. 47 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 13/1

Amendement nr. 21 voorgesteld door de heer *Marnic De Meulemeester*, mevrouw *Annick De Ridder*, de heren *Marc Vanden Bussche*, *Sas van Rouveroy* en *Peter Reekmans* en mevrouw *Patricia De Waele* strekt ertoe een nieuw artikel 13/1 in te voegen. Dit amendement sluit aan bij amendement nr. 20 op artikel 13.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 14

De heer *Kurt De Loor* wil hierbij uitdrukkelijk opmerken dat het verminderen van het aantal lokale mandatarissen niet enkel gestoeld is op financiële overwegingen. Het is geen bezuinigingsoperatie maar het past in de opwaardering van het statuut van de lokale mandataris.

Amendement nr. 48 voorgesteld door de heren *Lieven Dehandschutter*, *Jan Verfaillie*, *Kurt De Loor*, *Willy Segers*, *Jan Durnez*, *Jurgen Vanlerberghe* en *Ward Kennes* strekt ertoe een tweede lid toe te voegen. Dit amendement hangt samen met amendement nr. 46 op artikel 5.

Amendement nr. 48 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 15

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 16

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 17

Amendement nr. 11 voorgesteld door de heer *Joris Van Hauthem*, mevrouw *Linda Vissers* en de heer *Stefaan Sintobin* strekt ertoe de voorgestelde tekst te vervangen. Mevrouw

Linda Vissers stelt dat het amendement een constructieve motie van wantrouwen invoert. Die regeling versterkt de invloed van de gemeenteraad en is eenvoudiger dan de constructie van structurele onbestuurbaarheid. Structurele onbestuurbaarheid is trouwens niet gedefinieerd.

Amendement nr. 14 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroi strekt ertoe dit artikel te schrappen.

De heer *Marc Vanden Bussche* verklaart dit artikel over structurele onbestuurbaarheid te willen schrappen, en volgt daarmee het advies van VVSG. De regeling zal immers meer problemen scheppen dan er oplossen omdat ze misbruik mogelijk maakt. Het lid geeft het voorbeeld van een meerderheid met slechts één stem op overschot, waarbij de dissidentie van een meerderheidslid de gemeente structureel onbestuurbaar kan maken. Als hij zich bij de oppositie aansluit, is er een wisselmeerderheid. Op dat moment kan de begroting niet meer goedgekeurd worden. De regeling van structurele onbestuurbaarheid geeft de oppositie bijkomende mogelijkheden om de meerderheid ten val te brengen. Het lid heeft omgekeerd ook gehoord dat bepaalde burgemeesters van plan zijn om onmiddellijk de procedure in gang te zetten om dan een volledige regeerperiode op ‘hun gemak’ te zijn. Het huidige systeem waarbij een college van burgemeester en schepenen een bestuursperiode lang aanblijft, heeft zijn deugdelijkheid bewezen. Eventuele structurele onbestuurbaarheid wordt opgelost bij de volgende verkiezingen. Open Vld heeft trouwens nog geen lijst van gemeenten gekregen die nu met problemen kampen waarvoor dit artikel een oplossing zou moeten bieden.

Ook de heer *Jan Verfaillie* vraagt nogmaals de lijst van de gemeenten die vandaag in aanmerking komen voor de procedure van structurele onbestuurbaarheid. De minister kan daar allicht niet op antwoorden omdat de gemeenteraad de beslissing moet nemen dat de gemeente structureel onbestuurbaar is. Hij wil het systeem wel een kans geven, maar vreest ook dat het meer problemen zal veroorzaken dan oplossen. Structurele onbestuurbaarheid is meestal veroorzaakt doordat raadsleden naar een andere partij overlopen. Voor een voordracht als burgemeester of schepenen heeft iemand een dubbele meerderheid nodig: de meerderheid van de raadsleden en van verkozenen van de eigen lijst. Dat zou ervoor kunnen zorgen dat een nieuw college onmogelijk is. Blijft het ontslagen college trouwens op post tot er een nieuw is? Dat de Vlaamse Regering met een pennentrek een schepencollege kan ontslaan, is voor het lid het beste bewijs dat ze de gemeenten ziet als ondergeschikt bestuur.

De heer *Jan Durnez* vraagt om zeer terughoudend en zorgvuldig om te springen met de procedure van structurele onbestuurbaarheid. Hij vraagt rekening te houden met indicatoren van onbestuurbaarheid uit het witboek, zoals het ontbreken van een begroting, wat afgeleid kan worden uit langdurig gebruik van voorlopige twaalfden, of een permanente onenigheid in het college. Eén misnoegd persoon in een college mag niet de oorzaak zijn dat de procedure van structurele onbestuurbaarheid in gang gezet wordt.

Minister *Geert Bourgeois* verdenkt de heer Vanden Bussche van doemdenken. In Wallonië bestaat een motie van wantrouwen tegen individuele schepenen en burgemeesters, maar ook tegen het volledige college. Nochtans heeft die verregaandere procedure niet geleid tot misbruik. Het aantal moties bleef beperkt tot een tiental, het spectaculairste geval is de vervanging van burgemeester Daerden. Vlaams Belang stelt een minder verregaande motie van wantrouwen voor. Het is ergens logisch dat een verkozen raad een einde kan maken aan een uitvoerend mandaat, dat is ook zo voor de parlementen. Het ontwerp gaat echter nog minder ver, er moet met name sprake zijn van structurele onbestuurbaarheid.

De minister kan geen lijst geven van gemeenten in een toestand van structurele onbestuurbaarheid omdat de procedure nog niet bestaat. Het witboek geeft inderdaad enkele voorbeelden, bijvoorbeeld een gemeente die drie jaar op rij met voorlopige twaalfden werkt en dus geen begroting meer rond krijgt, een gemeente waar het college het permanent en langdurig niet eens geraakt. De minister heeft wel een lijst van een dertigtal gemeenten waar zich problemen voorgedaan hebben: dissidentie van een schepen, een split in de meerderheid of in een partij, onenigheid tussen coalitiepartijen. Die gevallen leiden meestal niet tot structurele onbestuurbaarheid. Soms neemt men een schepen zijn bevoegdheden af en worden er zelfs parallelle schepencolleges gehouden om te vermijden dat die persoon op de hoogte is van de besluiten. Nu is het onmogelijk om zijn mandaat af te nemen.

De Vlaamse Regering treedt niet in de plaats van het college. De gemeenteraad stelt de structurele onbestuurbaarheid vast bij volstreekte meerderheid. Het is in geen geval mogelijk om de procedure onmiddellijk na de aanstelling van een college te starten, het is immers onmogelijk zo snel te spreken van structurele onbestuurbaarheid. Na de beslissing van de gemeenteraad doet de gouverneur een bemiddelingspoging. Daarop kan de gemeenteraad beslissen de procedure van structurele onbestuurbaarheid te starten. De procedure kan maar een keer in een bestuursperiode en niet in het laatste jaar. Kortom, de argumenten van de heer Vanden Bussche snijden geen hout. De procedure is democratisch, getrap en biedt voldoende waarborgen.

Als de meerderheid gebroken wordt door het overlopen van een raadslid, wordt de gemeente ook nu onbestuurbaar. En nu is er geen remedie, behalve door onderhandeling een oplossing te zoeken, bijvoorbeeld een oppositiepartij in de meerderheid opnemen. Ook als de procedure van structurele onbestuurbaarheid er is, blijven de gemeenten de mogelijkheid hebben om zelf oplossingen te zoeken, maar er is dan in ieder geval een systeem, als dat niet lukt.

De heer *Jan Verfaillie* vraagt toch naar de lijst van de 25 tot 30 gemeenten. Meestal zijn de problemen toch opgelost geraakt zonder regeling. Wat gebeurt er in de periode dat het oude college de bons gekregen heeft en er nog geen nieuw college is?

Minister *Geert Bourgeois* herhaalt dat de gemeenteraad zelf conclusies moet trekken uit het mislukken van een bemiddelingsopdracht, de regering treedt niet in zijn plaats. Het oude college blijft aan tot er een nieuw is. Het voorbeeld van Wallonië bewijst dat zelfs een striktere regeling niet misbruikt wordt.

Amendement nr. 49 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jorgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe in de voorgestelde tekst het tweede en het derde lid te vervangen. De heer *Lieven Dehandschutter* verklaart dat de meerderheid wil tegemoetkomen aan de bemerking van de Raad van State dat bemiddelingsopdrachten verplicht moeten zijn.

Amendement nr. 81 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jorgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe in de voorgestelde tekst het tweede, derde en vierde lid te vervangen.

De heer *Jan Durnez* stelt dat dit amendement eigenlijk twee zaken voorstelt. In eerste instantie wordt de Raad van State gevolgd dat de bemiddeling verplicht is. Ten tweede wordt een formule voorgesteld met het oog op de aanstelling van een nieuw college in geval van onbestuurbaarheid. Uitgangspunt daarbij is te voorkomen dat degene die door zijn fractie te verlaten de onbestuurbaarheid in de hand werkt, achteraf beloond wordt met een uitvoerend mandaat in de gemeente. Bedoeling is dus de overloperij te beteugelen.

De heer *Marc Vanden Bussche* brengt in herinnering dat sommige meerderheidsleden spraken van een draak van een regelgeving met betrekking tot de structurele onbestuurbaarheid. Men komt nu voor een stuk tegemoet aan de vele kritieken hierop. Het is goed dat de bemiddeling van de gouverneur verplicht wordt. Toch is de regeling niet waterdicht en kan ze bepaalde raadsleden nog op slechte gedachten brengen. Er zijn tal van mogelijkheden om gemeenteraadsleden te verleiden om de meerderheid te laten vallen. De spreker vraagt daarom de volledige schrapping van dit artikel.

De heer *Marnic De Meulemeester* stelt vast dat uit de hoorzittingen is gebleken dat eigenlijk iedereen, over de partijgrenzen heen, radicaal tegen de onbestuurbaarheidsregeling gekant is. Directeur Marc Suykens van VVSG heeft die regeling volledig afgebroken en ze overdreven regelneverij genoemd. De commissie heeft intussen de lijst ontvangen van gemeenten waar er zich bestuurlijke problemen zouden voordoen. De spreker noemt die lijst een schande. Er komen ruim dertig gemeenten in voor waar er zich hier en daar misschien een probleem voordoet met een bepaalde schepen, maar het gaat veel te ver om hieruit onbestuurbaarheid af te leiden. Met wat goede wil zou men kunnen zeggen dat twee gemeenten uit de lijst onbestuurbaar zijn. Ten gronde ziet de spreker dus nauwelijks problemen met de bestuurbaarheid in de Vlaamse gemeenten. Extra regelgeving zal daar niet veel aan veranderen. Daarom vraagt de spreker de regeling in te trekken.

De heer *Jan Verfaillie* meent dat de voorgestelde oplossing in de goede richting gaat en werkbaar is. De vrees bestond dat op basis van de initiële tekst een overloper zou kunnen worden beloond. Dat wordt met het amendement uitgesloten. De spreker blijft wel twijfels hebben over de werkzaamheid van de procedure op het terrein. Hij wil de verbeterde regeling wel een kans geven. Tot slot deelt de heer Verfaillie de mening dat op de rondgedeelde lijst slechts een paar gemeenten voorkomen met echte problemen. Men moet altijd oppassen met het maken van dergelijke lijsten want die kunnen snel circuleren. De bestuurders van gemeenten die op de lijst staan, zijn daar niet erg gelukkig mee. Het is niet noodzakelijk zo dat wanneer een schepen tijdens de legislatuur van kamp wisselt, dat er dan automatisch een politiek probleem is.

De heer *Lieven Dehandschutter* stelt vast dat de bezwaren en opmerkingen over deze gelegenheid van erg uiteenlopende aard zijn. Er waren mensen die radicaal tegen de voorgestelde regeling waren, anderen wilden de voorgestelde regeling verbeteren. Met wat nu voorligt, wordt een achterpoort gesloten. Gevallen van onbestuurbaarheid die er zich zouden kunnen voordoen in de toekomst, kunnen erdoor worden opgelost.

De heer *Jan Durnez* stelt vast dat er geen opmerkingen komen over het feit dat de poort die men wilde sluiten wel degelijk gesloten wordt.

Minister *Geert Bourgeois* verklaart dat de lijst een 35-tal gemeenten opsomt waar er zich problemen voordoen, maar nooit is gesteld dat het gaat om structureel onbestuurbare gemeenten. Naar zijn aanvoelen verkeren slechts twee gemeenten in dat geval. Uiteindelijk moet de gemeenteraad vaststellen of een gemeente zich in een situatie van structurele onbestuurbaarheid bevindt. Met het meerderheidsamendement wordt de regeling verfijnd, in die zin dat de individuele overloperij de pas wordt afgesneden. Men zal zien wat deze maatregel in de toekomst zal opleveren. Er zijn reeds meerdere gevallen van bemiddeling geweest via de gouverneur die tot een goed gevolg hebben geleid. In sommige gevallen was er geen positief resultaat. In het decreet wordt nu ingeschreven dat de bemiddeling verplicht is. Hopelijk geeft de bemiddeling aanleiding tot een terugkeer naar de redelijkheid in het belang van de gemeente. Is dat niet het geval dan kan de gemeenteraad de procedure tot het vervangen van het college of leden ervan inzetten.

De heer *Marc Vanden Bussche* vreest dat de remedie erger zal zijn dan de kwaal. De toekomst zal dit moeten uitwijzen.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3. Amendement nr. 14 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Amendement nr. 81 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 5. Amendement nr. 49 wordt hierdoor zonder voorwerp.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Artikel 18

Amendement nr. 3 voorgesteld door de heren Bart Caron en Marnic De Meulemeester strekt ertoe de voorgestelde tekst te vervangen. Dit amendement hangt samen met amendement nr. 2 op artikel 10.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 19

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 20

Amendement nr. 22 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroj en Peter Reekmans en mevrouw Patricia De Waele strekt ertoe in paragraaf 1, vóór 1°, dat 1°/1 wordt, een nieuw 1° in te voegen.

Amendement nr. 50 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt er eveneens toe in paragraaf 1, vóór 1°, dat 1°/1 wordt, een nieuw 1° in te voegen.

Beide amendementen hangen samen met amendementen op artikel 13 en artikel 21 (bevoegdheid van het college voor het bepalen van de contractspartij in geval van huurovereenkomsten, pacht-, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar).

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen. Amendement nr. 50 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 20/1

Amendement nr. 23 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroj en Peter Reekmans en mevrouw Patricia De Waele strekt ertoe een nieuw artikel 20/1 in te voegen. Dit amendement hangt samen met eerdere amendementen op artikel 13 en 20.

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 21

Amendement nr. 24 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroj en Peter Reekmans en mevrouw Patricia De Waele strekt ertoe dit artikel te vervangen.

Amendement nr. 51 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jorgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt er eveneens toe dit artikel te vervangen.

Beide amendementen hebben betrekking op de bevoegdheid van het college voor het bepalen van de contractspartij in geval van huurovereenkomsten, pacht-, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar.

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen. Amendement nr. 51 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 21/1

Amendement nr. 25 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroj en Peter Reekmans en mevrouw Patricia De Waele strekt ertoe een nieuw artikel 21/1 in te voegen. Ook dit amendement heeft betrekking op de hierboven vermelde bevoegdheid van het college (zie amendement nr. 20).

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 22

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 22/1

Amendement nr. 26 voorgesteld door de heren Sas van Rouveroj, Marnic De Meulemeester en Marc Vanden Bussche, mevrouw Annick De Ridder, de heer Peter Reekmans en mevrouw Patricia De Waele strekt ertoe een nieuw artikel 22/1 in te voegen.

De heer *Sas van Rouveroj* legt uit dat het amendement al aan bod is gekomen in de commissie onder de vorm van een voorstel van decreet van Open Vld (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1280/1). Het amendement zorgt ervoor dat de verplichtingen uit circulaire BA 2006/17 van 27 oktober 2006 in een decreet geschreven worden. De omzendbrief voorziet een aantal verplichtingen waaraan de gouverneur moet voldoen bij het uitbrengen van zijn omstandig advies aan de Vlaamse Regering over de geschiktheid van een kandidaat-burgemeester. Een decreet verschaft een grotere rechtszekerheid dan een omzendbrief.

Minister *Geert Bourgeois* heeft daar op zich geen bezwaar tegen, maar wijst erop dat de gouverneur niet alleen nagaat of de voorwaarden van dit decreet werden nageleefd, maar ook van andere wetten. Dit artikel mag de controle niet beperken.

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikelen 23 en 24

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 25

Amendement nr. 52 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jorgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe dit artikel te vervangen. De heer *Lieven Dehandschutter* licht toe dat het amendement enkele minimale vereisten van de uitredingsvergoeding vastlegt.

Minister *Geert Bourgeois* is het daarmee eens. Op die manier wordt de regeling afgestemd op de regeling voor parlementsleden. Door het begrip ‘andere inkomsten’ te schrappen en het alleen te hebben over ‘beroepsinkomsten’, wordt discussie vermeden.

Amendement nr. 52 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 25/1 (vernummerd artikel 26)

Amendement nr. 53 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgén Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe een nieuw artikel 25/1 in te voegen. De heer *Lieven Dehandschutter* stelt dat hierdoor de voorzitter van de gemeenteraad niet langer onder de tuchtregeling van mandatarissen valt. Zijn statuut en bevoegdheden zijn immers niet te vergelijken met die van de burgemeester en de schepenen.

Amendement nr. 27 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans strekt er eveneens toe een artikel 25/1 in te voegen. De heer *Marnic De Meulemeester* stelt dat een voorzitter inderdaad gelijkgeschakeld moet worden met de andere raadsleden.

Minister *Geert Bourgeois* zal zich niet tegen de regeling verzetten, maar wijst erop dat de voorzitter niet afgezet kan worden. Kennelijk wangedrag en grove nalatigheid zullen dus niet meer kunnen worden aangepakt. De voorzitter bekleedt inderdaad geen uitvoerend mandaat, maar zijn optreden is wel van groot belang voor het ordelijke verloop van de gemeenteraad.

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5. Amendement nr. 53 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 26 (vernummerd artikel 27)

Amendement nr. 28 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Filip Watteeuw en mevrouw Elisabeth Meuleman strekt ertoe dit artikel te schrappen.

De heer *Marnic De Meulemeester* stelt de oprichting (of bekrachtiging) van de mandaten-databank niet in vraag, maar het is niet noodzakelijk dit te regelen in het Gemeentedecreet. Indien een en ander beperkt blijft tot een oplijsting van alle mandaten van gemeenteraadsleden en leden van het college, trekt de partij haar bezwaar in. De gemeenten houden daar trouwens nu al een lijst van bij.

Minister *Geert Bourgeois* voert met dit artikel een opdracht uit die het parlement aan de vorige minister gegeven heeft. Hij meent in de algemene bespreking de motieven voldoende toegelicht te hebben. De mandaten-databank zal geen extra administratieve last zijn want de gegevens worden al verzameld. Het is gewoon de bedoeling een algemeen overzicht te krijgen.

Amendement nr. 28 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 27 (vernummerd artikel 28)

De heer *Kurt De Loor* ziet het OCMW als een zelfstandige gemeentelijke organisatie met een eigen rechtspersoonlijkheid. Dat is noodzakelijk om zijn rol als uitvoerder van het lokaal sociaal beleid goed te vervullen. Andere belangrijke voorwaarden zijn dat het centrum een bestuursorgaan, een leidend ambtenaar en eigen budgetten heeft. Sp-a is er wel voorstander van dat OCMW en gemeente ondersteunende diensten delen. Men moet er echter rekening mee houden dat er zich specialisaties hebben ontwikkeld om te kunnen voldoen aan artikel 1 van de OCMW-wet, zowel bij de raadsleden als de medewerkers.

Het witboek Interne Staatshervorming stelt voor om de grens van 20.000 inwoners voor een gemeenschappelijke secretaris en financieel beheerder te schrappen en tegelijk de mogelijkheid te creëren om de weddeschalen voor leidinggevenden van diensten die geïntegreerd werken, te verhogen. Het lid vraagt of die weddeschalen inderdaad aangepast werden.

Minister *Geert Bourgeois* zegt dat het besluit over de rechtspositieregeling in die zin zal aangepast worden. Het regeerakkoord wou de mogelijkheid tot fusie van OCMW en gemeente creëren, maar dat botste op federale wetgeving. Hij is het er mee eens dat het OCMW een aparte rechtspersoonlijkheid moet behouden.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 27/1

Amendement nr. 29 voorgesteld door de heer *Marnic De Meulemeester*, mevrouw *Annick De Ridder* en de heren *Marc Vanden Bussche*, *Sas van Rouveroi*, *Bart Caron* en *Peter Reekmans* strekt ertoe een nieuw artikel 27/1 in te voegen. De heer *Marnic De Meulemeester* legt uit dat het amendement de gemeenteraad de keuze geeft tussen een voltijdse of deeltijdse secretaris en financieel beheerder. Volgens het ontwerp bepaalt de regering de voorwaarden.

Minister *Geert Bourgeois* vindt het evident dat de gemeente daar zelf moet over kunnen beslissen, maar acht een decretale regeling overbodig. Het zal geregeld worden in het uitvoeringsbesluit.

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Artikel 28 (vernummerd artikel 29)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 28/1 (vernummerd artikel 30)

Amendement nr. 54 voorgesteld door de heren *Lieven Dehandschutter*, *Jan Verfaillie*, *Kurt De Loor*, *Willy Segers*, *Jan Durnez*, *Jurgen Vanlerberghe* en *Ward Kennes* strekt ertoe een nieuw artikel 28/1 in te voegen. De heer *Lieven Dehandschutter* legt uit dat het amendement bepaalt dat de administratieve kosten voor aangetekende brieven aan de schuldenaar mogen worden aangerekend. Die kosten moeten redelijk zijn, vandaag ongeveer 20 euro.

Amendement nr. 54 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 28/2 (vernummerd artikel 31)

Amendement nr. 55 voorgesteld door de heren *Lieven Dehandschutter*, *Jan Verfaillie*, *Kurt De Loor*, *Willy Segers*, *Jan Durnez*, *Jurgen Vanlerberghe* en *Ward Kennes* strekt ertoe een nieuw artikel 28/2 in te voegen. Met artikel 28/2 wil de meerderheid ervoor zorgen dat de

gemeente zelf de samenstelling van het managementteam regelt, naast de verplichte deelname van de gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris, de financieel beheerder. Een ruime formulering sluit beter aan bij de noden van gemeente en OCMW.

Amendement nr. 55 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 29

Amendement nr. 56 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe dit artikel te schrappen. De heer *Lieven Dehandschutter* wil de huidige tekst van artikel 29 schrappen omdat gemeenschappelijke managementteams van gemeente en OCMW nu al mogelijk zijn.

Amendement nr. 30 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroj, Bart Caron en Peter Reekmans strekt ertoe dit artikel te vervangen. De heer *Marnic De Meulemeester* legt uit dat men met dit amendement de bestaande beperkingen om gemeenschappelijke managementteams van gemeente en OCMW mogelijk te maken, wil schrappen.

Amendement nr. 56 wordt aangenomen met 13 stemmen en artikel 29 wordt aldus geschrapt. Amendement nr. 30 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Artikel 29/1 (vernummerd artikel 32)

Amendement nr. 57 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe een nieuw artikel 29/1 in te voegen. De heer *Lieven Dehandschutter* stelt dat dit amendement verduidelijkt dat de regeling van het kasbeheer bij het gemeentebestuur overgelaten wordt aan het interne controlesysteem van het bestuur.

Amendement nr. 57 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 30 (vernummerd artikel 33)

Amendement nr. 58 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe dit artikel te vervangen. De heer *Lieven Dehandschutter* stelt dat het gaat om een duidelijkere en beknoptere formulering die minder tot discussies aanleiding zal geven.

Amendement nr. 58 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 30/1

Amendement nr. 31 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroj, Bart Caron en Peter Reekmans strekt ertoe een nieuw artikel 30/1 in te voegen. De heer *Marnic De Meulemeester* verwijst naar de uitgebreide toelichting tijdens de algemene bespreking. Het amendement verduidelijkt dat een aantal diensten nooit onder het begrip 'specifieke diensten' vallen omdat ze nooit onder mededinging kunnen komen. Hij geeft huisvuilophaling als voorbeeld.

Minister *Geert Bourgeois* oordeelt na lectuur van de verantwoording dat de rechtspositieregeling het voorwerp vormt van sociaal overleg in Comité C.

Amendement nr. 31 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 30/1 (vernummerd artikel 34)

Amendement nr. 69 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe een nieuw artikel 30/1 in te voegen.

Mevrouw *Lies Jans* stelt dat de evaluatie van de decretale graden gebeurt door het college aangevuld met de voorzitter van de raad. De externe deskundige bereidt een evaluatierapport voor op basis van een evaluatiegesprek met de functiehouder en bijvoorbeeld een interview met de burgemeester, managementteamleden en de voorzitter van de raad. Het college samen met de voorzitter van de raad, oordeelt als evaluatiecomité, op basis van het voorbereidend evaluatierapport opgesteld door de externe deskundige. De rol van de raad blijft behouden door de rol van de voorzitter van de raad in het evaluatiecomité.

Mevrouw *Linda Vissers* merkt op dat men enerzijds de gemeenteraad wil versterken maar anderzijds onttrekt men deze bevoegdheid aan de gemeenteraad. Wat is de bedoeling van het amendement?

De heer *Bart Caron* stelt vast dat enkel nog de voorzitter van de gemeenteraad wordt betrokken bij de evaluatie van de decretale graden. In een groot deel van de gevallen is die voorzitter de burgemeester. In dat geval is de gemeenteraad helemaal niet betrokken bij de evaluatie. De spreker kan begrijpen dat men een en ander efficiënter wil organiseren, maar zou toch graag minstens een verbinding met de gemeenteraad behouden.

De heer *Kurt De Loor* vindt het logisch dat de evaluatie gebeurt door degenen die het meest met de decretale graden in contact komen, namelijk de leden van het schepencollege. De link naar de gemeenteraad blijft behouden via de voorzitter van de gemeenteraad.

De heer *Marnic De Meulemeester* vindt het amendement opmerkelijk. In plaats van de gemeenteraad te versterken, wordt hier de klok teruggedraaid. De oppositie wordt gewoon buitenspel gezet terwijl die nu in de gemeenteraadscommissies wel kan deelnemen aan de discussies over de evaluatie. Dat heeft nog nooit tot problemen geleid. De decretale graden (secretaris en financieel beheerder) dreigen de speelbal van de zittende meerderheid te worden. Er zijn de spreker gevallen bekend waarin de decretale graad mede door inbreng van de oppositie net geen negatieve beoordeling kreeg. Door het amendement wordt de evaluatie juist sterker gepolitiseerd. Is het misschien geschreven op vraag van een bepaalde grote stad?

De bekommernis die aan het amendement ten grondslag ligt, is volgens de heer *Ward Kennes* precies om politieke spelletjes te vermijden. Een evaluatie kan globaal positief zijn maar uiteraard zijn er steeds verbeterpunten. Men moet opletten dat die verbeterpunten niet de inzet van politieke spelletjes door de oppositie worden. Door de voorgestelde wijziging gebeurt de evaluatie door mensen die vanuit de dagdagelijkse werking betrokken zijn in plaats van door mandatarissen die enkel vanuit een politieke invalshoek betrokken zijn. De spreker wijst ook nog op de beroepsmogelijkheid indien men oordeelt dat men bij de evaluatie niet correct is behandeld. Er zijn dus voldoende garanties ingebouwd om misbruiken uit te sluiten.

De heer *Bart Caron* gaat hiermee niet akkoord. Men moet opletten dat de gemeentesecretaris niet de dienaar wordt van de zittende meerderheid. Hij moet neutraal zijn en het goed bestuur dienen, en dit staat los van het feit of men in de meerderheid of in de oppositie zit.

De heer *Jurgen Vanlerberghe* stelt dat het amendement is ingediend om de kwaliteit van het evaluatieproces te verbeteren. Het is voortgevloeid uit een suggestie van VVSG en

gegroeid vanuit praktijkervaringen. De raad blijft betrokken via de voorzitter, zelfs al is die ook burgemeester.

De heer *Marnic De Meulemeester* stelt dat de politieke neutraliteit van de gemeentesecretaris en financieel beheerder gewaarborgd moeten blijven. VVSG heeft inderdaad voorgesteld dat de gemeenteraad de bevoegdheid kan doorverwijzen, zonder verplichting. Men zou dus de gemeentelijke autonomie moeten laten spelen. Nu wordt de gemeenten een verplichting opgelegd.

Mevrouw *Linda Vissers* sluit zich hierbij aan. Als men toch politieke neutraliteit wil, besteedt men de evaluatie best uit aan een externe instantie. Verder is het zo dat niet alleen de meerderheid maar ook de oppositie met de secretaris moet kunnen werken. De spreker meent bovendien dat de aanduiding van de secretaris in de meeste gemeenten een politieke benoeming is. Zij merkt op dat de meeste gemeenten intussen een evaluatiecommissie hebben opgericht, maar in het merendeel van de gevallen is die nog niet samengekomen. Zij roept op het amendement in te trekken, ook omdat het de positie van de gemeenteraad verzwakt.

De heer *Jan Verfaillie* zegt dat het de oppositie vrij staat de meerderheid te interpelleren over de stand van zaken in de evaluatiecommissie. Hij is van oordeel dat selecties en evaluaties op een objectieve manier gebeuren.

De heer *Bart Caron* nuanceert dat er nog slechts uitzonderlijk politieke benoemingen gebeuren. Maar men moet wel opletten dat er een soort van vazalsituatie ontstaat ten aanzien van de zittende meerderheid.

Amendement nr. 69 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 5.

Artikel 31 (vernummerd artikel 35)

Amendement nr. 32 voorgesteld door de heer *Marnic De Meulemeester*, mevrouw *Annick De Ridder* en de heren *Marc Vanden Bussche*, *Sas van Rouveroi*, *Bart Caron* en *Peter Reekmans* strekt ertoe dit artikel te schrappen. De heer *Marnic De Meulemeester* vindt dit artikel overbodig. De sollicitatieprocedures en werfreserves die nu al gevoerd en aangelegd worden, zijn op geen enkele wijze onwettig en het toezicht heeft er dan ook nog nooit opmerkingen over gemaakt. De Vlaamse Regering voedt met dit artikel de stelling dat alles wat niet expliciet toegelaten is in het Gemeentedecreet, verboden is, wat haaks staat op de gemeentelijke autonomie, die grondwettelijk gewaarborgd is.

Minister *Geert Bourgeois* geeft hem ongelijk. Op dit moment moeten aparte werfreserves aangelegd worden, het artikel laat voortaan gezamenlijke toe.

Amendement nr. 32 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Dit artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Artikel 32 (vernummerd artikel 36)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 32/1 (vernummerd artikel 37)

Amendement nr. 70 voorgesteld door de heren *Lieven Dehandschutter*, *Jan Verfaillie*, *Kurt De Loor*, *Willy Segers*, *Jan Durnez*, *Jurgen Vanlerberghe* en *Ward Kennes* strekt ertoe aan hoofdstuk 2, afdeling 2, een nieuw artikel 32/1 toe te voegen. De heer *Willy Segers* stelt dat het hervormingsrecht van de Beroepscommissie voor tuchtzaken, als orgaan van

actief bestuur, met betrekking tot de straftoemeting niet langer als wenselijk wordt beschouwd en daarom afgeschaft wordt.

Amendement nr. 70 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 32/2 (vernummerd artikel 38)

Amendement nr. 71 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe aan hoofdstuk 2, afdeling 2, een nieuw artikel 32/2 toe te voegen. De heer Willy Segers stelt dat dit samenhangt met amendement nr. 70 en de bevoegdheid van de Beroepscommissie voor tuchtzaken.

Amendement nr. 71 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 33 tot 36 (vernummerde artikelen 39 tot 42)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 37 (vernummerd artikel 43)

Amendement nr. 33 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroj en Peter Reekmans en mevrouw Patricia De Waele strekt ertoe de voorgestelde tekst te vervangen. De heer *Marnic De Meulemeester* merkt op dat deze formulering min of meer parallel loopt met de bepaling van artikel 119 van het BBC-besluit van 25 juni 2010.

Minister *Geert Bourgeois* reageert dat een meerjarenplan niet autoriseert en dus geen oplossing biedt. Bovendien bestaat al een procedure voor dringende, onvoorziene uitgaven. Hij verwijst naar de eerste zin van het bestaande artikel 157 van het Gemeentedecreet.

Amendement nr. 33 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikelen 38 tot 55 (vernummerde artikelen 44 tot 61)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 56 (vernummerd artikel 62)

Amendement nr. 34 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroj en Peter Reekmans en mevrouw Patricia De Waele strekt ertoe dit artikel te schrappen.

De heer *Marnic De Meulemeester* is niet tegen bekendmaking op de gemeentelijke website, waarvan hij de voordelen ziet, maar ook aanplakbiljetten moeten mogelijk blijven voor (oudere) inwoners die niet altijd over een computer beschikken en de gewoonte hebben om ze op het gemeentehuis te komen lezen.

Minister *Geert Bourgeois* repliceert dat de aanplakking niet onmogelijk wordt gemaakt. Hij argumenteert dat de elektronische publicatie de raadpleegbaarheid van gemeentelijke reglementen en verordeningen enorm doet vooruitgaan, maar onderstreept dat er geen enkel bezwaar is tegen bijkomend aanplakken, al vindt hij dit zelf veeleer folkloristisch.

Amendement nr. 34 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 57 (vernummerd artikel 63)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 57/1 (vernummerd artikel 64)

Amendement nr. 59 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgan Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe aan hoofdstuk 2, afdeling 4, een nieuw artikel 57/1 toe te voegen. De heer *Lieven Dehandschutter* legt uit dat het amendement ertoe strekt het algemeen geformuleerde artikel 194 van het Gemeentedecreet over het in rechte optreden van burgers en rechtspersonen als college of gemeenteraad dat nalaten, in te perken tot schade aan of een ernstige bedreiging van het leefmilieu als gevolg van dat stilzitten.

Amendement nr. 15 voorgesteld door de heren Sas van Rouveroj, Marnic De Meulemeester en Marc Vanden Bussche en mevrouw Annick De Ridder strekt er eveneens toe aan hoofdstuk 2, afdeling 4, een nieuw artikel 57/1 toe te voegen. De heer *Sas van Rouveroj* sluit zich aan bij de bekommernis van het meerderheidsamendement, maar vindt het voorstel onvoldoende. Daarom dient Open Vld een eigen amendement in, waarvan hij de verantwoording voorleest. Bedoeling van het amendement is uiteindelijk een aantal bijkomende bepalingen toe te voegen aan artikel 194, §1, van het Gemeentedecreet. Men hoopt op die manier een beter evenwicht te vinden tussen de inspraak- en verdedigingsmogelijkheden van de individuele burger en het algemeen belang, waarbij de initiële opzet van de decreetgever bij artikel 194 van het Gemeentedecreet bewaard blijft.

De heer *Ward Kennes* gewaagt van een raar rechtsfenomeen, dat enkel op het gemeentelijke niveau bestaat. Dezelfde waarborgen hebben de burgers niet ten aanzien van provincies, gewest of federale staat. Dat een democratisch gelegitimeerd en gecontroleerd gemeentebestuur vandaag nog in de fout zou gaan, lijkt hem moeilijk voorstelbaar, al kan het theoretisch wel. Dat het onteigend wordt van het recht op de verdediging van een eigen standpunt in de procedure en gereduceerd tot de status van toeschouwer, is echter uniek. Essentieel is dus dat de gemeente moet kunnen tussenkomen om het eigen standpunt te kunnen verwoorden. Een debat over de initiatieven om misbruik in te perken, is absoluut nodig.

Minister *Geert Bourgeois* deelt de bekommernissen, maar antwoordt dat hij de sterke en welomschreven inperking van de proceduremogelijkheden door het meerderheidsamendement verkiest boven het voorstel van Open Vld, dat overwegend procedureel van aard is. De eerste voorwaarde uit het Open Vld-amendement lijkt hem bovendien gevaarlijk, omdat in dringende gevallen de termijn van tien dagen ertoe kan leiden dat het te laat wordt om nog in rechte op te treden. De dagvaarding lijkt op het eerste gezicht wel acceptabel. Hij erkent verder dat het procedurele aanvullend kan zijn.

Een subamendement voorgesteld door de heren Sas van Rouveroj, Marnic De Meulemeester en Marc Vanden Bussche en mevrouw Annick De Ridder op amendement nr. 59 strekt ertoe aan de bij artikel 194 voorgestelde tekst een vierde tot zesde lid toe te voegen (amendement nr. 67).

Een subamendement voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgan Vanlerberghe en Ward Kennes op amendement nr. 59 strekt ertoe aan de voorgestelde tekst van artikel 194 een lid toe te voegen (amendement nr. 72). De heer *Willy Segers* zegt dat dit amendement een aantal bijkomende bepalingen toe voegt aan artikel 194, §1, van het Gemeentedecreet.

mende bepalingen aan artikel 194 toevoegt om misbruiken te voorkomen die evengoed mogelijk zijn wanneer de procedure in toepassingsgebied wordt beperkt op de wijze zoals amendement nr. 59 van de meerderheid voorstelt. Bedoeling is uiteindelijk een beter evenwicht te vinden tussen de inspraak- en verdedigingsmogelijkheden van de individuele burger en het algemeen belang.

De heer *Marnic De Meulemeester* kan zich akkoord verklaren met dit subamendement vermits het nagenoeg volledig is overgenomen van subamendement nr. 67 van Open Vld.

De heer *Bart Caron* vraagt of de inperking gevolgen heeft voor andere mogelijkheden die inwoners van een gemeente hebben om in rechte op te treden tegen hun gemeente als zij vinden dat hun persoonlijke belangen zijn geschaad.

Minister *Geert Bourgeois* antwoordt negatief. Wie een persoonlijk belang heeft, kan altijd een vordering instellen. Hier gaat het om inwoners die in de plaats van de gemeente in rechte optreden.

De heer *Ward Kennes* voegt nog toe dat het gaat om bescherming tegen milieumisdrijven, maar dat het niet de bedoeling is om het te hanteren in het kader van stedenbouwkundige overtredingen. Daarvoor staan heel wat andere middelen ter beschikking.

Amendement nr. 72 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen. Amendement nr. 59 wordt eveneens aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen. Amendement nr. 67 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen. Amendement nr. 15 wordt eveneens verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 57/1

Amendement nr. 35 voorgesteld door de heer *Marnic De Meulemeester*, mevrouw *Annick De Ridder* en de heren *Marc Vanden Bussche*, *Sas van Rouveroy*, *Bart Caron* en *Peter Reekmans* strekt ertoe aan hoofdstuk 2, afdeling 4, een nieuw artikel 57/1 toe te voegen, ten einde in artikel 195 van het Gemeentedecreet paragraaf 2 te schrappen. De heer *Marnic De Meulemeester* stelt dat het door deze schrapping mogelijk wordt dat gemeentepersoneel ter beschikking gesteld wordt van de rechtspersonen waaraan de gemeente deelneemt, zoals intercommunales en autonome gemeentebesturen.

Minister *Geert Bourgeois* merkt op dat dergelijke regelingen het onderwerp moeten uitmaken van sociaal overleg in Comité C.

Amendement nr. 35 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Artikel 57/1

Amendement nr. 4 voorgesteld door de heren *Bart Caron* en *Marnic De Meulemeester* strekt ertoe in hoofdstuk 2, afdeling 5, een nieuw artikel 57/1, in te voegen. Met dit amendement wil de heer *Bart Caron* de volksvertegenwoordigende rol van de raadsleden van zowel meerderheid als oppositie in bijvoorbeeld hoorzittingen of informatiezittingen versterken. Het lid wil dat ze, zoals in andere landen, als brug kunnen fungeren tussen burger en uitvoerend college.

Minister *Geert Bourgeois* wijst het amendement af omdat de raad als orgaan en niet het individuele raadslid bestuursbevoegdheid heeft, terwijl uitvoering aan college en administratie toekomt. Hij verwijst tevens naar zijn antwoorden hierover tijdens de algemene bespreking.

De heer *Bart Caron* argumenteert dat hij de gemeenteraadsleden geen uitvoerende of bestuurstaak wil verlenen, maar enkel een rol in de organisatie van inspraakmomenten. Die rol wordt bepaald door de gemeenteraad in specifieke of algemene beslissingen. Hij betreurt de huidige praktijk waarin alleen uitvoerende mandatarissen, al dan niet vergezeld van ambtenaren, een rol spelen bij inspraakmomenten. Bestuurskundig staat zijn voorstel alvast niet haaks op het Gemeentedecreet.

De heer *Marc Vanden Bussche* waarschuwt dat hoorzittingen niet mogen afglijden naar gemeenteraadsvergaderingen.

Ook de heer *Jan Verfaillie* is tegen een dergelijke herhaling van discussies gekant. Nadat een beslissing democratisch is genomen, is het aan de schepen en de leidende ambtenaren om erover te communiceren.

De heer *Bart Caron* gelooft dat goed bestuur interactief is. Hij heeft het over de fase tussen strategische en uitvoerende beslissingen door raad of college. Het lid onderstreept dat zijn voorstel niet alleen over de oppositie gaat en een lacune opvult in het interactieve proces. Zowel in Nederland als in Scandinavië is die praktijk courant.

Minister *Geert Bourgeois* blijft erbij dat men het individuele raadslid niet bij decreet een rol kan toekennen in het participatieproces, een dergelijke beslissing komt de gemeenteraad toe.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 57/2

Amendement nr. 5 voorgesteld door de heer *Bart Caron* strekt ertoe in hoofdstuk 2, afdeling 5, een nieuw artikel 57/2 in te voegen. Hierbij wordt een tussenvorm tussen het bestaande vragenkaartje en de hoorzitting buiten een raads- of commissiezitting voorgesteld. Doel is participatie en communicatie te vergemakkelijken.

De *minister* stelt dat de organisatie van de inspraak onder de gemeentelijke autonomie valt.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 57/3

Amendement nr. 6 voorgesteld door de heer *Bart Caron* strekt ertoe in hoofdstuk 2, afdeling 5, een nieuw artikel 57/3 in te voegen. Bedoeling is dat de agenda's en notulen van de gemeenteraden en van de gemeenteraadscommissies en de daarbij behorende bestuursdocumenten op de website van de gemeente door alle raadsleden en burgers vrij kunnen geraadpleegd worden.

Naar aanleiding van dit amendement waarschuwt de *minister* voor administratieve rompslomp voor de gemeenten. Er is overigens al een regeling in het kader van de openbaarheid van bestuur.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 58 (vernummerd artikel 65)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 59 (vernummerd artikel 66)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 60 (vernummerd artikel 67)

Amendement nr. 36 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroj, Bart Caron en Peter Reekmans strekt ertoe de voorgestelde tekst te vervangen.

Amendement nr. 60 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt er eveneens toe dit artikel te vervangen.

Minister *Geert Bourgeois* stelt vast dat beide amendementen met betrekking tot de organisatie van het inzagerecht identiek zijn.

Amendement nr. 60 wordt aangenomen met 13 stemmen. Amendement nr. 36 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Artikel 60/1 (vernummerd artikel 68)

Amendement nr. 61 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe een nieuw artikel 60/1 in te voegen.

Amendement nr. 61 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 61 (vernummerd artikel 69)

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 62 (vernummerd artikel 70)

Amendement nr. 62 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe dit artikel te vervangen.

Amendement nr. 37 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroj, Bart Caron en Peter Reekmans strekt ertoe de bij 1^o voorgestelde tekst te vervangen. De heer *Marnic De Meulemeester* verwijst naar het identieke amendement bij artikel 60.

De heer *Lieven Dehandschutter* stelt dat amendement nr. 62 gedeeltelijk gelijklopend is, maar dat het nog drie zaken opheft die overbodig zijn geworden.

Amendement nr. 62 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen. Amendement nr. 37 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 63 (vernummerd artikel 71)

Amendement nr. 38 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroj en Peter Reekmans en mevrouw Patricia De Waele strekt ertoe dit artikel te vervangen. De heer *Marnic De Meulemeester* verkiest een vereenvoudiging van het te complexe artikel. De gemeenteraad kan best zelf inschatten hoe de raad van bestuur er moet uitzien.

Minister *Geert Bourgeois* vindt het ontwerp zeer afgewogen en gaat niet akkoord met het amendement. De meerderheid moet de meerderheid kunnen behouden in de gemeenteraadscommissie. Elke fractie moet vertegenwoordigd zijn. Daarom moet men werken met gewogen stemrechten. Bovendien zorgt de in het amendement voorgestelde genderbepaling voor een probleem omdat men niet vooraf weet hoeveel mannen en vrouwen in de gemeenteraad verkozen worden en aanvulling met externen niet kan opgelegd worden.

De heer *Marnic De Meulemeester* wil desnoods de tweede zin over de geslachten weglaten. Hij blijft er wel bij dat het amendement tegemoetkomt aan de democratische bezorgdheid dat iedere fractie een lid heeft in de raad van bestuur, zonder nodeloze complexiteit.

Minister *Geert Bourgeois* is het eens met die zorg maar wil tegelijk mogelijk maken dat de proportionaliteit aanleiding geeft tot reusachtige raden van bestuur. Het gewogen stemrecht garandeert dat de meerderheid de meerderheid blijft.

De heer *Marc Vanden Bussche* vraagt bij §2bis of de raad van bestuur met het oog op de werkbaarheid een dagelijks bestuur kan samenstellen. Hij vindt ook dat raadsleden die worden opgeroepen op een dag waarop geen vergaderingen van de raad plaatsvinden, recht moeten hebben op presentiegelden.

Minister *Geert Bourgeois* vindt het logisch dat een raad van bestuur die samenvalt met de gemeenteraad geen bijkomend presentiegeld krijgt. Als antwoord op de vraag over het dagelijks bestuur, verwijst hij naar artikel 237 van het Gemeentedecreet, dat dit inderdaad toelaat.

Op de vraag van de heer *Marc Vanden Bussche* of een raad van bestuur waarin de voltallige gemeenteraad aangesteld is, nog externen kan benoemen, antwoordt de minister ontkenkend. Het gaat dan immers om de gemeenteraad die tijdens zijn vergadering de functie van raad van bestuur uitoefent. Men kan wel specialisten oproepen als raadgevers zonder stemrecht. De minister is ervan overtuigd dat de meeste gemeenten zullen kiezen voor de formule waarin wel externe deskundigen in de raad van bestuur kunnen zitten.

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikelen 64 en 65 (vernummerde artikelen 72 en 73)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 66 (vernummerd artikel 74)

Amendement nr. 16 voorgesteld door de heer *Marnic De Meulemeester*, mevrouw *Annick De Ridder* en de heren *Marc Vanden Bussche* en *Sas van Rouveroy* strekt ertoe dit artikel te schrappen. De heer *Marnic De Meulemeester* vindt de bepaling dat niemand in het AGB of in een privaatrechtelijke EVA meer kan verdienen dan de gemeentesecretaris, geen goede regelgeving. Het is overdreven regulering, roept de vraag op wat precies met het loon wordt bedoeld en zet de deur open voor misbruiken (bijvoorbeeld door te werken met managementvennootschappen).

Minister *Geert Bourgeois* houdt sterk vast aan dit punt, dat een positief advies kreeg van VLABEST. Hij denkt dat managementvennootschappen niet mogelijk zijn omdat men in persona is aangesteld, maar heeft geen probleem met een sluitende bepaling om ze te verbieden.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 67 (vernummerd artikel 75)

Amendement nr. 63 voorgesteld door de heren Sas van Rouveroj, Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heer Marc Vanden Bussche strekt ertoe dit artikel te vervangen. De heer *Sas van Rouveroj* legt uit dat het amendement ertoe strekt de Vlaamse Regering de rapportering door AGB's die onderworpen zijn aan het Wetboek van Venootschappen, nader te laten uitwerken. De ongenueanceerde toepassing van dit artikel zou voor hen immers leiden tot een gigantische administratieve last en een dubbele boekhouding.

Minister *Geert Bourgeois* repliceert dat het amendement gebaseerd is op een misvatting en ingaat tegen het concept van de Vlaamse Regering. Er is maar een boekhouding, die technisch zowel de BBC-rapportering als de vertaling naar de rapportering van de venootschapsjaarrekening toelaat. Omgekeerd kan dat niet, omdat er dan geen koppeling met de doelstellingen meer is. Hij wijst er verder op dat het ESR zeer strikt daartoe verplicht. De BBC-rapportering is ook volledig coherent met de planlastrapportering. Tot slot laat BBC door haar transparantie democratische controle door de gemeenteraad toe. Hij voegt er nog aan toe dat de regeling niet slaat op de interne controle, maar enkel op de BBC-boekhouding en -rapportering.

Amendement nr. 63 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 79 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe een 5° toe te voegen.

Amendement nr. 79 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Het geamendeerde artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 68 tot 71 (vernummerde artikelen 76 tot 79)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 72 (vernummerd artikel 80)

Amendement nr. 17 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroj strekt ertoe dit artikel te schrappen. De heer *Marnic De Meulemeester* verwijst naar de discussie bij artikel 66.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 73 (vernummerd artikel 81)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 74 (vernummerd artikel 82)

Amendement nr. 39 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans strekt ertoe 1° te schrappen.

Amendement nr. 39 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 75 (vernummerd artikel 83)

Amendement nr. 64 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe dit artikel te vervangen. De heer *Lieven Dehandschutter* verduidelijkt dat dit amendement volgt uit de wijziging van artikel 251 van het Gemeentedecreet, waardoor men op het vlak van kennisgevingen of verzendingen tussen de gemeente en het toezicht kan inspelen op nieuwe evoluties op het vlak van communicatie.

Amendement nr. 64 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 76 tot 79 (vernummerde artikelen 84 tot 87)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 80 (vernummerd artikel 88)

Amendement nr. 12 voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers en de heer Stefaan Sintobin strekt ertoe 3° te schrappen.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Amendement nr. 40 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans strekt ertoe 1° en 3° te schrappen. De heer *Marnic De Meulemeester* vindt dat met betrekking tot de districtsraden niet valt te verklaren waarom de voorgestelde onverenigbaarheid nodig is. De verwevenheid die bestaat tussen gemeente en OCMW bestaat immers niet tussen het OCMW en de districtsraden, ook niet op financieel vlak.

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Amendement nr. 65 voorgesteld door mevrouw Liesbeth Homans, de heren Ludwig Caluwé, Kurt De Loor, Bart De Wever, Ward Kennes en Patrick Janssens en mevrouw Karin Brouwers strekt ertoe dit artikel te vervangen. Mevrouw *Karin Brouwers* legt uit dat de strekking van het amendement van de meerderheid dezelfde is. Om de politieke rechten maximaal te garanderen en zoveel mogelijk burgers te laten deelnemen aan de verkiezingen, wordt voorgesteld om de onverenigbaarheid tussen OCMW-personeelslid en districtsraadslid en tussen OCMW-raadslid en districtsraadslid te schrappen.

Een subamendement voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes op amendement nr. 65 strekt ertoe de voorgestelde tekst te vervangen (amendement nr. 73). De heer *Willy Segers* zegt dat beoogd wordt de bijeenroeping van de installatievergadering van de districtsraad, de eedaflegging van de leden van de districtsraad en de voorzitter van de districtsraad en de leden van het districtscollege zo veel mogelijk af te stemmen op de bijeenroeping, eedaflegging van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen en zonder tussenkomst van de voorzitter van de gemeenteraad.

Amendement nr. 73 wordt aangenomen met 13 stemmen. Hierdoor wordt amendement nr. 65 zonder voorwerp.

Artikel 81 (vernummerd artikel 89)

Amendement nr. 41 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans strekt ertoe 1° te vervangen. De heer *Marnic De Meulemeester* verklaart dat het amendement tot doel heeft dat de eedaflegging in de districtsraad analoog verloopt met de procedure vervat in artikel 7 van het Gemeentedecreet. De districtsraad is immers, net als de gemeenteraad, een rechtstreeks verkozen raad, waardoor het niet nodig is de eedaflegging te laten gebeuren onder curatele van de voorzitter van de gemeenteraad.

Amendement nr. 42 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans strekt ertoe 5° te vervangen. Dit amendement ligt in het verlengde van het vorige. Het gaat hierbij om de tussentijdse vervangingen van leden van het districtscollege.

Minister *Geert Bourgeois* belooft de implicaties van deze fundamentele wijziging, die hij niet eerder onder ogen kreeg, te onderzoeken.

De amendementen nr. 41 en 42 worden verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Amendement nr. 74 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe dit artikel te vervangen. De heer Willy Segers verwijst naar amendement nr. 73 op artikel 80.

Amendement nr. 74 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 81/1

Amendement nr. 43 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans strekt ertoe een nieuw artikel 81/1 in te voegen. Er wordt voorgesteld dat op zijn minst het advies van het betrokken districtscollege wordt ingewonnen vooraleer tot aanstelling van een districtssecretaris over te gaan.

Amendement nr. 43 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Artikel 81/1 (vernummerd artikel 90)

Amendement nr. 75 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe een nieuw artikel 81/1 in te voegen. De heer Willy Segers verwijst naar de amendementen nr. 73 op artikel 80 en nr. 74 op artikel 81.

Amendement nr. 75 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 81/1

Amendement nr. 78 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, de dames Annick De Ridder en Khadija Zamouri en de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroi strekt ertoe een nieuw artikel 81/1 in te voegen. De heer *Marnic De Meulemeester* stelt dat het voor de herwaardering en het verhogen van de democratische slagkracht van de

districtsraden noodzakelijk is dat zij de bevoegdheid krijgen om een eigen definitie vast te stellen van wat onder het begrip ‘dagelijks bestuur’ moet worden verstaan, waarbij wel rekening kan worden gehouden met de eigen bevoegdheden die relevant zijn voor de districten.

Amendement nr. 78 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Artikel 82 (vernummerd artikel 91)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 82/1 (vernummerd artikel 92)

Amendement nr. 76 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe in hoofdstuk 2, afdeling 9, een nieuw artikel 82/1 in te voegen. De heer *Willy Segers* zegt dat het hervormingsrecht van de Beroepscommissie voor tuchtzaken, als orgaan van actief bestuur, met betrekking tot de straftoemeting niet langer als wenselijk wordt beschouwd en daarom wordt afgeschaft.

Amendement nr. 76 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 82/2 (vernummerd artikel 93)

Amendement nr. 77 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe in hoofdstuk 2, afdeling 9, een nieuw artikel 82/2 in te voegen. De heer Willy Segers stelt dat de overgangsbepaling het mogelijk maakt om in een besluit van de Vlaamse Regering voor welbepaalde bestaande (grote) autonome gemeentebedrijven, met specifieke, bestaande analytische boekhoudsystemen een gedifferentieerde regeling uit te werken. Het is uiteraard niet de bedoeling dat afbreuk gedaan wordt aan de decretale uitgangspunten en doelstellingen. Bovendien zal een gedifferentieerde regeling voor een AGB niet mogelijk zijn als de betrokken gemeenteraad daar niet om verzocht heeft.

Amendement nr. 77 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikelen 83 tot 86 (vernummerde artikelen 94 tot 97)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 87 (vernummerd artikel 98)

Amendement nr. 13 voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers en de heer Stefaan Sintobin strekt ertoe 2° te schrappen. Mevrouw *Linda Vissers* verklaart dat Vlaams Belang met zijn amendement beide verminderingen reeds wil zien ingaan op 1 januari 2013.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

Amendement nr. 44 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans strekt ertoe een 6° toe te voegen. De heer *Marnic De Meulemeester* legt uit dat het amendement de inwerkingtreding voor de vermindering van het aantal districtscollegeleden op 1 januari 2019 wil brengen. Het is logisch dat deze vermindering op hetzelfde ogenblik ingang vindt als de vermindering van het aantal gemeentelijke schepenen.

Amendement nr. 66 voorgesteld door mevrouw Liesbeth Homans, de heren Ludwig Caluwé, Kurt De Loor, Bart De Wever, Ward Kennes en Patrick Janssens en mevrouw Karin Brouwers strekt er eveneens toe een 6° toe te voegen. De heer *Kurt De Loor* zegt dat dit amendement dezelfde strekking heeft.

Amendement nr. 66 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen. Amendement nr. 44 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Het geamendeerde artikel wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

4. Eindstemming

Het aldus geamendeerde ontwerp van decreet tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 5.

Annick DE RIDDER,
voorzitter

Els ROBEYNS
Jurgen VANLERBERGHE,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

AGB	autonoom gemeentebedrijf
BBC	beleids- en beheerscyclus
CELB	Commissie Efficiëntiewinst voor de Lokale Besturen
DIS	decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking
ESR	Europees Systeem van Nationale en Regionale Rekeningen
EVA	extern verzelfstandigd agentschap
OCMW	openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn
VLABEST	Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken
VVSG	Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen in het Gemeentedecreet van 15 juli 2005

Afdeling 1. Wijzigingen in titel II van het Gemeentedecreet

Art. 2. In artikel 7, §3, van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 3. In artikel 8 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 22 december 2006 en 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het tweede lid opgeheven;

2° in paragraaf 4, eerste lid, worden de woorden “, afgezet of geschorst is,” geschrapt;

3° in paragraaf 4 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Als de voorzitter om een andere reden dan de redenen, vermeld in het eerste lid, tijdelijk afwezig is, of als hij bij een welbepaalde aangelegenheid betrokken partij is overeenkomstig artikel 27, wordt hij met behoud van de toepassing van de nationaliteitsvereiste vermeld in artikel 8, §1, eerste lid, als volgt vervangen:

1° indien de voorzitter zijn bevoegdheid schriftelijk heeft opgedragen aan een gemeenteraadslid, neemt deze laatste het voorzitterschap waar;

2° indien de voorzitter zijn bevoegdheid niet heeft opgedragen aan een gemeenteraadslid overeenkomstig de bepaling vermeld in het eerste punt, neemt het gemeenteraadslid met de meeste anciënniteit het voorzitterschap waar. Bij gelijke anciënniteit geniet het gemeenteraadslid dat bij de laatste volledige vernieuwing van de gemeenteraad het hoogste aantal naamstemmen heeft behaald, de voorkeur. Als het gemeenteraadslid met de meeste anciënniteit de voorzitter in die gevallen niet kan vervangen, wordt het voorzitterschap waargenomen door een ander gemeenteraadslid in volgorde van anciënniteit. Bij gelijke anciënniteit wordt het mandaat waargenomen door het gemeenteraadslid dat bij de verkiezingen de meeste naamstemmen heeft behaald.”;

4° in paragraaf 4, laatste lid, worden in de eerste zin de woorden “, die geschorst is” en “, geschorst” geschrapt en wordt in de tweede zin telkens het woord “schorsing” geschrapt.

Art. 4. In artikel 10 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 2 juni 2006 en 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het gemeenteraadslid dat tijdens zijn mandaat niet meer voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden, wordt door de gemeenteraad, nadat het raadslid is gehoord, vervallen verklaard tenzij het gemeenteraadslid onmiddellijk ontslag neemt overeenkomstig artikel 15.”;

2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Als de betrokkene, zelfs bij ontstentenis van enige kennisgeving, na de vervallen-verklaring zijn mandaat blijft uitoefenen hoewel hij kennis heeft van de oorzaak van het verval, is hij strafbaar met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met geld-boete van zesentwintig euro tot vijfhonderd euro.”.

Art. 5. In artikel 11 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, punt 7°, worden de woorden “de bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad” vervangen door de woorden “de bloedverwanten tot en met de tweede graad, de aanverwanten in de eerste graad”;

2° aan het eerste lid wordt een punt 8° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“8° de personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente bedient.”;

3° in het tweede lid worden de woorden “in een van die graden” vervangen door de woorden “in een graad zoals vermeld in het eerste lid, 7°”.

Art. 6. In artikel 12 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Een gemeenteraadslid dat tijdens zijn mandaat in een met zijn mandaat onverenigbare situatie terechtkomt en dat binnen vijftien dagen na het tot hem gerichte verzoek van de voorzitter van de gemeenteraad geen einde maakt aan die situatie, wordt door de gemeenteraad vervallen verklaard van zijn mandaat, overeenkomstig artikel 10, §1, tweede lid, §2 en §3, nadat het betrokken gemeenteraadslid is gehoord.”;

2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Als de betrokkene, zelfs bij ontstentenis van enige kennisgeving, na de vervallen-verklaring zijn mandaat blijft uitoefenen hoewel hij kennis heeft van de oorzaak van het verval, is hij strafbaar met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met geld-boete van zesentwintig euro tot vijfhonderd euro.”.

Art. 7. In artikel 13, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 22 december 2006 en gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de woorden “en over de beroepen ingesteld overeenkomstig de artikelen 169, 170 en 175” opgeheven.

Art. 8. In artikel 16 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 9. In artikel 20 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“De voorzitter is verplicht de gemeenteraad bijeen te roepen op verzoek van een derde van de zittinghebbende leden of van het college van burgemeester en schepenen.”;

2° er worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De voorzitter is ook verplicht de gemeenteraad bijeen te roepen op verzoek van een vijfde van de zittinghebbende leden als zes weken na de datum van de vorige gemeenteraad nog geen bijeenroeping is gebeurd. De periode van zes weken wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus.

In geval van een verplichte bijeenroeping als vermeld in het tweede en het derde lid, roept de voorzitter de gemeenteraad bijeen op de aangewezen dag en het aangewezen uur en met de voorgestelde agenda. Daarvoor bezorgen de gemeenteraadsleden en het college van burgemeester en schepenen voor elk punt op de agenda hun voorstel van beslissing met een toelichting aan de gemeentesecretaris, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.”.

Art. 10. In artikel 21, derde lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat indien een gemeenteraadslid hierom verzoekt, een dossier elektronisch ter beschikking wordt gesteld.”.

Art. 11. In artikel 29, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “als het geringste uitstel gevaar zou kunnen opleveren” opgeheven.

Art. 12. In artikel 39, §1, van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In elke gemeente wordt minstens een commissie opgericht die waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde agentschappen van de gemeente. De gemeente richt hiertoe ofwel een aparte commissie op, ofwel integreert zij deze taak in de verschillende bestaande commissies.”.

Art. 13. Aan artikel 43, §2, vervangen bij het decreet van 23 januari 2009, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 12° worden tussen de woorden “opgenomen” en “;” de woorden “of behoudens de bepaling van artikel 57, §3, 8°, c)” ingevoegd.”;

2° punt 17° wordt vervangen door wat volgt:

“17° beslissingen overeenkomstig artikel 193;”;

3° er wordt een punt 26° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“26° de bevoegdheden van de gemeenteraad als vermeld in artikel 47bis.”.

Art. 14. In artikel 44, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 1°, wordt de zinsnede “2 schepenen” vervangen door de zinsnede “1 schepen”;

2° in het eerste lid, 2°, wordt het getal “3” vervangen door het getal “2”;

3° in het eerste lid, 3°, wordt het getal “4” vervangen door het getal “3”;

4° in het eerste lid, 4°, wordt het getal “5” vervangen door het getal “4”;

- 5° in het eerste lid, 5°, wordt het getal “6” vervangen door het getal “5”;
- 6° in het eerste lid, 6°, wordt het getal “7” vervangen door het getal “6”;
- 7° in het eerste lid, 7°, wordt het getal “8” vervangen door het getal “7”;
- 8° in het eerste lid, 8°, wordt het getal “9” vervangen door het getal “8”;
- 9° in het eerste lid, 9°, wordt het getal “10” vervangen door het getal “9”;
- 10° in het tweede lid worden de woorden “twee schepenen” vervangen door de woorden “één schepen”.

In artikel 44, §3, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “Bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad” vervangen door de woorden “Bloedverwanten tot en met de tweede graad, aanverwanten in de eerste graad”.

Art. 15. In artikel 46, §1, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 16. In artikel 47, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de zinsnede “artikelen 45, §1, derde lid, §3, tweede lid,” en de zinsnede “49 en 50” de zinsnede “47bis,” ingevoegd.

Art. 17. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 10 december 2010, wordt een artikel 47bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 47bis. De gemeenteraad kan, bij volstreekte meerderheid van stemmen de structurele onbestuurbaarheid van de gemeente vaststellen en brengt de Vlaamse Regering daarvan op de hoogte.

Op grond van die kennisgeving geeft de Vlaamse Regering aan de provinciegouverneur een bemiddelingsopdracht. De provinciegouverneur brengt de Vlaamse Regering op de hoogte van het resultaat van de bemiddeling.

Als de Vlaamse Regering vaststelt dat de bemiddeling van de gouverneur mislukt is en er zich geen oplossing aandient, brengt ze de gemeenteraad daarvan op de hoogte.

In dat geval kan de gemeenteraad vervolgens de procedure starten voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen. De gemeenteraad brengt de Vlaamse Regering daarvan onmiddellijk op de hoogte, waarna de Vlaamse Regering de burgemeester ontslaat. De Vlaamse Regering stelt de gemeenteraad hiervan in kennis. De nieuwe burgemeester wordt benoemd overeenkomstig artikel 59 en 60. De aftredende burgemeester blijft in functie tot de installatie van de nieuwe burgemeester heeft plaatsgevonden. De verkiezing en installatie van de nieuwe schepenen, met uitzondering van de schepenen van rechtswege, gebeurt op basis van een gezamenlijke akte van voordracht, overeenkomstig artikel 44, §4, 45, §1, §2 en §4, en 46. De uittredende schepenen blijven in functie tot de installatie van de nieuwe schepenen heeft plaatsgevonden. In het geval er geen gezamenlijke akte van voordracht wordt ingediend, overeenkomstig artikel 45, §1 en §2, blijven de uittredende schepenen in functie. Het aantal schepenen en in voorkomend geval een machtiging aan de raad voor maatschappelijk welzijn om een ondervoorzitter aan te duiden, zoals bepaald bij de volledige vernieuwing van de gemeenteraad, blijven evenwel behouden.

De gemeenteraad stelt de raad voor maatschappelijk welzijn in kennis van het feit dat overgegaan wordt tot de installatie van de nieuwe schepenen en de benoeming van de nieuwe burgemeester. De raad voor maatschappelijk welzijn kan dan eveneens overgaan tot de installatie van een nieuwe voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn die

tevens schepen van rechtswege is, overeenkomstig artikel 53 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de raad voor maatschappelijk welzijn. Artikel 44, §3, van het Gemeentedecreet is dan eveneens van toepassing. In voorkomend geval kan de raad voor maatschappelijk welzijn overgaan tot de installatie van een nieuwe onder voorzitter of nieuwe ondervoorzitters overeenkomstig artikel 56 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de raad voor maatschappelijk welzijn. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn die van rechtswege schepen is, blijft dan in functie tot de installatie van de nieuwe voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn plaatsvindt. In voorkomend geval blijft de ondervoorzitter of blijven de ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn dan in functie tot de installatie van de nieuwe ondervoorzitter of ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn.

De vaststelling van de structurele onbestuurbaarheid en de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen in toepassing daarvan, kan niet gebeuren in spoedeisende gevallen zoals vermeld in artikel 29 en evenmin in de periode van twaalf maanden voor de dag van de verkiezingen voor de volledige vernieuwing van de gemeenteraden.

De aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen na vaststelling van de structurele onbestuurbaarheid kan slechts eenmaal per bestuursperiode gebeuren.”.

Art. 18. Aan artikel 51, vijfde lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 23 januari 2009, wordt de volgende zin toegevoegd: “Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat, indien een gemeenteraadslid hierom verzoekt, de notulen elektronisch ter beschikking worden gesteld.”.

Art. 19. Aan artikel 54, §2, van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid, is het voorstel, ingeval van staking van stemmen, verworpen, als het college optreedt als tuchtoverheid als vermeld in artikel 123, eerste lid.”.

Art. 20. §1. In artikel 57, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 3, punt 8°, wordt aangevuld met een c), dat luidt als volgt:

“c) met betrekking tot verhuring, concessie, pacht, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar, behoudens het vaststellen van de contractvoorwaarden waarvoor de gemeenteraad bevoegd blijft;”;

2° paragraaf 3, punt 9°, wordt vervangen door wat volgt:

“9° het vertegenwoordigen van de gemeente in gerechtelijke en buitengerechtelijke gevallen en beslissingen over het in rechte optreden namens de gemeente, met behoud van artikel 193”;

3° paragraaf 3, punt 13°, wordt opgeheven;

4° er wordt een nieuwe paragraaf 4bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§4bis. Het college van burgemeester en schepenen houdt een volledig en geactualiseerd overzicht bij van:

1° alle extern verzelfstandigde agentschappen van de gemeente, hun statuten en hun overeenkomsten met de gemeente;

2° alle verenigingen, stichtingen en vennootschappen waarin de gemeente deelneemt;

3° alle intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de gemeente deel uitmaakt, hun statuten en hun overeenkomsten met de gemeente.

Minstens eenmaal per jaar wordt de gemeenteraad in kennis gesteld van dit geactualiseerd overzicht met een toelichting over alle wijzigingen aan deze overzichtslijst die zich sinds de vorige toelichting hebben voorgedaan.”.

§2. Artikel 195, §1, derde en vierde lid, en artikel 227, derde lid, van hetzelfde decreet worden opgeheven.

§3. Artikel 193 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 4 maart 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 193. §1. Het college van burgemeester en schepenen vertegenwoordigt de gemeente in gerechtelijke en buitengerechtelijke gevallen en beslist om op te treden in rechte namens de gemeente.

De gemeenteraad kan beslissen om deze bevoegdheden in de plaats van het college uit te oefenen. Wanneer een lid van het college zich bevindt in een situatie als beschreven in artikel 27, §1, 1°, oefent de gemeenteraad deze bevoegdheden uit.

§2. Het college of, in voorkomend geval, de gemeenteraad kan hetzij een lid van het college, hetzij een personeelslid, hetzij een advocaat aanwijzen om namens de gemeente te verschijnen in rechte.”.

Art. 21. In artikel 58, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 23 januari 2009, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “8°, b)” wordt vervangen door de zinsnede “8°, b) en c)”;

2° de zinsnede “13°,” wordt opgeheven.

Art. 22. In artikel 59 van hetzelfde decreet wordt na paragraaf 1 een paragraaf 1bis toegevoegd, die luidt als volgt:

“§1bis. Een voorgedragen kandidaat-burgemeester die niet werd benoemd, kan tijdens dezelfde bestuursperiode niet meer opnieuw worden voorgedragen, tenzij op basis van nieuwe feiten of nieuwe gegevens.”.

Art. 23. In artikel 60, §1, van hetzelfde decreet wordt tussen het woord “artikelen” en de zinsnede “59, §1, tweede lid” de zinsnede “47bis,” ingevoegd.

Art. 24. Artikel 69 van hetzelfde decreet, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 69. De Vlaamse Regering kent de eretitels toe aan de burgemeester onder de voorwaarden die ze bepaalt. De gemeenteraad kent de eretitels toe aan de schepenen onder de voorwaarden die hij bepaalt. De Vlaamse Regering bepaalt de ambtskledij en de onderscheidingstekens van de burgemeester en de schepenen.”.

Art. 25. In artikel 70, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De burgemeester en de schepenen, uitgezonderd de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, genieten ten laste van de gemeente een wedde, vakantiegeld, eindejaarspremie en een uittredingsvergoeding. De Vlaamse Regering stelt het bedrag van de wedde, het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de uittredingsvergoeding vast, rekening houdend met het inwonersaantal van de gemeente. De wedde van de burgemeester wordt uitgedrukt als een percentage van de parlementaire vergoeding van de leden van het Vlaams Parlement, met uitsluiting van de forfaitaire onkostenvergoeding, de eindejaars-toelage en het vakantiegeld. De wedde van de schepenen wordt vastgesteld op basis van de wedde van de burgemeester. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van betaling en de toekenningsvoorwaarden van die wedde, het vakantiegeld en de eindejaarspremie. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van betaling, de toekenningsvoorwaarden en de duur van de uittredingsvergoeding binnen de hierna bepaalde grenzen:

- een maand uittredingsvergoeding per gepresteerd jaar, met een maximum van twaalf maanden;
- de vergoeding wordt niet uitgekeerd aan uittredende mandatarissen die worden verkozen of benoemd tot voorzitter of ondervoorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, lid van de deputatie, provinciegouverneur, ambassadeur, lid van het parlement, lid van een Gemeenschaps- of Gewestregering, minister of staatssecretaris, lid van het Grondwettelijk Hof en evenmin aan uittredende mandatarissen die een bezoldigd ambt hebben aanvaard in een internationale of parastatale instelling;
- de uittredingsvergoeding vervalt indien de betrokkene een beroepsinkomen verwerft. Hierbij kan de betrokkene aanvragen het verschil bij te passen indien dit inkomen lager zou liggen dan de uittredingsvergoeding.”.

Art. 26. In artikel 71 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden de woorden “de burgemeester, de schepen of voorzitter van de gemeenteraad” vervangen door de woorden “de burgemeester of de schepen”;
- 2° in het tweede lid worden de woorden “De afgezette burgemeester, schepen of voorzitter van de gemeenteraad” vervangen door de woorden “De afgezette burgemeester of schepen” en worden de woorden “voorzitter van de gemeenteraad,” geschrapt.

Art. 27. In titel II, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt een afdeling IV toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling IV. Mandatendatabank

Art. 74bis. De Vlaamse Regering legt een databank aan die gegevens bevat over de mandatarissen van de gemeente. De databank bevat de voornaam, de achternaam, het geslacht, de geboortedatum, het rijksregisternummer, de naam van de lijst waarop de mandataris als gemeenteraadslid is verkozen, de naam van de fractie waartoe hij behoort of, in voorkomend geval, de melding dat hij als onafhankelijke zetelt, alsook, in voorkomend geval de bevoegdheden die hij toegewezen krijgt, en de begin- en einddatum van zijn mandaat.

De gegevens van de mandatarissen zullen publiek toegankelijk zijn tot aan de algehele vernieuwing van de gemeenteraad, met uitzondering van de geboortedatum en het rijksregisternummer van de betrokken mandataris.

De Vlaamse Regering regelt de nadere uitvoering van dit artikel.”.

Art. 28. In artikel 76 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° met toepassing van artikel 271, en op voorwaarde van een beslissing met een volstreekte meerderheid van de stemmen van de raad voor maatschappelijk welzijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente bedient, kan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van dezelfde gemeente, tegelijkertijd ook het ambt van gemeentesecretaris uitoefenen;”;

2° in paragraaf 3 wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° met toepassing van artikel 271, en op voorwaarde van een beslissing met een volstreekte meerderheid van de stemmen van de raad voor maatschappelijk welzijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente bedient, kan de financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van dezelfde gemeente, tegelijkertijd ook het ambt van financieel beheerder van de gemeente uitoefenen;”;

3° in paragraaf 3, 3°, wordt de zin “in de gemeenten die 5000 inwoners en minder tellen en in de gevallen, bepaald door de Vlaamse Regering, wordt het ambt van financieel beheerder van de gemeente uitgeoefend door een gewestelijk ontvanger.” vervangen door de zin “in de gevallen, bepaald door de Vlaamse Regering, kan het ambt van financieel beheerder van de gemeente worden uitgeoefend door een gewestelijk ontvanger.”.

Art. 29. In artikel 81, §2, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de woorden “onder hun eigen verantwoordelijkheid” opgeheven, en wordt het woord “plaatsvervanger” vervangen door het woord “waarnemer”.

Art. 30. In artikel 94, tweede lid, van hetzelfde decreet worden tussen de zin “De schuldenaar moet bovendien vooraf aangemaand zijn met een aangetekende brief.” en de zin “Schulden van een publieke rechtspersoon kunnen nooit via een dwangbevel worden ingevorderd.” de zinnen “De gemeente kan administratieve kosten aanrekenen voor deze aangetekende brief. Deze kosten vallen ten laste van de schuldenaar en kunnen eveneens ingevorderd worden via het dwangbevel.” ingevoegd.

Art. 31. Artikel 96, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Onverminderd het derde lid, bestaat het managementteam uit de gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris, de financieel beheerder en alle andere leden die geen mandataris zijn en waarvan de deelname aan het managementteam nuttig wordt geacht voor het functioneren van de gemeente.”.

Art. 32. In artikel 100, §3, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de zin “De secretaris kan, na eensluidend advies van de financieel beheerder, de kasverrichtingen opdragen aan een of meer personeelsleden van de gemeente.” en de zin “De betrokken personeelsleden kunnen de aan hen toevertrouwde bevoegdheden niet weigeren als hun functieomschrijving erin voorziet.” de zin “De betrokken personeelsleden staan in voor de kasverrichtingen onder de voorwaarden bepaald in het interne controlesysteem.” ingevoegd.

Afdeling 2. Wijzigingen in titel III van het Gemeentedecreet

Art. 33. Aan artikel 104 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De gemeenteraad kan personeel ter beschikking stellen van of overdragen aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente bedient, mits de geldende rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel nageleefd wordt en mits goedkeuring door de raad van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De Vlaamse Regering kan daartoe minimale voorwaarden vaststellen.”.

Art. 34. Artikel 115 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 115. De personeelsleden van de gemeente worden geëvalueerd op ambtelijk niveau.

De ombudsman wordt echter geëvalueerd door een bijzondere gemeenteraadscommissie, samengesteld overeenkomstig artikel 39, §3. Die commissie wordt voorgezeten door de voorzitter van de gemeenteraad. Bij staking van stemmen wordt het betrokken personeelslid geacht te voldoen.

De gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris en de financieel beheerder worden echter geëvalueerd door een evaluatiecomité, bestaande uit het college van burgemeester en schepenen en de voorzitter van de gemeenteraad. Die evaluatie vindt plaats op basis van een voorbereidend rapport, opgesteld door externe deskundigen in het personeelsbeleid. Het voorbereidend rapport wordt opgemaakt op basis van een evaluatiegesprek tussen de externe deskundigen en de functiehouder en op basis van een onderzoek over de wijze van functioneren van de functiehouder, waarbij de burgemeester, de leden van het managementteam en de voorzitter van de gemeenteraad betrokken worden. Het evaluatiecomité stemt over het evaluatieresultaat gunstig of ongunstig. Bij staking van stemmen is het evaluatieresultaat gunstig.”.

Art. 35. In titel III van hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk IVbis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IVbis. Samenwerking inzake personeel

Art. 116bis. Gemeenten onderling of de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat deze gemeente bedient kunnen een samenwerkingsovereenkomst sluiten voor de gezamenlijke werving en selectie van hun personeel en, in voorkomend geval, voor het aanleggen van gemeenschappelijke wervingsreserves.”.

Art. 36. Artikel 117 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt opgeheven.

Art. 37. Artikel 141 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 38. Artikel 142 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 142. Binnen zestig dagen na de dag van ontvangst van het tuchtdossier spreekt de Beroepscommissie voor tuchtzaken zich uit over het beroep. De Beroepscommissie voor tuchtzaken deelt de datum waarop ze het tuchtdossier heeft ontvangen, mee aan de tucht-overheid en de indiener van het beroep.

De Beroepscommissie voor tuchtzaken kan de oorspronkelijke termijn van zestig dagen tweemaal verlengen met een termijn van zestig dagen. Ze brengt, voor het verstrijken van de termijn van zestig dagen, de tuchtoverheid en het personeelslid op de hoogte van de verlengde termijn.

Onverminderd de termijn bedoeld in het eerste en tweede lid, kan de Beroepscommissie voor tuchtzaken de tuchtoverheid in de gelegenheid stellen om binnen een bepaalde termijn een onwettigheid in de bestreden beslissing te herstellen. In voorkomend geval deelt de Beroepscommissie voor tuchtzaken partijen mee op welke wijze het beroep verder wordt behandeld na kennisname van de beslissing van de tuchtoverheid tot herstel van de onwettigheid en uiterlijk na het verstrijken van deze termijn om de onwettigheid te herstellen.

Indien de Beroepscommissie voor tuchtzaken het beroep gegrond verklaart, vernietigt zij de bestreden beslissing.”.

Afdeling 3. Wijzigingen in titel IV van het Gemeentedecreet

Art. 39. In artikel 147, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid wordt de zin “Vanaf het voorlaatste financiële boekjaar van de zesjaarlijkse periode, vermeld in artikel 146, §1, tweede lid, beschrijft de financiële nota en de financiële consequenties voor ten minste drie financiële boekjaren” opgeheven;

2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van het derde lid beschrijft de financiële nota de financiële consequenties voor ten minste drie en ten hoogste zes financiële boekjaren.”.

Art. 40. In artikel 151, §4, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Een investeringsbudget bestaat uit een of meer investeringsenveloppen. Als een investeringsenveloppe eenmaal in het budget is goedgekeurd, blijft ze geldig tot de gemeenteraad deze investeringsenveloppe bij budget of bij budgetwijziging annuleert of tot de gemeenteraad de rekening van deze investeringsenveloppe vaststelt.”.

Art. 41. In artikel 153, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “dertig dagen na” vervangen door de woorden “een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op”;

2° in het tweede lid worden de woorden “de dag na de ontvangst” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op de verzending”.

Art. 42. In artikel 155 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt de zin “De externe auditcommissie heeft toegang tot deze beslissingen.” opgeheven.

Art. 43. In artikel 156 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Een verbintenis mag alleen worden aangegaan op grond van een goedgekeurd krediet dat voorkomt op het budget of op grond van een voorlopig krediet.”.

Art. 44. In artikel 157, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de woorden “en de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 45. In artikel 160 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 23 januari 2009, wordt paragraaf 1 opgeheven.

Art. 46. In artikel 161, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “door een budgethouder” worden opgeheven;

2° de zin “De externe auditcommissie wordt van de beslissing op de hoogte gesteld.” wordt opgeheven.

Art. 47. In artikel 162 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 en 2 worden vervangen door wat volgt:

“§1. Om de betaling mogelijk te maken van geringe exploitatie-uitgaven van het dagelijkse bestuur, die zonder uitstel of onmiddellijk voor de goede werking van de dienst moeten worden gedaan, kan de gemeentesecretaris na advies van de financieel beheerder beslissen aan bepaalde personeelsleden een provisie ter beschikking te stellen.

§2. De gemeentesecretaris kan, na advies van de financieel beheerder, onder zijn verantwoordelijkheid bepaalde personeelsleden van de gemeente die onder zijn gezag staan, belasten met de inning van geringe dagontvangsten.”;

2° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Art. 48. In artikel 163 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord “rekeningen” vervangen door het woord “provisies”;

2° in paragraaf 1 wordt het vierde lid opgeheven;

3° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “en aan de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 49. In artikel 165 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de woorden “en de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 50. In artikel 166 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Hij stelt tegelijkertijd een afschrift van dat rapport ter beschikking van het college van burgemeester en schepenen en de gemeentesecretaris.”.

Art. 51. In artikel 167 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 52. In artikel 168 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de woorden “en de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 53. Artikel 169 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt opgeheven.

Art. 54. Artikel 170 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt opgeheven.

Art. 55. Artikel 172 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 172. Nadat de rekeningen in overeenstemming zijn gebracht met de gegevens van de inventaris, worden ze samengevat opgenomen in het ontwerp van de jaarrekening.

De jaarrekening omvat een beleidsnota, een financiële nota en een samenvatting van de algemene rekeningen.

De beleidsnota geeft het beleid weer dat de gemeente gedurende het financiële boekjaar heeft gevoerd. De beleidsnota omvat een toelichting over de financiële toestand van de gemeente en verwoordt de aansluiting met de financiële nota.

De financiële nota bevat minstens de exploitatierekening, de investeringsrekening en de liquiditeitenrekening.

De samenvatting van de algemene rekeningen omvat de balans en de staat van opbrengsten en kosten.”.

Art. 56. Artikel 173 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 173. §1. De gemeenteraad spreekt zich in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft uit over de vaststelling van de jaarrekening.

Als de gemeenteraad bezwaren heeft tegen bepaalde verrichtingen, formuleert hij een advies over de aansprakelijkheid van de bij die verrichtingen betrokken actoren. Dit advies wordt als bijlage bij de jaarrekening gevoegd, en bezorgd aan de actoren die aansprakelijk worden gesteld.

Een afschrift van de overeenkomstig dit artikel vastgestelde jaarrekening wordt binnen twintig dagen bezorgd aan de provinciegouverneur.

§2. De provinciegouverneur keurt de jaarrekening goed indien ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van de gemeente.

Als de provinciegouverneur geen besluit verzonden heeft binnen een termijn van honderdvijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van de jaarrekening, wordt hij geacht de jaarrekening goed te keuren.

§3. De gemeenteraad kan bij de Vlaamse Regering gemotiveerd beroep instellen tegen het besluit van de provinciegouverneur tot niet-goedkeuring van de jaarrekening.

Het beroep moet worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het betwiste besluit. De Vlaamse Regering spreekt zich over het ingestelde beroep uit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het beroep. Als de Vlaamse Regering binnen die termijn geen beslissing heeft verzonden, wordt ze geacht in te stemmen met het besluit van de provinciegouverneur.”.

Art. 57. In artikel 175 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 en paragraaf 2 worden opgeheven;
- 2° paragraaf 3 tot en met 5 worden vervangen door wat volgt:

“§3. Als de provinciegouverneur bij de goedkeuring bepaalde verrichtingen als onregelmatig heeft bestempeld, beslist hij over de aansprakelijkheid van de actoren die betrokken zijn bij de betwiste verrichtingen.

Als de provinciegouverneur geen beslissing over de goedkeuring van de jaarrekening heeft verzonden binnen een termijn van honderdvijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van de jaarrekening, wordt hij geacht over de aansprakelijkheid van de verrichtingen waartegen de gemeenteraad bezwaren heeft geformuleerd, te hebben beslist overeenkomstig het advies van de gemeenteraad.

§4. De betrokkenen worden onverwijld met een aangetekende brief op de hoogte gebracht van de beslissing van de provinciegouverneur. In voorkomend geval wordt daarbij een verzoek gevoegd om het vastgestelde bedrag in de gemeentekas te storten. Een afschrift van de beslissing van de provinciegouverneur wordt onverwijld bezorgd aan de Vlaamse Regering en aan de gemeente.

§5. Degenen die aansprakelijk worden gesteld en de gemeenteraad kunnen tegen de beslissingen van de provinciegouverneur, vermeld in paragraaf 3, beroep instellen bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van zestig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het betwiste besluit of, als de provinciegouverneur geen besluit heeft verzonden, die ingaat op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn vermeld in paragraaf 3, tweede lid. Dat beroep heeft schorsende werking. De Vlaamse Regering doet uitspraak over de aansprakelijkheid van de betrokkenen en bepaalt het bedrag dat hen ten laste wordt gelegd.

Als de verwerping van bepaalde verrichtingen aanleiding heeft gegeven tot de definitieve afwijzing van bepaalde uitgaven, kan degene die beroep heeft ingesteld de personen die hij aansprakelijk of medeaansprakelijk acht, ter verantwoording roepen in het beroep bij de Vlaamse Regering. In dat geval doet de Vlaamse Regering mee uitspraak over de aansprakelijkheid van de ter verantwoording geroepen personen.

De beslissing van de Vlaamse Regering is uitvoerbaar, zelfs als daartegen beroep is ingesteld bij de Raad van State. Die beslissing kan echter pas ten uitvoer worden gelegd na het verstrijken van de termijn voor het instellen van dat beroep.”

Art. 58. In artikel 176 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 3, derde lid, worden de woorden “de dag na het inkomen” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op het verzenden”;
- 2° in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden “dertig dagen na het inkomen van het besluit van de gemeenteraad bij de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op het verzenden van het besluit van de gemeenteraad aan de provinciegouverneur”.

Art. 59. In artikel 177 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 3, derde lid, worden de woorden “de dag na het inkomen” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op het verzenden”;
- 2° in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden “dertig dagen na het inkomen van het besluit van de gemeenteraad bij de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op het verzenden van het besluit van de gemeenteraad aan de provinciegouverneur”.

Art. 60. Artikel 178 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt opgeheven.

Art. 61. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 10 december 2010, wordt een artikel 178bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 178bis. §1. Onmiddellijk na de verzending van het meerjarenplan, de aanpassing van het meerjarenplan, het budget of de jaarrekening aan de toezichthoudende overheid bezorgt de gemeente de gegevens over het vastgestelde beleidsrapport in een digitaal bestand aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt welke gegevens de besturen bezorgen en de wijze waarop die gegevens elektronisch worden aangeleverd. Bij gebrek aan een vastgestelde jaarrekening op 30 juni van het jaar dat volgt op het financiële boekjaar in kwestie, bezorgt de gemeente de gegevens over het ontwerp van de jaarrekening in een digitaal bestand aan de Vlaamse Regering.

Het vastgestelde beleidsrapport van de gemeenteraad, vermeld in het eerste lid, is pas uitvoerbaar als de Vlaamse Regering in het bezit is van de digitale rapporten. De Vlaamse Regering stuurt onmiddellijk een ontvangstmelding van de rapporten naar het bestuur.

§2. De gemeente rapporteert aan de Vlaamse Regering over de verrichte transacties van elk kwartaal voor het einde van de maand die volgt op het kwartaal. De Vlaamse Regering bepaalt welke gegevens worden aangeleverd en de wijze waarop die gegevens elektronisch worden aangeleverd.”.

Afdeling 4. Wijzigingen in titel V van het Gemeentedecreet

Art. 62. In hetzelfde decreet wordt artikel 186 vervangen door wat volgt:

“Art. 186. De reglementen en verordeningen van de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen en van de burgemeester worden door de burgemeester bekendgemaakt op de gemeentelijke website, met vermelding van zowel de datum waarop ze werden aangenomen als de datum waarop ze op de website bekendgemaakt worden.”.

Art. 63. In artikel 192 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt, na advies van de gemeenteraad in kwestie, welke wegen op het grondgebied van die gemeente als gewestwegen beschouwd worden.”;

- 2° in het tweede lid worden de woorden “gewest- of provinciewegen” vervangen door het woord “gewestwegen”.

Art. 64. Artikel 194 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 194. Als het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad nalaten in rechte op te treden, en als gevolg van dit stilzitten het leefmilieu schade toegebracht wordt of een ernstige dreiging op schade aan het leefmilieu ontstaat, kunnen een of meer inwoners in rechte optreden namens de gemeente, mits zij onder zekerheidstelling aanbieden om persoonlijk de kosten van het geding te dragen en in te staan voor de veroordeling tot schadevergoeding of boete wegens tergend en roekeloos geding of hoger beroep die kan worden uitgesproken.

Dit recht staat ook open voor de rechtspersonen waarvan de maatschappelijke zetel in de gemeente is gevestigd.

De gemeente kan over het geding geen dading aangaan of er afstand van doen zonder instemming van degene die het geding in haar naam heeft gevoerd.

Op straffe van onontvankelijkheid kunnen personen vermeld in het eerste en tweede lid slechts namens de gemeente in rechte optreden indien zij de gedinginleidende akte aan het college van burgemeester en schepenen hebben betekend en, daaraan voorafgaand, het college van burgemeester en schepenen wegens het niet-optreden in gebreke hebben gesteld en na een termijn van tien dagen na de betekening van deze ingebrekestelling geen optreden in rechte vanwege het gemeentebestuur heeft plaatsgevonden. In geval van hoogdringendheid is geen voorafgaande ingebrekestelling vereist.”.

Afdeling 5. Wijzigingen in titel VI van het Gemeentedecreet

Art. 65. In artikel 203 van hetzelfde decreet wordt het woord “gemeenteraad” vervangen door het woord “gemeente”.

Art. 66. Aan artikel 207 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering stelt het model van het formulier, vermeld in het eerste lid, vast.”.

Afdeling 6. Wijzigingen in titel VII van het Gemeentedecreet

Art. 67. In artikel 223, §1, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De gemeente neemt de nodige initiatieven voor de openbaarheid van de beheersovereenkomst, inclusief alle wijzigingen eraan.”.

Art. 68. In artikel 227 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid aangevuld met volgende zin:

“Deze bepaling slaat niet op de omvorming van bestaande structuren conform artikel 310 van dit decreet, tenzij hierdoor bijkomende taken van gemeentelijk belang extern zouden worden verzelfstandigd.”.

Art. 69. In artikel 233 van hetzelfde decreet wordt punt 5° opgeheven.

Art. 70. In artikel 235 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De gemeente en het autonome gemeentebedrijf nemen de nodige initiatieven voor de openbaarheid van de beheersovereenkomst, inclusief alle wijzigingen eraan.”;

2° in paragraaf 2, 8°, wordt de zin “Er wordt minstens voorzien in een jaarlijks ondernemingsplan en een operationeel plan op middellange en lange termijn” opgeheven;

3° in paragraaf 2 wordt punt 9° opgeheven;

4° in paragraaf 2, 10°, wordt de zinsnede “, de wijze waarop de externe auditcommissie bij het autonoom gemeentebedrijf de audittaken uitoefent die haar overeenkomstig artikel 265 zijn opgedragen en de wijze van rapportering van de externe auditcommissie aan de gemeenteraad” opgeheven.

Art. 71. In artikel 236 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden het derde en het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Elke fractie kan minstens één lid van de raad van bestuur voordragen en dit voordrachtrecht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging in de raad van bestuur. Als de gewaarborgde vertegenwoordiging evenwel afbreuk zou doen aan de mogelijkheid voor de fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen om minstens de helft van de leden van de raad van bestuur voor te dragen, wordt er gewerkt met gewogen stemrecht binnen de groep van door de fracties voorgedragen bestuurders.”;

2° er wordt een paragraaf 2bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§2bis. De gemeenteraad kan er ook voor kiezen alle leden van de gemeenteraad te benoemen als lid van de raad van bestuur. In dat geval is het eerste lid van paragraaf 2 niet van toepassing en mogen er geen presentiegelden worden toegekend voor de vergaderingen van de raad van bestuur.”.

Art. 72. Aan artikel 238 van hetzelfde decreet wordt de volgende zin toegevoegd:

“Op verzoek van een gemeenteraadslid worden deze notulen elektronisch ter beschikking gesteld.”.

Art. 73. Artikel 240 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt opgeheven.

Art. 74. Aan artikel 241 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. In afwijking van paragraaf 2 kan er aan geen enkel personeelslid van het autonoom gemeentebedrijf een jaarsalaris worden toegekend dat gelijk of hoger is dan het jaarsalaris van de gemeentesecretaris van de overeenkomstige gemeente.”.

Art. 75. In artikel 243 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zin “Het autonoom gemeentebedrijf maakt een budget op overeenkomstig de regels die krachtens artikelen 149, 150, 151, §1, §2, eerste lid, §3 en §4, en 179 worden gesteld voor het budget van de gemeente.” vervangen door de zin “Het autonoom gemeentebedrijf maakt een meerjarenplan en een budget op overeenkomstig de regels die krachtens artikel 145, 146, 147, 149, 150, 151 en 179 gelden voor het meerjarenplan en het budget van de gemeente.”;

2° het tweede en derde lid worden opgeheven;

3° het vijfde lid wordt opgeheven;

4° het zesde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De raad van bestuur stelt het meerjarenplan en het budget vast en legt ze ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor.”;

5° na het zesde lid, dat het derde lid wordt, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorschriften voor de toepassing van de bepalingen van het eerste lid op de autonome gemeentebedrijven.”.

Art. 76. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 10 december 2010, wordt een artikel 243bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 243bis. §1. De controle op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid van de verrichtingen weer te geven in de jaarrekening van het autonoom gemeentebedrijf wordt uitgeoefend door één of meer commissarissen. Die commissarissen zijn erkende bedrijfsrevisoren en worden benoemd door de gemeenteraad. Zij zijn onderworpen aan de wettelijke en reglementaire bepalingen die hun ambt en hun bevoegdheid regelen.

§2. De raad van bestuur spreekt zich in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft, uit over de vaststelling van de jaarrekening.

Als de raad van bestuur bezwaren heeft tegen bepaalde verrichtingen, formuleert hij een advies over de aansprakelijkheid van de actoren die betrokken zijn bij die verrichtingen. Dat advies wordt als bijlage bij de jaarrekening gevoegd. Een afschrift van dat advies wordt bezorgd aan de betrokken actoren.

Een afschrift van de overeenkomstig dit artikel vastgestelde jaarrekening wordt binnen twintig dagen bezorgd aan de gemeenteraad.

§3. De gemeenteraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de commissaris of commissarissen, vermeld in paragraaf 1, als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het autonoom gemeentebedrijf.

Als de gemeenteraad geen besluit verzonden heeft aan het autonoom gemeentebedrijf binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van de jaarrekening aan de gemeenteraad, wordt hij geacht de jaarrekening goed te keuren.

§4. De raad van bestuur kan bij de Vlaamse Regering gemotiveerd beroep instellen tegen het besluit van de gemeenteraad tot niet-goedkeuring van de jaarrekening.

Het beroep moet worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het betwiste besluit. De Vlaamse Regering spreekt zich over het ingestelde beroep uit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het beroep. Als de Vlaamse Regering binnen die termijn geen beslissing heeft verzonden, wordt ze geacht in te stemmen met het besluit van de gemeenteraad.”.

Art. 77. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 10 december 2010, wordt een artikel 243ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 243ter. §1. Als de gemeenteraad bij de goedkeuring bepaalde verrichtingen als onregelmatig heeft bestempeld, beslist hij over de aansprakelijkheid van de actoren die betrokken zijn bij die betwiste verrichtingen.

Als de gemeenteraad zich niet uitgesproken heeft over de goedkeuring van de jaarrekening binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van de jaarrekening aan de gemeenteraad, wordt hij geacht over de aansprakelijkheid van de verrichtingen waartegen de raad van bestuur bezwaren heeft geformuleerd, te hebben beslist overeenkomstig het advies van de raad van bestuur.

§2. De betrokkenen worden door het autonoom gemeentebedrijf onmiddellijk met een aangetekende brief op de hoogte gebracht van de beslissing van de gemeenteraad. In voorkomend geval wordt daarbij een aanmaning gevoegd om het vastgestelde bedrag in de kas van het autonoom gemeentebedrijf te storten. Een afschrift van de beslissing van de gemeenteraad wordt onmiddellijk bezorgd aan het autonoom gemeentebedrijf en aan de Vlaamse Regering.

§3. Degenen die aansprakelijk worden gesteld en het autonoom gemeentebedrijf kunnen beroep instellen bij de Vlaamse Regering tegen de beslissingen van de gemeenteraad, vermeld in paragraaf 1, binnen een termijn van zestig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het betwiste besluit of, als de gemeenteraad geen besluit heeft verzonden, die ingaat op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn vermeld in paragraaf 1, tweede lid. Dat beroep heeft schorsende werking. De Vlaamse Regering doet uitspraak over de aansprakelijkheid van de betrokkenen en bepaalt het bedrag dat hen ten laste wordt gelegd.

Als de verwerping van bepaalde verrichtingen aanleiding heeft gegeven tot de definitieve afwijzing van bepaalde uitgaven, kan degene die beroep heeft ingesteld de personen die hij aansprakelijk of medeaansprakelijk acht, ter verantwoording roepen in het beroep bij de Vlaamse Regering. In dat geval doet de Vlaamse Regering mee uitspraak over de aansprakelijkheid van de ter verantwoording geroepen personen.

De beslissing van de Vlaamse Regering is uitvoerbaar, zelfs als daartegen beroep is ingesteld bij de Raad van State. Die beslissing kan echter pas ten uitvoer worden gelegd na het verstrijken van de termijn voor het instellen van dat beroep.”.

Art. 78. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 10 december 2010, wordt een artikel 243quater ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 243quater. Onmiddellijk na het bezorgen van het meerjarenplan, de aanpassing van het meerjarenplan, het budget of de jaarrekening aan de gemeente bezorgt het autonoom gemeentebedrijf de gegevens over het vastgestelde beleidsrapport in een digitaal bestand aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt welke gegevens de besturen bezorgen en de wijze waarop die gegevens elektronisch worden aangeleverd. Bij gebrek aan een vastgestelde jaarrekening op 30 juni van het jaar dat volgt op het financiële boekjaar in kwestie bezorgt het autonoom gemeentebedrijf de gegevens over het ontwerp van de jaarrekening in een digitaal bestand aan de Vlaamse Regering.

Het door de gemeenteraad goedgekeurde beleidsrapport van het autonoom gemeentebedrijf, vermeld in het eerste lid, is pas uitvoerbaar als de Vlaamse Regering in het bezit is van de digitale rapporten. De Vlaamse Regering verstuurt onmiddellijk een ontvangstmelding van de rapporten naar het autonoom gemeentebedrijf.

Artikel 178bis, §2, is van overeenkomstige toepassing op de autonome gemeentebedrijven.”.

Art. 79. In artikel 246, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de zinnen “Die voordracht gebeurt volgens de criteria vastgelegd in artikel 236, §2, derde en vierde lid. Ten hoogste twee derde van de door de gemeente voorgedragen leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.” vervangen door de zinnen “Die voordracht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging. Ten hoogste twee derde van de door de gemeente voorgedragen leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.”.

Art. 80. Aan artikel 247 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Aan geen enkel personeelslid van een gemeentelijke vennootschap, vereniging of stichting, als vermeld in deze afdeling van het decreet, kan een jaarsalaris worden toegekend dat gelijk is aan of hoger is dan het jaarsalaris van de gemeentesecretaris van de overeenkomstige gemeente.”.

Afdeling 7. Wijzigingen aan titel VIII van het Gemeentedecreet

Art. 81. In artikel 251 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§1. Alle kennisgevingen of verzendingen tussen de gemeenteoverheid en de toezichthoudende overheid gebeuren op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering.”.

Art. 82. In artikel 253 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 1°, wordt de zinsnede “, de vaststellingen en wijzigingen van de personeelsformatie” opgeheven;

2° in paragraaf 1, worden punt 4°, punt 6°, punt 8°, punt 10° en punt 12° opgeheven;

3° aan paragraaf 2 wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“4° de meerjarenplannen en budgetten van het autonoom gemeentebedrijf.”.

Art. 83. In artikel 255 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord “117,” opgeheven;

2° paragraaf 3, eerste lid, wordt vervangen door wat volgt:

“De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de opvraging, op de wijze bepaald door de Vlaamse Regering, door de toezichthoudende overheid van een bepaald besluit, het dossier, bepaalde documenten of inlichtingen betreffende een bepaald besluit bij de gemeenteoverheid.”;

3° in paragraaf 4, tweede lid, wordt tussen het woord “klacht” en het woord “vangt” de zinsnede “als vermeld in het eerste lid,” ingevoegd.”.

Art. 84. In artikel 260, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “definitieve vaststelling” worden vervangen door het woord “goedkeuring”;
- 2° de zinsnede “artikel 175 en artikel 243, vijfde lid” wordt vervangen door de zinsnede “artikel 173, §2, en artikel 243bis”.

Art. 85. In artikel 262 van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden “van dit hoofdstuk” en de woorden “zijn binnen” de zinsnede “, met uitzondering van artikel 253,” ingevoegd.

Art. 86. Artikel 264 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 87. Artikel 266 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, wordt opgeheven.

Afdeling 8. Wijzigingen in titel X van het Gemeentedecreet

Art. 88. In artikel 273 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 3, eerste lid, wordt de zinsnede “De bepalingen van artikelen 6, 9” vervangen door de zinsnede “De bepalingen van artikelen 6, 7, §2, 9”;
- 2° in paragraaf 3 wordt aan het tweede lid het volgende toegevoegd:

“De voorzitter van de installatievergadering legt, als hij herkozen is als districtsraadslid, de eed af in handen van het oudste districtsraadslid.”;

- 3° in paragraaf 3 wordt het derde lid opgeheven;

- 4° in paragraaf 5 wordt de volgende zin toegevoegd:

“De voorzitter van de installatievergadering legt, als hij herkozen is als districtsraadslid, de eed af in handen van het oudste districtsraadslid.”.

Art. 89. In artikel 274 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 2 juni 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt in de eerste zin de zinsnede “voorzitter van de gemeenteraad” vervangen door de zinsnede “uittreedende voorzitter van de districtsraad”;
- 2° in paragraaf 1 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De akte van voordracht kan ook de einddatum van het mandaat van de kandidaat-voorzitter en van de kandidaat-leden van het districtscollege vermelden. In dat geval kan op de akte van voordracht de naam vermeld worden van de persoon die hem zal opvolgen of van de personen die hem zullen opvolgen voor de resterende duur van het mandaat. In voorkomend geval zijn de voorzitter en het lid van het districtscollege bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege ontslagnemend en worden ze van rechtswege opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld. Als het mandaat eindigt voor de einddatum, vermeld in de akte of als de persoon die in de akte van voordracht is opgenomen als de opvolger van de voorzitter en van het lid van het districtscollege, zijn mandaat niet opneemt, neemt

de eerstvolgende opvolger vervroegd het mandaat op. Als de persoon die als laatste opvolger is vermeld, het mandaat niet kan opnemen, wordt tot vervanging overgegaan overeenkomstig paragraaf 2 waarbij het mandaat, tot aan de nieuwe verkiezing, uitgeoefend wordt overeenkomstig artikel 8, §4, tweede en derde lid, of overeenkomstig artikel 50, §2 en §3, met dien verstande dat gemeenteraad moet worden vervangen door districtsraad, gemeenteraadslid moet worden vervangen door districtsraadslid, de schepen vervangen wordt door het lid van het districtscollege en het schepenmandaat vervangen wordt door het mandaat van het lid van het districtscollege.”;

3° paragraaf 1, laatste lid, wordt vervangen door wat volgt:

“Deze installatievergadering wordt samengeroepen door de uittredende voorzitter van de districtsraad uiterlijk dertig dagen na de installatie van de gemeenteraad.”;

4° in paragraaf 2 wordt tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De akte van voordracht kan ook de einddatum van het mandaat van de kandidaat-voorzitter en van de kandidaat-leden van het districtscollege vermelden. In dat geval kan op de akte van voordracht de naam vermeld worden van de persoon die hem zal opvolgen of van de personen die hem zullen opvolgen voor de resterende duur van het mandaat. In voorkomend geval zijn de voorzitter en het lid van het districtscollege bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege ontslagnemend en worden ze van rechtswege opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld. Als het mandaat eindigt voor de einddatum, vermeld in de akte, of als de persoon die in de akte van voordracht is vermeld als de opvolger van de voorzitter en van het lid van het districtscollege, zijn mandaat niet opneemt, neemt de eerstvolgende opvolger vervroegd het mandaat op. Als de persoon die als laatste opvolger is vermeld, het mandaat niet kan opnemen, wordt tot vervanging overgegaan overeenkomstig deze paragraaf waarbij het mandaat, tot aan de nieuwe verkiezing, uitgeoefend wordt overeenkomstig artikel 8, §4, tweede en derde lid, of overeenkomstig artikel 50, §2 en §3, met dien verstande dat gemeenteraad moet worden vervangen door districtsraad, gemeenteraadslid moet worden vervangen door districtsraadslid, de schepen vervangen wordt door het lid van het districtscollege en het schepenmandaat vervangen wordt door het mandaat van het lid van het districtscollege.”;

5° in paragraaf 3 wordt het woord “vijf” vervangen door het woord “vier”;

6° in paragraaf 5, eerste lid, wordt de zinsnede “en 71” vervangen door de zinsnede “, 71 en 74bis”;

7° paragraaf 6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. Voor ze hun mandaat opnemen, leggen de voorzitter van de districtsraad en de leden van het districtscollege de volgende eed af: “Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.”. De leden van het districtscollege leggen de eed af in handen van de voorzitter van de districtsraad.”;

8° in paragraaf 6 wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 90. In artikel 275 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. De districtssecretaris wordt door de gemeenteraad aangewezen na advies van het districtscollege.”.

Art. 91. In artikel 295, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “artikel 175” vervangen door de zinsnede “artikel 173”.

Afdeling 9. Wijzigingen in titel XII van het Gemeentedecreet

Art. 92. De tuchtvorderingen die op het moment van inwerkingtreding van de artikelen 37 en 38 hangende zijn, worden verder afgehandeld overeenkomstig de bepalingen die voor de inwerkingtreding van toepassing waren.

Art. 93. Met betrekking tot de toepassing van artikel 243, eerste lid, van het Gemeentedecreet, kan de Vlaamse Regering voor de op 1 januari 2012 bestaande autonome gemeentebedrijven een afwijkende regeling vaststellen op grond van de eigenheden van die autonome gemeentebedrijven en na verzoek van de betrokken gemeenteraad.

Art. 94. In artikel 308, §1, van hetzelfde decreet wordt punt 2° opgeheven.

Art. 95. Artikel 309 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 96. In artikel 310, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste en het tweede lid wordt de datum “1 januari 2013” vervangen door de datum “1 januari 2014”;

2° in het derde lid wordt de datum “31 december 2012” vervangen door de zinsnede “de datum waarop titel IV van dit decreet voor dat gemeentebedrijf in werking treedt”.

Art. 97. In artikel 313, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 januari 2009, worden tussen de woorden “welbepaalde gemeenten” en de woorden “een datum” de woorden “en hun autonome gemeentebedrijven” ingevoegd.

Hoofdstuk 3. Inwerkingtreding

Art. 98. De artikelen van dit decreet treden in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum, met uitzondering van:

1° artikel 10, dat in werking treedt op 1 januari 2014;

2° artikel 14, dat in werking treedt op 1 januari 2019;

3° artikel 18, dat in werking treedt op 1 januari 2014;

4° artikel 25, dat in werking treedt op 31 december 2018;

5° artikel 72, dat in werking treedt op 1 januari 2014;

6° artikel 89, 5°, dat in werking treedt op 1 januari 2019.