Vlaams Parlement

stuk **159** (2009-2010) – Nr. 5
ingediend op 18 juli 2012 (2011-2012)

Voorstel van resolutie

van de heer Sven Gatz, de dames Irina De Knop, Gwenny De Vroe en Ann Brusseel en de heren Marino Keulen en Sas van Rouveroij

betreffende de verbreding van de ring rond Brussel

Verslag

namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
uitgebracht door de dames Annick De Ridder,
Karin Brouwers en Khadija Zamouri

verzendcode: OPE

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Peumans.

Vaste leden:
mevrouw Karin Brouwers, de heer Dirk de Kort, mevrouw Griet Smaers, de heer Marc Van de Vijver;
de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de heren Filip Anthuenis, Marino Keulen;
de heren Steve D'Hulster, Jan Roegiers;
mevrouw Lies Jans, de heer Jan Peumans;
de heer Peter Reekmans;
de heer Dirk Peeters.

Plaatsvervangers:
de heren Ludwig Caluwé, Ward Kennes, mevrouw Els Kindt, de heer Johan Sauwens;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Johan Deckmyn, mevrouw Katleen Martens;
de dames Annick De Ridder, Lydia Peeters;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
de heer Bart De Wever, mevrouw Tine Eerlingen;
de heer Lode Vereeck;
de heer Luckas Van Der Taelen.

Stukken in het dossier:
159 (2009-2010) – Nr. 1: Voorstel van resolutie
– Nr. 2 t.e.m. 4: Verslagen over hoorzitting/gedachtewisseling

INHOUD

1. Toelichting van het voorstel van resolutie door de indieners..... 4
2. Bespreking op 4 februari 2010..... 5
3. Bespreking op 21 en 28 juni 2012 6
3.1. Regeling van de werkzaamheden 6
3.2. Slotbespreking..... 6
4. Stemming..... 8

De Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken besprak op 4 februari 2010 en 21 en 28 juni 2012 het voorstel van resolutie van de heer Sven Gatz, de dames Irina De Knop, Gwenny De Vroe en Ann Brusseel en de heren Marino Keulen en Sas van Rouveroij betreffende de verbreding van de ring rond Brussel (*Parl. St.* Vl. Parl. 2009-10, nr. 159/1). In het kader van de behandeling van dit voorstel zijn verschillende hoorzittingen en gedachtewisselingen gehouden:

– op 18 maart 2010: met vertegenwoordigers van het Agentschap Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant, Voka Halle-Vilvoorde, de Bond Beter Leefmilieu en Modal Shift;
– op 25 maart 2010: met mevrouw Brigitte Grouwels, Brussels minister van Openbare Werken en Vervoer;
– op 6 mei 2010: met de heer Francis Vermeiren, burgemeester van Zaventem;
– op 14 oktober 2010: met het Verkeerscentrum Vlaanderen;
– op 21 juni 2012: met mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, en de heer Tom Roelants, administrateur-generaal van AWV.

Van die hoorzittingen en gedachtewisselingen zijn afzonderlijke verslagen gemaakt: *Parl. St.* Vl. Parl. 2009-10, nr. 159/2-4.

1. Toelichting van het voorstel van resolutie door de indieners

Namens de indieners wordt het voorstel van resolutie op 4 februari 2010 toegelicht door de heer Sven Gatz en mevrouw Irina De Knop.

De heer *Sven Gatz* noemt de Brusselse Ring een Vlaamse slagader die het verkeer van west naar oost en omgekeerd brengt. Die is ook verbonden met wat hij de Brusselse bloedsomloop noemt. Tegelijk vormt het een enorme uitdaging voor de Vlaamse Regering. Het dossier moet tot een goed einde gebracht, maar vooral nog transparanter worden, in het bijzonder voor de gemiddelde inwoner van Vlaams-Brabant en Brussel.

De negatieve ingesteldheid van sommigen ten aanzien van een verbreding van de Brusselse Ring is volgens de spreker een vergissing. Van het vele sluipverkeer door de hoofdstad, rijden volgens studiebureau Stratec op de Vorstlaan en de Lambermontlaan respectievelijk 700 en 500 auto's per uur die eigenlijk op de ring zouden moeten zitten. De verbreding van de ring moet dat verhelpen.

Vlaams minister Hilde Crevits zou met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, in de persoon van minister Brigitte Grouwels, een nauwere samenwerking tot stand brengen. Het lid hoopt dat daaruit toch goed overleg voortvloeit.

De vraag om een verbreding klinkt vanuit het bedrijfsleven unisono vanwege UNIZO (Unie van Zelfstandige Ondernemers), Beci (Brussels Enterprises Commerce and Industry) en Voka (Vlaams netwerk van ondernemingen).

De indieners vinden vooral een globale aanpak van het dossier belangrijk. Ze zien een slimme verbreding gekoppeld aan de uitbouw van het GEN (Gewestelijk Expresnet) en een zacht GEN. De heer Gatz herinnert in dat verband aan een resolutie[1] uit de vorige legislatuur die met dat laatste concept fietsers gemakkelijker van over de grens van Vlaams-Brabant naar Brussel en terug wilde brengen.

Voor het overige verwijst het lid naar het beschikkende deel van het voorstel van resolutie.

[1] Voorstel van resolutie van de heren Eloi Glorieux, Eric Van Rompuy, Bob Verstraete, Jos Bex en Mark Demesmaeker betreffende de aanleg van een gewestelijk expresnet voor de zachte weggebruiker tussen de gemeenten uit de Vlaamse Rand en Brussel (*Parl. St.* Vl. Parl. 2007-08, nr. 1756/1-4).

Mevrouw *Irina De Knop* benadrukt de verwevenheid van Brussel en Vlaams-Brabant. Open Vld streeft vooral naar vooruitgang in het dossier. Het bleek moeilijk om zelfs maar zicht te krijgen op de timing en de doelstellingen, hoewel het lid verwachtte dat minstens daarover al overeenstemming zou zijn bereikt voor wat de optimalisatie van de ring rond Brussel betreft.

Het feit dat ook Vlaams minister Hilde Crevits inziet dat een scheiding van lokaal en doorgaand verkeer de veiligheid ten goede komt, vindt mevrouw De Knop bemoedigend. De fractie hoopt dat de verbreding van de Brusselse Ring een feit wordt, maar niet alleen in de zone van Zaventem. Daarmee wil men niet het belang van de aanpak daar betwisten, maar wel erop wijzen dat er net zo goed maatregelen nodig zijn ten behoeve van de rest van de aan de ring grenzende gemeenten.

De burgemeesters van de luchthavenzone namen al initiatieven. Mevrouw De Knop heeft daartoe eveneens de burgemeesters van de noordwestrand samengebracht. Ze blijken allen met dezelfde vragen te zitten, ongeacht hun politieke signatuur. De verbreding is essentieel om het fileprobleem van de hele regio het hoofd te bieden.

Open Vld mag dan wel pleiten voor een verbreding van de ring, maar dat betekent volgens het lid niet dat de liberale fractie ook niet voor een uitbreiding van het openbaar vervoer is. De reeds aangelegde radiale buslijnen volstaan volgens de fractie niet. Die wil het GEN nog uitgebreid zien om een voorstedelijk netwerk te kunnen aanbieden dat ook een oplossing biedt voor de gemeenten in de rand rond Brussel.

Punt 4 in het voorstel van resolutie[2] strekt ertoe de werkzaamheden aan de diverse trajecten zo snel mogelijk op elkaar te laten aansluiten.

2. Bespreking op 4 februari 2010

De heer *Jan Roegiers* verzoekt de voorzitter namens de meerderheid om een hoorzitting te organiseren over de optimalisatie van de Brusselse Ring. De voorzitter licht het Reglement toe in dat verband (artikel 32) en verwijst ook naar een verslag uit de vorige legislatuur over de mogelijke verbreding van de Brusselse Ring[3].

Mevrouw *Karin Brouwers* refereert aan een persmededeling die melding maakt van een Vlaams-Brussels interministerieel overleg over interregionale mobiliteit.

In de Commissie Versnelling Maatschappelijk Belangrijke Investeringsprojecten (vergadering van 29 januari 2010) heeft Voka de optimalisering van de Brusselse Ring voorgesteld als pilootproject voor een versnellingsbeleid[4]. Het lid stelt voor die mensen nogmaals uit te nodigen om daarop dieper in te gaan.

De heer *Peter Reekmans* heeft zijn bedenkingen bij het plotse organiseren van een interministerieel overleg kort nadat er gewag is gemaakt van een vraag om een hoorzitting. LDD steunt wel de vraag om een hoorzitting over de Brusselse Ring. Het verheugt het lid dat de meerderheid de noodzaak daarvan inziet, aangezien de uit te nodigen burgemeesters vooral tot die fracties behoren.

---

2 4° de werkzaamheden aan de verschillende trajecten (E40-E19/E19-A12/A12-E40) zo snel mogelijk op elkaar te laten aansluiten.

3 Hoorzitting over de mogelijke verbreding van de Brusselse ring. Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heer Joris Vandenbroucke (*Parl. St.* Vl. Parl. 2008-09, nr. 2032).

4 Gedachtewisselingen over de versnelling van maatschappelijk belangrijke investeringsprojecten. Verslag namens de Commissie Versnelling Maatschappelijk Belangrijke Investeringsprojecten uitgebracht door mevrouw Michèle Hostekint en de heer Jan Penris (*Parl. St.* Vl. Parl. 2009-10, nr. 55/2, p. 120-131).

De heer *Eric Van Rompuy* acht het zinvol in eerste instantie het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) nog te horen, nog vooraleer de burgemeesters uitgenodigd worden. De genoemde vergadering van de burgemeesters over de Brusselse Ring vond plaats zonder voldoende inzicht in de stand van zaken van het dossier, oppert het lid. Hij verwijst naar de MER-procedure (milieueffectenrapport). AWV heeft in het plan-MER verscheidene hypothesen en varianten aangebracht. Daarover moet er duidelijkheid zijn. De heer Van Rompuy vindt het ook niet raadzaam al de oppositiegroepen weer te vragen ongefundeerde kritiek te geven op onbestaande plannen.

3. Bespreking op 21 en 28 juni 2012

3.1. Regeling van de werkzaamheden

De heer *Jan Peumans*, voorzitter legt uit waarom de behandeling van dit voorstel van resolutie over twee jaar is gespreid. Na de eerste toelichting en bespreking van het voorstel is beslist hoorzittingen en gedachtewisselingen te houden. Onder meer als gevolg van wat daarop is vernomen zijn er twee andere voorstellen van resolutie[5] ingediend, waarover is gestemd in maart 2011. Het voorliggende voorstel van resolutie is bij die gelegenheid evenwel niet afgehandeld. De vraag is wat Open Vld nog wil bereiken met het voorliggende voorstel van resolutie.

Mevrouw *Irina De Knop* deelt mee dat haar fractie dit voorstel van resolutie wil handhaven. Ze wenst echter geen stemming. De *voorzitter* merkt op dat dit werd afgesproken bij de regeling van de werkzaamheden. Mevrouw *Irina De Knop* merkt op dat dit dossier nog niet gefinaliseerd is. Er wordt nog bijkomende actie ondernomen. Daarom wenst haar fractie dit voorstel van resolutie aan te houden.

De heer *Jan Roegiers* is het niet eens met mevrouw De Knop. Er is al discussie geweest over de verbreding van de ring en over de ontwikkeling van een globale multimodale en intergewestelijke aanpak van het mobiliteitsvraagstuk in Brussel en Vlaams-Brabant. Dat laatste naar aanleiding van een voorstel van resolutie, ingediend door Open Vld. Dit werd toen gezien als een vervanging van het voorstel van resolutie dat nu wordt besproken. Ook de meerderheid heeft een voorstel van resolutie ingediend waarover ook gestemd is. Hij begrijpt dat mevrouw De Knop het voorstel van resolutie zou willen handhaven, maar hij wil wel dat er straks over gestemd wordt.

De *voorzitter* deelt mee dat het de bedoeling is dat er sowieso een voortgangsrapportage gebeurt over de optimalisering van de Brusselse Ring. Een eventuele stemming over het voorstel van resolutie van Open Vld betekent niet dat er niet meer zal gesproken worden over dat dossier.

Mevrouw *Irina De Knop* antwoordt dat ze ervan uitging dat ze het recht had om te vragen om dat ter stemming te brengen op het moment dat de indieners dat nodig achten. Met het voorstel van resolutie waarnaar de heer Roegiers verwees, heeft haar fractie gestreefd naar een ruimere aanpak van de mobiliteitsproblematiek in de regio. De ring blijft echter een cruciaal element bij het zoeken naar een oplossing voor die verkeersproblematiek. De ene discussie kan dus los van de andere worden gevoerd. Bovendien gaat het om een afzonderlijk parlementair stuk. Als dit voorstel van resolutie vandaag weggestemd wordt, dan behoudt ze zich het recht voor om een nieuw voorstel van resolutie in te dienen.

De *voorzitter* is het eens met de opmerking van de heer Roegiers dat er te allen tijde over de Brusselse Ring kan gediscussieerd worden in de commissie. Met minister Hilde Crevits

[5] *Parl. St.* Vl. Parl. 2010-11, 719/1-2, en *Parl. St.* Vl. Parl. 2010-11, nr. 828/1-4, aangenomen door de plenaire vergadering van 28 mei 2011.

werd overigens afgesproken dat er geregeld een voortgangsrapportage zou worden gehouden over een aantal grote infrastructuurwerken, onder meer aan de Brusselse Ring.

3.2. Slotbespreking

Mevrouw *Irina De Knop* schetst nogmaals de context van het voorstel van resolutie dat is neergelegd bij het begin van de legislatuur om de verbreding van de Brusselse Ring actueel te houden. Er is intussen heel wat activiteit rond geweest, oppert de spreekster, met studiedagen, gedachtewisselingen, hoorzittingen en vragen om uitleg. Het project raakt niet op kruissnelheid en lijkt te vertragen volgens de indieners. De optimalisering legt een complexe en unieke weg af door een rist procedures. Dat moet voorkomen dat men naderhand op stappen moet terugkomen. Het telkens opschuiven van vooropgestelde termijnen doet echter vrezen dat de optimalisering van de ring uiteindelijk helemaal op de lange baan terechtkomt.

Het project zit in de fase van validering van het strategische MER (S-MER). Dat moet gebeuren vooraleer een MKBA (maatschappelijke kosten-batenanalyse) kan worden opgestart. Daarna wordt pas de beslissing genomen. Mevrouw De Knop verwijst naar de stelling van AWV in 2009 dat die beslissing al in mei 2010 mogelijk zou zijn. Er is intussen een periode van meer dan anderhalf jaar verlopen. Nog is niet zeker dat na de plenaire vergadering in de MER-procedure in september de Vlaamse Regering eindelijk een beslissing neemt.

Na het S-MER moet voor de deelprojecten nog een plan-MER aangevat worden. Ook dat baart het lid zorgen. Er zijn nog uitvoeringsbesluiten nodig, uitvoeringsplannen op te maken en aanbestedingen te doen. En dan hoopt men dat alles zonder beroepsprocedures kan verlopen.

Onder meer Voka blijkt te vrezen dat de optimalisatie van de Brusselse Ring pas in 2020 een feit zal zijn.

Cruciaal voor mevrouw De Knop is dat ook de aanpak van zone Noord verzekerd wordt. Het voorstel van resolutie kan de Vlaamse Regering tot motivatie dienen om behalve de zone Zaventem ook de zone Noord te optimaliseren. Het lid refereert ter staving van haar twijfels ter zake naar de uiteenzetting van minister Crevits tijdens een vorige vergadering, waar ze meldde dat in het opgemaakte MER naast zone Zaventem ook zone Noord vervat zit voor wat de verkeerseffecten betreft. Niets zou een gezamenlijke aanpak beletten. Daaruit leidt mevrouw De Knop af dat er geen echt engagement is. Voor zone Zaventem is een plan-MER voorhanden, voor zone Noord nog niet. Dezelfde bekommernissen inzake dat aspect en de vertraging leven ook bij andere collega's, herinnert mevrouw De Knop.

De meerderheidsresolutie van 25 mei 2011 geeft voor het lid onvoldoende blijk van een specifiek engagement voor zone Noord, met het gedeelte tussen de brug van Vilvoorde en de E40 richting Gent. Ze vindt ook in punt 5 van die meerderheidsresolutie geen engagement in dat verband. Dat punt omvat een zeer brede omschrijving. Het zal het lid ook benieuwen welke maatregelen de regering intussen heeft genomen om de ontwikkeling en voortgang van de procedures te garanderen. Alles blijkt zeer traag te evolueren.

Een ander vraagteken plaatst mevrouw De Knop bij de prioriteit die aan de noden van Vlaams-Brabant worden toegekend. In vorige vergaderingen is gebleken dat noch de minister, noch de commissievoorzitter die bovenaan de prioriteitenlijst plaatsen. De commissievoorzitter vroeg zich eerder al af of de Vlaamse Regering alles nog wel kan betalen.

Het lid meent echter dat het project voor Vlaams-Brabant en specifiek voor Halle-Vilvoorde cruciaal is voor de economische ontwikkeling en de leefbaarheid.

Mevrouw De Knop vraagt om het voorstel van resolutie mee goed te keuren teneinde duidelijkheid te scheppen over de termijnplanning. Het betekent bovendien een duidelijk engagement in de vorm van een verzoek van het parlement om een globale aanpak van de Brusselse Ring en dat zo snel mogelijk.

4. Stemming

Het voorstel van resolutie van de heer Sven Gatz, de dames Irina De Knop, Gwenny De Vroe en Ann Brusseel en de heren Marino Keulen en Sas van Rouveroij betreffende de verbreding van de ring rond Brussel wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Jan PEUMANS,
voorzitter

Annick DE RIDDER
Karin BROUWERS
Khadija ZAMOURI,
verslaggevers