



Vlaams
Parlement

stuk **1711** (2011-2012) – Nr. 1
ingediend op 13 juli 2012 (2011-2012)

Gedachtewisseling

over luxeverzuim

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door mevrouw Goedele Vermeiren

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de heer Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Wim Wienen;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
de dames Vera Celis, Goedele Vermeiren;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, mevrouw Katleen Martens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
mevrouw Yamila Idrissi, de heer Chokri Mahassine;
de heren Willy Segers, Kris Van Dijck;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

INHOUD

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel.....	4
2. Vragen en opmerkingen van de leden	4
2.1. Tussenkoms van mevrouw Goedele Vermeiren	4
2.2. Tussenkoms van mevrouw Kathleen Helsen	5
2.3. Tussenkoms van mevrouw Kathleen Deckx.....	6
2.4. Tussenkoms van mevrouw Vera Celis	6
2.5. Tussenkoms van mevrouw Gerda Van Steenberge	7
2.6. Tussenkoms van de heer Boudewijn Bouckaert	7
2.7. Diverse tussenkomsten	8
Bijlage: Discussienota luxeverzuim	9

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen besprak op 29 mei 2012 de discussienota luxeverzuim van de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel.

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

De heer *Pascal Smet*, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, verwijst naar de discussienota (zie bijlage) en stelt dat deze slechts een overzicht geeft van de mogelijke acties. Hij wil met deze gedachtewisseling gewoon de mening van het Vlaams Parlement daarover kennen.

2. Vragen en opmerkingen van de leden

2.1. Tussenkomsst van mevrouw Goedele Vermeiren

Mevrouw *Goedele Vermeiren* betreurt dat de discussienota geen beeld geeft van de omvang van het probleem omdat cijfers ontbreken. Heel wat scholen hebben de enquête niet ingevuld. Een van de redenen van het luxeverzuim is dat leerlingen in secundaire scholen na de eindexamens al een paar dagen niet aanwezig moeten zijn wegens deliberaties. De oplossing van een Turnhoutse school die examens tot donderdag of vrijdag voor de vakantie organiseert en het rapport pas na de vakantie geeft, kan enkel voor de kortere vakanties.

Het lid vindt het ook jammer dat de nota geen onderscheid maakt tussen secundair en basisonderwijs, noch tussen de verschillende soorten vakanties. Vooral de afwezigheden in het begin van het schooljaar baren het lid zorgen. Voor het schooljaar 2010-2011 stijgt het aantal leerlingen dat pas op 1 oktober ingeschreven is tot 2191 in het basisonderwijs en tot 2149 in het secundair onderwijs. Hun aanwezigheid is niet alleen belangrijk voor de leerlingen zelf maar ook voor de organisatie van de school.

De discussienota stelt voor ouders correct te informeren. Het lid suggereert om zeker ook informatie te geven over wat de leerkrachten de dagen na de examens doen waardoor de leerlingen niet aanwezig kunnen zijn op school. Ze verbeteren examens en bespreken de resultaten in de deliberaties. Elke leerling verdient daarbij evenveel aandacht en ook elke ouder wil natuurlijk dat aan zijn kind voldoende tijd besteed wordt. De evaluatie, de oriëntatie en het advies zijn belangrijk voor de leerling en voor de ouders.

Om de scholen te sensibiliseren wil de minister een artikel in Klasse wijden aan het fenomeen luxeverzuim. Heeft hij al enig idee wat daar zal instaan? De minister wil ook vastleggen dat het laatste examen ten vroegste drie dagen voor het einde van het schooljaar mag worden georganiseerd. Wat met de andere examenperiodes? Het lid wijst er voorts op dat ook de laatste examens weloverwogen verbeterd moeten worden. Dat vergt tijd. Wil de minister zowel de basis- als de secundaire scholen verplichten tot een zinvol aanbod en opvang tot en met 30 juni? Voorts vraagt het lid of er een maatschappelijk draagvlak is voor de sensibiliserende maatregelen ten behoeve van de toeristische sector. Ten slotte is zij het ermee eens dat sensibiliseren en motiveren te verkiezen zijn boven bestraffen.

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, treedt mevrouw Vermeiren bij dat het belangrijk is om eerst te weten hoe groot het probleem is. Pas dan kan zinvol besproken worden welke acties gepast zijn. Dat neemt niet weg dat een en ander bespreekbaar is, ook ten aanzien van de toeristische sector. Zo is er in andere landen bijvoorbeeld een vakantieplanning per regio.

2.2. *Tussenkomst van mevrouw Kathleen Helsen*

Mevrouw *Kathleen Helsen* stelt vast dat het luxeverzuim het minst problematische aspect van het spijbelen is. De acties van het spijbelplan zijn dan ook veel belangrijker, temeer daar het luxeverzuim geen grote impact heeft op de leerresultaten. Hardnekkig spijbelen heeft daarentegen wel grote gevolgen op de ontwikkeling van het kind en zijn leerresultaten en moet dus eerder aangepakt worden. Dat betekent niet dat ouders hun kinderen de boodschap moeten geven dat ze de wet naast zich neer kunnen leggen. Het is belangrijk dit te herhalen.

Mevrouw Helsen evalueert vervolgens de verschillende voorstellen. Ze vindt het goed dat de grootte van het luxeverzuim in kaart wordt gebracht. Ouders correct informeren en sensibiliseren is een opdracht van de overheid, maar ook de school speelt een belangrijke rol. Ouders beseffen maar al te goed dat ze een regel overtreden, maar kiezen er voor hun kind niet naar school te sturen. Vermanen heeft dus niet veel zin. Als de school ook de laatste dagen een zinvol programma aanbiedt, zullen ouders meer geneigd zijn hun kind toch naar school te sturen.

Meer controleartsen sturen bij ziekte lijkt haar te veel te kosten in vergelijking met de omvang van het probleem. Uit het 'Actieplan spijbelen en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag' (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1634/1) blijkt dat het wel degelijk nodig is scholen te sensibiliseren en te informeren over onder meer reglementering. Waarom dan ook niet over luxeverzuim? Het merendeel van de aanwezigen op de vergadering van de Vlaamse Onderwijsraad over dit onderwerp vond het niet wenselijk om veel te wijzigen aan de examendata en aan de dagen die worden gereserveerd voor deliberaties. Scholen nemen die deliberaties ernstig en hebben daar tijd voor nodig, zeker wegens de juridisering van het onderwijs. Het lid vindt dus niet dat die tijd moet beperkt worden, maar wel dat scholen verplicht moeten worden tot 30 juni de leerlingen op te vangen met een goed aanbod. Eindtermen als burgerschapszin, ondernemerschap en sociale vaardigheden kunnen daarbij aan bod komen. Als leerlingen gestimuleerd worden om hieraan te participeren en ouders de waarde daarvan inzien, zullen ze minder geneigd zijn eerder op reis te vertrekken. Ook extra controles op het einde van het schooljaar vindt het lid minder zinvol. De schaarse tijd van de onderwijsinspectie en controleorganisaties kan beter ingezet worden.

Mevrouw Helsen stelt dat scholen sterke instrumenten hebben tegen het luxeverzuim: het schoolreglement en de engagementsverklaring. Momenteel worden die vooral beschouwd als stok achter de deur voor als het misgaat, terwijl het eigenlijk samenwerkingsovereenkomsten zijn. Beide instrumenten kunnen ook ingezet worden om het luxeverzuim al kort na Nieuwjaar bespreekbaar te maken, op het ogenblik dat ouders vakantieplannen maken.

Verder gelooft het lid niet dat men moet inzetten op acties ten aanzien van de toeristische sector. Het hanteren van administratieve boetes vindt zij in elk geval geen goed idee. Het beleid moet de nadruk leggen op voorkomen, bewustmaken en stimuleren door middel van activiteiten die een zinvolle bijdrage leveren aan de vorming. Zij is geen voorstander van een koppeling aan de schooltoelage. Wat de ziektebriefjes betreft die ouders zelf een viertal keer per jaar mogen schrijven kan misschien overwogen worden om die afwezigheid te beperken tot één enkele dag in de plaats van drie opeenvolgende kalenderdagen.

Zij besluit dat de school, net zoals bij spijbelen, het verschil kan maken door op een andere manier met weinig gemotiveerde leerlingen aan de slag te gaan. Het lid ziet ook veel mogelijkheden in de samenwerking met de ouders, al beseft zij dat die dialoog veel tijd en energie vergt. Zij wijst erop dat scholen in dezelfde buurt uiteenlopend presteren in de motivering van hun leerlingen. Mevrouw Helsen gelooft niet dat de overheid luxe-

verzuim kan wegwerken met bewustmakingscampagnes. Mensen weten nu al goed genoeg wat mag en niet mag.

2.3. Tussenkoms van mevrouw Kathleen Deckx

Ter inleiding van haar opmerkingen stelt mevrouw *Kathleen Deckx* dat het haar ook opviel dat noch de koepels van de ouderverenigingen noch de scholierenkoepels het luxe-verzuim een probleem vinden. Zelf vindt zij wel dat er moet op ingespeeld worden. Het lid treedt bij dat scholen een belangrijke rol spelen, maar dat geldt ook voor de kostprijs en de organisatie van de reizen door de sector. Dat element heeft de commissie echter niet in handen. Men moet ook realistisch genoeg zijn om te beseffen dat sommigen beslissen om tijdens het schooljaar zonder enige wettiging op reis te gaan. Mevrouw *Kathleen Helsen* repliceert dat net daarover het gesprek tussen ouders en scholen moet gaan. Het is immers van belang te laten inzien dat zij niet alleen een financiële maar ook een pedagogische berekening moeten maken.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* vindt dat zeer mooi maar weinig realistisch. Ouders gaan graag met hun kinderen op reis en vergelijken zich met elkaar. Voor sommigen weegt het prijsverschil wel door. Er moet dus wel degelijk gesproken worden met de toeristische sector, waarop de heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, repliceert dat die sector economisch werkt, volgens de wet van vraag en aanbod. De enige manier waarop de overheid daar kan op reageren is door vakantiespreiding.

Mevrouw *Kathleen Deckx* wil het vroegtijdige vertrek niet goedpraten maar vraagt wel aandacht voor de realiteit ervan. Een school moet erg sterk staan om daartegen op te boksen. Vakantiespreiding in een klein land lijkt haar niet evident. Minister *Pascal Smet* preciseert dat Vlaanderen niet in exact dezelfde periode met vakantie hoeft te gaan als de rest van Europa. Mevrouw *Kathleen Helsen* merkt op dat de prijzen dan wel aangepast worden.

Mevrouw *Kathleen Deckx* vervolgt dat de scholen de jongeren moeten boeien, ook in de laatste dagen van het schooljaar. Het is echter de vraag hoe men dat praktisch moet aanpakken. De leerkrachten hebben tijd nodig voor het verbeteren van de examens en voor de deliberaties. Ze twijfelt aan de zin van een medische controle voor leerlingen omdat het in de praktijk moeilijk toepasbaar is en het onduidelijk is welke sanctie er kan opgelegd worden.

2.4. Tussenkoms van mevrouw Vera Celis

Mevrouw *Vera Celis* stelt dat het luxeverzuim niet alleen de extra vakantiedagen omvat die sommigen nemen vóór een klein of een langer verlof, maar ook de laattijdige inschrijvingen. Dat laatste leidt wel degelijk tot een leerachterstand. In het begin van het schooljaar wordt immers de basis van heel wat vakken gelegd.

De discussienota stelt een zinvolle invulling van die laatste dagen vóór de vakantie voor. Daarbij kan men denken aan sport, uitstappen en teambuilding. Voor die activiteiten krijgt men echter geen punten meer. De opvoedkundige waarde ervan weegt niet op tegen het financiële voordeel dat de ouders hebben bij een vroeger vertrek. De sanctionering mag geen voorwerp van gemeentelijke administratieve sancties vormen.

Mevrouw *Celis* kan wel akkoord gaan met de conclusie van de Vlaamse Onderwijsraad dat men het probleem van het luxeverzuim in een groter geheel moet bekijken. Luxeverzuim heeft te maken met normvervaging. Het menselijk aspect kan een rol spelen. Als ouders na een dergelijke afwezigheid een persoonlijk contact moeten hebben met de directeur op het ogenblik dat ze het rapport komen ophalen, dan heeft dat een grotere impact

dan wanneer het rapport gewoon klaarligt op het secretariaat. Niet alle directies voelen zich echter geroepen tot een dergelijke houding. De scholen moeten proberen om, binnen hun autonomie, een antwoord te vinden op dit probleem. De oplossing moet volgens het lid vooral gevonden worden in de sensibilisering en niet in de sanctionering.

2.5. Tussenkomenst van mevrouw Gerda Van Steenberge

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Celis over het onderscheid tussen eerder met vakantie vertrekken en later aan het schooljaar beginnen en bij haar opmerking over het zinvol invullen van de laatste schooldagen. Het woord luxeverzuim werd voor het eerst vermeld door voormalig minister van Onderwijs Frank Vandenbroucke, meer bepaald in het laatste jaar van de vorige regeerperiode. Het woord bestaat dus nog niet zo lang. Minister *Pascal Smet* merkt op dat het fenomeen al bestond, maar dat het pas de laatste jaren onder de aandacht wordt gebracht, onder invloed van de media. Mevrouw *Gerda Van Steenberge* meent dat luxeverzuim hoe dan ook moet worden aangepakt. In het kader van de sensibilisering zal er in Klasse voor Ouders een artikel worden gewijd aan luxeverzuim. Zij meent echter dat Klasse voor Ouders niet zo veel gelezen wordt en het tijdschrift vaak op de scholen blijft liggen. Behalve dat artikel ziet ze geen concrete acties om ouders te sensibiliseren.

Het lid stelt vast dat er vooralsnog niet is voorzien in een verplichting tot opvang van de leerlingen in de laatste dagen van de vakantie. Zij vraagt zich af of dit zal worden opgenomen in de volgende rondzendbrief. Vijf scholen verloren al werkingsmiddelen na een controle van de inspectie. Hadden zij te veel dagen gebruikt voor de deliberatie of was er een andere oorzaak?

De artsen zouden vragende partij zijn voor een aantal nieuwe communicatiemiddelen zoals flyers en affiches voor de wachtzaal. Hoe zit het concreet met die communicatiemiddelen?

Mevrouw Van Steenberge stelt vervolgens vast dat de financiële factor heel belangrijk is en men daarop kan inspelen door de schoolvakanties in België niet langer te laten samenvallen met die in de ons omringende landen.

Ze is geen voorstander van sancties en zeker niet van gemeentelijke administratieve sancties maar vraagt zich af of men kan beslissen om de kinderen die niet op school zijn geen rapport te geven? Minister *Pascal Smet* antwoordt dat sommige scholen dat al gedaan hebben, maar dat dit niet kan. Men kan moeilijk beslissen om aan jongeren geen diploma secundair onderwijs te geven omdat de ouders beslist hebben om eerder met vakantie te vertrekken. Als de jongeren het rapport niet komen afhalen op het einde van het schooljaar, dan krijgen ze het in de vakantie of bij het begin van het nieuwe schooljaar. Mevrouw *Van Steenberge* ziet wel iets in de suggestie van mevrouw Celis om de ouders in een dergelijk geval het rapport te laten afhalen bij de directeur.

2.6. Tussenkomenst van de heer Boudewijn Bouckaert

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, betreurt ook dat er geen cijfers zijn. Bij een werkbezoek aan een Brusselse school vernam hij dat het daar gaat om een cultureel fenomeen. Sommige Marokkaanse gezinnen vertrekken half juni naar hun land van herkomst en komen pas half september terug. Hier gaat het om een ander type van luxeverzuim, dat anders aangepakt moet worden. Hoe sterk is dat fenomeen trouwens? Minister *Pascal Smet* zegt dat er hierover meer duidelijkheid zal zijn vanaf september 2012 wanneer het registratiesysteem Discimus in gebruik wordt genomen. De heer *Boudewijn Bouckaert* vindt dat er op dat ogenblik hierover afspraken moeten worden gemaakt met die gemeenschappen.

De heer Bouckaert merkt op dat de paasvakantie samenhangt met de datum van Pasen met als gevolg dat het tweede trimester vaak veel te lang is en het derde trimester veel te kort. De koppeling van de paasvakantie aan de datum van Pasen zou volgens hem bespreekbaar moeten zijn. Voor de paasvakantie kan er dan gezocht worden naar een afstemming met de vakantieperiodes in de andere Europese landen. Voor de zomervakantie is dat niet haalbaar.

Hij stelt vervolgens dat men niet hoeft te kiezen tussen sensibilisering en sancties. Eerst moet men sensibiliseren, maar uiteindelijk moeten sancties mogelijk zijn. Koppeling met de schooltoelage en gemeentelijke administratieve sancties moeten mogelijk zijn als ultieme middel na herhaalde waarschuwingen. De spreker is gewonnen voor de idee van mevrouw Helsen om creatief om te gaan met de periode na de examens. Hij stelt voor om ter zake de goede praktijken te verzamelen en te verspreiden. Ook de vakoverschrijdende eindtermen kunnen een kader bieden. Hij wijst er ten slotte nog op dat kinderen in Brussel naar een Franstalige dokter kunnen stappen en daarop heeft men geen vat. Wat het systeem van de ziektebriefjes betreft zou hij niets veranderen.

2.7. Diverse tussenkomsten

Mevrouw *Kathleen Deckx* pleit voor waakzaamheid ten aanzien van de standaardformulieren die bepaalde scholen aan ouders aanbieden om zelf afwezigheden wegens ziekte te wettigen. Het gevaar bestaat immers dat ze geïnterpreteerd worden als vrij te kiezen extra vakantiedagen.

Mevrouw *Kathleen Helsen* vraagt zich af of scholen tijdens de dagen na de examens niet kunnen samenwerken met organisaties uit de jeugd-, culturele of sportsector, gezien een groot deel van het onderwijzend personeel bezig is met evaluatie. Mevrouw *Goedele Vermeiren* verwacht niet dat externe organisaties dat gaan doen voor een groot aantal leerlingen. Ook mevrouw *Kathleen Deckx* merkt op dat de school altijd moet blijven begeleiden en de leerlingen niet een hele week kan uitbesteden. De heer *Boudewijn Bouckaert* stelt dat men dan minstens het reglement zal moeten veranderen. Anderzijds is de vraag of alle leraren wel altijd nodig zijn op de klassenraden. Mevrouw *Gerda Van Steenberge* vindt de suggestie van mevrouw Helsen perfect mogelijk. Scholen organiseren nog andere projecten waaraan de leerlingen deelnemen zonder dat daar altijd een leraar bij is. Zij geeft hulp in een bejaardentehuis tijdens een sociale week of een vastenvoettocht als voorbeelden. Mevrouw *Vera Celis* merkt op dat alle leerkrachten wel degelijk aanwezig moeten zijn op de deliberatie. Als er tegelijk twee deliberaties plaatsvinden moeten leerkrachten met meerdere klassen of scholen hun afwezigheid wettigen. Scholen willen immers vermijden dat beslissingen achteraf worden aangevochten om formele redenen.

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, merkt op dat het voorstel om schooljaren altijd met een weekend te laten eindigen, feitelijk zal leiden tot een verkorting, terwijl men nu al vaak tijd te kort komt om het leerplan rond te krijgen. Mevrouw *Vera Celis* vult aan dat vooral vakken met weinig uren dat ervaren.

Minister *Pascal Smet* belooft ten slotte aan de Vlaamse Regering een nota met een voorstel tot beslissing voor te leggen, op basis van wat in de gedachtewisseling gezegd is.

Boudewijn BOUCKAERT,
voorzitter

Goedele VERMEIREN,
verslaggever

BIJLAGE:
Discussienota luxeverzuim

Vlaams Ministerie van Onderwijs en
Vorming
Departement Onderwijs en Vorming

Nota aan de leden van de commissie voor Onderwijs en Gelijke
Kansen

Discussienota luxevertuim

1. Situering luxevertuim

Sommige leerlingen blijven - met medeweten van de ouders en zonder toestemming van de schooldirectie of zonder een in wet voorgeschreven reden- weg van school om wat extra vakantie te nemen, op familiebezoek te gaan enzovoort. In dat geval spreekt men van **luxevertuim**.

Luxevertuim is een probleem dat binnen een groter geheel moet gezien worden. Daarom werd luxevertuim als bijzondere doelgroep opgenomen binnen het “actieplan spijbelen en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag”. Binnen dit actieplan gaat er bijzondere aandacht naar het in kaart brengen, de aanpak en het indijken van luxevertuim. Dit actieplan werd op 9 maart 2012 meegedeeld aan de leden van de Vlaamse Regering en op 19 april 2012 besproken in de commissie Onderwijs en Gelijke Kansen.

In het kader van luxevertuim vond er een vergadering plaats op 31 mei 2011 en op 15 februari 2012 in de Vlor. Hieronder de belangrijkste conclusies van het overleg van 15 februari 2012 en een overzicht van mogelijke (niet-gevalideerde) acties.

2. Grootte probleem

Belangrijkste conclusie overlegvergadering van 15 februari 2012:

- momenteel hebben we geen zicht op de grootte-orde van het probleem. Toch is iedereen van de rondetafel het erover is dat we dit fenomeen maatschappelijk niet kunnen goedkeuren.

Mogelijke acties:

- Vanaf september 2012 zal het fenomeen van luxevertuim **beter in kaart kunnen gebracht worden** aangezien er vanaf dan voor het basisonderwijs en het secundair onderwijs alle in- en uitschrijvingen gedurende het ganse schooljaar opgevraagd worden. Dit gebeurt in het kader van het “**Discimus**”-project. In tweede instantie zal ook de registratie van alle aan- en afwezigheden in de scholen voor het hele leerplichtonderwijs verzameld worden. Deze acties werden ook opgenomen in het “actieplan spijbelen en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag”.

3. Sensibilisering ouders

Belangrijkste conclusie overlegvergadering van 15 februari 2012:

- er dienen maatregelen genomen te worden in een bredere context;
- er moeten sensibiliseringsacties opgezet worden;
- indien sensibilisering niet werkt is er ook een sluitende regelgeving nodig en in laatste instantie sanctionering.

Mogelijke acties:

- Met het oog op het besteden van aandacht aan het probleem van luxeverzuim zal het Agentschap voor Onderwijscommunicatie in **Klasse voor Ouders** een artikel besteden aan het fenomeen luxeverzuim (met inbegrip van aandacht voor laattijdige inschrijvingen).
- Ouders **sensibiliseren en correct informeren** rond afwezigheden en welke afwezigheden al dan niet gewettigd zijn.
- Invoeren van een systeem van **controle-artsen** bij ziekte: de mogelijkheid invoeren voor scholen om een controle-arts langs te sturen bij leerlingen die ziek worden gemeld met medisch attest, maar waar de school twijfels over heeft. Scholen die een strikt beleid willen voeren op dit vlak, kunnen hier een beroep op doen. De school betaalt dit zelf, maar de kosten kunnen teruggevorderd worden van de ouders, indien de afwezigheid inderdaad ongewettigd is.

4. Sensibilisering scholen

Belangrijkste conclusie overlegvergadering van 15 februari 2012:

- er is momenteel in de omzendbrief en in het Besluit van de Vlaamse Regering geen verplichting voorzien tot opvang van de leerlingen op momenten dat besluitvormingsprocessen van de klassenraad (waaronder de deliberatie) bezig zijn;
- de inspectie heeft de mogelijkheid om controles te doen. Vijf scholen verloren hierdoor al hun werkingsmiddelen.

Mogelijke acties:

- Scholen extra **sensibiliseren rond een correcte toepassing van de afwezigheidscodes**. Ziektebriefjes van ouders en medische attesten kunnen bij twijfel omgezet worden in een code B (problematische afwezigheid), hetgeen vandaag in de praktijk nog onvoldoende gebeurt. Scholen kennen vandaag ook nog te snel (zonder grondige reden) een code P (afwezigheid omwille van persoonlijke redenen met voorafgaand akkoord van de directie) toe.
- Met het oog op het besteden van aandacht aan het probleem van luxeverzuim zal het Agentschap voor Onderwijscommunicatie in **Klasse voor Leraren** een artikel besteden aan het fenomeen luxeverzuim (met inbegrip van aandacht voor laattijdige inschrijvingen).
- Strengere bepalingen opleggen aan de scholen voor wat betreft de **organisatie van de examens**. Bijvoorbeeld vastleggen in de regelgeving dat het laatste examen ten vroegste 3 dagen voor het einde van het schooljaar georganiseerd mag worden. Zo beperk je de periode dat de leerlingen thuis zitten.
- Het beperken van het **aantal lesdagen die aan evaluatie worden besteed** door de secundaire scholen van 30 dagen naar 25 dagen. Dit zou er toe moeten leiden dat de periode van lesvrije dagen voor evaluatie voor de leerlingen op het einde van het schooljaar minder lang wordt.

- Scholen verplichten tot het aanbieden van een **(zinvol) aanbod** (didactisch en pedagogisch verantwoord) **én opvang tot en met 30 juni**.
- Kunnen de **evaluaties en deliberaties efficiënter** gemaakt worden, zodat ze minder lang moeten duren? Misschien moeten we ook de aanwezigheid van alle leerkrachten bij deliberaties herbekijken? Zodat een deel van het personeel kan ingezet worden voor opvang van de leerlingen? Dit zou dan wel een aanpassing van de regelgeving vragen, want nu is bepaald dat de voltallige klassenraad beslist.
- Op het einde van het schooljaar zou er kunnen ingezet worden op **extra controles** door inspectie en/of verificatie.

5. Sensibilisering artsen

Belangrijkste conclusie overlegvergadering van 15 februari 2012:

- ouders en leerlingen zijn in de fout en strafbaar door een vals medisch attest te vragen;
- sensibiliseren van artsen kan, maar dit moet positief gekaderd worden aangezien de grote meerderheid correct handelt.

Mogelijke acties:

- De in het vorige spijbelactieplan bereikte afspraken en gelegde **contacten met de medische sector** moeten onderhouden worden. Omwille van die reden werd deze actie ook opnieuw opgenomen in het “actieplan spijbelen en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag”. Deze actie krijgt onder meer vorm door de jaarlijkse evaluatievergadering tussen onderwijs en de medische sector. De vraag kwam reeds van de medische sector of er een aantal nieuwe communicatiemiddelen (flyers, affiches voor in de wachtzaal, vormingspakket...) kunnen opgemaakt worden om de uitvoering van het samenwerkingsprotocol te versterken. Vanaf het schooljaar 2012-2013 zal er elk jaar opnieuw, bij het begin van het schooljaar, een korte mail naar de huisartsen verstuurd worden, met daarin de richtlijnen omtrent het wettigen van afwezigheden door middel van medische attesten. Bovendien zal er ook gezorgd worden voor een **vernieuwd en meer uitgebreid samenwerkingsprotocol** met de medische sector. Franstalige artsen worden in het huidige samenwerkingsprotocol immers niet gevat.
- In het eerder vermelde artikel dat in het **tijdschrift Klasse voor ouders** zal verschijnen kan met het oog op sensibiliseren ingegaan worden op het feit dat het fout en strafbaar is dat ouders en leerlingen een vals attest vragen.

6. Sensibilisering toeristische sector

Belangrijkste conclusie overlegvergadering van 15 februari 2012:

- een spreiding van de vakanties in Europa zal zorgen voor goedkopere vakanties;
- kan het maatschappelijk debat over de spreiding van de vakanties opgestart worden?

Mogelijke acties:

- Zorgen dat het **schooljaar steeds begint op een maandag en eindigt op een vrijdag**. Dus afstappen van de data 30/06 als einde en 01/09 als begin van het schooljaar. Als 30 juni in het midden van de week valt, dan werkt dit luxeverzuim in de hand. Idem voor te laat terugkeren als 1 september in het midden of op het einde van de week valt. Op een maandag beginnen en een vrijdag eindigen maakt ook dat het schooljaar in meer gelijke blokken kan worden ingedeeld.

- Zorgen dat onze **schoolvakanties niet samenvallen met de vakanties in de ons omringende landen**. Om aan deze vraag tegemoet te komen, zouden we de schoolvakanties op vaste momenten kunnen laten plaatsvinden, met andere woorden het schooljaar indelen in vaste blokken van een aantal weken gevolgd door een vakantie.

7. Sancties

Belangrijkste conclusie overlegvergadering van 15 februari 2012:

- de nadruk moet op sensibiliseren en motiveren liggen ipv op sanctioneren;
- gemeentelijke administratieve boetes?
- mogelijks hebben sanctionerende maatregelen een averechts effect: de boete ligt waarschijnlijk lager dan het prijsvoordeel bij het boeken van een reis.

Mogelijke acties:

- **Boetes** of andere vormen van sancties invoeren voor luxeverzuim/spijbelen met als oorzaak onwil. In het actieplan “spijbelen en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag” staat opgenomen dat het gebruik van gemeentelijke administratieve sancties (GAS) bij spijbelen in kaart zal worden gebracht in 2012-2013.
- **Koppeling voorzien met schooltoelage bij laattijdige inschrijvingen** in een school (= inschrijvingen na 3^e schooldag).
- De scholen de **regelgeving op afwezigheden strenger** laten toepassen voor wat betreft de **ziektebriefjes** die ouders zelf mogen schrijven. Deze briefjes mogen enkel gebruikt worden bij ziekte van de leerling, maar worden nu ook voor het wettigen van andere afwezigheden gebruikt.
- De **regelgeving op afwezigheden verstrengen** door:
 - **Ziektebriefjes** die de ouders zelf mogen schrijven **niet** meer te aanvaarden als wettiging voor afwezigheid tijdens de **week voor en na elke schoolvakantie**.
 - De **ziektebriefjes** die de ouders zelf mogen schrijven te **beperken** tot 4 keer per schooljaar 1 dag in plaats van 4 keer 3 opeenvolgende kalenderdagen nu.
 - De **ziektebriefjes** die de ouders zelf mogen schrijven **af te schaffen**.