



Vlaams
Parlement

stuk **1229** (2010-2011) – Nr. 1
ingediend op 7 juli 2011 (2010-2011)

Voorstel van resolutie

van de dames Marijke Dillen en Gerda Van Steenberge
en de heren Filip Dewinter, Jan Penris en Wim Wienen

betreffende de invoering van
een verplichte familiale verzekering

TOELICHTING

Een familiale verzekering, ook gezinspolis, gezinsverzekering of verzekering burgerlijke aansprakelijkheid privéleven genoemd, is een aansprakelijkheidsverzekering die de aansprakelijkheid dekt van verzekerde personen die schade hebben berokkend aan derden. In tegenstelling tot andere belangrijke verzekeringen, zoals de brandverzekering en de autoverzekering, is de familiale verzekering nog steeds niet verplicht.

Nochtans zou de verplichte invoering van de familiale verzekeringen voor vele gezinnen een nuttige zaak zijn en veel financiële ellende besparen. De familiale verzekering draagt immers bij aan de vergoeding van de schade die aan derden veroorzaakt wordt in het privéleven. Een familiale verzekering zal bijgevolg het patrimonium van het gezin beschermen wanneer iemand van de gezinsleden schade veroorzaakt aan een derde.

Enkele voorbeelden:

- een kleuter rijdt met de nieuwe fiets tegen een geparkeerde wagen en er is behoorlijke schade. Dit wordt geregeld door een familiale verzekering;
- een rebellerende zestienjarige zoon ‘leent’ de nieuwe gezinswagen en gaat ermee op avontuur. Na een paar honderd meter ramt hij enkele geparkeerde wagens. Niet de autoverzekering zal bijdragen, wel de familiale verzekering;
- een hond rukt zich los van de lijn en veroorzaakt een verkeersongeval;
- op bezoek bij vrienden gooit iemand een peperdure antieke vaas omver;
- de houten omheining waait weg door een storm en komt terecht in de veranda van de bureu. Wanneer het niet gaat om een erkend noodweer, zal de familiale verzekering de veroorzaakte schade regelen.

De financiële gevolgen van dergelijke schadegevallen kunnen soms erg hoog oplopen.

De kostprijs van een familiale verzekering kan geen obstakel zijn. De premie is afhankelijk van de grootte en samenstelling van het gezin: een alleenstaande betaalt logischerwijze minder dan een gezin van 60-plussers, dat op zijn beurt minder betaalt dan een gezin met kinderen. De premies liggen laag, tussen de 55 en 70 euro, alles inbegrepen, ook de rechtsbijstand.

Een familiale verzekering is niet alleen nuttig en noodzakelijk voor gezinnen met kinderen. Ook gezinnen zonder kinderen of alleenstaanden hebben er vaak voordeel bij in geval van schade en kunnen zo veel financiële problemen voorkomen.

Zeker gezinnen met kinderen krijgen een extra bescherming door een familiale verzekering bij alle mogelijke risico's die een gezin dag in dag uit loopt. Ouders hebben immers de morele plicht om het risico van schade, veroorzaakt door hun minderjarig kind, te verzekeren. Niet-verzekeren zou een fout zijn waarvoor de ouders aansprakelijk worden gesteld. In onze jurisprudentie en wetgeving wordt dit principe niet gehanteerd. Maar de mogelijkheid om aansprakelijkheid te verzekeren leidt geenszins en automatisch tot aansprakelijkheid: het verzekeringsaspect is slechts één van de factoren die een rol spelen.

Een familiale verzekering dekt schadevergoeding door de ouders als zij aansprakelijk worden gesteld voor onopzettelijke of zware fouten van hun minderjarig kind. De verzekeraar mag zich niet verschuilen achter de persoonlijke zware fout van een minderjarige om de dekking aan de ouders te ontfeggen voor zover die ouders aansprakelijk zijn. Een opzettelijke fout waarvoor een minderjarige persoonlijk aansprakelijk gesteld wordt, kan wettelijk gezien niet worden verzekerd.

Niet alleen de indieners zijn voorstander van een verplichte familiale verzekering. Ook andere instanties pleiten hier al jaren voor, zoals de NMBS naar aanleiding van de hoge kosten door het grote aantal zelfdodingen op het spoor. Financiële problemen kunnen de draagkracht van de nabestaanden zwaar ondermijnen, nog afgezien van de emotionele klap waarmee ze te maken krijgen. Ook de werkgroep ‘Verder, Nabestaanden na Zelfdoding’ is voorstander van een verplichte familiale verzekering.

Test-Aankoop is voorstander van een verplichte gezinsverzekering en pleit zelfs voor een herziening van de aansprakelijkheidsregels. Momenteel vellen immers de rechters vele tegenstrijdige uitspraken omdat ze verschillende opvattingen hebben over de begrippen ‘goede opvoeding’ en ‘voldoende toezicht houden’.

De verzekering burgerlijke aansprakelijkheid privéleven valt binnen de wet op de Landverzekeringsovereenkomst, onder de schadeverzekeringen. Verzekeringsrecht is nog steeds een federale materie.

Het gezinsbeleid is echter een Vlaamse bevoegdheid. Een zo ruim mogelijke bescherming bieden aan gezinnen dient een continue Vlaamse bezorgdheid te zijn. Daarom vragen de indieners aandacht voor deze problematiek via een voorstel van resolutie. Een familiale verzekering die bijdraagt aan de vergoeding van schade aan derden veroorzaakt in het privéleven biedt onbetwistbaar een grote bescherming aan de gezinnen en aan het financiële patrimonium van gezinnen. Ouders zijn verplicht te betalen voor de schade die hun kinderen aanrichten, maar ze kunnen zich daartegen beschermen door de familiale verzekering. Ook en vooral gezinnen met een beperkte financiële draagkracht worden daardoor extra beschermd. Bij een schadegeval wordt de beperkte financiële draagkracht van het gezin niet nog eens extra belast; integendeel: ze worden gevrijwaard voor deze bijkomende financiële belasting van het gezin.

Voor die gezinnen waarvoor de betaling van de premie voor de familiale verzekering bijzonder moeilijk is door de te beperkte financiële middelen, heeft de overheid de plicht ervoor te zorgen dat er een mogelijkheid wordt gecreëerd voor een financiële bijpassing voor de betaling van deze premie. Gelet op de beperktheid van de premie kan dit bezwaarlijk een beletsel zijn voor de overheid.

Marijke DILLEN

Gerda VAN STEENBERGE

Filip DEWINTER

Jan PENRIS

Wim WIENEN

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

- overwegende dat:
 - 1° het Vlaamse regeerakkoord belangrijke doelstellingen heeft geformuleerd teneinde de gezinnen te versterken;
 - 2° zo uitgebreid mogelijke inspanningen moeten worden geleverd om de gezinnen in het algemeen en de financiële draagkracht van de gezinnen in het bijzonder te beschermen;
 - 3° ieder individu aansprakelijk kan worden gesteld voor alle mogelijke gevolgen van de schade die in zijn privéleven door hem wordt veroorzaakt. Artikel 1382 en 1383 Burgerlijk Wetboek zijn ter zake bijzonder duidelijk;
 - 4° artikel 1384 Burgerlijk Wetboek daarenboven uitdrukkelijk bepaalt dat de vader en de moeder aansprakelijk zijn voor de schade veroorzaakt door hun minderjarige kinderen;
 - 5° het de plicht is van de overheid de burger zo maximaal mogelijk bescherming te bieden maar tegelijkertijd iedere burger te wijzen op zijn of haar verantwoordelijkheid en de burger moet stimuleren zo verantwoordelijk mogelijk op te treden;
 - 6° de verplichte invoering van een familiale verzekering daarbij een belangrijk instrument is om iedere burger, ieder gezin met of zonder kinderen een zo ruim mogelijke bescherming te bieden voor schade die veroorzaakt is aan derden tijdens het privéleven en te helpen voorkomen dat de financiële draagkracht van de gezinnen en burgers zwaar wordt belast door de financiële gevolgen van een fout veroorzaakt door de burger of door de kinderen waarvoor hij of zij verantwoordelijk is;
- vraagt de Vlaamse Regering:
 - 1° een volledige overheveling van alle bevoegdheden inzake het gezinsbeleid naar Vlaanderen te eisen, teneinde alle hefboomen in handen te hebben om een volwaardig, coherent gezinsbeleid te kunnen voeren;
 - 2° in afwachting hiervan de nodige initiatieven te nemen om er bij de Federale Regering op aan te dringen de familiale verzekering verplicht in te voeren.

Marijke DILLEN

Gerda VAN STEENBERGE

Filip DEWINTER

Jan PENRIS

Wim WIENEN