



Vlaams
Parlement

stuk **267** (2009-2010) – Nr. 4
ingediend op 12 oktober 2011 (2011-2012)

Gedachtewisseling

over de samenwerking tussen de gemeenschappen
en de gewesten

Verslag

namens de Commissie voor Reglement en Samenwerking
uitgebracht door de heer Joris Van Hauthem

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Peumans.

Vaste leden:

de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren;
de heer Filip Dewinter, mevrouw Marijke Dillen, de heer Joris Van Hauthem;
de heren Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi;
de heer John Crombez, mevrouw Mia De Vits;
de heer Jan Peumans, mevrouw Helga Stevens;
de heer Lode Vereeck;
de heer Filip Watteeuw.

Plaatsvervangende leden:

de heer Tom Dehaene, mevrouw Cindy Franssen, de heren Ward Kennes, Koen Van den Heuvel;
de heren Jan Penris, Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge;
mevrouw Patricia Ceysens, de heer Marino Keulen;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Jan Roegiers;
mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck, mevrouw Lies Jans;
mevrouw Patricia De Waele;
de heer Bart Caron.

Stukken in het dossier:

267 (2009-2010) – Nr. 1 t.e.m. 3: Verslagen over gedachtewisseling

De Commissie voor Reglement en Samenwerking zette op maandag 10 oktober 2011 de gedachtewisseling over de samenwerking tussen de gemeenschappen en de gewesten voort en dit naar aanleiding van de brief van mevrouw Emily Hoyos, voorzitter van het Waals Parlement, van 29 april 2011 betreffende gezamenlijke commissievergaderingen en de brief van 29 september 2011 aan mevrouw Françoise Dupuis, voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, betreffende een gemeenschappelijke Vlaams-Brusselse commissie voor Mobiliteit.

De *voorzitter* herinnert eraan dat sinds november 2009 in de Commissie voor Reglement en Samenwerking een gedachtewisseling wordt gevoerd over de samenwerking tussen de gemeenschappen en de gewesten. De commissie heeft in dat kader op 23 februari 2010 besloten om aan de andere parlementen, één per jaar, voor te stellen om gezamenlijke commissievergaderingen te houden over gemeenschappelijke onderwerpen. Er werd afgesproken om te beginnen met het Waals Parlement.

Als antwoord op de brieven van de voorzitter heeft mevrouw Emily Hoyos, voorzitter van het Waals Parlement, in haar brief van 29 april 2011 gesuggereerd om zulks te doen in samenwerking met het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Zij heeft ook de voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement hierover aangeschreven.

De voorzitter heeft de Commissie voor Reglement en Samenwerking reeds in kennis hiervan gesteld op de vergadering van 2 mei 2011, maar de commissie heeft zich toen nog niet uitgesproken over de suggestie van het Waals Parlement. Die suggestie wijkt af van de eerdere beslissing van de commissie om de parlementen één voor één te contacteren.

De heer *Joris Van Hauthem* ziet in de suggestie van het Waals Parlement de voorbode van de metropolitane gemeenschap.

De heer *Marino Keulen* wijst op recente gemeenschappelijke dossiers in de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken, maar geeft toe dat niet alle commissies onderwerpen behandelen die zich lenen tot een gezamenlijke commissievergadering met andere parlementen.

De *voorzitter* beaamt dat inmiddels vanuit de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken bij brief van 29 september 2011 een voorstel is geformuleerd aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement om met zijn Commissie voor de Infrastructuur, belast met Openbare Werken en Verkeerswezen, geregeld van gedachten te wisselen over een aantal gemeenschappelijke onderwerpen. Wat de andere parlementen betreft, heeft hij reeds de heer Jean-Charles Luperto, voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschap, en mevrouw Emily Hoyos, voorzitter van het Waals Parlement, ontvangen. Beide waren overtuigd van het nut van vergaderingen met het Vlaams Parlement.

De heer *Marino Keulen* vindt het van volwassen federalisme getuigen om een samenspraak te hebben met de andere parlementen. En uiteindelijk beslist ieder parlement nog altijd zelf welke conclusies het aan dat overleg wenst te verbinden.

Mevrouw *Mia De Vits* is van mening dat er wel degelijk thema's zijn die over de drie gewestparlementen heen kunnen worden besproken, zoals het arbeidsmarktbeleid, terwijl andere zich misschien beter lenen tot een overleg tussen twee parlementen.

De heer *Joris Van Hauthem* wijst op het bestaan van het Overlegcomité op het niveau van de regeringen. Hij is geen voorstander van een quasi permanent overlegorgaan op het niveau van de parlementen, omdat dat op de duur dreigt dood te bloeden bij gebrek aan onderwerpen. Een uitwisseling van elkaars visie op specifieke punten, zoals bijvoorbeeld de ring rond Brussel, vindt hij wel nuttig.

Mevrouw *Mia De Vits* ziet voldoende thema's voor regelmatig overleg met andere parlementen.

De heer *Marino Keulen* is van oordeel dat principieel positief moet worden geantwoord op het voorstel van het Waals Parlement, maar stelt voor de noodzaak van gezamenlijke commissievergaderingen te laten bepalen in functie van de agenda. Er zijn voldoende concrete dossiers waarover op gezette tijdstippen zinvol met elkaar van gedachten kan worden gewisseld.

De *voorzitter* geeft het overzicht van de mogelijke onderwerpen voor gezamenlijke commissievergaderingen dat aan mevrouw Emily Hoyos was overgemaakt (zie bijlage). Hij benadrukt dat iedere commissie uiteindelijk zelf bepaalt over welke onderwerpen zij met de overeenkomstige commissies van de andere parlementen wenst te vergaderen.

De Commissie voor Reglement en Samenwerking beslist om in te gaan op de suggestie die mevrouw Emily Hoyos, voorzitter van het Waals Parlement, in haar brief van 29 april 2011 heeft gedaan om ook het Brussels Hoofdstedelijk Parlement bij de gezamenlijke commissievergaderingen te betrekken.

Ten slotte herinnert de *voorzitter* de vergadering aan de viering van 25 jaar samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap op vrijdag 15 oktober 2010 in het Vlaams Parlement, waarvan het verslag nu zowel in het Nederlands als in het Duits is gedrukt en verspreid.

Jan PEUMANS,
voorzitter

Joris VAN HAUTHEM,
verslaggever

BIJLAGE:

Mogelijke onderwerpen voor gezamenlijke commissievergaderingen
met het Waals Parlement

Mogelijke onderwerpen voor gezamenlijke commissievergaderingen met het Waals Parlement

Diverse commissies

Invulling van de Lissabon doelstellingen

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Vervoersfiscaliteit (belasting in verkeerstelling)

Verkeersfiscaliteit (eco-score, kilometerheffing,...)

Slimme kilometerheffing

Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme

Elektronisch stemmen

Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden en Internationale Samenwerking

Beurtrol voor Europese ministerraden na 2012

Samenwerking op het terrein van onze vertegenwoordigers in het buitenland

Commissie voor Economie, Economisch Overheidsinstrumentarium, Innovatie, Wetenschapsbeleid, Werk en Sociale Economie

Brussels Metropolitan Region

Werkgelegenhedenproblematiek (knelpuntberoepen)

Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed

Mestuitvoer

Dossiers die onderhevig zijn aan de MER-plicht

Uitwisseling van gegevens en adviezen binnen de MER- of RUP-context

Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken

Mobiliteit (busverbindingen)

Grensoverschrijdend openbaar vervoer

Rekeningrijden

Investeringsbeslissingen NMBS

Waals nooddecreet van 17 juli 2008

Visie op afstemming tussen TEC en NMBS

Commissie voor Woonbeleid, Stedelijk Beleid en Energie

Energieproblematiek