



Vlaams
Parlement

stuk **1496** (2011-2012) – Nr. 2
ingediend op 17 februari 2012 (2011-2012)

Voorstel van resolutie

van de heren Dirk de Kort en Jan Roegiers, mevrouw Lies Jans,
de heren Ludwig Caluwé, Sas van Rouveroy en Boudewijn Bouckaert
en mevrouw Mieke Vogels

betreffende onmiddellijke maatregelen
om de economische schade ten gevolge van de staking
van de loodsdiensten te stoppen

Verslag

namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
uitgebracht door de heren Jan Penris en Marino Keulen

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Peumans.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heer Dirk de Kort, mevrouw Griet Smaers, de heer Marc Van de Vijver;
de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de heren Filip Anthuenis, Marino Keulen;
de heren Steve D'Hulster, Jan Roegiers;
mevrouw Lies Jans, de heer Jan Peumans;
de heer Dirk Peeters.

Plaatsvervangers:

de heren Ludwig Caluwé, Ward Kennes, mevrouw Els Kindt, de heer Johan Sauwens;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Johan Deckmyn, mevrouw Katleen Martens;
de dames Annick De Ridder, Lydia Peeters;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
de heer Bart De Wever, mevrouw Tine Eerlingen;
de heer Lode Vereeck;
de heer Luckas Van Der Taelen.

Stukken in het dossier:

1496 (2011-2012) –Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken boog zich op 16 februari 2012 over het voorstel van resolutie van de heren Dirk de Kort en Jan Roegiers, mevrouw Lies Jans, de heren Ludwig Caluwé, Sas van Rouveroij en Boudewijn Bouckaert en mevrouw Mieke Vogels betreffende onmiddellijke maatregelen om de economische schade ten gevolge van de staking van de loodsdiensten te stoppen (*Parl. St.* Vl. Parl. 2011-12, nr. 1496/1).

1. Spoedbehandeling

De heer *Dirk de Kort* vraagt de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie dat hij zopas, samen met de andere indieners, heeft ingediend, gelet op de ernstige en onmiddellijke gevolgen voor de haven van Antwerpen en de economie in het algemeen van de loodsenstaking waarop het voorstel betrekking heeft. De tekst is intussen verdeeld onder de leden.

Voorzitter *Jan Peumans* verwijst naar het Reglement. Op grond van artikel 26, 1a, regelt de commissie zelf haar werkzaamheden. Volgens artikel 54, 4 (juncto artikel 69, 2), kan een voorstel van resolutie pas vanaf de zesde werkdag na de dag van de verspreiding worden behandeld “tenzij tot de spoedbehandeling wordt besloten”.

De heer *Jan Penris* verklaart dat zijn fractie zich niet tegen de spoedbehandeling verzet. Hoewel hij er niet mee opgezet is dat niemand van zijn fractie het voorstel van resolutie mee heeft mogen ondertekenen, acht hij de toestand zwaarwichtig genoeg om een dringend en unaniem signaal te geven.

De *voorzitter* stelt vast dat er zich niemand tegen de spoedbehandeling verzet.

2. Toelichting

De heer *Dirk de Kort* verwijst naar het debat dat daags voordien in de plenaire vergadering naar aanleiding van de actuele vragen van de heren Jan Penris, Sas van Rouveroij en hemzelf over de loodsenstaking (*Hand.* Vl. Parl. 2011-12, plenaire vergadering 15 februari 2012, p. 27-32) is gehouden. Daarop aansluitend rees bij de indieners de vraag of er in het parlement niet een verregaander initiatief moest worden genomen om een duidelijk signaal te geven. Intussen maakte MSC (Mediterranean Shipping Company), die met bijna 60 percent van de containeroverslag de grootste rederij is die actief is in de haven van Antwerpen, bekend haar investeringspolitiek in Vlaanderen te zullen ‘herbekijken’. MSC heeft op het moment van de bespreking van het voorstel van resolutie al 21 schepen die op weg waren naar Antwerpen afgeleid naar andere havens waaronder Rotterdam en Bremerhaven.

De heer de Kort hoopt dan ook op een eensgezinde goedkeuring van het voorstel van resolutie. Dat zou dan meteen een flinke morele steun zijn aan Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken Hilde Crevits. De minister moet immers na de commissievergadering onmiddellijk opnieuw het overleg gaan organiseren tussen de organisaties van de loodsen en de Vlaamse Regering.

3. Bespreking

De heer *Jan Penris* schaart zich volmondig achter het signaal dat gegeven wordt met dit voorstel van resolutie. Hij herhaalt dat hij het evenwel betreurt dat er zelfs in die dramatische situatie politieke spelletjes worden gespeeld. Zo gingen de indieners tot bij de LDD-fractie aandringen om mee het voorstel te ondertekenen, “hoewel die fractie zich niet laat opmerken door veel aanwezigheid in deze commissie”. De Vlaams Belangfractie, die wel altijd deelneemt aan de commissiewerkzaamheden, mocht daarentegen niet meetekenen.

Maar de heer Penris acht de inhoud van het voorstel belangrijk genoeg om het desondanks te steunen. Hij acht het nodig een sterk signaal te sturen naar de “stoute stakers”.

Men kan enig begrip hebben voor hun ongenoegen maar het strijdmiddel waarnaar zij grijpen is “meer dan een brug te ver”. Uit gesprekken in de wandelgangen maakt hij op dat de voorgestelde tekst een compromis is en dat sommigen wellicht verder zouden gaan. Maar de tekst heeft het voordeel dat iedere fractie, los van het onderscheid tussen meerderheid en oppositie, er zich achter kan scharen. Hij hoopt ten slotte dat de minister er in haar overleg in slaagt de haven weer open te krijgen.

De heer *Sas van Rouveroy* geeft toe dat het voorstel steviger had uitgepakt indien het uitsluitend door zijn fractie was geschreven. Maar in dit geval is de unanimititeit van het signaal belangrijker dan het eigen gelijk.

Uit voormeld debat in de plenaire vergadering onthoudt de heer van Rouveroy dat het opeisingsrecht in het geval van de loodsen blijkbaar niet toekomt aan de Vlaamse Regering; die beroepscategorie komt immers niet voor op de lijst van de opeisbare beroepen. Hij vraagt dringend na te gaan welke overheid, Vlaams of federaal, deze beroepscategorie op die lijst kan opnemen.

Ook de heer *Jan Roegiers* refereert aan het debat in de plenaire vergadering. Toen heeft hij namens de sp.a-fractie alle steun toegezegd aan het initiatief van de minister om met de organisaties van de loodsen te onderhandelen. Nu wordt de morele steun van alle parlementaire fracties geformaliseerd in een voorstel van resolutie. De heer Roegiers kan zich ten volle akkoord verklaren met de voorgestelde tekst en roept de stakers op hun schadelijke actie te beëindigen gezien de bedreiging die ze vormt voor de Vlaamse economie.

Mevrouw *Lies Jans* zegt het voorstel van resolutie alle steun toe vanwege de N-VA-fractie. Zij hoopt dat de uitdrukkelijke steun van alle fracties in het halfroond de minister nog meer overtuigingskracht dan men van haar gewoon is, zal geven in het overleg. Het is van groot belang dat de actievoerders kunnen overtuigd worden hun actie te stoppen in het belang van de economische en logistieke kracht van Vlaanderen.

Mevrouw *Mieke Vogels* sluit zich aan bij wat de vorige sprekers hebben gezegd. Zij voegt eraan toe dat zij het grootste belang hecht aan het sociaal overlegmodel. Maar precies om dat sociaal overlegmodel zijn kansen te laten behouden, is het belangrijk dat de loodsenstaking stopt. Die actie hypothekeert het model.

Mevrouw *Hilde Crevits*, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, deelt ter informatie mee dat zij om 19 uur op haar kabinet een overleg heeft georganiseerd met de vertegenwoordigers van de loodsen en dat ook minister Geert Bourgeois, bevoegd voor Ambtenarenzaken, en minister-president Kris Peeters, bevoegd voor Economie, aan de onderhandelingen deelnemen. Zij vindt de opmerking van mevrouw Vogels zeer terecht. Het sociaal overlegmodel staat inderdaad op het spel en het moet intact blijven.

Wat de kwestie van een mogelijke opeising betreft, is minister Crevits na onderzoek te weten gekomen dat de beroepscategorie door de federale overheid moet aangekruist worden als opeisbaar. Maar wat bereikt men met een dergelijke opeising? Zelfs als men formeel aan het werk is, heeft men nog middelen genoeg om informeel de acties voort te zetten. Minister Crevits zegt vooral resultaten te willen bereiken, namelijk dat de boten weer in en uit de haven van Antwerpen kunnen varen.

4. Stemming

Het voorstel van resolutie van de heren Dirk de Kort en Jan Roegiers, mevrouw Lies Jans, de heren Ludwig Caluwé, Sas van Rouveroi en Boudewijn Bouckaert en mevrouw Mieke Vogels betreffende onmiddellijke maatregelen om de economische schade ten gevolge van de staking van de loodsdiensten te stoppen wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Jan PEUMANS,
voorzitter

Jan PENRIS
Marino KEULEN,
verslaggevers