



Vlaams
Parlement

stuk **19-A** (2011-2012) – Nr. 3-H
ingediend op 3 mei 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

houdende eerste aanpassing
van de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2012

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door mevrouw Gerda Van Steenberge
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de heer Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Wim Wienen;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
de dames Vera Celis, Goedele Vermeiren;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, mevrouw Katleen Martens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
mevrouw Yamila Idrissi, de heer Chokri Mahassine;
de heren Willy Segers, Kris Van Dijck;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

Stukken in het dossier:

- 19-A** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
– Nr. 2: Amendementen
– Nr. 3-A: Verslag namens de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme
– Nr. 3-B: Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
– Nr. 3-C: Verslag namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden en Internationale Samenwerking
– Nr. 3-D: Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
– Nr. 3-E: Verslag namens de Commissie voor Economie, Economisch Overheidsinstrumentarium, Innovatie, Wetenschapsbeleid, Werk en Sociale Economie
– Nr. 3-F: Verslag namens de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
– Nr. 3-G: Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
- 12** (2009) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- 12** (2011-2012) – Nr. 1: Evaluatie van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
– Nr. 2: Verslag
- 17** (2011-2012) – Nr. 1: Algemene toelichting
– Nr. 2: Toelichtingen per programma
- 18-A** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- 20-A** (2011-2012) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

INHOUD

I. Gelijke Kansen.....	4
1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel	4
2. Bespreking en indicatieve stemming	4
II. Onderwijs.....	4
1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel	4
1.1. Gewijzigde economische groei	4
1.1.1. Maatregelen eind 2011 met positief effect in 2012	4
1.1.2. Voorzichtig begrotingsbeleid	4
1.1.3. Aantal begrotingsmaatregelen	5
1.2. Bijstelling onderwijsbegroting op basis van andere technische parameters	5
2. Bespreking.....	5
2.1. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
2.1.1. Tussenkoms van mevrouw Elisabeth Meuleman.....	5
2.1.2. Tussenkoms van mevrouw Gerda Van Steenberge.....	6
2.1.3. Tussenkoms van mevrouw Kathleen Helsen.....	6
2.1.4. Tussenkoms van de heer Jos De Meyer	6
2.1.5. Tussenkoms van mevrouw Kathleen Deckx	7
2.1.6. Tussenkoms van de heer Boudewijn Bouckaert.....	7
2.2. Antwoorden van de minister.....	7
2.3. Replicen.....	8
3. Indicatieve stemming.....	9
Gebuurkte afkorting.....	10

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen heeft tijdens haar vergaderingen van 19 april en 3 mei 2012 de haar toegewezen decreetsbepalingen en programma's besproken van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12*, nr. 19-A/1).

De uitgavenbegroting werd besproken in samenhang met het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2012 (*Parl. St. VI. Parl. 2010-11*, nr. 1555/1). Voor het verslag zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12*, nr. 1555/4.

I. GELIJKE KANSEN

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

De heer *Pascal Smet*, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel legt uit dat net als in andere departementen alle niet-loonkredieten, in dit geval ten bedrage van 76,8 miljoen euro, gedesindexeerd worden tot het niveau van 2011. Het resultaat is een vermindering van 11.000 euro.

2. Bespreking en indicatieve stemming

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

De toegewezen decreetsbepalingen en programma's behorende tot het bevoegdheidsdomein Gelijke Kansen worden indicatief aangenomen met 7 stemmen tegen 5 bij 1 onthouding.

II. ONDERWIJS

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

De heer *Pascal Smet* zegt dat de vervroegde begrotingsaanpassing kadert in het voorplan van de Vlaamse Regering om de Vlaamse begroting op evenwichtskoers te houden.

1.1. *Gewijzigde economische groei*

Bij de initiële begroting 2012 ging het federaal planbureau nog uit van een economische groei van 1,6%. Ondertussen is duidelijk dat de economische groei een terugval kent tot ongeveer 0,1%. De bijstelling van de economische groeioprognose heeft gevolgen voor zowel de middelen als de uitgaven in Vlaanderen. Uiteindelijk bedraagt de totale benodigde besparingsinspanning voor Vlaanderen 543,9 miljoen euro.

De Vlaamse overheid heeft zich geschaard rond een drietal inspanningen om terug te gaan naar een begroting in evenwicht.

1.1.1. *Maatregelen eind 2011 met positief effect in 2012*

De eerste inspanning omvat het betalen van een aantal facturen op het einde van 2011, die eigenlijk in 2012 verwacht werden. Voor Onderwijs betekent dit dat het investeringsbudget voor het gesubsidieerd leerplichtonderwijs met 15 miljoen euro kon verminderd worden in 2012 doordat een aantal facturen reeds in 2011 in de bus waren gevallen.

1.1.2. *Voorzichtig begrotingsbeleid*

Een tweede inspanning situeert zich in het gedeeltelijk aanspreken van de aangelegde buffers voor in totaal 174,5 miljoen euro die kaderen in het voorzichtige begrotingsbeleid dat

de laatste jaren werd gevoerd. Voorbeelden hiervan zijn de conjunctuurbuffer, de buffer voor betaalincidenten en de GOK-buffer.

1.1.3. Aantal begrotingsmaatregelen

Met de derde inspanning voert de Vlaamse Regering in alle entiteiten een reeks mindere uitgaven door voor een totaal van 256,981 miljoen euro. Het grootste deel van de inspanning gebeurt door alle niet-loonkredieten in 2012 te desindexeren tot niveau 2011 voor in totaal 76,8 miljoen euro. Voor Onderwijs betekent dit een minuitgave van 16,303 miljoen euro.

Tevens is een besparing vooropgesteld van 10,5 miljoen euro op alle niet-loon apparaatskredieten van de Vlaamse overheid en is er de verdere afbouw van het personeelsbestand, waartoe ook Onderwijs zijn deel bijdraagt.

Er is ook beslist dat de maatregelen van het nieuw sociaal beleid een jaar later worden opgestart dan voorzien. Binnen Onderwijs gaf dit aanleiding tot een bijsturing in het dossier van de automatische toekenning van school- en studietoelagen dat in de toekomst meer gefaseerd zal verlopen. Er waren in 2012 immers al een aantal informaticakredieten voorzien, die nu dus gesneuveld zijn. Door binnen de onderwijsbegroting naar alternatieven te zoeken, zullen de meest noodzakelijke informatica-investeringen wel kunnen worden opgevangen, waardoor het dossier dus in principe een normaal, maar gefaseerd, verloop zal hebben.

Uit de genomen besparingsmaatregelen blijkt duidelijk dat de Vlaamse Regering ervoor heeft geopteerd het merendeel van haar nieuw beleid voor 2012 te handhaven en ook de investeringen te vrijwaren. Zo zal wat Onderwijs betreft alles doorgaan zoals gepland. Dit betekent dat de nieuwe omkadering in het basisonderwijs en de integratie hoger onderwijs verder hun verloop kennen.

1.2. Bijstelling onderwijsbegroting op basis van andere technische parameters

Het screenen van alle onderdelen van de onderwijsbegroting zoals de loonmodellen, de werkmiddelen van het basisonderwijs en van het secundair onderwijs, de enveloppe van de hogescholen en de eventuele aanpassing aan gewijzigde parameters wordt doorgeschoven naar de tweede begrotingscontrole 2012 waarvan de technische bilaterale besprekingen begin april zijn afgerond.

2. Bespreking

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* wijst erop dat de oppositie het quorum levert voor de bespreking van de begroting van de meerderheid.

De *voorzitter* merkt op dat het reglement dit quorum niet vereist voor de bespreking op zich. Maar het getuigt van weinig respect.

2.1. Vragen en opmerkingen van de leden

2.1.1. Tussenkoms van mevrouw Elisabeth Meuleman

De fractie van mevrouw *Elisabeth Meuleman* zal de ontwerpen niet goedkeuren. Zij wijst op het advies van de Vlaamse Onderwijsraad (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1555/1, p. 46), waarin Onderwijs een cruciale sector wordt genoemd voor de toekomstige ontwikkeling van de samenleving, zowel op sociaal als economisch vlak. Besparingen zijn hier dan ook niet opportuun. Het basisonderwijs wordt zeer hard getroffen en dat effect is bovendien recurrent als het niet wordt goedge maakt in 2013.

Een indexering niet volledig doorvoeren, is een effectieve koopkrachtvermindering en geen verhoging van de middelen die kleiner is dan verwacht, zoals de minister beweert. De scholen voelen in het bijzonder de besparing op de werkingsmiddelen, waarmee een deel van de kosten voor infrastructuur en onderhoud moeten betaald worden, bij gebrek aan andere middelen. In de praktijk schuift minister Smet de rekening door naar de ouders, die terecht verontwaardigd zijn over zijn suggestie dat ze dan maar meer wafels moeten bakken. De grens is bereikt. Gemeenschapsvormende activiteiten zijn mooi voor de middenklasse, maar duur voor wie weinig geld heeft.

De besparing bij de internaten is inderdaad beperkt, maar de toestand is er volgens het inspectierapport nu al niet goed. De minister beloofde meer middelen voor de tweede helft van de legislatuur, maar doet nu het omgekeerde. Dat de kaasschaaf het onderwijs spaarde, klopt dus niet, de klassen zelf worden getroffen. Het lid informeert tot slot hoeveel precies per begrotingspost bespaard wordt door de niet-indexering.

2.1.2. Tussenkomst van mevrouw Gerda Van Steenberge

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* erkent dat Onderwijs het minst getroffen wordt door de noodzakelijke besparingen, maar dat betekent niet dat er helemaal niet bespaard wordt. De minister spreekt in zijn toelichting zelf van een vermindering van de werkingsmiddelen. De koopkracht verlaagt wel degelijk. Het lid begrijpt niet dat de Vlaamse Regering dat doet en tegelijk geld uittrekt voor een derde VRT-net. Is animatie belangrijker dan onderwijs?

Met enig leedvermaak stelt ze vast dat de minister de terugval van de economische groei tot 0,1%, die zij voorspelde bij de begrotingsbespreking maar door hem werd tegengesproken, nu zelf als argument aanvoert. Hoe reageert de minister op de opmerking van het Rekenhof op pagina 14 van zijn verslag (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 20-A/1) dat de betalingsachterstand van AGIO weer dreigt op te lopen? Is de opmerking van het Rekenhof dat de besparing op de niet-loonkredieten aangegane verplichtingen niet in het gedrang mag brengen, ook van toepassing op DBFM-constructies?

Mevrouw Van Steenberge vraagt of de informaticakredieten voor de automatische toekenning van school- en studietoelagen wel nodig waren, nu de minister stelt dat hun wegvallen geen effect zal hebben. Zij wil ook meer uitleg over de besparing bij tbs, waarvan de opbrengst aan het secundair onderwijs zou worden toegewezen, hoewel dit niet terug te vinden is in het ontwerp. Hoelang gaan de besprekingen hierover nog duren?

2.1.3. Tussenkomst van mevrouw Kathleen Helsen

Mevrouw *Kathleen Helsen* signaleert de bezorgdheid van het onderwijsveld en de ouderverenigingen over de besparing op de werkingsmiddelen, die nodig zijn voor het betalen van facturen voor bijvoorbeeld verwarming of leerlingenvervoer. De vraag in dit verband is hoeveel euro nodig is voor een school om een leerling kwaliteitsvol onderwijs aan te bieden. Ook zij vraagt meer uitleg over het behoud van de timing voor de automatische toekenning van school- en studietoelagen, terwijl de middelen toch een jaar worden opgeschoven.

2.1.4. Tussenkomst van de heer Jos De Meyer

De heer *Jos De Meyer* erkent dat een begroting opstellen in tijden van besparingen lastiger is, maar heeft ook begrip voor de reacties van de scholen, die hij genuanceerd vond. Hij wijst op het grote verschil tussen de zorgen van scholen, die groter zijn in het basisonderwijs, zeker als men met investeringen of aflossingen belast is, en in vele tso- en bso-scholen, waar het wachten blijft op de beloofde uitrustingsstoelagen.

Het lid attendeert op de met redenen omklede motie over de onderfinanciering van de scholenbouw (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1261/1*) en de schrapping van de REG-dossiers. Hoe staat het met de overgangsmaatregelen die de minister in dat licht zou onderzoeken?

2.1.5. Tussenkoms van mevrouw Kathleen Deckx

Mevrouw *Kathleen Deckx* sluit zich grotendeels bij zijn analyse aan. Zij noemt in het bijzonder de automatische toekenning van school- en studietoelagen en de internaten van het buitengewoon gemeenschapsonderwijs, waar oude beloften nog steeds niet zijn ingelost en waar ze speciale aandacht voor vraagt.

2.1.6. Tussenkoms van de heer Boudewijn Bouckaert

De fractie van de heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, is absoluut niet tegen besparingen, die zelfs nodig zijn om de toekomst voor te bereiden, en ook Onderwijs moet daaraan bijdragen. Anderzijds heeft hij wel bedenkingen bij de poging om van slecht nieuws goed nieuws te maken. Niet-indexering vermindert wel degelijk de schoolkoopkracht. Ook van de responsabilisering van de samenleving om middelen samen te brengen, is hij op zich geen tegenstander, maar hij wijst meteen op de context van de heel hoge belastingdruk. Met de niet-indexering ontloopt men ook het maken van keuzes, en dat is niet voor herhaling vatbaar als techniek, oordeelt de voorzitter.

2.2. Antwoorden van de minister

Minister *Pascal Smet* vergelijkt de aangepaste begrotingen van 2011 en 2012 en stelt vast dat dit jaar nominaal meer wordt gegeven per leerling aan zowel basis- als secundaire scholen, in totaal 15 miljoen euro. Hij ontkent de besparing en wijst erop dat in alle andere Europese landen geen indexering wordt toegepast en dan is de gedeeltelijke niet-indexering natuurlijk geen discussiepunt. In Vlaanderen wordt wel nog altijd geïndexeerd, zij het niet volledig: men krijgt in totaal 24,5 miljoen euro minder dan verwacht (0,017%).

De situatie verschilt bovendien van school tot school. Sommige kunnen nu geen smartbord kopen, andere hebben wel moeilijkheden, omdat ze hun werkmiddelen nodig hebben voor infrastructuur en onderhoud. Om voortaan meer met hetzelfde geld te kunnen doen, mikt de minister op schaalvergroting. Hij onderstreept dat de Vlaamse Regering wel degelijk de keuze maakte om verder te investeren in het onderwijs. Het basisonderwijs krijgt vanaf september 2012 53 miljoen euro extra. Hoger onderwijs krijgt in deze legislatuur 100 miljoen euro bij. Hij noemt nog de extra betaalkredieten voor AGION, middelen voor de leerkrachten en voor extra capaciteit in Antwerpen, Gent, Brussel, Vilvoorde, Halle en Roeselare.

Initiatieven als wafels bakken vindt hij goed voor het lokaal sociaal weefsel rond een school, maar hij heeft nooit gezegd dat ze in de plaats moeten komen van overheidssubsidies.

Het is moeilijk en gevaarlijk voor de overheid om het bedrag vast te leggen dat nodig is per leerling voor kwaliteitsonderwijs, want dat hangt samen met het pedagogisch project. In elk geval zit Vlaanderen met zijn uitgaven voor secundair onderwijs boven het OESO-gemiddelde en voor het basisonderwijs licht onder. De essentie is niet zozeer hoeveel geld er naar onderwijs gaat, maar hoe het wordt uitgegeven. Hij verwacht veel efficiëntiewinst van organisatorische schaalvergroting.

Tijdens de tweede begrotingscontrole wordt de betaalkalender van AGION geactualiseerd, verzekert de minister. De automatische toekenning van school- en studietoelagen gaat wellicht anders gefaseerd verlopen en zal pas voltooid zijn in 2014-2015, maar zij gaat dus wel door. De impact van de tbs-overgangsmaatregelen op het gedrag is te weinig bekend om

de opbrengst te voorspellen, maar de onderhandelingen zijn wel bijna rond. Ten laatste op 1 juni 2012 moet er duidelijkheid zijn over de finale beslissing.

De stad Antwerpen werkt mede namens de minister met PMV en AGIO een formule uit om via hun vastgoedagentschap Vespa nieuwe scholen te bouwen die aan alle onderwijsnetten tegen vergoeding ter beschikking kunnen gesteld worden. Dat lijkt te lukken, maar de minister wacht nog op de definitieve nota. Bedoeling is bij succes om haar ook in andere steden toe te passen. Vooral de volgende Vlaamse Regering zal heel wat middelen moeten uittrekken voor de schoolinfrastructuur, vult hij nog aan.

Wat REG betreft, komt er weldra eerstdaags een vergadering met onder andere het VSKO. De minister hoopt op duidelijkheid in de komende weken. De internaten krijgen inderdaad 35.000 euro minder op 19,1 miljoen euro. Hij erkent dat dit zwaar voelt voor wie het al moeilijk heeft, en mikt op een structurele oplossing met Welzijn tegen het einde van de legislatuur met implementatie in het begin van de volgende.

Tot slot herhaalt hij dat Onderwijs met het oog op de geloofwaardigheid van zijn discours over solidariteit een steentje moest bijdragen aan de besparingen die het gevolg zijn van de financieel-economische crisis, ook al blijft hij verder consequent de indexering verdedigen.

2.3. *Replieken*

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* oordeelt dat de minister van Onderwijs zijn best heeft gedaan maar betreurt dat hij de besparing blijft minimaliseren, hoewel niemand de noden ontkent. De Vlaamse Regering had andere keuzes kunnen maken. Haar fractie zal de ontwerpen dan ook niet goedkeuren.

Minister *Pascal Smet* blijft erbij dat de Vlaamse Regering in 2012 meer geld uitgeeft aan Onderwijs dan in 2011.

Ook mevrouw *Elisabeth Meuleman* gelooft dat hij zijn best heeft gedaan om de schade te beperken, maar die is er wel degelijk. De Vlaamse Regering heeft opnieuw met de kaaschaaf gewerkt en geen keuzes gemaakt. Lectuur van schoolbegrotingen leert dat een aantal scholen tot 70% van de werkingsmiddelen afstaat aan het Waarborgfonds. Zij kent een scholengemeenschap waarvan de leden 30% van hun middelen in een solidariteitspot stoppen om de grootste infrastructuurnoden te lenigen. Drie van de scholen worden immers gesloten op last van de inspectie als ze niet binnen de drie jaar gerenoveerd zijn, maar op AGIO moeten ze dertig jaar wachten. Het lid besluit dat in de plaats van gedeeltelijke niet-indexering juist een investering nodig is. De Vlor, de koepels, de ouderverenigingen, de directeurs zeggen dat niet zomaar.

Minister *Pascal Smet* repliceert dat sommige scholen over een spaarpot beschikken maar erkent dat er verschillen zijn tussen scholen. Men mag niet veralgemenen. Hij ontkent ook niet dat de komende jaren extra geld nodig is voor infrastructuur, waarin de afgelopen dertig jaar te weinig is geïnvesteerd door opeenvolgende regeringen. De minister rekt op het volgende regeerakkoord.

Het klopt dat veel scholen – vaak vrije – een deel van hun werkingsmiddelen moeten gebruiken voor infrastructuur en onderhoud, omdat hun klassieke bronnen, zoals congregaties, opgedroogd zijn. Hij verwijst opnieuw naar de zoektocht in Antwerpen naar een nieuwe formule en de wenselijkheid van schaalvergroting.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* hoopt dat hij daarmee mikt op de scholengemeenschappen en niet op het schrappen van kleinere schooltjes, waarop minister *Pascal Smet* haar verzekert dat in het nieuwe ontwerp van decreet voor de omkadering van het basisonderwijs (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1591/1*) gewaakt wordt over het behoud van lokale scholen.

Schaalvergroting op het vlak van zakelijke organisatie belet niet dat kleine, individuele scholen blijven bestaan.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* verwacht ook veel efficiëntiewinst van samenwerking tussen de verschillende inrichtende machten en pleit ervoor om de angst daarvoor weg te nemen.

De heer *Jos De Meyer* noteert de belofte van bijkomende betalingsmiddelen voor AGION en aangepaste overgangsmaatregelen in de REG-dossiers. Hij wil ook weten hoe de Vlaamse investering in werkingsmiddelen en infrastructuur zich verhoudt tot het OESO-gemiddelde. Hij hoopt alvast dat de ambitie van de minister om al tijdens deze legislatuur stappen vooruit te zetten op dat vlak nog toeneemt, en suggereert om niet alleen de Antwerpse maar ook de andere Vlaamse experts in een vroeg stadium te betrekken.

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, blijft erbij dat stijgende prijzen bij gelijke werkingsmiddelen leiden tot – in dit geval gering – schoolkoopkrachtverlies. Dat moet de minister durven toegeven. Hoe daarop te reageren, is een andere kwestie. Verder is de spreker blij met het aangekondigde debat over efficiëntiewinst door schaalvergroting, die volgens hem mogelijk is zonder kwaliteitsverlies. Net daarom is de voorliggende lineaire besparing een gemiste kans.

3. Indicatieve stemming

De toegewezen decreetsbepalingen en programma's behorende tot het bevoegdheidsdomein Onderwijs worden indicatief aangenomen met 7 stemmen tegen 6.

Boudewijn BOUCKAERT,
voorzitter

Gerda VAN STEENBERGE,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

AGIO	Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs
bso	beroepssecundair onderwijs
DBFM	Design Build Finance Maintain
GOK	gelijke onderwijskansen
OESO	Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling
PMV	ParticipatieMaatschappij Vlaanderen
REG	rationeel energiegebruik
tbs	terbeschikkingstelling
tso	technisch secundair onderwijs
VRT	Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie
VSKO	Vlaams Secretariaat van het Katholiek Onderwijs