



Vlaams
Parlement

stuk **1576** (2011-2012) – Nr. 3
ingediend op 22 juni 2012 (2011-2012)

Voorstel van bijzonder decreet

van de heer Ludo Sannen en de dames Veerle Heeren, Vera Celis,
Kathleen Deckx, Kathleen Helsen, Goedele Vermeiren en Fientje Moerman

houdende regeling van de bestuurlijke organisatie
en werking van twee fusiehogescholen

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door de heer Jan Durnez

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de heer Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Wim Wienen;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
de dames Vera Celis, Goedele Vermeiren;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, mevrouw Katleen Martens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
mevrouw Yamila Idrissi, de heer Chokri Mahassine;
de heren Willy Segers, Kris Van Dijck;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

Stukken in het dossier:

- 1576** (2011-2012) – Nr. 1: Voorstel van bijzonder decreet
– Nr. 2: Advies van de Raad van State

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen besprak op 21 juni 2012 het voorstel van bijzonder decreet houdende regeling van de bestuurlijke organisatie en werking van twee fusiehogescholen.

1. Toelichting door de heer Ludo Sannen, indiener

De heer *Ludo Sannen* legt uit dat het ontwerp van decreet betreffende de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten (Integratiedecreet – *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1655/1*) de huidige driedelige structuur van het hoger onderwijs omvormt tot een tweeledige. Hij hoopt dat die tweedeling niet een te grote scheiding tussen hogescholen en universiteiten zal veroorzaken maar dat de universiteiten de hogescholen zullen blijven steunen. Hogescholen staan voor heel wat meer uitdagingen; niet alleen door het verlies van richtingen, maar ook door de internationalisering, de flexibilisering van de leerwegen, de digitalisering, de diversificatie van hun studentenpopulatie, de snelle maatschappelijke en wetenschappelijke ontwikkelingen. Het efficiënt adaptatievermogen dat daarvoor nodig is, vergt soepele bestuursstructuren, dus meer autonomie en een grotere schaal. Dit voorstel van bijzonder decreet heeft dan ook tot doel hogescholen te fuseren. Het parlement kan dat doen bij bijzonder decreet, maar hoeft geen al te gedetailleerde bepalingen daarin op te nemen. Uit de adviespraktijk van de Raad van State blijkt immers dat het parlement zich kan beperken tot de oprichting van de fusiehogeschool en de basisregels van de samenstelling en de werking, de fundamentele bestuursorganen en de vormen van controle en toezicht. De instelling kan dan zelf autonoom bevoegdheden delegeren en toewijzen en de interne structuur vormgeven. Dergelijke fusie vergt een aangepast kader met een soepele evaluatie waardoor de eigenheid niet verloren gaat. De autonome en provinciale hogescholen fuseren dus tot een nieuwe publiekrechtelijke organisatievorm met een belangrijke graad van autonomie. De fusie is gepland voor 1 januari 2013 zodat gelijke tred wordt gehouden met het Integratiedecreet.

Het lid heeft het vervolgens over de heldere bestuursstructuur die het voorstel invoert. Het inrichtingsorgaan, vergelijkbaar met de algemene vergadering in een vzw, wordt verantwoordelijk voor de algemene strategie van de hogeschool en bestaat uit interne en externe stakeholders, vertegenwoordigers van het bestuur, het personeel en de studenten. Het bestuursorgaan, het college van bestuur, vergelijkbaar met de raad van bestuur van een vzw of vennootschap, heeft de volheid van bestuur en bestuurt de instelling. De voorzitter van het inrichtingsorgaan en de algemeen directeur zitten ambtshalve in het college van bestuur. De andere bestuurders worden benoemd door het inrichtingsorgaan op grond van hun competenties.

Het voorstel omschrijft voorts de opdracht van de algemeen directeur die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de beslissingen van de bestuursorganen, de coördinatie van de administratieve diensten en de goede uitvoering van de taken van de hogeschool op het vlak van onderwijs, dienstverlening en projectmatig, wetenschappelijk onderzoek. De fusiehogescholen bezitten zoals gezegd ruime bestuurlijke autonomie. Het publiekrechtelijke karakter impliceert dat de fusiehogescholen pluralistisch en objectief zijn en onderhevig zijn aan de beginselen van behoorlijk bestuur.

Tot slot zegt de heer Sannen dat het voorstel niet alleen de motie van aanbeveling (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 591/6*) van het Vlaams Parlement uitvoert door nieuwe sui-generis-instellingen te creëren met ruime autonomie, maar de fusiehogescholen ook wapent voor een krachtig beleid, nodig na de integratie.

2. Algemene bespreking

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* merkt op dat de adviesaanvraag bij de Raad van State onontvankelijk verklaard is (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1576/2*). De Raad van State oordeelde namelijk dat de motivering van de spoedeisendheid niet kan worden aange-

toond omdat het decreet pas van kracht zou worden vanaf 2013 en omdat de spoedeisendheid niet gevraagd is voor het daarmee samenhangende (voor)ontwerp van decreet betreffende de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten. Zij betreurt het ontbreken van een advies van de Raad van State. Dat is immers een belangrijk hulpmiddel.

Mevrouw *Veerle Heeren* stelt dat dit voorstel van bijzonder decreet het logische gevolg is van maatschappelijke evoluties in het hoger onderwijs. Het is ook een implementatie van de Bologनावerklaring die streeft naar het versterken van de samenwerkingsverbanden in het hoger onderwijs. Een inhoudelijk pluralistische fusiehogeschool biedt meer kansen. Dat heeft te maken met de transparantie in de besluitvorming, de stabiliteit in de samenwerking en het behoud van het open pluralistisch karakter. De neutraliteitsverplichting die aan de gemeenschapsinstelling werd opgelegd, wordt verbreed tot het open pluralisme van de sui-generisconstructie. Het pluralistische idee dat in de jaren 1970 werd gehanteerd voor de Universiteit Hasselt, wordt door dit voorstel van bijzonder decreet overgeplant op de nieuwe hogeschool.

Om toekomstige discussies te voorkomen, werd de verklaring rond het Grondwettelijk Hof en de interpretatie van de artikelen van de Grondwet, uitvoerig omschreven in de toelichting.

Mevrouw *Fientje Moerman* zegt dat dit voorstel van bijzonder decreet zorgt voor een eenentwintigste-eeuwse invulling van het begrip pluralisme. In tegenstelling tot het oude begrip neutraliteit gaat het om een actief begrip.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

De artikelen 1 tot en met 52 worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 15 stemmen.

4. Eindstemming

Het voorstel van bijzonder decreet houdende regeling van de bestuurlijke organisatie en werking van twee fusiehogescholen wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Boudewijn BOUCKAERT,
voorzitter

Jan DURNEZ,
verslaggever