



Vlaams
Parlement

stuk **1086** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 13 september 2011 (2010-2011)

Voorstel van resolutie

van de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten,
Fientje Moerman en Ann Brusseel,
de heren Boudewijn Bouckaert en Lode Vereeck
en mevrouw Patricia De Waele

betreffende het aanpassen van de regeling
van de maximumfactuur in het basisonderwijs

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door de heer Jos De Meyer

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de heer Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Wim Wienen;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
de dames Vera Celis, Goedele Vermeiren;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, mevrouw Katleen Martens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
de heren Chokri Mahassine, Ludo Sannen;
de heren Willy Segers, Kris Van Dijck;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

Stukken in het dossier:

1086 (2010-2011) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen besprak op 12 en 17 mei 2011 het voorstel van resolutie betreffende het aanpassen van de regeling van de maximumfactuur.

1. Toelichting

Mevrouw *Irina De Knop* bedankt de heer Boudewijn Bouckaert omdat zijn fractie dit voorstel van resolutie samen met de Open Vld heeft ondersteund. Ze denkt dat er ook binnen de meerderheid mensen zijn die achter dit voorstel van resolutie staan, maar voorlopig is het niet gelukt om ook hun formele steun te krijgen.

Voor de toelichting van dit voorstel van resolutie verwijst ze naar de discussies die er zijn geweest naar aanleiding van vragen om uitleg en actuele vragen en van het voorstel van resolutie betreffende de evaluatie en de bijsturing van de regeling met betrekking tot de maximumfactuur dat in oktober 2010 in deze commissie werd besproken (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-2010, nr. 645/1 en 2).

De knelpunten van het systeem van de maximumfactuur zijn bekend. Verschillende belangengroepen uit de onderwijswereld hebben al meermaals de alarmbel geluid. Verschillende politieke fracties zijn het daarover eens, al slaagt men er niet in om de noodzakelijke breed gedragen bijsturing van het systeem om te zetten in een aangepaste regelgeving.

Dit voorstel van resolutie is een nieuw initiatief om verbeteringen aan te brengen in het systeem van de maximumfactuur. De indieners van dit voorstel van resolutie onderschrijven het nobele principe van kosteloos basisonderwijs. Sinds haar invoering in september 2008 heeft de maximumfactuur echter een ongewenst effect gehad op de participatie van kinderen aan culturele en pedagogische activiteiten van de school. De scholen organiseren ook beduidend minder meerdaagse uitstappen. Ze zoeken ook naar manieren om de bestaande regeling te omzeilen, onder meer door het innen van bijkomend geld van de ouders via de oudercomités. Gemeentelijke scholen proberen ook extra geld te verkrijgen van hun overheden. Hoewel de scholen extra middelen hebben gekregen, botsen ze vaak tegen de grenzen van het systeem.

Vorig jaar werd beloofd dat de evaluatie van het systeem van de maximumfactuur eind 2010 zou klaar zijn. Half 2011 is er echter nog altijd geen evaluatie. De volledige historiek van de evaluatie is terug te vinden in de toelichting. Op de vraag of er aanpassingen zullen gebeuren, blijft de minister nog altijd het antwoord schuldig. Het is onduidelijk of eventuele bijsturingen zullen gebeuren op basis van het kwantitatieve onderzoek, of dat men zal wachten op de resultaten van het kwalitatieve rapport waarvan de opdracht pas ingaat in het najaar van 2011. Ten vroegste in 2012 zal men een zicht hebben op alle elementen van het onderzoek. Een bijsturing kan dus ten vroegste doorgevoerd worden voor het schooljaar 2012-2013. De voorbije weken en maanden hebben de media nochtans uitvoerig bericht over de ongewenste effecten van de maximumfactuur. De Werkgroep Kleuterscholen deed een rondvraag bij drieduizend kleuterscholen. LOCUS, het steunpunt voor bibliotheken, cultuur- en gemeenschapscentra in Vlaanderen, kwam tot de bevinding dat het aantal kleuters dat in schoolverband een bezoek bracht aan een cultuurcentrum sinds 2006 met zestien percent is gedaald en dat er ook in het lager onderwijs minder aan cultuur wordt gedaan. In 2009 was er een terugval van tien percent en in 2010 was er een verdere daling. De Vlaamse Confederatie van Ouders en Ouderverenigingen, de ouderkoepel van het vrij onderwijs, kwam na een bevraging bij hun aangesloten ouderverenigingen tot de conclusie dat er een grote behoefte is aan een verhoging van de opgelegde bedragen. Al deze nieuwe feiten tonen aan dat de maximumfactuur een grote impact heeft op de culturele en sportieve participatie van leerlingen. Het onderwijsveld dringt steeds meer aan op een aanpassing.

Voor al de scherpe maximumfactuur van 20 euro in het kleuteronderwijs krijgt veel kritiek. Voor instappertjes in de eerste kleuterklas kan dat bedrag misschien nog voldoende

zijn. Voor de derde kleuterklas zijn er echter duidelijk problemen. Het zwemmen wordt op heel wat plaatsen afgebouwd. Ook andere, meerdaagse activiteiten worden stopgezet. Men moet bedenken dat een aantal vaste kosten, bijvoorbeeld voor vervoer, even groot zijn voor kleuters als voor kinderen van de lagere school. Er is dus geen objectieve reden om voor het kleuteronderwijs een lager maximumbedrag te hanteren dan voor het lager onderwijs.

In het voorliggende voorstel van resolutie werden de bemerkingen bij de maximumfactuur omgezet in concrete voorstellen. De indieners stellen voor om het bedrag van de scherpe maximumfactuur in het kleuteronderwijs te brengen op het niveau van het lager onderwijs, namelijk 60 euro per jaar. Daaraan koppelen ze het voorstel om het systeem van de scherpe maximumfactuur, zowel voor het lager onderwijs als voor het kleuteronderwijs, aan te passen naar een systeem van een minder scherpe maximumfactuur. Daarbij zou er worden voorzien in een globaal bedrag voor de volledige schoolloopbaan, zowel voor het kleuteronderwijs als voor het lager onderwijs. Een directie zou dus in het ene schooljaar 40 euro kunnen vragen van de ouders en in het andere 80 euro. Het plafond blijft wel 360 euro in het lager onderwijs. In het kleuteronderwijs zou dat 180 euro worden. Dit zou de bewegingsvrijheid van de scholen versterken zonder de totale financiële last van de ouders te vergroten. Op dit ogenblik mag er in het kleuteronderwijs geen geld worden gevraagd voor meerdaagse uitstappen.

Met dit voorstel van resolutie willen de indieners tegemoetkomen aan de verzuchtingen van de scholen, de ouders en de belangrijkste actoren uit de onderwijswereld. Er moet niet gewacht worden tot de evaluatie klaar is. Het is volgens mevrouw De Knop duidelijk dat de regering deze evaluatie op de lange baan wil schuiven. Er zijn voldoende gegevens beschikbaar om een aanpassing van het systeem te legitimeren. Het Vlaams Parlement mag deze signalen niet negeren. Nog voor de zomer kunnen de nodige stappen worden gezet om voor het nieuwe schooljaar een bijsturing mogelijk te maken.

In oktober 2010, bij de bespreking van het vorige voorstel van resolutie over deze problematiek, stelde de heer De Meyer voor om een bijsturing van het systeem van de maximumfactuur te voorzien in het decreet betreffende het onderwijs XXI. Daarom wordt, in navolging van dit voorstel van resolutie, ook een amendement bij Onderwijsdecreet XXI voorbereid dat de voorstellen in dit voorstel van resolutie overneemt. Het lid denkt dat de tijd rijp is om de maximumfactuur aan te passen.

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, verduidelijkt waarom zijn fractie dit voorstel van resolutie steunt. LDD stelt de maximumfactuur als methode in vraag. Op het werkveld is er echter een dringende vraag om alvast de maximumfactuur aan te passen. De argumenten die door mevrouw De Knop werden aangehaald, zijn volgens hem onweerlegbaar, vooral die over het kleuteronderwijs. De evaluatie van dit systeem wordt echter op de lange baan geschoven. Hij denkt dat de leden van de meerderheid het eigenlijk eens zijn met dit voorstel van resolutie. Hij vraagt dat ze uit de logica van meerderheid en oppositie zouden treden en dat ze dit voorstel van resolutie zouden goedkeuren. Zo kan men tegemoetkomen aan dringende noden van de culturele sector en van het kleuteronderwijs.

2. Bespreking

De heer *Wim Van Dijk* verklaart dat het Vlaams Belang voorstander is van de maximumfactuur omdat die kadert binnen het nobele principe van het kosteloos onderwijs. De partij wenst dus niet te raken aan de bedragen van de maximumfactuur in het basisonderwijs. Bovendien vindt ze dat er ook in het secundair onderwijs aan kostenbeheersing moet worden gedaan.

De maximumfactuur kent critici en voorstanders. De indieners vermelden echter wel de ouderkoepel van het vrij onderwijs, die kritiek heeft op de maximumfactuur, maar niet de

ouderkoepel van het gemeenschapsonderwijs die voorstander is van de maximumfactuur. Dat getuigt van een eenzijdige benadering. Bij de invoering van de maximumfactuur hebben de scholen ook extra werkingsmiddelen gekregen. Vaak worden die middelen echter niet gebruikt voor de eendaagse of meerdaagse activiteiten. De scholen zijn daar ook niet altijd even duidelijk over. Scholen met een hoog percentage GOK-leerlingen hebben door hun hogere werkingskosten natuurlijk minder problemen met de maximumfactuur. Ook de OVSG heeft dat al opgemerkt. Behalve de verhoogde werkingsmiddelen zijn er ook de uitgebreide studietoelagen.

De scherpe marges in het kleuteronderwijs worden terecht in vraag gesteld, want die remmen de culturele en sportieve participatie af. De fractie kan de punten 1°, a), en 1°, c), van het voorstel van resolutie onderschrijven. Een gelijkschakeling lijkt aangewezen voor de scherpe maximumfactuur en het nulplafond voor meerdaagse activiteiten dient verlaten te worden. De fractie is het evenwel niet eens met punt b). Ze vindt het niet nuttig dat de scholen kunnen schuiven met de bedragen. Zo loopt men immers het risico dat scholen gedurende een aantal jaren weinig of niets doen om dan op een bepaald ogenblik in te zetten op een iets duurdere activiteit.

Vlaams Belang mist ook een aantal zaken in het voorstel van resolutie. Er werd ook gevraagd om rekening te houden met de geografische spreiding van de scholen, onder meer door de OVSG. Die spreiding heeft namelijk gevolgen voor de financiering van het vervoer, onder meer naar de zwembaden. Het gevaar is groot dat de scholen andere kanalen gaan aanboren om die activiteiten betaalbaar te houden, bijvoorbeeld extra gemeentelijke subsidies of een bijdrage van de ouderverenigingen. Een minder strikte plafonnering in het kleuteronderwijs zou dergelijk ontwijkend gedrag overbodig maken. Dat zou beter zijn dan sanctionerend op te treden tegen scholen die van andere kanalen gebruikmaken.

De fractie stelt zich ook vragen bij de hoogte van het bedrag voor de meerdaagse uitstappen binnen de zogenaamde minder strenge maximumfactuur. Vlaams Belang betreurt niet dat het aantal sneeuwklassen daalt. Binnenlandse, minder dure en cultureel waardevolle uitstappen kunnen even interessant zijn. Zo zou de minder strenge maximumfactuur in het basisonderwijs volgens hem kunnen worden gehalveerd. Het zou de druk op de ouders alvast verlichten. Nu durven die niet anders dan hun kind mee te sturen op sneeuwklassen.

Dit voorstel van resolutie bevat zeker een aantal terechte verzuchtingen. Vlaams Belang is het echter niet eens met de indieners waar het gaat over de versoepeling van de strenge maximumfactuur voor het basisonderwijs. Er zijn ook lacunes. Daarom zullen de leden van deze fractie zich onthouden bij de stemming.

De heer *Jos De Meyer* zal niet alles herhalen wat zijn fractie in de loop van het parlementaire jaar over dit onderwerp heeft gezegd. Hij geeft toe dat de scholen omwille van de invoering van de maximumfactuur extra werkingsmiddelen hebben gekregen. Voor dit schooljaar werden de werkingsmiddelen echter niet geïndexeerd. Hij merkt ook op dat de kostprijs van allerlei culturele en sportieve activiteiten sterk beïnvloed wordt door de ligging van de school.

De CD&V-fractie vindt het voorliggende voorstel van resolutie te ongenueanceerd. In de tekst is bijvoorbeeld sprake van uitstappen voor kleuters. Het is echter onduidelijk of dat in alle omstandigheden wenselijk is.

In het besluit van hun toelichting richten de indieners zich tot de leden van het Vlaams Parlement. Dat doet men niet in een voorstel van resolutie. Als de indieners de andere parlementsleden hierover aanspreken, in of buiten de commissie, dan zullen ze merken dat onze fractie zeker gevoelig is voor dit dossier en dat ze bereid is om het initiatief te nemen voor een genuanceerde aanpassing van de maximumfactuur.

CD&V zal dit voorstel van resolutie niet steunen. De leden van de CD&V-fractie zijn wel vragende partij voor initiatieven ter zake en ze zijn bereid om, dit jaar nog, zelf initiatieven te nemen. Daarbij zouden ze echter graag gebruikmaken van de resultaten van de studie die door de minister werd aangekondigd. Hun geduld is echter niet eindeloos. De geruchten die hij heeft gehoord over de teneur van de studie verontrusten hem. Hij vindt dat de leden van deze commissie zo snel mogelijk op de hoogte moeten worden gebracht van de resultaten van deze studie.

Mevrouw *Kathleen Deckx* deelt mee dat ook de leden van de sp.a-fractie het voorstel van resolutie niet zullen steunen. Ze vinden immers dat men de resultaten van de evaluatie moet afwachten die zouden beschikbaar zijn tegen het einde van de maand mei 2011.

Bij de invoering van de maximumfactuur werden inderdaad extra middelen toegekend. Het ging om een belangrijk bedrag per leerling. Het voorstel van resolutie gaat uitvoerig in op de afbouw van bepaalde culturele en sportieve activiteiten. Hopelijk zal de evaluatie uitwijzen of er ook een oorzakelijk verband is met de invoering van de maximumfactuur.

In het voorstel van resolutie leest ze dat er een grote behoefte is aan een verhoging van de opgelegde bedragen. Ze betwijfelt of de betrokken ouders inderdaad zin hebben om meer te betalen. Als er een oorzakelijk verband zou zijn tussen het afbouwen van activiteiten en de invoering van de maximumfactuur, dan moeten de politici nagaan hoe dat kan worden opgelost zonder dat dit de ouders meer geld moet kosten. Ze veronderstelt dat dit debat zal worden gevoerd na de bekendmaking van de resultaten van de evaluatie.

Mevrouw *Vera Celis* vindt dat men beter de resultaten van de evaluatie kan afwachten. Daarom zal haar fractie evenmin het voorstel van resolutie steunen. Ze zou het echter jammer vinden indien er op het einde van de maand mei hierover geen duidelijkheid zou zijn.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* beklemtoont dat de maximumfactuur op zich een goed en belangrijk initiatief is. Hiermee werden bepaalde verschillen tussen armere en rijkere scholen uitgewist. Het is ook een belangrijke stap geweest in de richting van kosteloos onderwijs. Ze begrijpt het ongeduld van de Open Vld-fractie. Deze problematiek werd immers al herhaaldelijk op de lange baan geschoven. Dat er een verschraling is van het aanbod werd nochtans al voldoende aangetoond. Daarvoor is er geen grootschalig onderzoek nodig. Groen! vindt dus dat men de resultaten van deze evaluatie niet hoeft af te wachten om iets te doen aan de verschraling op cultureel en sportief vlak. Men moet dit echter creatief aanpakken. Haar fractie denkt eerder in de richting van de brede school om een aanbod van cultuur en sport te realiseren. Daarom zal ze zich onthouden bij de stemming.

Mevrouw *Irina De Knop* hoort dat de heer De Meyer dit voorstel van resolutie te onge nuances vindt. Ze merkt op dat de leden van haar fractie eerder al initiatieven hebben genomen met de bedoeling hierover een genuanceerd debat op gang te brengen. Op een bepaald ogenblik moet men echter een keuze maken.

Het Vlaams Belang stelt dat bepaalde zaken ontbreken in dit voorstel van resolutie. Dat kan volgens haar niet anders. Dit voorstel van resolutie is namelijk slechts het minimum minimorum. Aanpassingen zijn noodzakelijk. Ze benadrukt dat Open Vld voorstander is van de maximumfactuur en van het principe van het kosteloos onderwijs.

De meerderheidsfracties zullen dit voorstel van resolutie niet steunen. De laatste kans om het nieuwe schooljaar 2011-2012 in te gaan met een aangepaste maximumfactuur is dus verspeeld. Misschien komt er nog een allerlaatste kans bij de bespreking van Onderwijs-decreet XXI. Samen met de andere indieners zal ze immers nog een amendement indienen op het ontwerp van Onderwijsdecreet XXI.

De grond van de zaak is dat er gekozen is voor een systeem dat de bewegingsvrijheid van de school te veel beperkt. Het was niet de bedoeling van dit voorstel van resolutie om de ouders nodeloos op kosten te jagen. De indieners wilden de scholen alleen iets meer zuurstof geven.

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, merkt op dat de sprekers van de meerderheid vinden dat de resultaten van de evaluatie moeten worden afgewacht. De bekendmaking van de resultaten van de evaluatie werd echter al herhaaldelijk uitgesteld. Zo kan men deze discussie blijven uitstellen. De meerderheidspartijen zijn de speelbal van de regering. Ze geven hun parlementaire onafhankelijkheid op.

Er worden ook argumenten aangehaald die er eigenlijk geen zijn. Het voorstel zou ongenuanceerd zijn omdat er sprake is van uitstappen voor kleuters. Het verwondert hem dat dit argument wordt geformuleerd door de vertegenwoordiger van een partij die altijd pleit voor de autonomie van de scholen. Waarom zouden er voor kleuters geen uitstappen mogen worden georganiseerd? Met dit voorstel van resolutie wil men dat faciliteren, maar niet opleggen. Hij is blij dat de heer De Meyer zelf aangeeft dat het argument van de extra werkingsmiddelen voor de scholen eigenlijk geen hout snijdt omdat de werkingsmiddelen dit jaar niet geïndexeerd werden.

Het indienen van een voorstel van resolutie is een eerste instrument dat wordt gehanteerd om deze problematiek aan te pakken. Hij hoopt dat de regering tot inkeer komt vooraleer men een amendement moet indienen op het ontwerp van Onderwijsdecreet XXI. Hij denkt dat er dringend maatregelen moeten worden genomen, zeker voor de kleuterscholen. Mevrouw Deckx stelt dat de mensen er niet zullen voor kiezen om meer te betalen. De reële keuze is echter iets betalen of de activiteiten niet laten doorgaan. Op dit ogenblik hebben de ouders zelfs niet het recht om iets uit te geven voor hun kinderen, ook als ze dat zouden willen.

Hij is het ermee eens dat men moet vermijden dat er dure initiatieven worden genomen waardoor sommige kinderen uitgesloten zouden zijn of waardoor sommige ouders het financieel moeilijk zouden krijgen. De vertegenwoordigers van de meerderheid hebben echter geen ernstige argumenten aangehaald.

De heer *Jos De Meyer* geeft toe dat het niet de politici zijn die kunnen beoordelen of een uitstap voor kleuters nuttig is of niet. Die uitstappen zijn echter geen goed voorbeeld om aan te tonen dat er meer middelen nodig zijn. Het argument van mevrouw De Knop dat dit voorstel van resolutie slechts een minimum minimorum vraagt, maakt het voor hem nog duidelijker dat hij dit niet kan goedkeuren. Hij heeft nochtans altijd een genuanceerd verhaal gebracht. Dat blijkt ook uit de laatste zin van de toelichting bij het voorstel van resolutie. Ook Groen! en de andere oppositiepartijen hebben nuances geformuleerd.

Dit is niet de laatste kans. De resultaten van de studie zijn heel belangrijk voor CD&V. De fractie zal daar echter niet blijven op wachten. Het is niet de bedoeling om ook de laatste kans te laten voorbijgaan.

Mevrouw *Irina De Knop* verduidelijkt dat ze met de term minimum minimorum niet naar bedragen heeft verwezen. Dit voorstel van resolutie wil een oplossing bieden voor het komende schooljaar. Tijdens eerdere besprekingen was trouwens gebleken dat iedereen het eens was over deze voorstellen. Over de precieze bedragen kan nog gediscussieerd worden op basis van de globale evaluatie. Ze hoopt dat de meerderheid er bij de minister op aandringt dat er voor het volgende schooljaar 2011-2012 een oplossing dient te zijn.

Op basis van de resultaten van de evaluatie kunnen er misschien nog bijkomende maatregelen worden genomen. In voorgaande voorstellen van resolutie werd er bijvoorbeeld gepleit voor een koppeling van de maximumfactuur aan de discussie over de omkaderingsmiddelen. Men zou een deel van de extra middelen vooraf kunnen inkleuren. De ouders

zouden ook samen met de schoolraad kunnen beslissen waarvoor de maximumfactuur het best kan worden gebruikt. Zo kan de autonomie van de school worden gerespecteerd en blijft het toch een haalbare kaart voor ouders. Haar fractie is dus zeker bereid om nuances te leggen.

Mevrouw *Fatma Pehlivan* gaat in op de opmerking van de heer Bouckaert dat ouders bereid zijn om meer te betalen voor een uitstap van hun kinderen in het lager onderwijs en het kleuteronderwijs. Men dient er echter rekening mee te houden dat er ook ouders zijn die dat niet kunnen. Zij is ervan overtuigd dat men de resultaten van de evaluatie dient af te wachten.

Mevrouw *Irina De Knop* benadrukt dat in dit voorstel van resolutie niet wordt voorgesteld om het bedrag van de maximumfactuur in het lager onderwijs te verhogen. Voor het kleuteronderwijs wordt wel een verhoging van twintig naar zestig euro voorgesteld. Ze vraagt zich af waarom een kind in het kleuteronderwijs minder zou mogen kosten dan in het lager onderwijs. Men zou geen zestig euro mogen vragen van de ouder van een kleuter, terwijl de voorschoolse opvang soms tot vijfhonderd euro per maand kost.

Mevrouw *Kathleen Helsen* hoopt dat de resultaten van de evaluatie snel beschikbaar zullen zijn. Indien nodig moet men bijkomende informatie inwinnen om zo snel mogelijk een goed oordeel te kunnen vellen. Dat moet worden gekoppeld aan de regeling rond de studiefinanciering. In de vorige regeerperiode werden die zaken op elkaar afgestemd en de bedragen werden bepaald op basis van een bevraging van de scholen en van een HIVA-studie. Toen werd ook duidelijk gesteld dat die verschillende elementen na een eventuele evaluatie samen moesten worden bekeken. Dat is niet het geval in dit voorstel van resolutie.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* benadrukt dat haar fractie meent dat men de resultaten van de evaluatie niet moet blijven afwachten. Ze betreurt dat er in het voorstel van resolutie geen onderscheid wordt gemaakt naargelang de ligging van de scholen. Vooral de vervoerskosten wegen zwaar door. Haar fractie gaat dus niet akkoord met dit voorstel van resolutie, maar verworpt het ook niet.

Ze verwijst naar de opmerking van mevrouw De Knop dat men aan bepaalde middelen misschien een kleuring moet geven. Mevrouw Van Steenberge suggereert dat bepaalde GOK-middelen zouden worden omgezet in LOK-middelen, middelen voor landelijke onderwijskansen.

De heer *Jos De Meyer* benadrukt dat zijn fractie het eens is met de opmerking van mevrouw Pehlivan. Indien er ouders zijn die de rekening werkelijk niet kunnen betalen, dan is dat een probleem. Op dat vlak blijven vele scholen toch hun verantwoordelijkheid nemen. In een aantal Vlaamse steden en gemeenten hebben de OCMW's ook een speciaal budget voor ouders die om de een of andere reden de schoolfacturen niet kunnen betalen. Dit mag dus geen reden zijn om de maximumfactuur niet aan te passen.

Mevrouw *Vera Celis* merkt op dat scholen soms heel creatief kunnen zijn om hun onderwijsproject waar te maken. In landelijke gemeenten worden bijvoorbeeld ouders en grootouders ingeschakeld om de kinderen naar diverse activiteiten te vervoeren. Blijkbaar zijn er ook heel wat mensen die het relatief bescheiden bedrag van de maximumfactuur niet kunnen betalen. De resultaten van de evaluatie moeten zo snel mogelijk beschikbaar zijn.

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, merkt op dat een eventuele verhoging van het bedrag niet betekent dat dit bedrag automatisch toegepast en volledig aangerekend wordt. Het gaat om een maximum. De scholen moeten zelf oordelen of ze de maximumgrens ook willen bereiken. Soms kan een activiteit waar nagenoeg alle ouders achter staan, niet

doorgaan omwille van de maximumfactuur. Dit is een vorm van betutteling die buitenlanders niet voor mogelijk houden.

De heer *Jos De Meyer* merkt op dat het bedrag van de maximumfactuur in de praktijk door nagenoeg alle scholen wordt toegepast. De parlementaire meerderheid zal haar verantwoordelijkheid nemen, liefst in overleg met de minister, op het moment dat het haar nuttig lijkt.

De heer *Boudewijn Bouckaert* gaat in op de opmerking van mevrouw Deckx dat de causaliteit niet echt bewezen is. Hij stelt dat er bij een dergelijke sterke correlatie toch wel een sterk vermoeden is dat de maximumfactuur de oorzaak is van het afbouwen van een aantal culturele en sportieve activiteiten.

3. Stemming

Het voorstel van decreet betreffende het aanpassen van de regeling van de maximumfactuur in het basisonderwijs wordt verworpen met 7 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Boudewijn BOUCKAERT,
voorzitter

Jos DE MEYER,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

GOK	gelijke onderwijskansen
HIVA	Onderzoeksinstituut voor Arbeid en Samenleving (vroeger: Hoger Instituut voor de Arbeid)
OVSG	Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap