



Vlaams
Parlement

stuk **1636** (2011-2012) – Nr. 6
ingediend op 21 juni 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

houdende bepalingen tot begeleiding
van de tweede aanpassing van de begroting 2012

Verslag

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door mevrouw Griet Smaers

(Hoofdstuk 1. Algemeen;
hoofdstuk 12. Registratierechten;
hoofdstuk 12/1. DAB Interne Audit van de Vlaamse Administratie (IAVA) (nieuw);
hoofdstuk 13. Slotbepalingen)

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy.

Vaste leden:

de heer Ward Kennes, mevrouw Griet Smaers, de heren Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;
de heren Felix Strackx, Erik Tack, Christian Verougstraete;
de heren Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi;
de heren Ludo Sannen, Bart Van Malderen;
de heren Matthias Diependaele, Kris Van Dijk;
de heer Lode Vereeck;
de heer Filip Watteeuw.

Plaatsvervangers:

de heren Ludwig Caluwé, Dirk de Kort, Jan Durnez, Johan Sauwens;
de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers, de heer Wim Wienen;
de heren Marino Keulen, Bart Tommelein;
de heren Patrick Janssens, Bart Martens;
de heren Marc Hendrickx, Jan Peumans;
de heer Ivan Sabbe;
de heer Bart Caron.

Stukken in het dossier:

- 1636** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 en 3: Amendementen
– Nr. 4: In eerste lezing door de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
aangenomen artikelen
– Nr. 5: Amendementen

INHOUD

I.	Vooraf	4
1.	Werkwijze in de commissie	4
2.	Toetsing	4
3.	Rekenhof	4
II.	Toelichting van de aan de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting toegewezen hoofdstukken van het ontwerp van decreet houdende bepalingen van de tweede aanpassing van de begroting 2012 op dinsdag 2 juni 2012.....	4
III.	Bespreking en artikelsgewijze stemming van de artikelgewijze stemming van de aan commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting toegewezen hoofdstukken van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012	6
1.	Bespreking en artikelsgewijze stemming	6
2.	Procedure	8
IV.	Tweede lezing en eindstemming.....	8
V.	Eindstemming van de aan de commissie toegewezen hoofdstukken van het ontwerp van decreet houdende de bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012	10
Bijlagen:		
–	Bijlage 1: Opsplitsing van de hoofdstukken van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 over de verschillende commissies.....	11
–	Bijlage 2: Presentatie van minister Philippe Muyters op 12 juni 2012	15

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting behandelde op 12, 19 en 21 juni 2012 het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 (*Parl. St. Vl. Parl. 2011-12, nr. 1636/1*).

Het ontwerp van programmadecreet bij de tweede begrotingsaanpassing 2012 werd besproken in samenhang met het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 (*Parl. St. Vl. Parl. 2011-12, nr. 18-B/1*) en het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 (*Parl. St. Vl. Parl. 2011-12, nr. 19-B/1*). Hierover wordt verslag uitgebracht in *Parl. St. Vl. Parl. 2011-12, nr. 19-B/4*.

I. VOORAF

1. Werkwijze in de commissie

Het voorliggende ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 werd behandeld overeenkomstig artikel 59 van het Reglement van het Vlaams Parlement. De voorzitter van het Vlaams Parlement verwees de artikelen van het ontwerp van programmadecreet naar de respectieve bevoegde commissies (zie bijlage 1 bij dit verslag).

Onder elke commissie ressorteerden een aantal specifieke aangelegenheden op basis van de opsplitsing overeenkomstig artikel 59 van het Reglement van het Vlaams Parlement. In elke inhoudelijk bevoegde commissie waren er definitieve stemmingen met betrekking tot de specifiek aan de respectieve commissie toegewezen artikelen van het programmadecreet.

De volgende hoofdstukken en bepalingen van het voorliggende ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 werden aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting toegewezen:

hoofdstuk 1. Algemeen;
hoofdstuk 12. Registratierechten;
hoofdstuk 13. Slotbepalingen.

2. Toetsing

In uitvoering van de resolutie betreffende de functie van een decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting werd na toetsing overeenkomstig artikel 58 van het Reglement van het Vlaams Parlement hoofdstuk, door het Uitgebreid Bureau op 4 juni 2012 geoordeeld dat alle ingediende bepalingen met betrekking tot de begeleiding van de tweede begrotingsaanpassing 2012 in aanmerking genomen konden worden.

3. Rekenhof

Het Rekenhof formuleerde geen opmerkingen bij het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012.

II. TOELICHTING VAN DE AAN DE COMMISSIE VOOR ALGEMEEN BELEID, FINANCIËN EN BEGROTING TOEGEWEZEN HOOFDSTUKKEN VAN HET ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE TWEEDE AANPASSING VAN DE BEGROTING 2012 OP DINSDAG 12 JUNI 2012

De heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport gebruikte bij zijn toelichting bij het ontwerp van decreet houdende de

bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 op dinsdag 12 juni 2012 een PowerPointpresentatie, die in bijlage 2 bij het verslag is opgenomen.

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1

Artikel 1 van hoofdstuk 1 is de klassieke bepaling met betrekking tot de gemeenschaps- en gewestbevoegdheden en behoeft dan ook geen verdere commentaar.

Hoofdstuk 12. Registratierechten

Minister *Philippe Muyters* herinnert eraan dat sinds 1 januari 2002 de registratierechten die betaald werden bij de aankoop van een hoofdverblijfplaats, in rekening kunnen gebracht worden bij de (tweede) aankoop van een volgende hoofdverblijfplaats. Het decreet van 23 december 2010 houdende wijziging van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffigerechten, wat het vermijden van een gelijktijdige heffing van btw en registratierechten op eenzelfde terrein betreft (*Parl. St.* Vl. Parl. 2010-11, nr. 789) bood vanaf 1 januari 2011 een antwoord op het risico dat vanwege het Breitsohlarrest tegelijk btw en registratierechten zou geheven worden bij de aankoop van de bij de woning horende grond. Het Grondwettelijk Hof oordeelde in zijn arrest van 22 maart 2012 dat het stelsel van meeneembaarheid van de registratierechten moest worden aangepast, in zoverre het niet voorziet in een teruggave van de registratierechten bij de aankoop van een nieuwe woning met bijhorende grond waarover de btw wordt geheven. Het hof argumenteert dat het onderscheid tussen aankoop onder btw en onder registratierechtenregeling niet pertinent is in het licht van de doelstellingen van de wetgever. Het voorgelegde ontwerp van programmadecreet biedt een decretale oplossing aan.

In artikel 28 van het voorliggende ontwerp wordt daarom voorgesteld de verwoording van artikel 212bis van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffigerechten aan te passen, daar waar men vroeger uitging van een teruggave van de betaalde rechten op het oorspronkelijke onroerende goed gaan we nu uit van de teruggave van of korting op de op de nieuwe aankoop verschuldigde rechten gebeurt ten belope van de rechten betaald op de oorspronkelijke aankoop. Dit is een aanpassing die de Raad van State reeds suggereerde in 2002 bij de invoering van de meeneembaarheid.

In artikel 27 wordt van een tussengekomen btw-aankoop een neutrale verrichting gemaakt, waardoor eerder betaalde registratierechten worden bewaard. Meeneembare registratierechten worden voortaan overgedragen naar een volgende aankoop van een hoofdverblijfplaats, ook al was er geen verrekening bij een tussenliggende btw-aankoop. De verrekening van de registratierechten gebeurt in de vorm van teruggave ingeval de verkoop van de btw-woning plaatsvindt na de aankoop van de tweede registratierechten-woning. In alle gevallen blijft het maximum van 12.500 euro bestaan.

Minister *Muyters* besluit dat de meeneembaarheid technisch wordt aangepast aan het arrest van het Grondwettelijk Hof; dat de samenhang van het belastingstelsel, geëist door het Europese Hof van Justitie, wordt gevrijwaard; en dat de Vlaamse Regering maximaal tegemoet komt aan de kopers onder btw-regime.

III. BESPREKING EN ARTIKELSGEWIJZE STEMMING VAN DE AAN DE COMMISSIE VOOR ALGEMEEN BELEID, FINANCIËN EN BEGROTING TOEGEWEZEN HOOFDSTUKKEN VAN HET ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE TWEEDE AANPASSING VAN DE BEGROTING 2012

1. Bespreking en artikelsgewijze stemming

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 15 stemmen.

Hoofdstuk 12. Registratierechten

De fractie van de heer *Sas van Rouveroi* ondersteunt de voorgestelde wijziging, omdat er zowel rekening wordt gehouden met het advies van de Raad van State, het arrest van het Grondwettelijk Hof en met dat van het Europees Hof van Justitie.

Op vraag van de heer *Erik Tack* bevestigt minister *Philippe Muyters* dat de decretaal voorziene termijn van twee jaar begint te lopen vanaf de tweede verkoop, dus die van het btw-huis. Hij bevestigt dat de neutralisering ook geldt voor een tweede of een derde btw-huis.

De heer *Felix Strackx* stelt vast dat de oplossing in de lijn ligt van zijn eigen voorstel van decreet van twee jaar geleden, maar wel veel ingewikkelder is. Het commissielid twijfelt ook of de voorgelegde oplossing de toets van het Grondwettelijk Hof zal doorstaan, gezien de teruggave niet meteen bij de aankoop van de btw-woning plaatsvindt, waarop minister *Philippe Muyters* repliceert dat alvast de Raad van State de voorgestelde oplossing sluitend acht.

De heer *Felix Strackx* blijft erbij dat kopers van een btw-woning niet mogen gediscrimineerd worden, waarop minister *Philippe Muyters* hem uitlegt dat de teruggave van de eerst betaalde registratierechten niet langer bestaat, maar dat in de plaats aan iedereen een korting wordt verleend bij de aankoop van de volgende. Maar men moet dan wel registratierechten betalen, want op nul kan men geen korting krijgen, ook al behoudt men dat recht voor later. Registratierechten terugbetalen omdat btw is betaald, zou ook niet door Europa aanvaard worden, argumenteert hij.

De heer *Felix Strackx* begrijpt niet waarom men de btw-woning moet verkopen, maar minister *Philippe Muyters* legt hem uit dat de enige woning altijd een voorwaarde was.

De heer *Sas van Rouveroi* verwacht wel dat wat voorligt de toets van het Grondwettelijk Hof zal doorstaan, want het is logisch en gaat uit van wat altijd de bedoeling was, namelijk achteraf rekening houden met eerder betaalde registratierechten. De rechten van iedereen nemen toe, maar het commissielid erkent wel dat men daarvoor feitelijk een tweede keer een aankoop onder registratierechten moet doen.

Artikelen 27 en 28

Amendement nr. 2 van de heren Kris Van Dijck, Dirk de Kort, Koen Van den Heuvel, Mark Demesmaeker, Bart Van Malderen en Eric Van Rompuy (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1636/3) strekt ertoe artikel 27 volledig te vervangen.

De heer *Kris Van Dijck* licht toe dat het amendement ertoe strekt het derde lid van het oorspronkelijke artikel 61⁶ te schrappen vanwege overbodigheid. De meeneembaarheid van excedenten volgt immers reeds uit de gelijkstelling van de bedoelde gecombineerde

verrichtingen met een gewone verrichting voor de toepassing van de artikelen van §4bis en voor de toepassing van artikel 212bis. Het laten staan van die bepaling riskeert onzekerheid op te roepen in de toepasselijkheid van de overige aspecten die niet uitdrukkelijk hernomen werden, van de regeling van de meeneembaarheid zoals die is neergelegd in de bedoelde §4bis en in artikel 212bis van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Grondrechten.

Amendement nr. 3 van de heren Kris Van Dijck, Dirk de Kort, Koen Van den Heuvel, Mark Demesmaeker, Bart Van Malderen en Eric Van Rompuy (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1636/3) strekt ertoe artikel 28 te wijzigen.

De heer *Felix Strackx* vindt de nieuwe regeling van de registratierechten op zich al bijzonder complex en nu voegt men er nog ingewikkeld technische amendementen aan toe. Omdat het niet mogelijk is voor de commissie om de volledige draagwijdte in een paar minuten te doorgronden, evenmin als de Raad van State dat in een kort tijdsbestek kon voor de initiële regeling zelf, stelt hij voor de bespreking ervan op te schorten. Als dat niet aanvaard wordt, zal hij voorafgaand aan de eindstemming de tweede lezing vragen.

De heer *Kris Van Dijck* legt uit dat uit het overleg met de federale diensten mogelijke onduidelijkheid naar voren was gekomen en wijst op het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest en de federale overheid uit 2001. Hij herinnert aan het gedeelde streven naar degelijk decreetgevend werk en deze technische bepalingen komen daaraan tegemoet zonder iets te veranderen aan de inhoudelijke doelen. Hij dringt daarom aan op een snelle afhandeling.

Amendement nr. 2 tot vervanging van artikel 27 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het amendement nr. 3 tot wijziging van artikel 28 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het gewijzigde artikel 28 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 29

Artikel wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Hoofdstuk 12/1. DAB Interne Audit van de Vlaamse Administratie (IAVA) (nieuw)

Amendement nr. 1 van de heren Koen Van den Heuvel en Bart Van Malderen, mevrouw Griet Smaers en de heren Matthias Diependaele, Eric Van Rompuy en Kris Van Dijck strekt ertoe een nieuw hoofdstuk 12/1. DAB Interne Audit van de Vlaamse Administratie (IAVA), dat bestaat uit een artikel 29/1, in te voegen (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1636/2). Met het oog op het verhogen van de risicoafdekking binnen de Vlaamse administratie en voor het uitbreiden van de auditcapaciteit wordt – naast de lineaire uitbreiding van IAVA – binnen het kader van een geresponsabiliseerde cofinanciering een dienst met afzonderlijk beheer IAVA (DAB IAVA) opgericht.

Het amendement wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Hoofdstuk 13. Slotbepalingen

Artikel 30

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

2. Procedure

De heer Felix Strackx vraagt op basis van artikel 68, 1bis, van het Reglement van het Vlaams Parlement een tweede lezing van het in eerste lezing aangenomen hoofdstuk 12. Registratierechten.

IV. TWEEDE LEZING EN EINDSTEMMING

De commissie houdt de tweede lezing van het hoofdstuk 12. Registratierechten op 21 juni 2012. De in eerste lezing door de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting aangenomen artikelen zijn terug te vinden in *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1636/4.

De heer *Felix Strackx* heeft vastgesteld dat het amendement nr. 2 de oorspronkelijke voorgedegde tekst van het ontwerp van programmadecreet slechts miniem wijzigt terwijl het pretendeert het hele betrokken artikel 27 van het ontwerp van programmadecreet te vervangen. Vervolgens wijst hij de minister op een fout antwoord tijdens de vergadering van 19 juni 2012. Volgens het commissielid hoeft het niet te gaan om de enige woning en is de enige voorwaarde dat men in de betrokken woning, ook al bezit men er meerdere, in de periode van 18 maanden voor de aan- of verkoop op enig ogenblik gedomicilieerd was, desnoods één enkele dag.

Wat het hele stelsel van meeneembaarheid zo ingewikkeld maakt, is het hanteren van verschillende termijnen. Naast de genoemde zijn er ook nog van twee en vijf jaar. Zij zijn het ook die het ingewikkelde amendement nodig maken. Maar ondertussen wordt wel de doelstelling van de meeneembaarheid veranderd. De regeling is immers niet langer gericht op de mobiliteit op de woningmarkt maar op de vermindering van het verschuldigde bedrag aan registratierechten.

Het commissielid herinnert aan het voorstel van resolutie, ingediend op 22 januari 1998 door de heer Frank Creyelman (*Parl. St.* VI. Parl. 1997-98, nr. 897/1), de geestelijke vader van de meeneembaarheid van de registratierechten, waarin zij wordt naar voren geschoven als instrument in de aanpak van de verkeersproblematiek, meer bepaald het woon-werkverkeer, op een moment dat de registratierechten nog een federale aangelegenheid waren.

De heer Strackx roept de vraag op wat nog het nut is van de genoemde termijnen nu de mobiliteitsdoelstelling vervangen is door een sociale. Zij kunnen dan ook beter afgeschaft worden, concludeert hij. Op zich vindt hij de interpretatie om voortaan de registratierechten op de volgende aankoop terug te betalen, ten belope van die bij de eerste, juist, maar het punt is dat dit eigenlijk had kunnen volstaan om aan het arrest van het Grondwettelijk Hof te voldoen, als men niet met de complicatie van de termijnen had gezeten.

Vervolgens vraagt hij hoe hij de zinsnede “een combinatie van twee dergelijke verrichtingen” moet verstaan. Moet hij ze als één geheel zien? En waarom twee? Het hoeven er geen twee te zijn, want verderop wordt gesproken van “voorlaatste aankoop” en daarom stelt hij voor “twee” weg te laten of te vervangen door “meerdere”. Het commissielid onderstreept nogmaals dat hij de door de minister toegelichte aanpak steunt, maar heeft grote twijfels bij de manier waarop die is vertaald in het voorliggende ontwerp.

Een volgende vraag is of de termijnen voor elk van de verrichtingen apart gelden of voor hun combinatie. Dat zou hij wel eens willen weten. Hij heeft zelf geprobeerd een preciezere en meer eenvoudige formulering te maken: “De termijn van twee jaar wordt opgeschort voor de volledige periode gelegen tussen de aankoop van een woning met bijhorend terrein als bedoeld in artikel 159, 8°, en de verkoop van diezelfde woning of de nieuwe aankoop van een woning onder het stelsel van registratierechten, wat het eerste plaatsvindt.”. Dit komt erop neer dat op het ogenblik van de btw-aankoop de klok wordt stilge-

zet en dat zij bij verkoop weer gaat lopen. Afhankelijk van het antwoord van de minister zal hij daarover een amendement indienen.

Vervolgens gaat hij in op de voorgestelde weglating van een hele paragraaf omdat die voor verwarring zou kunnen zorgen. Mag hij daaruit afleiden dat die tekst eigenlijk helemaal niet nodig is? Waarom stond hij dan in het ontwerp? Verder stelt het lid dat men, om consistent te zijn met het eerdere gebruik van “voorlaatste” aankoop, niet te spreken van “tweede” maar van “laatste verrichting”.

De toevoeging van de woorden “gelegen in het Vlaamse Gewest” door middel van artikel 28 van het ontwerp van decreet, noemt het lid totaal onnodig, want dat staat al in het tweede lid van het oorspronkelijke artikel 212bis van het Wetboek der Registratierechten. En waarom doet men het dan niet bij artikel 61³ van het Wetboek der Registratierechten? Dat is slordig werk.

De heer Strackx legt vervolgens de minister een casus voor. Stel dat iemand een huis koopt onder het stelsel van de registratierechten, waar hij ook gedomicilieerd is, en later ook een btw-huis, gevolgd door een bouwgrond. Volgens artikel 212bis Wetboek der Registratierechten heeft hij dan vijf jaar de tijd voor de verkoop van zijn twee huizen om voor terug-gave in aanmerking te komen. Maar wanneer begint die termijn te lopen?

Minister *Philippe Muyters* is het ermee eens dat het een eenvoudige aanpassing betreft en dat zij ook nodig was. Hij wijst er vervolgens op dat de juridische experts van de Raad van State geen opmerkingen formuleerden. Hij herhaalt vervolgens dat de voorliggende wijziging niets verandert aan de bestaande voorwaarden voor de meeneembaarheid, dus ook niet wat het aantal huizen betreft. Wat de bedoeling betreft, gaat het erom dat men geen tweede keer dezelfde registratierechten moet betalen, om welke reden het ook is dat men verhuist. Wel is de formulering gewijzigd op grond van het probleem met de verschillende belastingstelsels.

Eenvoudiger kon het zeker, maar dan zouden problemen ontstaan zijn met de termijnen. Wat de heer Strackx voorstelt, komt eigenlijk op hetzelfde neer. Voor de verdediging van de weglating van een paragraaf verwijst hij naar de juristen van de (Federale Overheidsdienst) FOD Financiën.

De heer *Felix Strackx* weet nog altijd niet wat hij onder “een combinatie van twee dergelijke verrichtingen” moet verstaan. Het wordt nergens gedefinieerd. Hij maakt er de minister opmerkzaam op dat de Raad van State geen verder onderzoek verklaarde te kunnen verrichten omdat hij te weinig tijd kreeg in verhouding tot het technische karakter van het voorliggende.

Minister *Philippe Muyters* verwijst naar de tekst. Hij begrijpt niet welk misverstand mogelijk is.

De heer *Felix Strackx* herhaalt zijn vraag of de termijnen gelden voor de verrichtingen afzonderlijk of voor de combinatie.

De heer *Matthias Diependaele* legt hem uit dat het gaat om een sequentie van aankoop en verkoop, waarna een nieuwe termijn begint te lopen.

Stemming

De heer *Lode Vereeck* merkt op dat de voorzitter de stemming niet mag openen vooraleer alle vragen van de leden zijn beantwoord. De heer *Felix Strackx* kondigt aan klacht in te dienen bij de parlementsvoorzitter als hij niet de kans krijgt om een amendement in te dienen. Volgens het lid kan de voorzitter de vergadering niet stilleggen omdat de sprekers op zijn zenuwen werken. Het Reglement van het Vlaams Parlement beperkt de spreek-

tijd niet. De heer Strackx wou pas amendementen indienen als hij de antwoorden van de minister gehoord heeft. Een volksvertegenwoordiger kan in elke stand van de procedure amendementen indienen en die trouwens worden besproken bij de artikelsgewijze bespreking die de voorzitter overgeslagen heeft. De voorzitter heeft niet het recht een parlements lid te beletten zijn werk te doen, dat is dictatuur. Hij eist dat de algemene bespreking heropend wordt, waarna hij in de artikelsgewijze bespreking zijn amendementen kan toelichten, waarna gestemd kan worden. De heer *Dirk Van Mechelen* wijst op artikel 33 van het Reglement waarin staat dat de commissievoorzitter de stemming kan hernemen als er twijfel bestaat over de regelmatigheid. De *voorzitter* stemt daarmee in.

De amendementen nr. 4 en 5 van de heren Felix Strackx, Christian Verougstraete en Erik Tack (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1636/5) betreffen enkele tekstwijzigingen.

De heer *Felix Strackx* licht toe dat amendement nr. 4 ertoe strekt om in de voorgestelde tekst van artikel 27 van het ontwerp van programmadecreet “twee” te veranderen in “meerdere”

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 bij 4 onthoudingen.

Het in eerste lezing aangenomen amendement nr. 2 (tot vervanging van artikel 27) wordt in tweede lezing aangenomen met 10 bij 5 onthoudingen.

Amendement nr. 5 strekt ertoe de woorden “gelegen in het Vlaamse Gewest” die de Vlaamse Regering in de eerste zin van artikel 212bis van het Wetboek van Registratierechten wil invoeren, te schrappen. Die woorden zijn volgens de spreker immers overbodig aangezien in het tweede lid van artikel 212bis die vermelding al voorkomt. Daarenboven komen die woorden evenmin voor in artikel 61³ van het Wetboek der Registratierechten en het lid is voor duidelijke en eenvormige teksten.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5 bij 2 onthoudingen.

Het in eerste lezing aangenomen amendement nr. 3 en het aldus geamendeerde artikel 28 worden in tweede lezing aangenomen met 10 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 29 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde hoofdstuk 12. Registratierechten, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

V. EINDSTEMMING VAN DE AAN DE COMMISSIE TOEGEWEZEN HOOFDSTUKKEN VAN HET ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE DE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE TWEEDE AANPASSING VAN DE BEGROTING 2012

Alle aan de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting toegewezen hoofdstukken van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1636/1) worden aangenomen met 8 stemmen tegen 7.

Eric VAN ROMPUY,
voorzitter

Griet SMAERS,
verslaggever

BIJLAGE 1:

Opsplitsing van de hoofdstukken van het ontwerp van decreet
houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de
begroting 2012 over de verschillende commissies

**Opsplitsing van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 (programmadecreet) over de verschillende commissies
(Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1636/1)**

Hoofdstuk	Commissie	Minister
1. Algemeen	FIN	Philippe Muyters
2. Onderwijs	OND	Pascal Smet
3. Vlaams Klimaatfonds	LEE	Joke Schauvliege
4. Wijzigingen aan het Energiedecreet van 8 mei 2009	WON	Freya Van Den Bossche
5. Bossencompensatiefonds	LEE	Joke Schauvliege
6. Drinkwater	LEE	Joke Schauvliege
7. Fonds voor Landinrichting en Natuurlijke rijkdommen	LEE	Joke Schauvliege
8. Bekrachtiging van de gewijzigde verplichte bijdragen besteld voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren	LAN	Kris Peeters
9. Co-existentie van genetisch gemodificeerde suikerbieten en aardappelen met conventionele suikerbieten en aardappelgewassen, en biologische suikerbieten en aardappelgewassen	LAN	Kris Peeters
10. Onderhoudspremie voor beschermde monumenten en stads- en dorpsgezichten	LEE	Geert Bourgeois
11. Gewezen DAC-statuuut in de sportsector	CUL	Philippe Muyters
12. Registratierechten	FIN	Philippe Muyters
13. Slotbepalingen	FIN LEE OND	Philippe Muyters Joke Schauvliege Pascal Smet

BIJLAGE 2:

Presentatie van minister Philippe Muyters op 12 juni 2012



Breitsohl

3

- BTW op bijhorende terreinen
- Zonder wijziging bestond risico op cumulatie btw en registratierechten
- Voorstel van decreet van 23 december 2010
- In werking vanaf 1 januari 2011

Philippe Muyters, Vlaams Minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport



Arrest Grondwettelijk Hof d.d. 22⁴ maart 2012

- Vernietiging van het decreet van 23 december 2010 **inzoverre** de decreetgever niet voorziet in een teruggave van de registratierechten bij de aankoop van een nieuwe woning met bijhorende grond waarover de btw wordt geheven.
- Gevolg: decretale aanpassingen noodzakelijk.

Philippe Muyters, Vlaams Minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport



5

Decretale aanpassing (art 28):

De **verwoording van artikel 212bis VI.W.Reg.** wordt aangepast: teruggave van de op de nieuwe aankoop verschuldigde rechten (A2) **ten belope van** de rechten betaald op de oorspronkelijke aankoop (A1).

Vb. teruggave: A1-A2-V1 = teruggave bij V1 van de rechten op A2 ten belope van de rechten op A1

Philippe Muyters, Vlaams Minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport



6

Decretale aanpassing (art 27):

Een tussengekomen **btw-aankoop wordt een neutrale verrichting** en doorbreekt de keten van verrichtingen niet meer;

➤ eerder 'opgespaarde' registratierechten gaan dus niet langer verloren bij een btw-aankoop, maar kunnen aangewend worden bij een volgende aankoop met registratierechten;

➤ Voor zover de btw-aankoop in de keten van verrichtingen inpast, binnen de gestelde voorwaarden;

Philippe Muyters, Vlaams Minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport



Voorbeeld 1: A1-V1-A2 (BTW)-V2-A3 (verrekening)

7

- A1: aankoop van een bestaande woning = het registratierecht is verschuldigd, bijv. 10.000 euro
- V1: verkoop van de bij A1 aangekochte woning
- A2: aankoop van een nieuwe woning met bijhorende grond = de btw is verschuldigd, er zijn geen registratierechten verschuldigd dus geen verrekening. De betaalde registratierechten op A1 blijven behouden.
- V2: verkoop van de aangekochte woning A2 (BTW)
- A3: aankoop van een bestaande woning = het registratierecht is verschuldigd, bijvoorbeeld 12.000 euro
→ De rechten betaald op A1 (10.000 euro) kunnen verrekend worden bij de aankoop van A3 (12.000 – 10.000) waardoor de koper nog 2.000 zal moeten betalen.

Philippe Muyters, Vlaams Minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport



Voorbeeld 2: A1-A2 (BTW)-V1-A3-V2 (teruggave)

8

- A1: aankoop van een woning = het registratierecht is verschuldigd, bijv. 10.000 euro
- A2: aankoop van een nieuwe woning met bijhorende grond = de btw is verschuldigd, er zijn geen registratierechten verschuldigd, dus neutralisatie van A2
- V1: verkoop van de bij A1 aangekochte woning. Er is geen teruggave van registratierechten want er zijn geen registratierechten betaald bij A2. De betaalde registratierechten op A1 blijven behouden.
- A3: aankoop van een woning = het verkooprecht is verschuldigd, bijvoorbeeld 12.000 euro
→ V2: verkoop van aangekochte woning A2. De rechten betaald op A3 (12.000 euro) kunnen teruggegeven worden ten belope van de rechten betaald op A1 (10.000 euro).

Philippe Muyters, Vlaams Minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport



Besluit

- In gevolge het arrest van het Grondwettelijk Hof wordt de meeneembaarheid technisch aangepast;
- De ‘samenhang van het belastingstelsel’ , geëist door het Europese Hof van Justitie, wordt gevrijwaard;
- De Vlaamse regering komt maximaal tegemoet aan de kopers onder btw-regime; zij behouden hun rugzakje aan registratierechten voor de toekomst

9