



Vlaams
Parlement

stuk **1558** (2011-2012) – Nr. 6
ingediend op 6 juni 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van het decreet van 19 december 2008
betreffende de organisatie
van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Verslag

namens de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,
Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme
uitgebracht door de heer Jurgen Vanlerberghe

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Annick De Ridder.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heren Jan Durnez, Ward Kennes, Jan Verfaillie;
de heren Stefaan Sintobin, Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers;
de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder;
de heer Kurt De Loor, mevrouw Els Robeyns;
de heren Lieven Dehandschutter, Willy Segers;
mevrouw Patricia De Waele;
de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

mevrouw Vera Jans, de heer Jan Laurys, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Johan Verstreken;
de dames Katleen Martens, Marleen Van den Eynde, de heer Wim Wienen;
de heer Marc Vanden Bussche, mevrouw Khadija Zamouri;
mevrouw Fatma Pehlivan, de heer Jurgen Vanlerberghe;
mevrouw Lies Jans, de heer Karim Van Overmeire;
de heer Peter Reekmans;
mevrouw Mieke Vogels.

Toegevoegd lid:

de heer Christian Van Eyken.

Stukken in het dossier:

1558 (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendementen
– Nr. 3: Verslag over hoorzitting
– Nr. 4 en 5: Amendementen

INHOUD

I.	Toelichting door de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand	4
1.	Verloop wetgevend proces	4
2.	Basis en doel van de wijzigingen	4
3.	Beleidsmaatregelen	5
3.1.	Versterking lokale democratie.....	5
3.2.	Wegwerken van drempels voor samenwerking gemeenten en OCMW	6
3.3.	Beheer en management	7
3.4.	Modernisering	9
II.	Algemene bespreking	11
1.	Vragen en opmerkingen van de commissieleden	11
1.1.	Tussenkoms van de heer Marnic De Meulemeester.....	11
1.2.	Tussenkoms van de heer Jan Verfaillie	11
1.3.	Tussenkoms van mevrouw Lies Jans	12
1.4.	Tussenkoms van de heer Bart Caron.....	12
1.5.	Tussenkoms van de heer Kurt De Loor.....	12
1.6.	Tussenkoms van mevrouw Linda Vissers	13
2.	Antwoorden van de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand.....	13
3.	Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van minister Geert Bourgeois.....	15
III.	Artikelsgewijze bespreking	16
IV.	Eindstemming	28
	Gebruikte afkortingen	29
	Tekst aangenomen door de commissie	30

De Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme besprak op 3, 15 en 24 mei 2012 het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

I. TOELICHTING DOOR DE HEER GEERT BOURGEOIS, VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, TOERISME EN VLAAMSE RAND

1. Verloop wetgevend proces

Op 9 december 2011 werd dit dossier voor een eerste keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering met het oog op onderhandelingen in het Comité C, advies van VLABEST, advies van de SERV en advies van de Raad van State zo het advies van VLABEST geen aanleiding zou geven tot een fundamentele aanpassing van het voorontwerp. Het voorliggend ontwerp onderging evenwel nog enkele fundamentele wijzigingen.

Vervolgens werd opnieuw het advies ingewonnen van VLABEST en werd er overlegd en onderhandeld in het Comité C. Ook de SERV heeft een advies over de voorgestelde wijziging verleend.

Op 17 februari 2012 verleende de Vlaamse Regering dan haar tweede goedkeuring, met het oog op advies van de Raad van State. Dit advies werd bekomen op 15 maart 2012.

De derde, definitieve goedkeuring van het voorontwerp van decreet tot wijziging van het OCMW-decreet gebeurde op 30 maart 2012 met het oog op indiening in het parlement.

2. Basis en doel van de wijzigingen

De basis voor deze wijzigingen werd gelegd door de Commissie Efficiëntiewinst voor de Lokale Besturen en in het witboek Interne Staatshervorming. Men bouwt wel verder op de algemene uitgangspunten en principes van het OCMW-decreet van 2008.

De Commissie Efficiëntiewinst voor de Lokale Besturen heeft, in overleg met de lokale besturen en de provincies, aanbevelingen geformuleerd over een vereenvoudiging van de organieke decreten. Op 9 juli 2010 heeft de Vlaamse Regering kennis genomen van een lijst met voorstellen tot aanpassing en vereenvoudiging van de decreten, met het oog op het verbeteren van de efficiëntie van het lokaal bestuur. Daarnaast houdt ook de Vlaamse administratie op permanente basis een lijst bij van vastgestelde en opgeworpen anomalieën en mogelijke verbeteringen in de organieke decreten.

Een tweede ontwikkeling is deze waarvan het witboek Interne Staatshervorming de emanatie is. Het witboek werd op 8 april 2011 door de Vlaamse Regering goedgekeurd. Het bevat de toekomstvisie van de regering voor een nieuwe Vlaamse bestuurlijke organisatie, die eveneens een efficiëntere werking van de overheid tot doel heeft, over de grenzen van de bestuursniveaus heen.

Het witboek bevat verschillende concrete maatregelen, die hun vertaling moeten krijgen door middel van onder meer een aanpassing van het OCMW-decreet. Zo moeten de strategische beslissingen bij de raad liggen, moet er meer ruimte komen om de lokale bestuurbaarheid te herstellen wanneer het gemeentebestuur geconfronteerd wordt met een situatie van structurele onbestuurbaarheid, en moeten de juridische belemmeringen voor een verdere samenwerking van gemeente en OCMW maximaal worden weggewerkt.

Het geheel van deze aanpassingen wordt gebundeld in het voorliggende ontwerp van decreet tot wijziging van het OCMW-decreet. Die wijzigingen kunnen geclusterd worden op basis van hun doelstelling: de lokale autonomie en democratie versterken, de efficiëntie van het lokaal beleid (beheer en management) verbeteren, anomalieën wegwerken, moderniseren. De voorgestelde wijzigingen zijn in grote mate analoog aan de voorgestelde wijzigingen van het Gemeentedecreet.

3. Beleidsmaatregelen

3.1. *Versterking lokale democratie*

Raadsleden kunnen op eenvoudig verzoek de notulen en documenten van de OCMW-organen elektronisch ontvangen. Zij kunnen hierdoor op een eenvoudige wijze inzage krijgen en moeten zich niet langer verplaatsen naar het OCMW. Deze maatregel past in de modernisering van het overheidsbestuur en draagt bij tot een versterking van de raad als spil in het lokale democratische bestel. Het moet voor de raadsleden ook de mogelijkheid vergroten om controle uit te oefenen op de beleidsuitvoering.

Een andere maatregel is dat de regels van de beleids- en beheerscyclus over de beleidsrapporten ook van toepassing gemaakt worden op de OCMW-verenigingen hoofdstuk I van titel VIII. Dat moet zorgen voor een grotere herkenbaarheid en leesbaarheid van die rapporten voor de raadsleden. OCMW-verenigingen verzorgen vaak belangrijke onderdelen van het beleid van het OCMW. Vanuit democratisch oogpunt is het dan ook van essentieel belang dat de raden zich met kennis van zaken kunnen uitspreken over het beleid van de satellieten, met name de OCMW-verenigingen.

De OCMW-raad (en niet langer de regering) verleent voortaan de eretitels aan de OCMW-voorzitter op basis van het principe: wie benoemt of verkiest kent ook eretitels toe.

Het statuut van de uitvoerende mandatarissen wordt opgewaardeerd door in een uittredingsvergoeding te voorzien voor de voorzitter en ondervoorzitter van het OCMW. De uittredingsvergoeding is ten laste van het OCMW en geldt onder de voorwaarden en de duur te bepalen door de Vlaamse Regering. Zoals voor de gemeentelijke uitvoerende mandatarissen gaat ook deze regeling in na de eerstvolgende lokale bestuursperiode 2013-2018. Bij het uitwerken van de regels met betrekking tot de uittredingsvergoeding zal de Vlaamse Regering zich laten leiden door de criteria die zijn afgesproken in het witboek: een maand uittredingsvergoeding per gepresteerd jaar, met een maximum van twaalf maanden; de vergoeding wordt niet uitgekeerd aan uittredende mandatarissen die worden verkozen of benoemd tot burgemeester of schepen, lid van de deputatie, provinciegouverneur, ambassadeur, lid van het parlement, lid van een gemeenschaps- of gewestregering, minister of staatssecretaris, lid van het Grondwettelijk Hof; de vergoeding wordt evenmin uitgekeerd aan uittredende mandatarissen die een bezoldigd ambt hebben aanvaard in een internationale of parastatale instelling; de uittredingsvergoeding vervalt indien de betrokkene een beroeps- of ander inkomen verwerft.

De verplichte opname van de OCMW-voorzitter in het college treedt na de verkiezingen van 2012 in voege. Op basis van vrijwilligheid zetelt de OCMW-voorzitter nu al in twee derde van de gemeenten in het schepencollege.

De bestaande overlegstructuren (het overlegcomité) verdwijnen. De versoepelde overlegstructuur, bepaald in artikel 270 van het OCMW-decreet, treedt voor alle besturen in werking.

Inzake de procedure tot herstel van de bestuurbaarheid verwijst de minister naar zijn toelichting bij het ontwerp van decreet tot wijziging van het Gemeentedecreet (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1467). Ingeval van structurele onbestuurbaarheid worden een aantal

facultatieve mogelijkheden aangereikt. In dit kader kan een nieuwe voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en desgevallend ook een nieuwe ondervoorzitter(s) van de raad voor maatschappelijk welzijn worden verkozen, ingeval van vervanging van het college van burgemeester en schepenen.

3.2. *Wegwerken van drempels voor samenwerking gemeenten en OCMW*

In het werkveld is er de afgelopen jaren een dynamiek merkbaar van versterkte samenwerking tussen gemeente en OCMW. Deze samenwerking doet zich niet enkel voor op het vlak van ondersteunende diensten maar ook op het vlak van beleid. In Limburg zijn er vijftien gemeenten en OCMW's die een financieel beheerder delen. In Oost-Vlaanderen is dat het geval in minstens negen gemeenten en in West-Vlaanderen in drie gemeenten. In een drietal gemeenten wordt de secretaris gedeeld. Belangrijke steden en gemeenten hebben een samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen gemeente en OCMW: Bree, Overpelt, Genk, Meeuwen-Gruitrode, Aalter, Beveren, Lokeren, Sint-Niklaas. Diverse gemeenten en OCMW's hebben samenwerkingen op het vlak van ICT gerealiseerd. In Mechelen is er samenwerking rond de personeelsdienst. Ook in Zoersel is er sprake van een verregaande samenwerking.

Recente wijzigingen in de organieke regelgeving bevatten reeds een aantal elementen die de samenwerking tussen gemeente en OCMW bevorderen. Het gaat bijvoorbeeld om de verplichting de OCMW-voorzitter vanaf 2013 in het college van burgemeester en schepenen op te nemen of om de mogelijkheid om beheersovereenkomsten af te sluiten tussen gemeente en OCMW voor de onderlinge dienstverlening. In het algemeen wil men de rol van de gemeenteraad als spil van de lokale democratie verbeteren. Dat orgaan moet over alle strategische beslissingen gaan van gemeente, OCMW, autonome gemeentebedrijven, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Heel wat lokale besturen willen dus stappen zetten in de richting van een verregaande samenwerking van hun gemeentelijke en OCMW-diensten. Deze oefeningen stuiten evenwel op een aantal decretale belemmeringen. Het zijn die belemmeringen die de minister zoveel mogelijk wil wegnemen.

Bij de voorstellen tot drempelverlaging om verdergaande samenwerking tussen gemeente en OCMW te faciliteren, wordt vertrokken vanuit het principe dat OCMW en gemeente twee aparte rechtspersonen blijven. Er komt dus geen fusie van gemeente en OCMW. Het strategisch sociaal beleid is een zaak voor de gemeenteraad, het OCMW blijft bevoegd voor de uitvoering van het sociaal beleid, de individuele steunverlening en het operationele. Er worden geen verplichtende bepalingen opgenomen, er wordt rekening gehouden met de lokale autonomie. Belemmeringen worden weggewerkt voor het lokaal maken van keuzes. Er worden mogelijkheden gecreëerd voor het integreren van ondersteunende diensten en een uniek loket voor de burger in de frontoffice.

Alle gemeenteraadsleden mogen voortaan OCMW-raadslid zijn. De beperking dat slechts een derde van de gemeenteraadsleden OCMW-raadslid mag zijn, wordt opgeheven. De agenda (behoudens punten die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van cliënten van het OCMW) wordt thans ook meegedeeld aan de burgemeester en aan de gemeenteraad.

Een belangrijke drempelverlagende maatregel betreft het uitbreiden van de mogelijkheid voor de gemeenten en hun OCMW's om te werken met een enkele secretaris of een enkele financieel beheerder voor de beide besturen. De bestaande mogelijkheid om een in dienst zijnde secretaris of financieel beheerder op basis van een (opzegbare) beheersovereenkomst ook de taken van dezelfde functie bij het 'andere' bestuur te laten uitoefenen, is voortaan niet meer begrensd tot gemeenten met niet meer dan 20.000 inwoners. Er kan hierover beslist worden met een gewone meerderheid. Alles gebeurt op vrijwillige basis, het

bijkomend takenpakket kan verloond worden en er is sprake van een opzegbare overeenkomst met het OCMW.

De minister herhaalt dat de Vlaamse Regering niet raakt aan de eigen rechtspersoonlijkheid van het OCMW en in de bestaande organieke regelgeving enkel drempels wegneemt die een verregaande samenwerking van OCMW en gemeente beletten. Door de voorgestelde wijzigingen krijgen de lokale besturen de mogelijkheid om dit op eigen initiatief, op volstrekt vrijwillige en niet-definitieve basis te realiseren. De Vlaamse Regering zal regelen dat voor het bijkomend takenpakket van een secretaris of financieel beheerder een bijkomende verloning (30 percent van het salaris) mogelijk wordt. De minister stelt dat de wijziging de lokale autonomie versterkt en meer ruimte biedt voor lokaal maatwerk. Het gaat om deregulering met het oog op het creëren van grotere vrijheidsgraden om samen te werken, zonder afbreuk te doen aan de afzonderlijke rechtspersoonlijkheid van het OCMW. Het standpunt van VLABEST dat het OCMW ziet als een extern verzelfstandigd agentschap, is dus niet aan de orde.

Managementteams zullen samen kunnen vergaderen. De mogelijkheid wordt gecreëerd om personeel ter beschikking te stellen en over te dragen aan de gemeente. Er wordt nu een decretaale basis gelegd om gezamenlijke wervingsreserves aan te leggen.

3.3. *Beheer en management*

De beleids- en beheercyclus wordt geoptimaliseerd. De inhoud van de jaarrekening wordt decretaal verduidelijkt, door het beleidsmatige belang van dat document (de evaluatie van het gevoerde beleid) te expliciteren.

De procedure van goedkeuring door de gouverneur en het vaststellen van de aansprakelijkheid wordt herschreven. De jaarrekening wordt goedgekeurd door de provinciegouverneur (nu ook al) en de Vlaamse Regering, in plaats van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen, wordt de beroepsinstantie inzake beslissingen over de aansprakelijkheid voor vastgestelde onregelmatigheden van de jaarrekening.

De rol van de externe audit wordt geschrapt in alle decretaal vastgestelde procedures. Het gaat bijvoorbeeld over de procedures die tot de bevoegdheid van de secretaris of toezichthouder behoren (en dus strijdig zijn met het beginsel van de single audit). Het gaat dan meer bepaald om het schrappen van de tussenkomst in kascontrole (bevoegdheid secretaris), de tussenkomst in de goedkeuring van de jaarrekening (bevoegdheid toezichthouder), de tussenkomst in de beoordeling van de boekhouding bij ambtsbeëindiging (overbodig want wordt reeds beoordeeld bij de goedkeuring van de jaarrekening). De algemene bepalingen inzake de externe audit (titel VIII, hoofdstuk 2), die ook nog niet in werking zijn, blijven wel behouden. Dit zal gewijzigd worden bij de definitieve beleidsbeslissing over de externe audit.

De minister merkt op dat zowel VLABEST als de Commissie Efficiëntiewinst voor de Lokale Besturen hebben aangegeven dat de externe audit voor de lokale besturen zoals die uitgewerkt was in de bestaande bepalingen van de organieke decreten, niet haalbaar is en dat de uitwerking van het huidige concept ook niet wenselijk is. De belangrijkste opdracht van de externe audit voor de lokale en provinciale besturen zal bestaan uit de evaluatie van het interne controlesysteem van het bestuur. Daarnaast moeten de besturen in het kader van ad-hocvragen en voor specifieke onderzoeken een beroep kunnen doen op de expertise van die externe audit.

De beleids- en beheercyclus wordt ook van toepassing gemaakt op de OCMW-verenigingen volgens hoofdstuk I van titel VIII. Naast het verhogen van de transparantie voor de OCMW-raadsleden (en geïnteresseerde burgers) moet dit mogelijkheden bieden om schaalvoordelen te creëren. Er kan bijvoorbeeld met een financiële dienst gewerkt worden

voor meerdere lokale besturen (gemeente, OCMW, OCMW-verenigingen hoofdstuk I). De toepassing van de beleids- en beheerscyclus voor de OCMW-verenigingen hoofdstuk I verhindert overigens niet dat deze rechtspersonen eigen internecontroleprocedures kunnen uitwerken voor een versoepelde dagelijkse werking.

Er komen efficiëntieverbeteringen in het financieel beheer en het personeelsbeheer. De gedetailleerde regels en procedure inzake betaling van geringe exploitatieuitgaven en inning van geringe dagontvangsten worden geschrapt (te regelen in het internecontrolesysteem). Er is sprake van een dwangbevel en een regeling om het kasbeheer over te laten aan het internecontrolesysteem van het bestuur. De procedure inzake kascontrole en controle van de boekhouding bij ambtsbeëindiging wordt geschrapt. Het is niet zinvol om afzonderlijke, zware procedures te bepalen voor dergelijke situaties. Als er zich problemen voordoen, moeten die op dezelfde manier worden opgevangen als wanneer er gelijkaardige problemen rijzen los van de ambtsbeëindiging. De Raad voor Verkiezingsbetwistingen speelt geen rol meer in deze financiële procedures.

Inzake budgethouderschap maken de bestaande bepalingen telkens de koppeling tussen het budgethouderschap en de bevoegdheid om verbintenissen aan te gaan. Die koppeling wordt doorgeknipt.

Wat het loonbeleid betreft, wordt een bovengrens ingevoerd voor het personeel van de satellieten. Er komt een bepaling dat niemand (in de OCMW-vereniging hoofdstuk I) meer mag verdienen dan de secretaris.

Toezihtsprocedures worden verder versoepeld. Het bestuurlijk toezicht van de Vlaamse overheid op de lokale besturen is de jongste jaren al drastisch verminderd. Het algemeen toezicht is de courante procedure geworden en het bestuurlijk toezicht wordt in de regel pas in werking gesteld na ontvangst van een klacht. Daardoor werd de papierstroom aanzienlijk verminderd. Van een aantal besluiten van het OCMW moet een afschrift naar de toezichthoudende overheid worden verstuurd. Zij zijn expliciet vermeld in het decreet. De overige raadsbeslissingen, die niet vermeld zijn, worden vermeld op een overzichtslijst waarop in beginsel enkel klachttoezicht van toepassing is.

Concreet wordt het aantal besluiten waarvoor de inzendingsplicht geldt, nog meer beperkt. De verplichting geldt bijvoorbeeld niet meer voor besluiten met betrekking tot de personeelsformaties, besluiten voor de oprichting van intern verzelfstandigde agentschappen, besluiten tot deelname aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, besluiten tot toetreding tot een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm. Die besluiten moeten, in het geval het raadsbeslissingen betreft, enkel nog op de overzichtslijst van genomen raadsbeslissingen vermeld worden. Bedoeling hiervan is om meer autonomie en verantwoordelijkheid te geven aan de lokale besturen en een verdere verbetering van de bestuursverhoudingen tussen de lokale besturen en de Vlaamse overheid na te streven. Bovendien gaat het om een bijkomende vermindering van de administratieve lasten voor de besturen.

Er wordt een decretale basis gelegd voor de elektronische uitwisseling van stukken tussen gemeenten en Vlaanderen in het kader van het toezicht. Hiermee wordt eveneens een vermindering van de administratieve lasten voor de lokale besturen beoogd en dit past ook in een logische evolutie op het vlak van de communicatiestromen. Ook voor de financiële rapportering van het OCMW en de OCMW-vereniging wordt een decretale basis voor een elektronische rapportering gelegd. Enerzijds moeten de financiële gegevens uit de beleidsrapporten in een digitaal rapport aan de Vlaamse Regering worden bezorgd. Anderzijds moet elk kwartaal elektronisch worden gerapporteerd over de verrichte transacties, met het oog op het nakomen van de verplichtingen in Europees verband (artikel 3, EU-richtlijn tot vaststelling van voorschriften voor de begrotingskaders).

Het bijzonder verplicht toezicht op personeelsformaties wordt afgeschaft. De personeelsformatie en wijzigingen ervan vallen voortaan onder het gewone algemeen bestuurlijk toezicht. Reglementen zullen kunnen worden bekendgemaakt via de website. Men beoogt een moderne wijze van bekendmaking die de toegankelijkheid van de genomen beslissingen voor alle burgers vergroot, ook als zij inwoner zijn van OCMW's die andere gemeenten bedienen.

3.4. Modernisering

Er komt een versoepeling van de bloed- of aanverwantschap tot en met de tweede graad in plaats van de vierde graad. De procedure vervallenverklaring mandaat wordt vereenvoudigd. Als men verder zetelt na vervallenverklaring, bepaalt het decreet zelf de straf voor dit misdrijf, namelijk dezelfde straf als de straf in het Strafwetboek. De aanpassing kwam er na een suggestie van de Raad van State.

De onverenigbaarheid van personeelslid van de gemeente en lid van de OCMW-raad wordt ingevoerd. Dit vloeit voort uit de optie tot grotere samenwerking tussen gemeente en OCMW. In het ontwerp tot wijziging van het OCMW-decreet wordt onder meer voorzien dat de OCMW-raad volledig kan samengesteld worden uit gemeenteraadsleden (voorheen slechts een derde). De onverenigbaarheid tussen districtschep en OCMW-personeelslid wordt wel opgeheven.

De vervanger van de secretaris wordt voortaan eenduidig 'waarnemer' genoemd en er wordt een mandatabank ingesteld. De termen 'als het geringste uitstel gevaar zou opleveren' worden geschrapt gezien zij geen meerwaarde bieden bij de beoordeling van 'spoedeisende gevallen' die rechtvaardigen dat een punt dat niet op de agenda staat, besproken kan worden. De procedure tot gerechtelijke en buitengerechtelijke vertegenwoordiging en beslissingen tot het optreden in rechte worden aangepast. Verzoekschriften kunnen worden ingediend bij alle OCMW-organen. Het is dan ook logisch dat het orgaan en niet langer de OCMW-raad dat het verzoekschrift ontvangt, een antwoord zal geven.

Wat de OCMW-verenigingen betreft, wordt de regelgeving gemoderniseerd en worden anomalieën weggewerkt. De minister stelt dat zowel de gezondheidssector als de welzijnssector, met een hoge betrokkenheid van OCMW's, momenteel kampen met aanzienlijke onderinvesteringen en onderfinanciering op het vlak van gebouwen en andere infrastructuur. In sommige gevallen wordt de situatie zelfs acuut richting erkenningen en subsidiëringen. Ook worden OCMW's steeds meer geconfronteerd met andere structurele elementen (rechtspositieregeling, patrimonium, begrotingstechnisch) die een betaalbare dienstverlening in diverse sectoren hypothekeren. Het is dan ook niet verwonderlijk dat veel OCMW's, hierin aangemoedigd door de Vlaamse overheid, de opties van (een) publiek-private samenwerking verkennen om deze moeilijkheden te remediëren. Ook voor andere dienstverlening betekent externe verzelfstandiging een mogelijke meerwaarde, bijvoorbeeld schuldbemiddelingsdiensten, kinderopvang, sociaal verhuurkantoor, diensten aan huis, sociale tewerkstelling. Premissen daarbij zijn: de keuzevrijheid van de besturen respecteren en faciliteren met aandacht voor de lokale autonomie en maatwerk; samenwerking mag geen verplichting worden maar een mogelijkheid; duidelijkere regels inzake het beheer van de (openbare) vereniging; het verzelfstandigingspalet moet ook toegankelijk zijn voor bestaande diensten.

In het licht van die achtergrond wordt een aantal technische aanpassingen ingevoerd. De statuten van de vereniging en niet meer het huishoudelijk reglement van het orgaan van het OCMW bepalen op welke wijze de vereniging het OCMW in kennis stelt van de agenda van de bestuurs- en beheersorganen van de vereniging. De OCMW-vereniging hoofdstuk 1 van titel VIII kan men nu ook officieel afkorten als 'OCMW-vereniging van publiek recht'. Er is geen afwijkingsmogelijkheid meer van de tuchtregeling zoals die voor

de OCMW-personeelsleden is geregeld. Het KB van 2 augustus 1985 wordt opgeheven voor wat de beheersmatige bepalingen betreft.

De rol van de OCMW-raad als spil in het lokale democratische bestel wordt versterkt. Notulen van de raad van bestuur en het orgaan van dagelijks bestuur (en alle documenten waarnaar verwezen wordt in de notulen) worden elektronisch ter beschikking gesteld op verzoek van het OCMW-raadslid. Er komt een evaluatiemoment telkens er een nieuwe OCMW-raad wordt geïnstalleerd. De vereniging legt een evaluatieverslag voor aan de OCMW-raad in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de OCMW-raden. Dat verslag omvat een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de OCMW-raad zich binnen de drie maanden uitsprekt. Dit houdt dus verband met de controle op de aansturing en de werking van deze verzelfstandigde entiteiten.

De beleids- en beheercyclus wordt van toepassing gemaakt op de OCMW-verenigingen. Er wordt expliciet gestipuleerd dat de OCMW-verenigingen, met uitzondering van de ziekenhuizen, onderworpen zijn aan de bepalingen betreffende het meerjarenplan en het budget die ook voor het OCMW van toepassing zijn.

De minister merkt op dat er voor OCMW-verenigingen hoofdstuk II geen knelpunten zijn. Voor OCMW-verenigingen hoofdstuk III zullen de statuten bepalen hoe het OCMW in kennis gesteld wordt van de agenda en de beslissingen van de beheersorganen van de vereniging en van het jaarverslag, de begroting en de rekeningen van de vereniging (overeenkomstig de wijziging van de verenigingen hoofdstuk I). Nieuw wordt tevens expliciet bepaald dat de OCMW-raadsleden handelen volgens de instructies van de OCMW-raad door wie zij zijn aangeduid.

Aangaande de OCMW-vereniging hoofdstuk IV stelt de minister dat het huidig decreet (te) strikt bepaalt onder welke vorm bepaalde diensten met sociale doeleinden in een vzw-vorm kunnen worden uitgebaat. De verenigingen op basis van titel VIII, hoofdstuk III, kunnen worden opgericht (of het OCMW kan toetreden tot een vzw of vennootschap met sociaal oogmerk) met het oog op het vervullen van sociale doeleinden, met uitsluiting van de exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten. Maar het kan alleen gaan om nieuwe diensten, terwijl er ook nood is aan samenwerkingsmogelijkheden waarbij bestaande diensten worden betrokken.

Vandaar dat het onder bepaalde voorwaarden mogelijk wordt gemaakt samen met een nieuwe dienst ook een bestaande dienst in de vereniging in te brengen. Er gelden strikte voorwaarden voor oprichting. Het dossier bevat ten minste: een grondige motiveringsnota waarin de noodzaak om een private partner aan te trekken wordt aangetoond en de meerwaarde van de gekozen privaatrechtelijke rechtsvorm wordt aangetoond; een duidelijk bestuursplan met omschrijving van de opdrachten van de vereniging en een toelichting bij de organisatie van de vereniging en eventuele rechten en plichten en waarborgen van de publieke en private partners; een financieel plan voor zes jaar, met een omschrijving van de bedrijfsopdrachten, de financiële structuur en de in te zetten middelen en de controlemogelijkheden op de uitvoering; een ontwerp van statuten. Tevens zal uit dit dossier moeten blijken dat er afdoende waarborgen worden geboden rond de continuïteit van de dienstverlening, de democratische controle, beslissingsmacht en vertegenwoordiging, het ideologisch profiel en desgevallend de prijszetting en het opnamebeleid.

De volgende bijkomende waarborgen zijn hierbij vereist. Ten eerste kan de vzw over de beslissingen aangaande de vaststelling van de criteria voor het opnamebeleid en de bepaling van de ligdagprijs alleen geldig beraadslagen en beslissen als twee derde van de deelgenoten aanwezig is, waaronder alle deelnemende OCMW's. De besluiten worden genomen met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen. Ten tweede kan een voorstel tot buitengerechtelijke ontbinding ten vroegste geschieden na een periode van zes jaar, die aanvangt de dag van de publicatie van de oprichtingsakte.

II. ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de commissieleden

1.1. *Tussenkomst van de heer Marnic De Meulemeester*

De heer *Marnic De Meulemeester* merkt op dat heel wat artikelen gelijklopen aan die van het Gemeentedecreet. Het ontwerp vloeit voort uit het witboek Interne Staatshervorming en heeft tot doel de werking van het OCMW te verbeteren en te moderniseren, zonder aan de uitgangspunten van het OCMW-decreet te raken. Het ontwerp past dat decreet ook aan het gewijzigde Gemeentedecreet aan.

De voorgestelde wijzigingen zijn relatief bescheiden, er wordt niet geraakt aan de autonomie van de gemeente noch van het OCMW. Ze behouden hun taken, maar krijgen de mogelijkheid nauwer samen te werken door leidinggevenden te delen. De vraag is of dat voor gemeenten boven de 20.000 inwoners haalbaar is, gezien de omvang van het werk. Het ware wellicht realistischer een inwonersgrens te behouden. Het valt het lid trouwens op dat alle maatregelen het woord ‘kunnen’ bevatten, dus geen verplichting zijn. De gemeentelijke autonomie blijft intact.

Open Vld heeft enkele vragen die ook gelden voor de wijzigingen van het Gemeentedecreet. Waarom komt er een uittredingsvergoeding voor de voorzitter en de ondervoorzitter van het OCMW? Het Gemeentedecreet voert trouwens al een uittredingsvergoeding voor de voorzitter in, aangezien die vanaf 2013 ook lid zal zijn van het college van burgemeester en schepenen. Ondervoorzitters krijgen derhalve in tegenstelling tot de voorzitter geen loon maar een presentiegeld. Hoe zal hun uittredingsvergoeding dan worden berekend? En is dat wel rechtvaardig ten opzichte van de andere OCMW-raadsleden?

Zowel in het Gemeente- als in het Provinciedecreet wordt voorgesteld om een uitvoerend mandataris te schrappen. Waarom is dat niet het geval bij het OCMW? Het schrappen van de aanplakverplichting oogt bijzonder modern, maar wat met inwoners die geen toegang hebben tot het internet? Tegen de oprichting van een mandatendatabank is er geen bezwaar, al is de lijst van mandaten bij gemeenten en OCMW's bekend. Aan die databank zou wel best een andere naam worden gegeven. Er zijn nu al gezamenlijke rekruteringsprocedures en werfreserves die volledig wettelijk zijn. Waarom moet dit dan in het ontwerp opgenomen worden?

Open Vld blijft zich verzetten tegen de procedure bij structurele onbestuurbaarheid, door de heer Verfaillie bij de hoorzitting terecht betiteld als een draak. Open Vld zal dan ook vragen die maatregel te schrappen uit het Provincie-, het Gemeente- en het OCMW-decreet.

1.2. *Tussenkomst van de heer Jan Verfaillie*

De heer *Jan Verfaillie* zegt dat de CD&V-fractie achter de krachtlijnen van de voorgestelde wijziging van het OCMW-decreet staat omdat de bepalingen van het Gemeentedecreet hier doorgetrokken worden. In artikel 2 wordt een duidelijke visie gedefinieerd over hoe OCMW's een sterk sociaal beleid kunnen voeren. Het ontwerp heeft drie uitgangspunten: respect voor de lokale autonomie, een betere organisatie en een betere afstemming tussen gemeente en OCMW. Het is ook belangrijk dat de positie van de OCMW-raadsleden versterkt wordt, dat het statuut van de OCMW-voorzitter opgewaardeerd wordt en dat die voorzitter deel zal uitmaken van het schepencollege. Daarnaast zijn ook de gemeenschappelijke managementteams van OCMW en gemeente een verbetering.

1.3. *Tussenkoms van mevrouw Lies Jans*

Namens de N-VA-fractie spreekt mevrouw *Lies Jans* haar tevredenheid uit over de principes die het ontwerp van decreet invoert. De financieel budgettaire ontwikkelingen en de maatschappelijke context nopen immers tot een efficiënter en effectiever lokaal bestuur. De interne staatshervorming benadrukt daarenboven het belang van de gemeente, waarvan het OCMW deel uitmaakt. Het ontwerp wil vooreerst de lokale democratie sterker maken. Daartoe verstevigt het de positie van de OCMW-raad en stemt zijn werking beter af op de gemeente. Om een beter lokaal beheer en management mogelijk te maken, krijgen gemeenten en OCMW's de mogelijkheid nauwer samen te werken. Voorts worden de beleids- en beheerscycli van beide geoptimaliseerd en gemoderniseerd. Kortom, deze wijzigingen zijn een stap vooruit naar een goed lokaal sociaal beleid.

1.4. *Tussenkoms van de heer Bart Caron*

De heer *Bart Caron* wijst op de spanning tussen goede samenwerking en autonomie van gemeenten en OCMW. Meer samenwerking is inderdaad wenselijk, want dat kan tot efficiëntiewinsten leiden. Dat sluit aan bij de techniek van besturen en de methoden van gemeenten zoals de beleids- en beheerscyclus. Terloops wijst het lid erop dat de OCMW's al veel langer dan de gemeenten een moderne boekhouding hanteren. Nauwere samenwerking mag echter niet leiden tot een integratie van het OCMW in de gemeentelijke diensten en de werking ervan. Dat zou de specifieke sociale opdracht van een OCMW onder druk zetten. Sociaal beleid omvat aspecten die naast de strategische kwesties staan die een gemeenteraad aanpakt, zoals schuldbemiddeling. Het OCMW probeert armoede, achterstand, tegenslag te bestrijden en levert, ongeacht de politieke samenstelling, meestal goed werk op dat vlak. Samenwerking is dus een goede zaak op strategisch maar niet op operationeel vlak, maar mag zeker niet leiden tot politisering van die aspecten. Aan de andere kant is het lid voorstander van meer publiek en politiek debat over het sociaal beleid van een stad of gemeente, waarvoor de samenwerking dan weer wel een goede evolutie is.

De spreker wijst er voorts op dat VVSG zich afvraagt waarom de Vlaamse overheid tot in de details regelgevend wil optreden en niet meer autonomie laat aan de lokale besturen. Hij is het eens met die bemerking. De Vlaamse overheid zou de gemeenten en de OCMW's inderdaad meer moeten vertrouwen. Dat zou ook bijdragen tot een vermindering van de planlasten.

1.5. *Tussenkoms van de heer Kurt De Loor*

De heer *Kurt De Loor* stelt dat gemeenten en OCMW's momenteel twee afzonderlijke rechtspersonen zijn. Sp.a is voorstander van samenwerking tussen gemeente en OCMW, maar niet van integratie. Het is goed dat in het wijzigingsdecreet de hindernissen worden weggenomen die een samenwerking in de weg stonden. Het is positief dat gemeente en OCMW gezamenlijk personeel kunnen rekruteren en dat er een detachering kan gebeuren. Het is ook goed dat er gebruik wordt gemaakt van gelijklopende beleids- en beheersinstrumenten. Ook voor de gemeenschappelijke ondersteunende diensten zoals de technische dienst, de personeelsdienst, ICT en onderhoud moet een doorgedreven samenwerking mogelijk zijn. Dit past binnen het decreet Lokaal Sociaal Beleid dat streeft naar een nauwe samenwerking op sociaal vlak en ervoor zorgt dat er in alle beleidsdomeinen aandacht wordt besteed aan het sociale aspect.

Een integratie van gemeente en OCMW zou echter niet goed zijn voor het lokaal sociaal beleid. Bepaalde onderdelen van dit wijzigingsdecreet gaan wat te veel in die richting. Er zou een gemeenschappelijke secretaris kunnen zijn, een gemeenschappelijk financieel beheerder en alle OCMW-raadsleden zouden deel kunnen uitmaken van de gemeenteraad. Bovendien wordt de OCMW-voorzitter vanaf 2013 verplicht toegevoegd aan het college van burgemeester en schepenen. Dat laatste is op zich een goede maatregel, al bleek tijdens de hoorzitting bij de uiteenzetting van de vertegenwoordiger van VVSG dat deze

aanpassing niet louter positief ervaren wordt. Met dit alles samen bestaat het gevaar dat de verzelfstandigde entiteit alleen nog op papier zal bestaan en dat het OCMW in werkelijkheid zou bestuurd worden vanuit de gemeente.

De spreker is ervan overtuigd dat het gegeven dat alle OCMW-raadsleden deel kunnen uitmaken van de gemeenteraad, niet zal leiden tot een versterking van de OCMW-raad of van de gemeenteraad. Er moet blijvend ingezet worden op samenwerking en niet op integratie. Het optimaliseren van de dienstverlening moet het uitgangspunt zijn van de organieke decreten. Inzake de sociale dienstverlening is het OCMW een heel belangrijke partner. Volgens artikel 1 van de OCMW-wet moet het OCMW immers aan iedereen een menswaardig bestaan garanderen. De OCMW's vormen op lokaal vlak het sluitstuk van de sociale zekerheid. Het sociaal beleid is belangrijker dan de andere beleidsdomeinen, waarmee de spreker overigens geen afbreuk doet aan die andere beleidsdomeinen. Daarom is een afzonderlijke entiteit noodzakelijk. Daarvoor moet een aantal randvoorwaarden vervuld zijn, zoals een aparte rechtspersoon, een eigen beheersorgaan, een eigen budget en een eigen leidend ambtenaar.

Inzake de OCMW-verenigingen merkt de heer De Loor op dat zijn fractie voorstander is van het behoud van de publieke vorm voor de woonzorgcentra. Er moet over gewaakt worden dat de extra mogelijkheden die worden geboden aan de vzw-formules niet tot een privatisering van die woonzorgcentra leiden. Men dient wel te beseffen dat deze zich bevinden in een concurrentiële omgeving. De sp.a-fractie hecht veel belang aan pluralisme, kwaliteit, betaalbaarheid en toegankelijkheid van de woonzorgcentra. In het wijzigingsdecreet is er trouwens systematisch sprake van woon- en zorgcentra, terwijl de meest recente benaming woonzorgcentra is.

1.6. Tussenkomen van mevrouw Linda Vissers

Mevrouw *Linda Vissers* stelt vast dat er vandaag drie ontwerpen van decreet voorliggen. Het Gemeentedecreet en het Provinciedecreet zijn intussen al talloze keren gewijzigd, het OCMW-decreet al twee keer. Er is in de eerste plaats nood aan regelgevende rust, zoals VLABEST vraagt. De andere opmerkingen van haar fractie zullen aan bod komen tijdens de artikelsgewijze bespreking.

2. Antwoorden van de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand

Minister *Geert Bourgeois* wijst erop dat het Gemeentedecreet uitdrukkelijk vermeldt dat de OCMW-voorzitter niet onder de uittredingsvergoeding valt. Als men een gelijkaardige regeling wil, dan moet die hier dus worden ingevoerd. Hij ziet niet in wat de heer De Meulemeester bedoelt als hij het heeft over een mandaat minder. Er is namelijk slechts een uitvoerend mandaat, namelijk dat van de voorzitter. Of wordt de afschaffing van het vast bureau beoogd? De OCMW's zijn echter niet verplicht om een vast bureau te hebben en sommige OCMW's hebben er geen. Waar dat wel bestaat, beantwoordt dat blijkbaar aan een reële behoefte en functioneert het ook.

De opmerking van de heer De Meulemeester over het elektronisch publiceren van de reglementen en de besluiten van de gemeenteraad verrast de minister zeer. Hij vraagt zich af wie er zich de moeite getroost om de aanplakkingen te bekijken en te noteren wat daarin staat. Een gemeente met een modern communicatiebeleid zorgt voor de bekendmaking van de belangrijke nieuwe regelingen in haar huis-aan-huisblad. Daarbij wordt dan vermeld hoe het reglement zelf kan worden gevonden op het internet. Waar nodig zijn er nog de sociale werkers om mensen te informeren over hun rechten. Uiteraard zullen er altijd mensen zijn die om allerlei redenen niet geïnformeerd zullen zijn over hun rechten.

Op federaal niveau heeft men overigens een dergelijke stap al jaren geleden al gezet met het Belgisch Staatsblad.

Kan er een andere naam worden gevonden voor de mandatendatabank? Dat is een detailvraag. Ook voor een gezamenlijke wervingsreserve moet er een decretale basis worden gecreëerd. Blijkbaar vindt de heer Caron het een goede zaak als het strategische beleid van het OCMW zou worden besproken in de gemeenteraad. Persoonlijk vindt de minister dat een absolute meerwaarde. Nu de voorzitter van het OCMW deel uitmaakt van het college, worden er in de publieke zitting al meer besprekingen gehouden over het sociaal beleid. Vroeger kwam het sociaal beleid bijna alleen ter sprake als het ging over de tekorten van het OCMW. Het ontwerp behelst dat er twee aparte rechtspersonen blijven bestaan. Schuldbemiddeling, individuele dienstverlening en bestuur of beheer van de instellingen blijven een zaak van het OCMW als aparte rechtspersoon. Dat strategische keuzes worden besproken in de gemeenteraad, vindt de minister een democratische meerwaarde omdat er dan veel meer mensen betrokken zijn en het om een maatschappelijk discours kan gaan.

Dat er politisering zou binnensluipen in het OCMW, kan de minister niet volgen. Uiteindelijk wordt er wel aan politiek gedaan, ongeacht of het om een gemeenteraadslid gaat. Politiek, bedreven met de juiste bevlogenheid en ingesteldheid en op verantwoorde wijze, is iets om trots op te zijn. Politici zijn ook verantwoording verschuldigd aan de kiezers. Ook de OCMW-raad is een politiek orgaan en heeft er baat bij dat er zoveel als mogelijk een publiek debat kan zijn over het sociale beleid, in generieke termen. Dat past tevens in het streven naar herwaardering van de gemeenteraad.

Met betrekking tot de samenwerkingsmogelijkheden, is het de bedoeling de autonomie te laten spelen en het vertrouwen te geven, antwoordt de minister op de kritiek van VVSG. Er wordt geen verplichting opgelegd. Bepaalde gemeenten zullen de keuze maken, andere niet. Dat ze daarin vrij zijn, versterkt de gemeentelijke autonomie. Bij alle partijen en zeker ook bij de OCMW's is er tevredenheid over de mogelijkheden tot synergie en integratie. Steeds meer gebeuren er ook gezamenlijke investeringen voor infrastructuur van gemeente en OCMW. Aan de heer De Loor geeft de minister nog mee dat het regeerakkoord nog veel verder ging en koos voor een fusie, wat echter niet mogelijk is omwille van de federale wetgeving. Hier worden wel via diverse artikelen maximaal mogelijkheden tot integratie geschapen. De minister is het er wel mee eens dat de essentie van het eigen OCMW-beleid erin bestaat iedereen een menswaardig bestaan te verzekeren en daartoe alle mogelijke en nuttige maatregelen te nemen.

Voor wat de OCMW-verenigingen betreft, verwijst de minister naar zijn toelichting ter zake. Zoals daarbij al aangegeven, zal uit het oprichtingsdossier van de OCMW-vereniging moeten blijken dat er afdoende waarborgen worden geboden over de continuïteit van de dienstverlening, over de democratische controle en beslissingsmacht en vertegenwoordiging, over het ideologische profiel en desgevallend over de prijszetting en het opnamebeleid. Als er privépartners bij betrokken worden, betekent dat doorgaans dat de openbare sector daartegen niet kan opboksen met de eigen rechtspositieregeling. Ze zijn te duur en OCMW's kunnen niet meer betalen en dat kan leiden tot onder meer de verkoop van rusthuizen. De minister ziet liever dat de OCMW's de publieke dienstverlening in handen kunnen houden tegen arbeidsmarktvoorwaarden die ook gelden in de privésector, maar die toelaten de sociale instellingen toch op een meer economische manier uit te baten. Hij refereert aan het feit dat de ziekenhuissector dezelfde evolutie heeft gekend: er is er nog maar één over, in Roeselare. Nu wordt aan de OCMW's de mogelijkheid geboden om de publieke dienstverlening aan te sturen en de controle over beleid en profilering te behouden en tegelijk alles betaalbaar te houden. De toenemende vergrijzing vraagt daarom.

Wat de suggestie van de heer De Loor met betrekking tot de term 'woonzorgcentra' betreft, stelt de minister dat men een technische correctie kan overwegen. Tot slot zegt hij nog dat het inderdaad de bedoeling moet zijn wetgevende rust te creëren.

3. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van minister Geert Bourgeois

De heer *Bart Caron* verduidelijkt dat hij voorstander is van samenwerking tussen gemeente en OCMW, maar zich toch zorgen maakt over een mogelijk te verregaande integratie. De eigen rol van de beide rechtspersonen zou te zeer vermengd kunnen raken. Het evenwicht is bijzonder delicaat. Het globaal sociaal beleid zou op strategisch niveau gemeentelijk afgehandeld moeten worden terwijl het operationele deel, op het niveau van de vertrouwenwekkende rol van een OCMW, daar ook verder vorm zou moeten krijgen.

Wat de mogelijke politisering betreft, doelt de heer Caron op de mogelijkheid om de OCMW-raad enkel te bevolken met verkozen raadsleden, die dan een dubbelmandaat uitoefenen. Dat zet echter ook de deur open om politieke figuren uit de gemeenteraad die het publieke discours daar mee voeren, mee te nemen in afwegingsbesprekingen over dossiers over individuen. Dat wil het lid absoluut vermijden. Hij wil de globale bekommernis en de vrij ruime consensus over het functioneren van OCMW's niet besmetten.

De heer *Marnic De Meulemeester* beklemtoont dat hij voorstander is van het schrappen van de aanplakverplichting en van het werken met de meest vooruitstrevende en moderne middelen door gemeenten en provincies. De grote bekommernis is echter dat de zwakkeren in de samenleving niet van de nodige informatie verstoken mogen blijven. Huis-aan-huisbladen kunnen niet alles oplossen.

Minister *Geert Bourgeois* heeft er, wat de bezorgdheid betreft dat politieke discussies uit de gemeenteraad zouden worden doorgetrokken, alle vertrouwen in dat wie het mandaat opneemt, dat zal doen in de geest van het decreet. Zodra het gaat over de persoonlijke levenssfeer, moet de OCMW-raad met gesloten deuren vergaderen. De ervaring leert dat raadsleden hun verantwoordelijkheid opnemen, tot welke politieke overtuiging ze ook behoren.

De minister deelt de zorg van de heer De Meulemeester, maar noemt het een illusie dat een aanplakbrief de zwakkeren aan informatie helpt. Dat kan beter via een huis-aan-huisblad van de gemeente. Desnoods kan aan sociaal werkers de opdracht gegeven worden om de nodige informatie bij de mensen te brengen. Een gemeente die niettemin toch wil blijven aanplakken, is daar vrij in.

Mevrouw *Linda Vissers* heeft vragen bij het grote aantal meerderheidsamendementen. Is er te weinig overleg geweest met de doelgroep en tussen de meerderheidspartijen?

Ten aanzien van mevrouw Vissers stelt de heer *Jan Verfaillie* dat een nauwgezette lezing een aantal technische vormveranderingen mogelijk maakte. Het parlement is bevoegd om verbeteringen aan te brengen.

De heer *Ward Kennes* sluit zich hierbij aan. Het parlement wordt soms omschreven als een tandeloze tijger. Nu maakt een alert en assertief parlement gebruik van zijn recht om een ontwerp van de regering te amenderen.

Mevrouw *Lies Jans* vindt het niet meer dan normaal dat het parlement zijn werk doet, het ontwerp van decreet grondig nakijkt en indien nodig een aantal aanpassingen doet. Voor het grootste deel gaat het trouwens om technische wijzigingen. Aan de fundamentele uitgangspunten van het ontwerp wordt niets gewijzigd.

De heer *Bart Caron* vindt het goed dat het parlement zijn verantwoordelijkheid neemt en de uitvoerende macht corrigeert. Dat is inderdaad de rol van het parlement. De spreker hoopt dat de meerderheid voor een aantal amendementen naar een breed draagvlak zal zoeken. Dat zal het gezag van het decreet groter maken.

De heer *Marnic De Meulemeester* merkt op dat ook door de oppositie waardevolle amendementen werden ingediend. Hij hoopt dat er niet meerderheid tegen oppositie gestemd zal worden, maar dat de amendementen op hun waarde zullen worden beoordeeld.

Minister *Geert Bourgeois* sluit zich aan bij de laatste tussenkomst. De opmerking van Vlaams Belang begrijpt hij niet. Als er verbeteringen kunnen worden aangebracht aan de huidige procedures, waarom zou dat dan niet mogen? De minister is ervan overtuigd dat elk amendement op zijn merites wordt bekeken. Voor de meerderheid gebeurt dat uiteraard altijd in consensus, want anders is er geen werkbare meerderheid.

De heer *Marnic De Meulemeester* verwijst nog naar stoere verklaringen van de heer Kurt De Loor in De Standaard van 5 april 2012 met betrekking tot dit ontwerp van decreet. Die betreurt met name dat de nieuwe maatregelen raken aan de kernopdracht van de OCMW's, namelijk iedereen een menswaardig bestaan garanderen. De gemeenten krijgen die opdracht nu, zoals ze ook verantwoordelijk zijn voor het onderhoud van de wegen. Komen er nog amendementen vanwege de meerderheid om tegemoet te komen aan deze bekommernissen? Het valt de spreker ook op dat de betrokkene niet aanwezig is bij de stemming over het ontwerp van decreet.

De heer *Bart Van Malderen* merkt hierbij op dat de heer De Loor verontschuldigd is omdat hij als voorzitter van het OCMW van Zottegem de federale prijs armoedebestrijding in ontvangst mag nemen.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De amendementen zijn opgenomen in *Parl. St.* VI. Parl. 2011-2012, nr. 1558/2 (amendementen nr. 1 tot 38), 1558/4 (amendementen nr. 39 tot 45) en 1558/5 (amendementen 46 en 47).

Artikel 1

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 2

Amendement nr. 1 voorgesteld door de heer Bart Caron strekt ertoe dit artikel te vervangen. De heer *Bart Caron* licht toe dat het niet wenselijk is de mogelijkheid te creëren dat de OCMW-raad uitsluitend uit gemeenteraadsleden bestaat. Via dit amendement wordt dan ook voorgesteld de oude beperking opnieuw in te voeren. Als het amendement wordt aanvaard, moet dezelfde correctie ook in artikel 5 doorgevoerd worden.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Amendement nr. 39 voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers en de heer Stefaan Sintobin strekt ertoe in 2°, in de voorgestelde tekst, op de eerste en tweede regel, de zinsnede “, met uitzondering van het onderwijzend personeel van de gemeente,” te schrappen.

Amendement nr. 39 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 40 voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers en de heer Stefaan Sintobin strekt ertoe een 2°/1 in te voegen.

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 3

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 4

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 5

Amendement nr. 2 voorgesteld door de heer Bart Caron strekt ertoe 4° te vervangen en een 5° toe te voegen.

De heer *Bart Caron* verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 1.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 5/1 (vernummerd artikel 6)

Amendement nr. 3 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe een nieuw artikel 5/1 in te voegen. De heer *Willy Segers* licht toe dat deze aanpassing er, met het oog op maximale garantie van de politieke rechten, op gericht is de verboden aanverwantschap terug te schakelen van de tweede naar de eerste graad.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 5/1

Amendement nr. 41 voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers en de heer Stefaan Sintobin strekt ertoe een nieuw artikel 5/1 in te voegen.

Amendement nr. 41 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Artikelen 6 en 7 (vernummerde artikelen 7 en 8)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 8 (vernummerd artikel 9)

Amendement nr. 4 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroi en mevrouw Khadija Zamouri, strekt ertoe in 1°, op de laatste regel, de woorden “en aan de gemeenteraad” te schrappen.

De heer *Marnic De Meulemeester* licht toe dat het logisch is dat de agenda ook wordt bezorgd aan de burgemeester die de OCMW-raad kan bijwonen. Het verplicht doorsturen van de agenda aan de voltallige gemeenteraad gaat echter wat te ver, aangezien deze maatregel geen meerwaarde heeft. Daardoor wordt de indruk gecreëerd dat de gemeenteraad zich over deze punten van de OCMW-raad zou moeten uitspreken, wat niet het geval is aangezien gemeente en OCMW nog steeds twee aparte rechtspersonen zijn.

Amendement nr. 5 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroj en mevrouw Khadija Zamouri, strekt ertoe in 2° de zinsnede “met behoud van artikel 40, §1” toe te voegen.

De heer *Marnic De Meulemeester* wijst erop dat dit amendement de beperking wil toevoegen dat dossiers die gevoelige informatie bevatten, enkel ter inzage zijn en dus niet elektronisch kunnen worden bezorgd.

Minister *Geert Bourgeois* vindt deze toevoeging overbodig, aangezien artikel 40, paragraaf 1 van kracht blijft.

De amendementen nr. 4 en 5 worden verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 9 tot 11 (vernummerde artikelen 10 tot 12)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 12 (vernummerd artikel 13)

Amendement nr. 6 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroj en mevrouw Khadija Zamouri, strekt ertoe 2° te schrappen.

De heer *Marnic De Meulemeester* licht toe dat het niet is omdat een gemeente instabiel is, dat ze onbestuurbaar zou zijn. De in artikel 12 voorgestelde procedure sluit niet aan bij de lokale autonomie die de Vlaamse decreetgever beoogt. Daar komt bij dat de meerderheid van de raadsleden zonder verdere motivering de onbestuurbaarheid kan vaststellen. In besturen met een krappe meerderheid bestaat de kans dat de oppositie zonder veel dremfels de onbestuurbaarheid kan uitroepen. Een ander bezwaar is dat na die vervanging de nieuwe ploeg tot het einde moet aanblijven, ook als er nieuwe en nog grotere problemen opduiken, waardoor de onbestuurbaarheid juist groter wordt. De Open Vld-fractie is het volmondig eens met het standpunt van de heer Verfaillie tijdens de hoorzitting dat deze maatregel een echte draak is. Schrapping lijkt dan ook zonder meer aangewezen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Amendement nr. 42 voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers en de heer Stefaan Sintobin strekt er eveneens toe 2° te schrappen.

Amendement nr. 42 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 5.

Artikel 13 (vernummerd artikel 14)

Amendement nr. 7 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroj en mevrouw Khadija Zamouri, strekt ertoe voor het enige lid een lid in te voegen.

Amendement nr. 8 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroj en mevrouw Khadija Zamouri, strekt ertoe een lid toe te voegen.

Amendement nr. 9 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroj en mevrouw Khadija Zamouri, strekt ertoe een lid toe te voegen.

De heer *Marnic De Meulemeester* meent dat bijkomende toelichting niet nodig is bij deze drie amendementen, aangezien iedereen het eens was over de manier waarop Open Vld dit artikel wil amenderen.

Amendement nr. 10 voorgesteld door de heer Bart Caron, strekt ertoe artikel 13 te vervangen.

De heer *Bart Caron* licht toe dat ook dit amendement, dat uit vier delen bestaat, voortvloeit uit de hoorzitting. Het eerste lid wil de in het ontwerp van decreet voorgestelde gelijkschakeling van de samenstelling van het bijzonder comité en het vast bureau schrappen en de OCMW-raden omwille van de efficiëntie zelf laten bepalen hoeveel leden elk comité telt, zoals nu het geval is. VVSG stelde terecht dat wanneer het niet meer mogelijk is om een bijzonder comité op te richten met meer leden dan het vast bureau, dit zal resulteren in een minder efficiënte werking van het OCMW. Het tweede lid van het amendement neemt de originele tekst van het artikel over. Het derde lid stelt een andere formule voor in de plaats van “onder hun leden” omdat OCMW-raden geen fracties kennen. Via het vierde lid wordt verduidelijkt dat ook bij de voordracht van opvolgers overleg nodig is.

Amendement nr. 11 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe artikel 13 te vervangen.

De heer *Jurgen Vanlerberghe* licht toe dat voor de samenstelling van de bijzondere comités de werkbaarheid moet worden gegarandeerd en dat de OCMW's de kans moeten krijgen de oppositie daarbij te betrekken. Daarom wordt via dit amendement voorgesteld met een minimum en een maximum te werken in de plaats van een gelijkschakeling. Elk comité zou, met inbegrip van zijn voorzitter, niet minder leden tellen dan drie voor een raad voor maatschappelijk welzijn met ten hoogste negen leden, vier leden voor een raad van elf of dertien leden en vijf voor een raad van vijftien leden.

Een subamendement voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Willy Segers, Jan Durnez en Jurgen Vanlerberghe op amendement nr. 11 strekt ertoe 1° te vervangen (amendement nr. 46).

Amendement nr. 46 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen. Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Door de aanneming van amendement nr. 46 wordt amendement nr. 7 zonder voorwerp. De amendementen nr. 8 en 9 worden verworpen met 8 stemmen tegen 5. Amendement nr. 10 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 14 (vernummerd artikel 15)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 15 (vernummerd artikel 16)

Amendement nr. 12 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe 1° te vervangen.

De heer *Willy Segers* licht toe dat het hier over de wedde, het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de uittredingsvergoeding gaat van de voorzitter en ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Die uitkeringen worden gelijk aan die van een schepen van de gemeente die door het OCMW wordt bediend. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van betaling en de toekenningsvoorwaarden van die wedde, dat vakantiegeld en die eindejaarspremie en bepaalt de wijze van betaling, de toekenningsvoorwaarden en de duur van de uittredingsvergoeding, binnen een aantal specifieke grenzen. Een aantal minimale beginselen van de uittredingsvergoeding moet decretaal verankerd worden.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 16 (vernummerd artikel 17)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 16/1

Amendement nr. 43 voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers en de heer Stefaan Sintobin strekt ertoe een nieuw artikel 16/1 in te voegen.

Amendement nr. 43 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Artikel 17 (vernummerd artikel 18)

Amendement nr. 13 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe in de inleidende bepaling, op de tweede regel, de woorden “artikel 15” te vervangen door “artikel 16”.

De heer *Willy Segers* licht toe dat via dit amendement een materiële fout wordt rechtgezet.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 18 en 19 (vernummerde artikelen 19 en 20)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 19/1 (vernummerd artikel 21)

Amendement nr. 14 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe een nieuw artikel 19/1 in te voegen.

De heer *Willy Segers* legt uit dat veel OCMW's behandelingskosten aanrekenen voor aangetekende aanmaningen in uitvoering van het OCMW-decreet. Het invorderen van deze kosten bij niet-betaling via dwangbevel wordt soms betwist. Door hiervoor in het decreet zelf een juridische grondslag vast te stellen, vermindert de betwistingsmogelijkheid.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 19/2 (vernummerd artikel 22)

Amendement nr. 15 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe een nieuw artikel 19/2 in te voegen.

De heer *Willy Segers* licht toe dat een ruime formulering beter aansluit bij de noden van gemeente en OCMW. Op die manier wordt de invulling van het managementteam overgelaten aan het bestuur, zonder veel inmenging door de decreetgever.

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 20

Amendement nr. 16 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe dit artikel te schrappen.

De heer *Willy Segers* licht toe dat gezamenlijke vergaderingen van de managementteams van gemeente en OCMW mogelijk zijn. Dit moet dus niet formeel vastgelegd worden in de regelgeving.

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 13 stemmen en het artikel wordt geschrapt.

Artikel 20/1 (vernummerd artikel 23)

Amendement nr. 17 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe een nieuw artikel 20/1 in te voegen.

De heer *Willy Segers* zegt dat met deze toevoeging wordt verduidelijkt dat de regeling van het kasbeheer bij het OCMW wordt overgelaten aan het internecontrolesysteem van het bestuur. De huidige tekst verwijst enkel in het tweede lid van paragraaf 3 naar het interne controlesysteem, terwijl het evident is dat het internecontrolesysteem niet enkel de voorwaarden voor de bevoegdheid tot geld afhalen regelt, maar ook de kasverrichtingen in hun geheel. Met deze aanvulling wordt beoogd elke mogelijke twijfel hierover weg te nemen.

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 21 (vernummerd artikel 24)

Amendement nr. 18 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe dit artikel te vervangen.

De heer *Willy Segers* licht toe dat dit artikel aan artikel 103 van het OCMW-decreet toevoegt dat personeel, ongeacht het dienstverband, ter beschikking kan worden gesteld van of overgedragen worden aan het gemeentebestuur. In de rechtspositieregeling moet onder meer uiteengezet worden welke rechten behouden blijven. De personeelsoverdracht heeft op zich geen invloed op de personeelsformatie.

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 22 (vernummerd artikel 25)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 22/1 (vernummerd artikel 26)

Amendement nr. 19 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe een artikel 22/1 in te voegen.

De heer *Willy Segers* licht toe dat het de bedoeling is de decretale graden te laten evalueren door het vast bureau indien dat is opgericht, en anders door de raad. De externe deskundige bereidt een evaluatierapport voor op basis van een evaluatiegesprek met de functiehouder en een interview met de voorzitter, de leden van het vast bureau indien dat is opgericht en de managementteamleden.

Amendement nr. 19 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 44 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers en Jan Durnez, mevrouw Els Robeyns en de heer Ward Kennes strekt ertoe een nieuw artikel 22/1 in te voegen.

Amendement nr. 44 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 5.

Artikel 23 (vernummerd artikel 27)

Amendement nr. 20 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe in de voorgestelde tekst de woorden “Hoofdstuk IVbis.” te vervangen door de woorden “Hoofdstuk IV/1.”.

De heer *Willy Segers* merkt op dat het hier om de rechtzetting van een materiële fout gaat.

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 24 (vernummerd artikel 28)

Amendement nr. 21 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe in de inleidende bepaling, op de tweede regel, de woorden “artikel 22,” te vervangen door de woorden “artikel 23,”.

De heer *Willy Segers* licht toe dat ook via dit amendement een materiële fout wordt rechtgezet.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 25 (vernummerd artikel 29)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 25/1 (vernummerd artikel 30)

Amendement nr. 22 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes strekt ertoe aan hoofdstuk 2, afdeling 2, een nieuw artikel 25/1 toe te voegen.

De heer *Willy Segers* licht toe dat het hervormingsrecht van de Beroepscommissie voor tuchtzaken, als orgaan van actief bestuur, voor de straftoemeting niet langer als wenselijk wordt beschouwd en daarom wordt afgeschaft. In de nieuwe regeling behoudt de beroepscommissie haar vernietigingsbevoegdheid en kan ze in het raam van de problematiek van de bestuurlijke lus, bij tussenbeslissing, de tuchtoverheid in de gelegenheid stellen om onwettigheden te herstellen. In de tussenbeslissing waarbij de termijn om uitspraak te doen wordt verlengd, kan worden beslist dat de tuchtoverheid binnen een bepaalde termijn een onwettigheid kan herstellen.

Minister *Geert Bourgeois* beklemtoont het belang van dit amendement. Het loopt vooruit op de hervorming van het Bestuursrechtcollege, waarbij het tuchtrecht gemoderniseerd wordt en de beroepscommissie bij onregelmatigheden een bestuurlijke lus tot stand kan brengen waardoor de tuchtoverheid de onregelmatigheid kan herstellen. Zo nodig kan de tuchtoverheid de beslissing ook vernietigen, zoals de Raad van State, op gronden als schending van de rechten van de verdediging of disproportionaliteit. Dan treedt de beroepsinstantie niet in de plaats van de tuchtrechtelijke overheid.

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 25/2 (vernummerd artikel 31)

Amendement nr. 23 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe aan hoofdstuk 2, afdeling 2 een artikel 25/2 toe te voegen.

De heer *Willy Segers* verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 22.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 26 tot 48 (vernummerde artikelen 32 tot 54)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 49 (vernummerd artikel 55)

Amendement nr. 24 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe op de eerste regel, de woorden “Art.179/1” te vervangen door de woorden “Art. 179/1. §1”.

De heer *Willy Segers* legt uit dat met dit amendement een materiële fout wordt rechtgezet.

Amendement nr. 24 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 50 (vernummerd artikel 56)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen 13 stemmen.

Artikel 51 (vernummerd artikel 57)

Amendement nr. 25 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroij en mevrouw Khadija Zamouri, strekt ertoe paragraaf 3 te vervangen.

De heer *Marnic De Meulemeester* stelt dat de mogelijkheid moet worden behouden dat ook een personeelslid van een samenwerkingsverband van het OCMW aangewezen wordt om namens het OCMW in rechte te verschijnen. Het kan niet de bedoeling zijn dat de eventuele aanwijzing beperkt wordt in plaats van uitgebreid.

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 51/1

Amendement nr. 45 voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers en de heer Stefaan Sintobin strekt ertoe aan hoofdstuk 2, afdeling 4, een nieuw artikel 51/1 toe te voegen.

Amendement nr. 45 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Artikelen 52 tot 57 (vernummerde artikelen 58 tot 63)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 58 (vernummerd artikel 64)

Amendement nr. 26 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroj en mevrouw Khadija Zamouri, strekt ertoe het tweede lid te schrappen.

De heer *Marnic De Meulemeester* licht toe dat het niet goed is wettelijk vast te leggen dat geen enkel personeelslid in een vereniging meer kan verdienen dan de OCMW-secretaris. Niet alleen is niet duidelijk wat allemaal precies onder loon verstaan wordt, daarenboven wordt het loon van medewerkers van verzelfstandigde entiteiten dan bepaald door de grootte van de gemeente en niet door de omvang of aard van de entiteit.

Amendement nr. 27 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroj en mevrouw Khadija Zamouri, strekt ertoe de tekst van dit artikel te vervangen.

De heer *Marnic De Meulemeester* wijst erop dat, ondanks de nieuwe rechtspersoonlijkheid, het personeelsstatuut het grootste knelpunt blijft bij de verenigingen die deel uitmaken van het OCMW. Door die verenigingen de mogelijkheid te geven om een eigen rechtspositieregeling uit te werken voor het personeel, wordt ervoor gezorgd dat de vereniging binnen de sector concurrentieel kan werken. Voor de gemeente en het OCMW van de zetel van de vereniging zou dit een vereenvoudiging betekenen. Dit amendement hangt samen met de amendementen op de artikelen 62 tot 65.

De amendementen 26 en 27 worden verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 59 (vernummerd artikel 65)

Amendement nr. 28 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe een vijfde lid toe te voegen, dat luidt als volgt: “De Vlaamse Regering bepaalt de

nadere voorschriften voor de toepassing van de bepalingen van het tweede lid op de verenigingen van publiek recht.”.

De heer *Willy Segers* licht toe dat de huidige beheers- en beleidscyclus nu reeds afzonderlijke bepalingen bevat voor autonome gemeente- en provinciebedrijven. Naar aanleiding van de voorliggende wijziging van het decreet zal het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 moeten worden aangepast en aangevuld met specifieke bepalingen voor de OCMW-verenigingen van publiek recht, die nu niet onder het toepassingsgebied vallen.

Amendement nr. 28 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikelen 60 en 61 (vernummerde artikelen 66 en 67)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 62 (vernummerd artikel 68)

Amendement nr. 29 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroj en mevrouw Khadija Zamouri, strekt ertoe artikel 62 te schrappen. De heer *Marnic De Meulemeester* verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 27.

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 63 (vernummerd artikel 69)

Amendement nr. 30 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroj en mevrouw Khadija Zamouri, strekt ertoe artikel 63 te schrappen. De heer *Marnic De Meulemeester* verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 27.

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 31 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jorgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe in de inleidende bepaling, op de tweede regel, de woorden “artikel 60” te vervangen door de woorden “artikel 62”. De heer *Willy Segers* licht toe dat het hier de rechtzetting van een materiële fout betreft.

Amendement nr. 31 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 64 (vernummerd artikel 70)

Amendement nr. 32 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroj en mevrouw Khadija Zamouri, strekt ertoe artikel 64 te schrappen. De heer *Marnic De Meulemeester* verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 29.

Amendement nr. 32 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 33 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe in de inleidende bepaling, op de tweede regel, de woorden “artikel 60” te vervangen door de woorden “artikel 62”. De heer *Willy Segers* licht toe dat het hier om de rechtzetting van een materiële fout gaat.

Amendement nr. 33 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 65 (vernummerd artikel 71)

Amendement nr. 34 voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroi en mevrouw Khadija Zamouri, strekt ertoe artikel 65 te schrappen. De heer *Marnic De Meulemeester* verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 29.

Amendement nr. 34 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 35 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe in de inleidende bepaling, op de tweede regel, de woorden “artikel 60” te vervangen door de woorden “artikel 62”. De heer *Willy Segers* licht toe dat het ook hier om de rechtzetting van een materiële fout gaat.

Amendement nr. 35 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikelen 66 en 67 (vernummerde artikelen 72 en 73)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 68 (vernummerd artikel 74)

Amendement nr. 36 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe de tekst van dit artikel te vervangen.

De heer *Willy Segers* licht toe dat dit amendement volgt uit de wijziging van artikel 251 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, waardoor op het vlak van kennisgevingen of verzendingen tussen het OCMW en toezichthoudende overheid de mogelijkheid wordt gecreëerd om in te spelen op de nieuwe evoluties op het vlak van communicatie.

Een subamendement voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Bart Van Malderen, Willy Segers, Jan Durnez, Jurgen Vanlerberghe en Ward Kennes op amendement nr. 36 strekt ertoe in 2°, in de voorgestelde tekst van paragraaf 3, op de voorlaatste en laatste regel, de woorden “de gemeenteoverheid” te vervangen door de woorden “het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn” (amendement nr. 47).

Amendement nr. 47 wordt aangenomen met 13 stemmen. Amendement nr. 36 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikelen 69 en 70 (vernummerde artikelen 75 en 76)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 70/1 (vernummerd artikel 77)

Amendement nr. 37 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jorgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe in hoofdstuk 3, afdeling 9, een artikel 70/1 in te voegen.

Mevrouw *Lies Jans* licht toe dat het hervormingsrecht van de Beroepscommissie voor tuchtzaken, als orgaan van actief bestuur, met betrekking tot de straftoemeting niet langer wenselijk is en daarom wordt afgeschaft. In de nieuwe regeling behoudt de beroepscommissie haar vernietigingsbevoegdheid en kan ze in het kader van de problematiek van de bestuurlijke lus, bij tussenbeslissing, de tuchtoverheid in de gelegenheid stellen om onwettigheden te herstellen. In de tussenbeslissing waarbij de termijn om uitspraak te doen wordt verlengd, kan beslist worden dat de tuchtoverheid binnen een termijn een onwettigheid kan herstellen. Hier wordt een overgangsregeling opgenomen. In lopende zaken geldt de oude regeling.

Amendement nr. 37 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 70/2 (vernummerd artikel 78)

Amendement nr. 38 voorgesteld door de heren Lieven Dehandschutter, Jan Verfaillie, Kurt De Loor, Willy Segers, Jan Durnez, Jorgen Vanlerberghe en Ward Kennes, strekt ertoe in hoofdstuk 3, afdeling 9, een artikel 70/2 in te voegen.

Mevrouw *Lies Jans* zegt dat de overgangsbepaling het mogelijk maakt om in een besluit van de Vlaamse Regering voor welbepaalde bestaande OCMW-verenigingen van publiek recht, met specifieke, bestaande analytische boekhoudsystemen een gedifferentieerde regeling uit te werken.

Minister *Geert Bourgeois* steunt het amendement. Het houdt verband met de grote AGB's die werken met analytische boekhoudingen, maar die bereid zijn om van daaruit alle gegevens te leveren die nodig zijn in het kader van de ESR-verplichtingen en voor de rapportering voor de gemeenteraden en de OCMW-raden. Als die bereidheid bestaat, dan is het niet nodig om twee boekhoudingen te voeren.

Amendement nr. 38 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikelen 71 tot 74 (vernummerde artikelen 79 tot 82)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 75 (vernummerd artikel 83)

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

IV. EINDSTEMMING

Het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 5.

Annick DE RIDDER,
voorzitter

Jurgen VANLERBERGHE,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

AGB	autonoom gemeentebedrijf
ESR	Europees Systeem van Nationale en Regionale Rekeningen
ICT	informatie- en communicatietechnologie
KB	koninklijk besluit
OCMW	Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
VLABEST	Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken
VVSG	Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1 Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen in het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (het OCMW-decreet)

Afdeling 1. Wijzigingen in titel II van het OCMW-decreet

Art. 2. In artikel 8 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste, vierde, vijfde en zevende lid worden opgeheven;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“De personeelsleden van de gemeente, met uitzondering van het onderwijzend personeel van de gemeente, die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, kunnen geen deel uitmaken van de raad voor maatschappelijk welzijn.”;

3° het zesde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Het eerste lid heeft geen uitwerking als de raad voor maatschappelijk welzijn rechtstreeks verkozen wordt door de vergadering van gemeenteraadskiezers.”.

Art. 3. In artikel 15, §9, derde lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “artikel 8, zevende lid,” vervangen door de woorden “artikel 14, tweede lid, met behoud van artikel 13”.

Art. 4. In artikel 16, §4, van hetzelfde decreet wordt het vijfde lid opgeheven.

Art. 5. In artikel 19 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, dat tijdens zijn mandaat niet meer voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden of zich in een toestand van onverenigbaarheid bevindt, wordt door de raad voor maatschappelijk welzijn, nadat het is gehoord, vervallen verklaard tenzij het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn onmiddellijk ontslag neemt overeenkomstig artikel 25.”;

2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Als de betrokkene, zelfs bij ontstentenis van enige kennisgeving, na de vervallenverklaring zijn mandaat blijft uitoefenen hoewel hij kennis heeft van de oorzaak van het verval, is hij strafbaar met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met geldboete van zesentwintig euro tot vijfhonderd euro.”;

3° in paragraaf 4 worden het eerste en het tweede lid opgeheven;

4° in het derde en het vierde lid van paragraaf vier worden de woorden “artikel 8, tweede lid” telkens vervangen door de woorden “artikel 8, eerste lid”.

Art. 6. In artikel 20 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, punt 6°, worden de woorden “de bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad” vervangen door de woorden “de bloedverwanten tot en met de tweede graad, de aanverwanten in de eerste graad”;

2° in het tweede lid worden de woorden “in een van die graden” vervangen door de woorden “in een graad zoals vermeld in het eerste lid, 6°”.

Art. 7. In artikel 22, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “en over de beroepen ingesteld overeenkomstig artikelen 170, 171 en 176” opgeheven.

Art. 8. In artikel 26 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 9. In artikel 31 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de zinsnede “bezorgd.” en de woorden “In spoedeisende gevallen” de zin “De agenda, behoudens de punten die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van cliënten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of hun onderhoudsplichtigen, wordt onder dezelfde voorwaarden megedeeld aan de burgemeester en aan de gemeenteraad.” ingevoegd;

2° aan het derde lid wordt de volgende zin toegevoegd:

“Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat als een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn daarom verzoekt, een dossier elektronisch ter beschikking wordt gesteld.”.

Art. 10. In artikel 39, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “als het geringste uitstel gevaar zou kunnen opleveren” opgeheven.

Art. 11. Aan artikel 44, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de volgende zin toegevoegd:

“Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat als een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn daarom verzoekt, de notulen elektronisch ter beschikking worden gesteld.”.

Art. 12. In artikel 52, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 22° wordt vervangen door wat volgt:

“22° de gerechtelijke en de buitengerechtelijke vertegenwoordiging van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in rechte en beslissingen over het in rechte optreden namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in uitvoering van artikel 200;”;

2° een punt 25° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“25° de bevoegdheden vermeld in artikel 53, §4.”.

Art. 13. In artikel 53 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het derde lid opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. Ingeval van vervanging van het college van burgemeester en schepenen als vermeld in artikel 47bis van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 kan de raad voor maatschappelijk welzijn in voorkomend geval beslissen om over te gaan tot de installatie van een nieuwe voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig dit artikel en, in voorkomend geval, een nieuwe ondervoorzitter of nieuwe ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig artikel 56. Artikel 44, §3, van het Gemeentedecreet is dan eveneens van toepassing. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn die van rechtswege schepenen is, blijft dan in functie tot de installatie van de nieuwe voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn plaatsvindt. In voorkomend geval blijft de ondervoorzitter of blijven de ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn dan in functie tot de installatie van de nieuwe ondervoorzitter of ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn. Het aantal toegelaten ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn blijft hetzelfde als bepaald werd bij de algehele vernieuwing van de gemeenteraad.”.

Art. 14. In artikel 60, §3, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“Voor elk bijzonder comité wordt het aantal leden door de raad bepaald. Elk comité mag evenwel, met inbegrip van zijn voorzitter, niet minder leden tellen dan:
1° drie leden voor een raad van maatschappelijk welzijn met ten hoogste negen leden;
2° vier leden voor een raad van maatschappelijk welzijn van elf of dertien leden;
3° vijf leden voor een raad van maatschappelijk welzijn van vijftien leden.
Anderzijds mag elk comité, met inbegrip van zijn voorzitter, niet meer leden tellen dan:
1° zes leden voor een raad van maatschappelijk welzijn van negen leden;
2° zeven leden voor een raad van maatschappelijk welzijn van elf leden;
3° acht leden voor een raad van maatschappelijk welzijn van dertien leden;
4° negen leden voor een raad van maatschappelijk welzijn van vijftien leden.”;

2° het zesde lid wordt opgeheven;

3° in het zevende lid worden de woorden “onder hun leden” geschrapt;

4° in het achtste lid wordt de volgende zin geschrapt:

“Indien er maar twee leden zijn verkozen op dezelfde voordrachtsakte volstaat de handtekening van een van hen.”.

Art. 15. Artikel 67 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 67. Voor de randgemeenten bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, en de gemeente Voeren kent de Vlaamse Regering de eretitel toe van de voorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn onder de voorwaarden die ze vaststelt. De raad voor maatschappelijk welzijn kent de eretitels toe van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitter of ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn, onder de voorwaarden die hij bepaalt.

De Vlaamse Regering bepaalt de ambtskledij en de onderscheidingstekens van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.”.

Art. 16. In artikel 68 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitter, genieten ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een wedde, vakantiegeld, eindejaarspremie en een uittredingsvergoeding. De wedde, het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de uittredingsvergoeding van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn zijn gelijk aan de wedde, het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de uittredingsvergoeding van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en omvatten de vergoeding voor zijn opdracht als lid van het college van burgemeester en schepenen. De wedde van een ondervoorzitter is gelijk aan de wedde van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermenigvuldigd met de wedde van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en gedeeld door de wedde van de burgemeester van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. Het vakantiegeld en de eindejaarspremie van de ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn worden op dezelfde wijze vastgesteld als het vakantiegeld en de eindejaarspremie van de voorzitter. De uittredingsvergoeding van een ondervoorzitter is gelijk aan de uittredingsvergoeding van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermenigvuldigd met de uittredingsvergoeding van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en gedeeld door de uittredingsvergoeding van de burgemeester van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van betaling en de toekenningsvoorwaarden van die wedde, dat vakantiegeld en die eindejaarspremie en bepaalt de wijze van betaling, de toekenningsvoorwaarden en de duur van de uittredingsvergoeding. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van betaling, de toekenningsvoorwaarden en de duur van de uittredingsvergoeding binnen de hierna bepaalde grenzen:

- een maand uittredingsvergoeding per gepresteerd jaar, met een maximum van 12 maanden;
- de vergoeding wordt niet uitgekeerd aan uittredende mandatarissen die worden verkozen of benoemd tot burgemeester of schepen, lid van de deputatie, provinciegouverneur, ambassadeur, lid van het parlement, lid van een Gemeenschaps- of Gewestregering, minister of staatssecretaris, lid van het Grondwettelijk Hof en evenmin aan uittredende mandatarissen die een bezoldigd ambt hebben aanvaard in een internationale of parastatale instelling;
- de uittredingsvergoeding vervalt indien de betrokkene een beroepsinkomen verworft. Hierbij kan de betrokkene aanvragen het verschil bij te passen indien dit inkomen lager zou liggen dan de uittredingsvergoeding.”;

2° in paragraaf 4, tweede lid, wordt punt 7° opgeheven.

Art. 17. Aan titel II, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet wordt een afdeling IV toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling IV. Mandatendatabank”.

Art. 18. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt aan afdeling IV, ingevoegd bij artikel 17, een artikel 73/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 73/1. De Vlaamse Regering legt een databank aan die gegevens bevat over de mandatarissen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De databank bevat de voornaam, de achternaam, het geslacht, de geboortedatum, het rijksregisternummer, in voorkomend geval de naam van de lijst waarop de mandataris als gemeenteraadslid is verkozen, en de begin- en einddatum van het mandaat van lid van de raad voor maatschappelijk welzijn of het mandaat van lid van het vast bureau.

De gegevens van de mandatarissen zullen publiek toegankelijk zijn tot de algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn, met uitzondering van de geboortedatum en het rijksregisternummer van de betrokken mandataris.

De Vlaamse Regering regelt de nadere uitvoering van dit artikel.”.

Art. 19. In artikel 75 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° met toepassing van artikel 271 kan de gemeentesecretaris van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, tegelijkertijd het ambt van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uitoefenen;”;

2° in paragraaf 3 wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° met toepassing van artikel 271 kan de financieel beheerder van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, tegelijkertijd het ambt van financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uitoefenen;”;

3° in paragraaf 3 wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° in de gevallen, bepaald door de Vlaamse Regering, kan het ambt van financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden uitgeoefend door een gewestelijke ontvanger.”.

Art. 20. In artikel 80, §2, derde lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “onder hun eigen verantwoordelijkheid,” wordt opgeheven;

2° het woord “plaatsvervanger” wordt vervangen door het woord “waarnemer”.

Art. 21. In artikel 92, tweede lid, van hetzelfde decreet worden tussen de zin “De schuldenaar moet bovendien vooraf aangemaand zijn met een aangetekende brief.” en de zin “Schulden van een publieke rechtspersoon kunnen nooit via een dwangbevel worden ingevorderd.” de zinnen “Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan administratieve kosten aanrekenen voor deze aangetekende brief. Deze kosten vallen ten laste van de schuldenaar en kunnen eveneens ingevorderd worden via het dwangbevel.” ingevoegd.

Art. 22. Artikel 95, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt vervangen door volgende bepaling:

“Onverminderd het derde lid, bestaat het managementteam uit de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, de financieel beheerder en alle andere leden die geen mandataris zijn en waarvan de deelname aan het managementteam nuttig wordt geacht voor het functioneren van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”.

Art. 23. In artikel 99, §3, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de zin “De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan, na eensluidend advies van de financieel beheerder, de kasverrichtingen opdragen aan een of meer personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.” en de zin “De betrokken personeelsleden kunnen de aan hen toevertrouwde bevoegdheden niet weigeren als hun functieomschrijving erin voorziet.” de zin “De betrokken personeelsleden staan in voor de kasverrichtingen onder de voorwaarden bepaald in het interne controlesysteem.” ingevoegd.

Afdeling 2. Wijzigingen in titel III van het OCMW-decreet

Art. 24. Aan artikel 103 van hetzelfde decreet wordt er een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. De raad voor maatschappelijk welzijn kan personeel ter beschikking stellen van of overdragen aan de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, mits de geldende rechtspositieregeling van het personeel nageleefd wordt en mits goedkeuring van de gemeenteraad van de gemeente die door het centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. De Vlaamse Regering kan daartoe minimale voorwaarden vaststellen.”.

Art. 25. In artikel 109, §2, 1°, van hetzelfde decreet, worden de woorden “, alsmede het lidmaatschap van een districtscollege van die gemeente” geschrapt.

Art. 26. Het artikel 114 van hetzelfde decreet wordt gewijzigd als volgt:

“Art. 114. De personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden geëvalueerd op ambtelijk niveau.

De ombudsman wordt echter geëvalueerd door de raad voor maatschappelijk welzijn. Bij staking van stemmen wordt het betrokken personeelslid geacht te voldoen.

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de financieel beheerder worden echter geëvalueerd door het vast bureau en, zo er geen werd opgericht, door de raad voor maatschappelijk welzijn. De evaluatie vindt plaats op basis van een voorbereidend rapport, opgesteld door externe deskundigen in het personeelsbeleid. Het voorbereidend rapport wordt opgemaakt op basis van een evaluatiegesprek tussen de externe deskundigen en de functiehouders en op basis van een onderzoek over de wijze van functioneren van de functiehouders, waarbij de leden van het managementteam en de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn betrokken worden. Bij staking van stemmen wordt het betrokken personeelslid geacht te voldoen.”.

Art. 27. In titel III van hetzelfde decreet, wordt een hoofdstuk IV/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IV/1. Samenwerking inzake personeel”.

Art. 28. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV/1, ingevoegd bij artikel 27, een artikel 115/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 115/1. Openbare centra voor maatschappelijk welzijn onderling, of de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat deze gemeente bedient kunnen een samenwerkingsovereenkomst sluiten voor de gezamenlijke werving en selectie van hun personeel en, in voorkomend geval, voor het aanleggen van gemeenschappelijke wervings-reserves.”.

Art. 29. Artikel 116 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 30. Artikel 140 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 31. Artikel 141 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 141. Binnen zestig dagen na de dag van ontvangst van het tuchtdossier spreekt de Beroepscommissie voor tuchtzaken zich uit over het beroep. De Beroepscommissie voor tuchtzaken deelt de datum waarop ze het tuchtdossier heeft ontvangen, mee aan de tucht-overheid en de indiener van het beroep.

De Beroepscommissie voor tuchtzaken kan de oorspronkelijke termijn van zestig dagen tweemaal verlengen met een termijn van zestig dagen. Ze brengt, voor het verstrijken van de termijn van zestig dagen, de tuchtoverheid en het personeelslid op de hoogte van de verlengde termijn.

Onverminderd de termijn bedoeld in het eerste en tweede lid, kan de Beroepscommissie voor tuchtzaken de tuchtoverheid in de gelegenheid stellen om binnen een bepaalde termijn een onwettigheid in de bestreden beslissing te herstellen. In voorkomend geval deelt de Beroepscommissie voor tuchtzaken partijen mee op welke wijze het beroep verder wordt behandeld na kennisname van de beslissing van de tuchtoverheid tot herstel van de onwettigheid en uiterlijk na het verstrijken van deze termijn om de onwettigheid te herstellen.

Indien de Beroepscommissie voor tuchtzaken het beroep gegrond verklaart, vernietigt zij de bestreden beslissing.”.

Afdeling 3. Wijzigingen in titel IV van het OCMW-decreet

Art. 32. In artikel 147, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid wordt de zin “Vanaf het voorlaatste financiële boekjaar van de zesjaarlijkse periode, vermeld in artikel 146, § 1, tweede lid, beschrijft de financiële nota de financiële consequenties voor ten minste drie boekjaren.” opgeheven;

2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van het derde lid beschrijft de financiële nota de financiële consequenties voor ten minste drie en ten hoogste zes financiële boekjaren.”.

Art. 33. In artikel 148, §1, derde lid, van hetzelfde decreet wordt de zin “De aanpassingen van het meerjarenplan, vermeld in artikel 147, worden enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd als de bijdrage van de gemeente, vermeld in artikel 145, gedurende de resterende periode van de financiële nota van het meerjarenplan wordt verhoogd of als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt.” vervangen door

de zin “De aanpassingen van het meerjarenplan, vermeld in artikel 147, worden enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd als de bijdrage van de gemeente, vermeld in artikel 145, gedurende het resterende gedeelte van de zesjaarlijkse periode, vermeld in artikel 146, §1, tweede lid, van de financiële nota van het meerjarenplan wordt verhoogd of als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt.”.

Art. 34. In artikel 153, §4, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Een investeringsbudget bestaat uit een of meer investeringsenveloppen. Als een investeringsenveloppe eenmaal in het budget is goedgekeurd, blijft ze geldig tot de raad voor maatschappelijk welzijn de investeringsenveloppe bij budget of bij budgetwijziging annuleert of tot de raad voor maatschappelijk welzijn de rekening van de investeringsenveloppe vaststelt.”.

Art. 35. In artikel 155, §2, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden de woorden “dertig dagen na” vervangen door de woorden “een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op”;
- 2° in het tweede lid worden de woorden “de dag na de ontvangst” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op de verzending”.

Art. 36. In artikel 156, vierde lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “is artikel 150” vervangen door de zinsnede “zijn artikel 149, §3, en artikel 150”.

Art. 37. In artikel 157 van hetzelfde decreet wordt de zin “De externe auditcommissie heeft toegang tot deze beslissingen.” opgeheven.

Art. 38. In artikel 158 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Een verbintenis mag alleen worden aangegaan op grond van een goedgekeurd krediet dat voorkomt op het budget of op grond van een voorlopig krediet.”.

Art. 39. In artikel 159, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “en de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 40. In artikel 162, §1, van hetzelfde decreet worden het eerste en het tweede lid opgeheven.

Art. 41. In artikel 163, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “door een budgethouder” worden opgeheven;
- 2° de zin “De externe auditcommissie wordt van de beslissing op de hoogte gesteld.” wordt opgeheven.

Art. 42. In artikel 164 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 en 2 worden vervangen door wat volgt:

“§1. Om de betaling mogelijk te maken van geringe exploitatie-uitgaven van het dagelijks bestuur of de hulpverlening, vermeld in artikel 58, §2 en §3, die zonder uitstel of onmiddellijk voor de goede werking van de dienst moeten worden gedaan, kan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn na advies van de financieel beheerder beslissen aan bepaalde personeelsleden een provisie ter beschikking te stellen.

§2. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan, na advies van de financieel beheerder, onder zijn verantwoordelijkheid bepaalde personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die onder zijn gezag staan, belasten met de inning van geringe dagontvangsten.”;

2° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Art. 43. In artikel 165 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord “rekeningen” vervangen door het woord “provisies”;

2° in paragraaf 1 wordt het vierde lid opgeheven;

3° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “en aan de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 44. In artikel 167 van hetzelfde decreet worden de woorden “en aan de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 45. In artikel 168 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Hij stelt tegelijkertijd een afschrift van dat rapport ter beschikking van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”.

Art. 46. In artikel 169 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 47. Artikel 170 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 48. Artikel 171 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 49. Artikel 173 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 173. Nadat de rekeningen in overeenstemming zijn gebracht met de gegevens van de inventaris, worden ze samengevat opgenomen in het ontwerp van de jaarrekening.

De jaarrekening omvat een beleidsnota, een financiële nota en een samenvatting van de algemene rekeningen.

De beleidsnota geeft het beleid weer dat het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gedurende het financiële boekjaar heeft gevoerd. De beleidsnota omvat een toelichting over de financiële toestand van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en verwoordt de aansluiting met de financiële nota.

De financiële nota bevat minstens de exploitatierekening, de investeringsrekening en de liquiditeitenrekening.

De samenvatting van de algemene rekeningen omvat de balans en de staat van opbrengsten en kosten.”.

Art. 50. Artikel 174 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 174. §1. De raad voor maatschappelijk welzijn spreekt zich in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft uit over de vaststelling van de jaarrekening.

Als de raad voor maatschappelijk welzijn bezwaren heeft tegen bepaalde verrichtingen, formuleert hij een advies over de aansprakelijkheid van de bij die verrichtingen betrokken actoren. Dat advies wordt als bijlage bij de jaarrekening gevoegd, en wordt bezorgd aan de actoren die aansprakelijk worden gesteld.

Een afschrift van de overeenkomstig dit artikel vastgestelde jaarrekening wordt binnen twintig dagen bezorgd aan de provinciegouverneur.

§2. Een afschrift van de vastgestelde jaarrekening wordt bezorgd aan de gemeenteraad, die binnen vijftig dagen na overzending, zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.

§3. De provinciegouverneur keurt de jaarrekening goed als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Als de provinciegouverneur geen besluit verzonden heeft binnen een termijn van honderdvijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van de opmerkingen van de gemeenteraad over de jaarrekening of, als de gemeenteraad geen opmerkingen heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in paragraaf 2, wordt hij geacht de jaarrekening goed te keuren.

§4. De raad voor maatschappelijk welzijn kan bij de Vlaamse Regering gemotiveerd beroep instellen tegen het besluit van de provinciegouverneur tot niet-goedkeuring van de jaarrekening.

Het beroep moet worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het betwiste besluit. De Vlaamse Regering spreekt zich uit over het ingestelde beroep binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het beroep. Als de Vlaamse Regering binnen die termijn geen beslissing heeft verzonden, wordt ze geacht in te stemmen met het besluit van de provinciegouverneur.”.

Art. 51. In artikel 176 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 en paragraaf 2 worden opgeheven;

2° paragraaf 3 tot en met paragraaf 5 worden vervangen door wat volgt:

“§3. Als de provinciegouverneur bij de goedkeuring bepaalde verrichtingen als onregelmatig heeft bestempeld, beslist hij over de aansprakelijkheid van de actoren die betrokken zijn bij de betwiste verrichtingen.

Als de provinciegouverneur geen beslissing over de goedkeuring van de jaarrekening heeft verzonden binnen een termijn van honderdvijftig dagen die ingaat op de derde

dag die volgt op de verzending van de opmerkingen van de gemeenteraad over de jaarrekening of, als de gemeenteraad geen opmerkingen heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in artikel 175, §2, wordt hij geacht over de aansprakelijkheid van de verrichtingen waartegen de raad voor maatschappelijk welzijn bezwaren heeft geformuleerd, te hebben beslist overeenkomstig het advies van de raad voor maatschappelijk welzijn.

§4. De betrokkenen worden onmiddellijk met een aangetekende brief op de hoogte gebracht van de beslissing van de provinciegouverneur. In voorkomend geval wordt daarbij een verzoek gevoegd om het vastgestelde bedrag in de kas van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te storten. Een afschrift van de beslissing van de provinciegouverneur wordt onmiddellijk bezorgd aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, aan de Vlaamse Regering en aan de gemeente.

§5. Degenen die aansprakelijk worden gesteld, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen tegen de beslissingen van de provinciegouverneur, vermeld in paragraaf 3, beroep instellen bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van zestig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het betwiste besluit of, als de provinciegouverneur geen besluit heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in paragraaf 3, tweede lid. Dat beroep heeft schorsende werking. De Vlaamse Regering doet uitspraak over de aansprakelijkheid van de betrokkenen en bepaalt het bedrag dat hen ten laste wordt gelegd.

Als de verwerping van bepaalde verrichtingen aanleiding heeft gegeven tot de definitieve afwijzing van bepaalde uitgaven, kan degene die beroep heeft ingesteld de personen die hij aansprakelijk of medeaansprakelijk acht, ter verantwoording roepen in het beroep bij de Vlaamse Regering. In dat geval doet de Vlaamse Regering mee uitspraak over de aansprakelijkheid van de ter verantwoording geroepen personen.

De beslissing van de Vlaamse Regering is uitvoerbaar, zelfs als daartegen beroep is ingesteld bij de Raad van State. Die beslissing kan echter pas ten uitvoer worden gelegd na het verstrijken van de termijn voor het instellen van dat beroep.”.

Art. 52. In artikel 177, §3, derde lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de dag na het inkomen” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op het verzenden”.

Art. 53. In artikel 178, §3, derde lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de dag na het inkomen” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op het verzenden”.

Art. 54. Artikel 179 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 55. Aan titel IV, hoofdstuk VII, van hetzelfde decreet, wordt een artikel 179/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 179/1. §1. Onmiddellijk na de verzending van het meerjarenplan, de aanpassing van het meerjarenplan, het budget of de jaarrekening aan de toezichthoudende overheid bezorgt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de gegevens over het vastgestelde beleidsrapport in een digitaal bestand aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt welke gegevens de besturen bezorgen en de wijze waarop die gegevens elektronisch worden aangeleverd. Bij gebrek aan een vastgestelde jaarrekening op 30 juni van het jaar dat volgt op het financiële boekjaar in kwestie, bezorgt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de gegevens over het ontwerp van de jaarrekening in een digitaal bestand aan de Vlaamse Regering.

Het vastgestelde beleidsrapport van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermeld in het eerste lid, is pas uitvoerbaar als de Vlaamse Regering in het bezit is van de digitale rapporten. De Vlaamse Regering stuurt onmiddellijk een ontvangstmelding van de rapporten naar het bestuur.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn rapporteert aan de Vlaamse Regering over de verrichte transacties van elk kwartaal voor het einde van de maand die volgt op het kwartaal. De Vlaamse Regering bepaalt welke gegevens worden aangeleverd en de wijze waarop die gegevens elektronisch worden aangeleverd.”.

Afdeling 4. Wijzigingen in titel V van het OCMW-decreet

Art. 56. Artikel 187 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art 187. De reglementen van de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau en de bijzondere comités worden door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn bekendgemaakt op de website van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, met vermelding van zowel de datum waarop ze werden aangenomen als de datum waarop ze op de website bekendgemaakt worden.”.

Art. 57. Artikel 200 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 200. §1. De raad voor maatschappelijk welzijn beslist om op te treden in rechte namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§2. Met behoud van de toepassing van artikel 201 en artikel 214, §3, vertegenwoordigt de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in gerechtelijke en buitengerechtelijke gevallen.

De raad voor maatschappelijk welzijn kan beslissen om deze bevoegdheden in de plaats van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn uit te oefenen. Wanneer de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn zich bevindt in een situatie als beschreven in artikel 37, §1, 1°, oefent de raad voor maatschappelijk welzijn deze bevoegdheden, met uitzondering van de voorzitter, uit.

§3. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, in voorkomend geval, de raad voor maatschappelijk welzijn kan hetzij een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, hetzij een personeelslid, hetzij een advocaat aanwijzen om namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te verschijnen in rechte.”.

Afdeling 5. Wijziging in titel VI van het OCMW-decreet

Art. 58. In artikel 212 van hetzelfde decreet worden de woorden “De raad voor maatschappelijk welzijn” vervangen door de woorden “Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn”.

Afdeling 6. Wijzigingen in titel VII van het OCMW-decreet

Art. 59. In artikel 216, §1, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De beheersovereenkomst, alsook elke verlenging, wijziging, schorsing of ontbinding ervan, wordt ter inzage neergelegd op het secretariaat van het oprichtende openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”.

Afdeling 7. Wijzigingen in titel VIII van het OCMW-decreet

Art. 60. In artikel 221 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt punt 7° vervangen door wat volgt:

“7° de bevoegdheden van de raad van beheer, de wijze van benoeming en van afzetting van zijn leden, de regeling rond de duur en het einde van het mandaat van de beheerders, alsmede de aansprakelijkheid van de beheerders;”;

2° in het eerste lid wordt punt 8° opgeheven;

3° aan het eerste lid worden een punt 13° en een punt 14° toegevoegd, luidend als volgt:

“13° de wijze waarop het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kennis gesteld wordt van de agenda van de bestuurs- en beheersorganen van de vereniging;

14° de wijze waarop de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn in kennis worden gesteld van de notulen van de vergaderingen van de raad van bestuur en het orgaan van dagelijks bestuur en alle documenten waarnaar verwezen wordt in de notulen. Deze worden, indien een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat wenst, in elk geval elektronisch ter beschikking gesteld.”.

Art. 61. Artikel 223 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 223. Al de akten, facturen, aankondigingen, publicaties en andere stukken die uitgaan van de vereniging, vermelden de benaming van de vereniging met, onmiddellijk daarvoor of daarna, de leesbaar en voluit geschreven woorden: “vereniging onderworpen aan titel VIII, hoofdstuk I, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn” of “OCMW-vereniging van publiek recht”.”.

Art. 62. In artikel 226 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Het huishoudelijk reglement van het bevoegd orgaan van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bepaalt op welke wijze het de beslissingen van de vereniging bespreekt.”.

Art. 63. Artikel 227 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 227. Als een vereniging wordt opgericht met het oog op het exploiteren van een ziekenhuis of van een gedeelte van een ziekenhuis, wordt het stemmenaantal in de verschillende bestuurs- en beheersorganen waarover elke deelgenoot beschikt, verdeeld in verhouding tot ieders inbreng in de vereniging.

Als de openbare rechtspersonen niet beschikken over de meerderheid van de stemmen in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, vermeld in het eerste lid, wordt de tekortenregeling, vastgelegd in de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008, zo toegepast dat in de tekorten van de vereniging door elke openbare rechtspersoon wordt tegemoetgekomen in dezelfde verhouding als zijn inbreng in de vereniging tot de totaliteit van de inbreng van alle deelgenoten. Als de openbare rechtspersonen beschikken over de meerderheid van de stemmen in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, blijft de tekortenregeling van de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008, onverkort gelden.

Ongeacht het aantal stemmen waarover het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn beschikt in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, vermeld in het eerste lid, moet het zorgstrategische plan, vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 1999 houdende de procedureregels inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden en in het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2011 tot regeling van de alternatieve investeringssubsidies, verstrekt door het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden, van de inrichting in kwestie goedgekeurd worden door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Als de openbare rechtspersonen minimaal een derde van de stemmen in de beheers- en bestuursorganen van de bedoelde vereniging vertegenwoordigen, moet, met behoud van de toepassing van de bepalingen van het eerste lid, het budget worden goedgekeurd door de meerderheid van de openbare rechtspersonen. De statuten bevatten bepalingen in die zin.”.

Art. 64. Aan artikel 229, §1, van hetzelfde decreet worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Er kan niet afgeweken worden van de tuchtregeling, vermeld in titel III, hoofdstuk VI.

Er kan aan geen enkel personeelslid van de vereniging een jaarsalaris worden toegekend dat gelijk is aan of hoger is dan het jaarsalaris van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat van alle deelnemende openbare centra voor maatschappelijk welzijn zijn zetel heeft in de gemeente met het hoogste aantal inwoners, bepaald op basis van artikel 5, §3, eerste lid van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005.”.

Art. 65. Artikel 230 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 230. De hiernavolgende bepalingen zijn van overeenkomstige toepassing op de verenigingen van publiek recht. De bepalingen zijn niet van toepassing voor de ziekenhuisverenigingen.

De vereniging maakt een meerjarenplan en een budget op overeenkomstig de regels, vermeld in artikel 144, 146, 147, 151, 152, 153 en 180, voor het meerjarenplan en het budget van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De boekhouding wordt gevoerd en de jaarrekening wordt opgesteld overeenkomstig de regels, vermeld in artikel 166, 173 en 180, voor de boekhouding en de jaarrekening van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De vereniging verricht uiterlijk op 31 december van ieder jaar de nodige opnemingen, verificaties, opzoeken en waarderings om de inventaris op te maken van al de bezittingen, vorderingen, schulden en verplichtingen van de vereniging, van welke aard ook.

De boekhouding wordt gevoerd onder de verantwoordelijkheid en het toezicht van de raad van beheer.

Artikel 179/1 is van overeenkomstige toepassing op de verenigingen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorschriften voor de toepassing van de bepalingen van het tweede lid op de verenigingen van publiek recht.”.

Art. 66. Aan artikel 232, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Elke vereniging legt in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de raden voor maatschappelijk welzijn een evaluatieverslag voor aan de raad voor maatschappelijk welzijn. Dat verslag omvat een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de raad voor maatschappelijk welzijn zich binnen drie maanden uitspreekt.”.

Art. 67. Artikel 246 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 246. §1. De statuten van de vereniging bepalen op welke wijze het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kennis gesteld wordt van de agenda en de beslissingen van de beheersorganen van de vereniging en van het jaarverslag, de begroting en de rekeningen van de vereniging. De raad voor maatschappelijk welzijn regelt, overeenkomstig de statuten van de vereniging of overeenkomstig een met de vereniging gesloten overeenkomst, de eventuele overname of terbeschikkingstelling van het personeel met behoud van bezoldiging en geldelijke anciënniteit.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan in de organen van de vereniging alleen vertegenwoordigd zijn door de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, die handelen volgens de instructies van de raad voor maatschappelijk welzijn door wie ze zijn aangewezen, en door deskundigen. De raad voor maatschappelijk welzijn wijst de vertegenwoordigers aan en bepaalt in voorkomend geval de verhouding tussen de leden en de deskundigen, waarbij het aandeel van de deskundigen maximaal een derde kan zijn. De vertegenwoordigende leden van de raad voor maatschappelijk welzijn worden door de raad voor maatschappelijk welzijn aangewezen volgens de regels, vermeld in artikel 60, §3. Het mandaat van de vertegenwoordigende leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en deskundigen eindigt van rechtswege op de eerste algemene vergadering die plaatsvindt nadat de raden voor maatschappelijk welzijn die lid zijn van de vereniging, ingevolge artikel 16 geïnstalleerd zijn. De statuten bevatten bepalingen in die zin.”.

Art. 68. In titel VIII van hetzelfde decreet, wordt een hoofdstuk IV ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IV. Verenigingen of vennootschappen van privaatrecht van woon- en zorgcentra”.

Art. 69. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 68, een artikel 247/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 247/1. Een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan met betrekking tot woon- en zorgcentra, in afwijking van hoofdstuk III van deze titel, en met uitsluiting van de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten, lid worden van een vereniging zonder winstoogmerk, vermeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen. Van een vereniging zonder winstoogmerk moeten minstens een of meer private rechtspersonen die geen winst nastreven, lid zijn. Van deze vereniging kunnen al dan niet één of meer andere openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gemeenten, verenigingen opgericht volgens titel VIII, hoofdstuk I, andere openbare besturen of private rechtspersonen die geen winst nastreven lid zijn.”.

Art. 70. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 68, een artikel 247/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 247/2. §1. Het met redenen omklede besluit van de raad of de raden voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van of toetreding tot de vereniging, vermeld in artikel 247/1, en de statuten van de vereniging, alsook de bijlagen die er krachtens de statuten integraal deel van uitmaken, zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad of gemeenteraden in kwestie en aan de goedkeuring van de Vlaamse Regering.

§2. Het dossier dat ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering wordt overgemaakt bevat ten minste:

- 1° een grondige motiveringsnota waarin de noodzaak om een private partner aan te trekken wordt aangetoond en de meerwaarde van de gekozen privaatrechtelijke rechtsvorm wordt aangetoond;
- 2° en duidelijk bestuursplan met omschrijving van de opdrachten van de vereniging en een toelichting bij de organisatie van de vereniging en eventuele rechten en plichten en waarborgen van de publieke en private partners;
- 3° een financieel plan voor 6 jaar, met een omschrijving van de bedrijfsopdrachten, de financiële structuur en de in te zetten middelen en de controle mogelijkheden op de uitvoering;
- 4° een ontwerp van statuten.

Tevens zal uit dit dossier moeten blijken dat er afdoende waarborgen worden voorzien rond de continuïteit van de dienstverlening, de democratische controle, de beslissingsmacht en de vertegenwoordiging, het ideologisch profiel en desgevallend de prijszetting en het opnamebeleid.

De volgende bijkomende waarborgen zijn hierbij vereist:

- 1° de vereniging zonder winstoogmerk kan over de beslissingen aangaande de vaststelling van de criteria voor het opnamebeleid en de bepaling van de ligdagprijs alleen geldig beraadslagen en beslissen als twee derde van de deelgenoten aanwezig is, waaronder alle deelnemende openbare centra voor maatschappelijk welzijn. De besluiten worden genomen met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen;
- 2° een voorstel tot buitengerechtelijke ontbinding kan ten vroegste worden gedaan na een periode van 6 jaar, die aanvangt de dag van de publicatie van de oprichtingsakte.

§3. Het besluit van de gemeenteraad houdende goedkeuring of niet-goedkeuring wordt binnen een termijn van veertig dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden. Een afschrift van het besluit van de gemeenteraad wordt op dezelfde dag als de dag van de verzending naar de Vlaamse Regering verstuurd.

§4. Het besluit van de Vlaamse Regering wordt binnen een termijn van honderd dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden. Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn om toe te treden tot een bestaande titel VIII, hoofdstuk 4 vereniging is enkel onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad in kwestie.”.

Art. 71. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 68, een artikel 247/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 247/3. Artikelen 245, 246 en 247 zijn van overeenkomstige toepassing op de verenigingen vermeld in dit hoofdstuk.”.

Afdeling 8. Wijzigingen in titel IX van het OCMW-decreet

Art. 72. In artikel 251 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Alle kennisgevingen of verzendingen tussen het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de toezichthoudende overheid gebeuren op de wijze als bepaald door de Vlaamse Regering.”.

Art. 73. In artikel 255 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt de zinsnede “, de vaststellingen en wijzigingen van de personeelsformatie” opgeheven;

2° punt 6°, punt 8°, punt 9° en punt 10° worden opgeheven.

Art. 74. In artikel 258 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede “116,” opgeheven;

2° paragraaf 3, eerste lid, wordt vervangen door wat volgt:

“De termijn, vermeld in §1, wordt gestuit door de opvraging, op de wijze bepaald door de Vlaamse Regering, door de toezichthoudende overheid van een bepaald besluit, het dossier, bepaalde documenten of inlichtingen betreffende een bepaald besluit bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”;

3° in paragraaf 4, tweede lid, wordt tussen het woord “klacht” en het woord “vangt” de zinsnede “als vermeld in het eerste lid,” ingevoegd.

Art. 75. In artikel 263, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “definitieve vaststelling” worden vervangen door het woord “goedkeuring”;

2° de woorden “artikelen 176” worden vervangen door “artikel 174, §3,”.

Art. 76. Artikel 266 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Afdeling 9. Wijzigingen in titel XII van het OCMW-decreet

Art. 77. De tuchtvorderingen die op het moment van inwerkingtreding van de artikelen 30 en 31 hangende zijn, worden verder afgehandeld overeenkomstig de bepalingen die voor de inwerkingtreding van toepassing waren.

Art. 78. Met betrekking tot de toepassing van artikel 230, tweede lid, van het OCMW-decreet, kan de Vlaamse Regering voor de op 1 januari 2012 bestaande OCMW-verenigingen van publiek recht een afwijkende regeling vaststellen op grond van de eigenheden van die OCMW-verenigingen van publiek recht en na verzoek van de raad voor maatschappelijk welzijn of de raden voor maatschappelijk welzijn.

Art. 79. In artikel 280, §1, van hetzelfde decreet wordt punt 2° opgeheven.

Art. 80. Artikel 281 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 81. In artikel 285, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden “maatschappelijk welzijn” en de woorden “een datum van inwerkingtreding” de zinsnede “en hun vereniging overeenkomstig titel VIII, hoofdstuk I, met uitzondering van degene die een ziekenhuis beheren,” ingevoegd.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen in het koninklijk besluit van 2 augustus 1985 houdende bepaalde regelen in verband met het afzonderlijk beheer en de boekhouding van die ziekenhuizen die afhangen van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, van een intercommunale vereniging of van een vereniging, opgericht overeenkomstig hoofdstuk XII van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Art. 82. In het koninklijk besluit van 2 augustus 1985 houdende bepaalde regelen in verband met het afzonderlijk beheer en de boekhouding van die ziekenhuizen die afhangen van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, van een intercommunale vereniging of van een vereniging, opgericht overeenkomstig hoofdstuk XII van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 3 en 4;

2° artikel 4bis, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 1989;

3° artikel 5 tot en met 9.

Hoofdstuk 4. Inwerkingtreding

Art. 83. De artikelen van dit decreet treden in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum, met uitzondering van:

1° artikelen 9, 2°, 11, en 60, 3°, voor wat betreft het aan artikel 221, eerste lid, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, toegevoegde punt 14°, die in werking treden op 1 januari 2014;

2° artikel 16, 1°, dat in werking treedt op 31 december 2018.