



Vlaams
Parlement

stuk **1144** (2010-2011) – Nr. 6
ingediend op 24 oktober 2011 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

houdende wijziging
van het decreet van 8 mei 2009
houdende algemene bepalingen
betreffende het energiebeleid

Verslag

namens de Commissie voor Woonbeleid, Stedelijk Beleid en Energie
uitgebracht door mevrouw Veerle Heeren

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Penris.

Vaste leden:

mevrouw Griet Coppé, de heer Carl Decaluwe, mevrouw Veerle Heeren, de heer Veli Yüksel;
de heren Chris Janssens, Jan Penris, Wim Wienen;
de dames Mercedes Van Volcem, Khadija Zamouri;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
de heer Marc Hendrickx, mevrouw Liesbeth Homans;
mevrouw Patricia De Waele;
mevrouw Mieke Vogels.

Plaatsvervangers:

de heren Robrecht Bothuyne, Tom Dehaene, Dirk de Kort, mevrouw Valerie Taeldeman;
de heer Frank Creyelman, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Christian Verougstraete;
de dames Irina De Knop, Vera Van der Borgh;
mevrouw Else De Wachter, de heer Patrick Janssens;
de heer Bart De Wever, mevrouw Goedeke Vermeiren;
de heer Peter Reekmans;
de heer Hermes Sanctorum.

Stukken in het dossier:

1144 (2010-2011) – Nr.1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 t.e.m. 5: Amendementen

INHOUD

I.	Toelichting door minister Freya Van den Bossche	4
1.	Conclusies van de VEA-evaluatie	4
2.	Omzetting van de Europese Energieprestatierichtlijn.....	5
3.	Omzetting van de Hernieuwbare-energierichtlijn.....	6
II.	Bespreking in de commissie.....	6
1.	Algemene bespreking.....	6
1.1.	Vragen en opmerkingen van de commissie	6
1.2.	Antwoorden van minister Freya Van den Bossche en replieken.....	10
2.	Artikelsgewijze bespreking	13
III.	Eindstemming	16
	Gebruikte afkortingen	17
	Tekst aangenomen door de commissie	18

Op donderdag 30 juni, donderdag 29 september, donderdag 6 oktober en donderdag 20 oktober behandelde de Commissie voor Woonbeleid, Stedelijk Beleid en Energie het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid.

Op donderdag 30 juni lichtte minister Freya Van den Bossche het ontwerp van decreet toe. Op donderdag 29 september en donderdag 6 oktober vond de algemene bespreking plaats. Op donderdag 20 oktober hield de commissie de artikelsgewijze bespreking en eindstemming.

I. TOELICHTING DOOR MINISTER FREYA VAN DEN BOSSCHE

Mevrouw *Freya Van den Bossche*, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, deelt mee dat het ontwerp van decreet een aantal belangrijke zaken wijzigt betreffende EPB en EPC. Daarvoor zijn er twee aanleidingen. Ten eerste krijgen de conclusies van de VEA-evaluatie van 2010 uitvoering. Ten tweede moeten twee Europese richtlijnen, namelijk de Revisie van de Energieprestatierichtlijn en de Hernieuwbare-energie-richtlijn, in Vlaamse regelgeving worden omgezet.

1. Conclusies van de VEA-evaluatie

De huidige regelgeving legt een tweejaarlijkse evaluatie van de energieprestatieregelgeving op. In 2010 heeft het VEA zijn tweede evaluatieverslag afgerond. Vijf jaar na de invoering van de energieprestatieregelgeving acht de minister het bewezen dat deze regels een positieve impact hebben op de energieprestatie van nieuwbouw en op het maatschappelijke draagvlak voor energiezuinig bouwen. De energieprestaties van verschillende types gebouwen verbeteren gestaag, er zijn voldoende geregistreerde verslaggevers en de bouwwereld is met de procedure vertrouwd geraakt.

Voorts heeft de evaluatie aangetoond dat het mogelijk is om de EPB-eisen nog te verstrengen. Op 20 mei 2011 heeft de Vlaamse Regering haar definitieve goedkeuring gehecht aan het wijzigingsbesluit om in twee stappen – 1 januari 2012 en 1 januari 2014 – E-peil, K-peil, U- en R-waarden verder aan te scherpen.

De evaluatie bracht een duidelijke nood aan het licht om het decreet van 8 mei 2009 aan te passen. Op het vlak van energiezuinig bouwen is er de vraag van sommige lokale besturen om een meer vooruitstrevend beleid te mogen voeren. Gemeenten worden via het convenant van de burgemeester opgeroepen om een dergelijk voorlopersbeleid te ontwikkelen. Dit ontwerp van decreet biedt hen inderdaad heel concreet de mogelijkheid om indien gewenst in nieuwbouwwijken verder reikende E- en K-peilnormen op te leggen.

Een tweede ontworpen wijziging in het vermelde decreet houdt in dat vanaf 2012 bij de start van de bouwwerken een voorafberekening wordt ingevoerd. Deze maatregel komt er op vraag van de sector zelf. Die wil de eerste EPB-berekening zo vroeg mogelijk laten plaatsvinden, omdat op dat moment nog maatregelen mogelijk zijn om de vereisten alsnog te halen. Bij een latere berekening worden dergelijke ingrepen erg duur of zelfs helemaal onmogelijk, met sancties tot gevolg. Zowel bouwheer als bouwbedrijf hebben baat bij deze nieuwe verplichting, waarvan ook architecten zich voorstander hebben verklaard.

De taken van de verslaggever worden uitgebreid met een adviserende bevoegdheid.

Tot slot komen er een aantal aanpassingen met betrekking tot de sancties. Zo blijkt in de praktijk dat het niet-voldoen aan de energieprestatie-eisen voor de aangifteplicht tot hoge boetes kan leiden. Het ontwerp legt naast de bestaande minimumboete ook een maximum per kubieke meter vast. Ten tweede wordt het strafbaar om als EPB-verslaggever op te treden zonder daarvoor aan de vereiste voorwaarden te voldoen. Ten derde komen er sancties voor praktijken die de aangifteplichtige ten onrechte in staat stellen een boete

te ontlopen, zoals het niet of verkeerd rapporteren van schildelen, en het verkeerd rapporteren van de brutovloeroppervlakte of van de grens van het beschermde volume. Ten vierde kon het VEA onbekwame verslaggevers tot nu toe niet schorsen. Het kon alleen administratieve boetes opleggen, zelfs als ze recidiveren. Daarmee zijn de cliënten echter nog niet beschermd. Door de onbekwame verslaggevers voortaan wel te schorsen, wat dit ontwerp van decreet mogelijk maakt, wordt wel voorkomen dat de betrokkenen nieuwe cliënten foutief inlichten. Het heeft trouwens geen zin om steeds hogere boetes op te leggen, besluit de minister.

2. Omzetting van de Europese Energieprestatierichtlijn

De nieuwe Europese Energieprestatierichtlijn 2010/31/EU van 19 mei 2010 moet ten laatste in juli 2012 in nationale regelgeving worden omgezet. Minister Van den Bossche overloopt de belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de richtlijn van 2002.

De lidstaten zullen, op basis van een gemeenschappelijke Europese benchmarkmethode, de kostenoptimale niveaus van de energieprestatie-eisen ten opzichte van de totale levenscyclus van de gebouwen moeten berekenen.

Voor elk nieuw gebouw moet, ongeacht zijn grootte, de haalbaarheid van alternatieve systemen van energieopwekking onderzocht worden.

De lidstaten moeten systeemeisen vastleggen op het vlak van de algemene energieprestatie van technische installaties die vervangen worden in bestaande gebouwen.

Vanaf 2021 moeten alle nieuwe gebouwen ‘bijna-energieneutrale gebouwen’ zijn. Vanaf 2019 mogen de overheden alleen nog nieuwe gebouwen in gebruik nemen die aan dat concept van ‘bijna-energieneutrale gebouwen’ voldoen. De lidstaten zullen een actieplan moeten opstellen om te zorgen voor een toename van dat type gebouwen. In dit verband merkt minister Van den Bossche op dat de definitie van ‘bijna energieneutraal’ helaas ontbreekt. Hierdoor genieten de lidstaten wel enige vrijheid om dit begrip zelf in te vullen. De geldende definities betreffende de certificering van passiefhuizen zijn hier niet van toepassing. De Europese Commissie legt momenteel de methodologie vast aan de hand waarvan de lidstaten zelf de contouren kunnen schetsen. Pas dan kan daaraan een concreet E-peil worden gekoppeld.

Op het energieprestatiecertificaat moeten de technische haalbaarheid en de kosteneffectiviteit van de opgenomen maatregelen vermeld worden.

Het toepassingsgebied van het certificaat voor publieke gebouwen wordt uitgebreid naar alle publieke gebouwen met een vloeroppervlakte van meer dan 500 vierkante meter die veelvuldig door publiek worden bezocht. Vijf jaar na het van kracht worden van de richtlijn wordt die drempel verlaagd tot 250 vierkante meter.

Het energieprestatiecertificaat moet niet alleen in publieke gebouwen worden geafficheerd, maar in alle gebouwen met meer dan 500 vierkante meter vloeroppervlakte die frequent door publiek worden bezocht.

De energieprestatie-indicator moet worden vermeld in de advertenties voor de verkoop of verhuur van gebouwen.

De lidstaten moeten sancties vastleggen voor inbreuken op de wetgeving waarmee de richtlijn wordt omgezet, en een onafhankelijk controlesysteem invoeren.

3. Omzetting van de Hernieuwbare-energie richtlijn

Het grootste deel van de omzetting van de richtlijn 2009/28/EG van 23 april 2009 ter bevordering van het gebruik van hernieuwbare energiebronnen, heeft de Vlaamse Regering ondergebracht in een apart ontwerp van decreet (*Parl. St.* Vl. Parl. 2010-11, nr. 1147/1), dat op 29 juni is aangenomen in de plenaire vergadering (*Hand.* Vl. Parl. 2010-11, nr. 43).

Het voorliggende ontwerp geeft uitvoering aan onder meer de volgende elementen uit de Europese richtlijn.

De lidstaten moeten in hun bouwvoorschriften tegen uiterlijk 2015 de eis vastleggen dat in nieuwe gebouwen en bestaande gebouwen die ingrijpend worden gerenoveerd, een minimumniveau van energie uit hernieuwbare bronnen wordt gehaald. Gelet op de samenhang tussen beide thema's heeft de Vlaamse Regering ervoor geopteerd om dit aspect in de energieprestatieregelgeving te integreren.

Voorts bepaalt de richtlijn dat de lidstaten ten laatste op 31 december 2012 moeten voorzien in certificatieregelingen of gelijkwaardige kwalificatieregelingen voor installateurs van kleinschalige warmwaterketels en verwarmingsketels op biomassa, fotovoltaïsche en thermische systemen op zonne-energie, ondiepe geothermische systemen en warmtepompen. Dit ontwerp verschaft de Vlaamse Regering de nodige rechtsgrond voor een dergelijke regeling.

II. BESPREKING IN DE COMMISSIE

1. Algemene bespreking

1.1. *Vragen en opmerkingen van de commissie*

Een aantal elementen in het ontwerp van decreet stemmen de heer *Hermes Sanctorum* positief. In ruimere zin heeft het lid wel kritiek op de handelwijze van de Vlaamse Regering. Hij baseert zich daarbij op de kritiek van de Minaraad en de SERV op de uitvoeringsbesluiten. Het betreft de onduidelijke tijdslijn voor de invoering van de energiepeil- en warmtebehoefte-eisen. 2012, 2014 en 2021 worden naar voren geschoven, maar wat gebeurt daartussen? Ook de sector blijft met die vraag zitten. Zeker wat de warmtebehoefte betreft, hebben de adviesraden kritiek op het ondermaatse ambitieniveau. Hopelijk kan de minister snel de nodige duidelijkheid verschaffen.

De heer *Carl Decaluwe* herinnert de commissie aan het lobbywerk van bepaalde bedrijven in verband met ventilatie en de neutraliteit in de technologiekeuze. Als het toegestane E-peil blijft zakken, moet de Vlaamse overheid intussen blijven waken over die neutraliteit. Vlaanderen beschikt over technologische topbedrijven, Europese en mondiale voorlopers qua onderzoek en ontwikkeling. Deze bedrijven hebben zelf amendementen voorbereid, al beaamt de heer Decaluwe dat men via een ontwerp van decreet moeilijk een uitvoeringsbesluit kan aanpassen.

Voor de heer *Bart Martens* is het voorliggende ontwerp het logische gevolg van de tweejaarlijkse evaluatie waarin het Energiedecreet van 2009 voorziet. Het VEA heeft die evaluatie afgerond in 2010. Aan de heer Sanctorum antwoordt het lid dat de progressie van de normering volgens datzelfde decreet bij besluit moet worden vastgelegd, niet in een nieuw decreet. Over het gewenste tempo van de verstrenging is niet iedereen het eens, maar het einddoel blijft overeind, zoals trouwens voorgeschreven door de Europese richtlijn over de energieprestaties van gebouwen. Vanaf 2021 moeten alle EU-lidstaten quasi energieneutrale gebouwen realiseren. Zowel het ontwerp van decreet als de besluiten van juni zetten ons goed op weg naar dat einddoel, meent de heer Martens.

De sp.a-fractie is tevreden dat het ontwerp van decreet, in uitvoering van de VEA-evaluatie, de lokale besturen de mogelijkheid biedt om in bepaalde wijken en zones een strenger E-peil op te leggen, bijvoorbeeld wanneer dit bestuur investeert in een warmte- of koudenet voor recuperatie van restwarmte. Daarop zitten sommige lokale besturen al een tijdje te wachten, zeker gezien de prachtige projecten die nu al bestaan in Ieper en Roeselare. Ze willen nog meer voorsprong nemen op de tussentijdse doelstellingen en hebben convenants of mayors afgesloten om in 2020 20 percent van het lokale energiegebruik of CO₂-emissies terug te dringen. Dan moet de wetgeving ook voorhanden zijn die dergelijke strengere normen toestaat.

Het verheugt de heer Martens dat de eerste EPB-berekening wordt vervroegd, zodat nog tijdens het bouwproces eventuele noodzakelijke aanpassingen mogelijk worden om als nog het vooropgestelde energieprestatiepeil te halen. Ook de mogelijkheid om onbekwame verslaggevers te schorsen, geniet zijn instemming, aangezien hun klanten, de bouwheren, anders het slachtoffer kunnen worden van deze incompetentie. Vroeger was een administratieve boete de enige sanctie, nu wordt het mogelijk een erkenning in te trekken.

Voorts krijgen de bijkomende verplichtingen uit de Europese Energieprestatierichtlijn nu invulling in Vlaanderen. Zo komt er een verruiming van de categorie van publieke gebouwen waaraan een EPC wordt opgelegd, inclusief de vereiste van zichtbaarheid voor bezoekers. Het EPC-kengetal wordt ook verplicht opgenomen in de advertenties voor gebouwen. Dat beschermt de koper en zet de verkoper aan om meer rekening te houden met de energieprestaties van hun gebouwen.

Tegen 2015 moeten de Europese lidstaten minimumnormen hebben opgelegd voor HE in gebouwen. Ook die beslissing steunt de sp.a-fractie, net als de rechtsgrond voor de kwalificatieregeling met betrekking tot de installatie van verwarmingsketels, biomassa-installaties en PV-cellen. Cowboys mogen niet langer een toegang tot het beroep van installateur hebben.

In dat verband verwijst de heer Martens ten slotte naar de amendementen die mevrouw Hostekint bij de artikelsgewijze bespreking zal toelichten.

Met heel wat elementen van de voorliggende omzetting van een Europese richtlijn kan de Open Vld akkoord gaan, verklaart Mevrouw *Irina De Knop*. Alleen vraagt het lid zich af of dit ontwerp van decreet niet te zeer in detail treedt. Alles wordt tot in de puntjes gereguleerd, al maakt de richtlijn dat ook enigszins onvermijdelijk.

Door de definitie van verslaggever uit te breiden, gaat de Vlaamse Regering in op het verzoek van de Associatie van Interieurarchitecten, stelt mevrouw De Knop vast. Opmerkelijk, daar er net behoefte blijkt aan een hogere graad van expertise in de steeds complexer EPB-verslaggeving. De noodzakelijke vertrouwdheid met bouwfysische en energetische aspecten is niet zomaar aanwezig in de huidige opleiding tot interieurarchitect. Het komt er dan ook niet zozeer op aan om de lijst van de aanvaarde diploma's uit te breiden, wel om te zorgen dat degenen die nu al de functie van EPB-verslaggever mogen uitoefenen, deze functie op een correcte manier invullen. Misschien moet de lat hoger worden gelegd. Net daarin voorziet het ontwerp van decreet niet.

Gemeenten krijgen de mogelijkheid om strengere EPB-eisen op te leggen. In bepaalde gevallen valt dat misschien te rechtvaardigen, maar het houdt een afwijking in van de algemene Vlaamse norm. Hoe zal de handhaving van deze strengere normen verlopen? Tot waar reikt de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest en waar begint die van de gemeenten? Wie zal de boetes innen? Ter zake heeft de Raad van State overigens gewezen op het 'non bis in idem'-beginsel, waarmee gemeentelijke sancties niet zouden rijmen.

Artikel 7 van het ontwerp van decreet maakt gewag van een haalbaarheidsstudie voor nieuwe gebouwen. Wat is daarvan de meerwaarde, hoe wordt die studie opgevat en hoe kan de minister de kwaliteit daarvan garanderen, vraagt mevrouw De Knop zich af. Ze vreest een nieuw risico.

Artikel 19 voorziet in een retributie voor de deelname aan examens en opleidingen, met het oog op de kwaliteit van die opleiding. Maar ook nu al moeten aspirant-energieskundigen 600 euro voor hun opleiding betalen. Hoe hoog moet die bijdrage dan oplopen om kwaliteit te garanderen? Is er wel een oorzakelijk verband tussen kwaliteit en retributie? Zouden instanties als Syntra niet beter worden gecontroleerd op de kwaliteit van hun opleiding?

Tot slot heeft mevrouw De Knop nog een aantal concrete vragen aan de minister. Hoe hoog zijn de nieuwe boetes en in welke mate verschillen deze bedragen van de huidige? Hoeveel kwaliteitscontroles worden nu al verricht? Met welke frequentie vinden deze plaats? Hoe is de verhouding tot het aantal energieskundigen en afgeleverde EPC's? Hoe hoog is het percentage niet-gecontroleerden, met andere woorden over welke mogelijkheden beschikken de zogenaamde cowboys? Volstaat het hier voorgestelde aantal kwaliteitscontroles om een voldoende pakkans te verzekeren?

Zal de minister de opleidingsinstellingen en de beroepsverenigingen bij het aangekondigde centrale examen betrekken? Welke vertaling zullen de basiscompetenties waarover een energieskundige moet beschikken, in het examen krijgen? Welke organisatie zal het examen afnemen?

Voorts wil mevrouw De Knop weten of de criteria van de verschillende opleidingsinstellingen worden gesynchroniseerd en hoe ze worden getoetst. Bovendien schijnt het niveau van de docenten vandaag ondermaats te zijn. Hoe kan dit niveau in de toekomst worden verhoogd? Kan het VEA hen screenen?

Welke permanente vorming voor energieskundigen bestaat nu al? Wordt deze bijscholing in de toekomst voortgezet? Wordt de opleiding op geregelde tijdstippen aangepast aan de veranderende technologie?

Open Vld zou voorstander zijn van een kwaliteitslabel voor energieskundigen. Heeft de minister iets dergelijks overwogen?

Voor de berekening van het exacte E-peil voert het ontwerp van decreet een nieuw systeem in, constateert mevrouw *Mercedes Van Volcem*. Dat systeem vertrekt van de warmtebehoefte. Daarop valt inderdaad veel te besparen: de E60-norm is makkelijk haalbaar zonder zware extra kosten. Als de norm echter progressief verlaagt naar 40 en 30, dan zal de impact op de kostprijs van de woning sterk toenemen. Zou het dan niet beter zijn om louter uit te gaan van een E-peil in plaats van warmteberekeningen? In dat geval komen ook alternatieve en energieneutrale technologieën in aanmerking. Dergelijke nieuwe technologieën, waaronder koeling, kunnen een efficiënter en goedkoper methode aanreiken. Omtrent passiefbouw bestaan per slot van rekening heel wat twijfels met betrekking tot gezondheid, ventilatie, filters enzovoort.

Moet de berekeningswijze van het E-peil niet worden herzien, oppert het lid. Die is voor bepaalde aspecten nog gebaseerd op – foute – aannames van vijftien jaar geleden. Voor een E60 zijn de gevolgen daarvan niet zo substantieel, maar de foutenmarge zal dat wel worden naarmate dat peil omlaag gaat. Daarom pleit mevrouw Van Volcem voor een evaluatiemoment.

De prijs van materiaal als beton, staal en koper is al enorm gestegen, waardoor woningen zo al duurder zijn geworden. Gezien haar bevoegdheid voor het woonbeleid zou minister

Van den Bossche zich dan ook goed moeten hoeden voor de gevolgen van de berekeningswijze in het ontwerp van decreet.

De heer *Felix Strackx* wil de zuiver theoretische benadering even opzijshuiven en vanuit de praktijkervaring vertrekken. Al in november van vorig jaar ondervroeg hij de minister over de verplichte dakisolatie in huurwoningen (*Hand.* VI. Parl. 2010-11, nr. C60). Toen heeft het lid erop gewezen dat de isolatie van een bestaande woning in feite vereist dat die woning bijna helemaal wordt ontmanteld of afgebroken. Zelfs controle op isolatie is nagenoeg onmogelijk. De toestellen zijn niet accuraat en geven verschillende metingen op verschillende plaatsen.

In tegenstelling tot wat men de mensen voorhoudt in de media, is isoleren in de praktijk erg moeilijk. Er komt veel meer bij kijken dan wat isolatie kopen en die vervolgens in alle openingen duwen. Zo is een voor 100 percent efficiënt dampscherm een absolute vereiste om de isolatie enig effect te laten hebben. Dat dampscherm moet de isolatie helemaal luchtdicht afschermen van het interieur, wat in de praktijk erg moeilijk haalbaar is.

Het tv-programma Volt van 5 oktober toonde EPB-controleurs die toegaven dat ze voor een onmogelijke opdracht staan. Om de isolatie in een plafond te verifiëren, moet de controleur een gat maken in dat plafond, wat dan nog alleen uitsluitel geeft over die specifieke plaats, niet over het hele plafond. Het aantal onbekende parameters blijft veel te hoog. Meer dan een raming is niet mogelijk. De heer Strackx verzet zich er dan ook tegen dat de minister dergelijke controleurs als cowboys afschildert. Met de beperkte middelen waarover deze mensen beschikken, doen ze wel degelijk hun best.

Dit ontwerp van decreet is weer een louter theoretisch model. Waarom heeft de minister niet eerst gesproken met de mensen die het in de praktijk moeten brengen? Waarom leest ze niet eens een boek over isolatie? Waarom bezoekt ze niet eens een bouwwerf?

Artikel 28 van het ontwerp van decreet is ronduit onbegrijpelijk. Een architect zal er niet in slagen dit uit te leggen. Van dit soort wiskundige formules, die ook opduiken in de nieuwe berekening van de BIV, vraagt men zich af of Einstein ze had kunnen bedenken. De heer Strackx zou de persoon wel eens willen ontmoeten die deze onwezenlijke theorieoefening heeft ontworpen. Dat het nu aan mensen is om dit in de praktijk te brengen, daaraan gaat het ontwerp helemaal voorbij: pure regulitis. Dat vergt massa's controles, want de decreetgever gaat er blijkbaar van uit dat iedereen erop uit is om te sjoemelen. Iedere Vlaming zijn controleur. Heel de bevolking beschouwt een dergelijk decreet als administratieve pesterij.

Tegen isoleren op zich heeft het Vlaams Belang uiteraard niets. De bevolking zelf ziet daar trouwens ook zo het nut van in, al sinds de oliecrisis van de jaren zeventig. Isoleren doen de mensen zo al, daarvoor hoeft men ze niet met duizenden regeltjes en boetes te pesten. Geen wonder dat de samenleving verzuurt.

Dit ontwerp betreft een boetedecreet. De heer Strackx merkt op dat wie niet aan de normen voldoet, dit kan afkopen door een boete te betalen. Hij vermeldt een geval waarbij de aannemer vergeet een vereiste ventilator te plaatsen in de keuken, waarna de bouwheer ervoor opteert om een boete te betalen in plaats van zijn inmiddels ingerichte keuken weer open te breken. Wie geld genoeg heeft, kan zich zoiets veroorloven.

Bij de vaak gehoorde opmerking dat we gehouden zijn aan de Europese regelgeving, vraagt de heer Strackx zich af of pakweg Griekenland dezelfde strenge controles zal organiseren. Waarom willen wij altijd de eerste van de klas zijn? Het lid trekt de analogie met de dopingcontroles in de sport. De regels zijn gelijk over heel de wereld, maar in België worden ze rigoreus gecontroleerd terwijl in bijvoorbeeld Jamaica de controle wordt toevertrouwd aan de arts die de atleet persoonlijk begeleidt, waarschijnlijk een verwant van Bob Marley die wordt betaald met zijn gewicht in weed. Wij daarentegen zijn altijd de

besten van de wereld als het op controleren en sanctioneren aankomt. Een Europese regel kan men nochtans ook omzetten in regelgeving die de bevolking niet als een pesterij aanvoelt, en zowel de portemonnee als het klimaat ten goede komt.

Mevrouw *Veerle Heeren* volgt de redenering dat dit ontwerp een louter boetedecreet is, niet. Het bevat heel wat positieve aspecten, bijvoorbeeld dat de mensen goed moeten worden geïnformeerd. Publiciteit over woningen die te koop worden aangeboden, moet de nodige informatie op een leesbare manier aanbieden.

1.2. Antwoorden van minister Freya Van den Bossche en replieken

Op de vraag over de haalbaarheidsstudie antwoordt minister *Freya Van den Bossche* dat deze in de software is opgenomen, zoals de richtlijn voorschrijft.

De retributie voor deelname aan een opleiding is op zich natuurlijk nog geen garantie voor een hogere kwaliteit. Maar voor de organisatie van een centraal examen, waaraan gezien de verschillen in de output van de opleidingen een behoefte bestaat, kan zo een bijdrage worden gevraagd. Het centrale examen biedt ook de gelegenheid om het algemene niveau van de opleidingen op te krikken, aangezien het statistische informatie oplevert over de prestaties van de studenten die een bepaalde opleiding hebben gevolgd. Waar nodig kan die informatie worden aangegrepen om een opleiding bij te sturen die minder slaagkans biedt.

Er komen train-de-traineropleidingen om te garanderen dat de kennis van de lesgevers up to date is.

Wat het aantal controles betreft: in 2011 is een op vijftien energiedeskundigen gecontroleerd. Een viertal van hen zijn geschorst, na controle van 260 van de ongeveer 4000 erkende deskundigen. Overigens zijn niet alle 4000 momenteel op de markt actief.

Het VEA zal het centrale examen organiseren en heeft hierover overleg gepleegd met de beroepsverenigingen.

De criteria voor de opleiding worden in een ministerieel besluit vastgelegd.

De heer Sanctorum heeft vragen bij het tijdsplan. In dat verband meldt de minister dat de Europese Commissie opnieuw uitstel heeft gevraagd om de methodologie vast te leggen. Die methodologie is cruciaal voor het tijdsplan, dat de minister via een BVR zal invoeren van zodra de EC haar beslissing heeft genomen.

In verband met de opmerking van hetzelfde commissielid over een te bescheiden ambitie, geeft minister Van den Bossche toe dat de formulering tot nu toe vrij voorzichtig is, maar de komende evaluatie van 2012 zal het moment zijn om niet alleen te updaten maar ook te verstrengen.

Interieurarchitecten zullen inderdaad als verslaggever mogen optreden. Tot voor kort bevatte hun opleiding geen bouwfysica, maar intussen is dat vak wel in hun curriculum opgenomen. Voor de toekomst valt te overwegen om de toegang tot het vak helemaal los te koppelen van het diploma en afhankelijk te maken van een test. Beide systemen hebben hun voor- en nadelen en moeten worden bestudeerd. Voor de minister primeert alvast dat degene die uiteindelijk het vak uitoefent, op een van beide manieren zijn bekwaamheid heeft bewezen.

Minister Van den Bossche betreurt de tegenkanting van mevrouw De Knop tegen de regel dat gemeenten in bepaalde nieuwbouwwijken strengere normen mogen opleggen. Gezien het einddoel van de bijna energieneutrale gebouwen heeft de bouwsector voorlopers

nodig, bedrijven en overheden die strengere normen toepassen dan wat op dat moment geldt. Dit zal de innovatieve markt helpen ontwikkelen en de prijs van dergelijke innovaties drukken. Naast het algemene normeren, dat een langzamer effect sorteert, moet ook snellere innovatie worden aangemoedigd.

Wat het ‘non bis in idem’-principe betreft, is het ontwerp van decreet aangepast aan de kritiek van de Raad van State. De minister verwijst naar de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet op pagina 30 van het stuk. De gemeente zal instaan voor de handhaving. Bij stilzitten ‘contra legem’ van de gemeente keert deze sanctiebevoegdheid terug naar het Vlaams Energieagentschap.

Aan de heer Decaluwe antwoordt minister Van den Bossche dat Vlaanderen geen technologiekeuze oplegt op vlak van de ventilatiekeuze. De Vlaamse overheid verhoogt progressief de eisen qua energie-efficiëntie, maar beoordeelt op dat vlak enkel het eindresultaat, niet de gekozen technologie.

Het hele EPB-systeem wordt om de twee jaar geëvalueerd, wat ook geldt voor de norm met betrekking tot de netto-energiebehoefte voor de verwarming.

De heer Strackx uitte kritiek op de moeilijkheidsgraad van artikel 28. Dit is inderdaad een heel technisch artikel, dat een formule aanreikt om de boete betreffende het K-peil van een appartementsgebouw correct over de verschillende wooneenheden te verdedigen. Niet Einstein maar mevrouw Wina Roelens van het Vlaams Energieagentschap is de auteur. Minister Van den Bossche erkent dat ze de formule niet zelf heeft uitgevonden maar staat er ten volle achter.

Na de bijkomende opmerking van de heer *Felix Strackx* dat andere landen, zoals Griekenland, veel losser omspringen met de controles op dergelijke regels, vraagt minister *Freya Van den Bossche* het lid of deze dan pleit voor dit Griekse of zelfs Jamaicaanse model. Normen opleggen impliceert nu eenmaal handhaving. Zo niet zijn ze oneerlijk, daar degene die de normering wel volgt, zich benadeeld voelt ten opzichte van de overtreder. Als iedereen de normen opvolgt, zal de prijs van de benodigde technologie snel zakken. In het andere geval betalen degenen die ze wel volgen, een hogere prijs omdat die technologie in kleinere kwantiteiten zal worden geproduceerd.

Op de opmerking dat dit een boetedecreet is, antwoordt de minister dat boetes in dit geval toch alleszins te verkiezen zijn boven een gevangenisstraf. Ze beaamt dat boetes meer pijn doen aan mensen met een lager inkomen, maar de essentie van een boete is dat iedereen ze kan vermijden door de regels te volgen. Daarom hoeven ze niet aan het inkomen te worden gerelateerd.

Minister Van den Bossche blijft erbij dat er cowboys op de EPC-markt zijn, wat uiteraard niet betekent dat alle controleurs cowboys zouden zijn. Mensen die, zoals in de Volt-reportage gebeurt, maar wat gokken vanuit de veronderstelling dat een exacte meting toch onmogelijk zou zijn, dat zijn de cowboys. Er bestaat immers een duidelijk inspectieprotocol. Ofwel kan men de isolatiegraad van een woning bepalen aan de hand van facturen, premies of andere documenten. Als dit niet mogelijk blijkt te zijn, dan wordt een standaardwaarde toegekend op basis van de normering tijdens het bouwjaar van de woning. Destructief onderzoek – het weghalen van panelen – is niet verboden maar evenmin verplicht.

Gemakkelijk geld verdienen door zonder grondig werk een vrijblijvende schatting te maken, dat zijn wel degelijk cowboypraktijken met een negatief effect op het imago van alle energiedeskundigen, ook de integere. De minister erkent dat het niet eenvoudig is om

isolatie te controleren, maar dankzij het inspectieprotocol is het wel in alle gevallen mogelijk een parameter te bepalen.

De minister mag de deskundige uit de tv-uitzending al een cowboy noemen, werpt de heer *Felix Strackx* op, maar er is geen enkele indicatie, laat staan bewijs, dat de meting van die zogenaamde cowboy verder naast de realiteit zit dan een meting door iemand die het protocol wel heeft gevolgd.

Minister *Freya Van den Bossche* antwoordt dat de tv-reportage de anonimiteit van de betrokkene heeft verzekerd. Maar in andere gevallen kan er wel worden gecontroleerd of dergelijke schattingen helemaal fout zijn. Er zijn schorsingen en boetes opgelegd, precies omdat deze fouten te bewijzen zijn.

De heer *Felix Strackx* blijft ervan overtuigd dat het enige verschil tussen het EPC dat deze deskundige heeft uitgerekend en dat van een zogenaamd integere deskundige, bestaat in de prijs die hij aanrekent: 100 euro in plaats van 300. Waarom wil de minister maar niet begrijpen dat het onmogelijk is om de reële isolatiegraad te meten?

De heer *Bart Martens* betwist de stelling van de heer Strackx dat ons land de primus van de Europese klas is als het op woningisolatie aankomt. Uit cijfers van Eurima komt ons land juist als slechtste van Europa naar voren. Ons bestaande woningbestand is net zo slecht geïsoleerd als dat van het veel warmere Griekenland. Een gemiddelde woning in Vlaanderen gebruikt per vierkante meter dubbel zoveel energie als een gemiddelde woning in Zweden, dat nochtans veel koudere winters kent. Ons land verliest enorme bedragen aan de aankoop van buitenlandse energie – aardgas en aardolie uit respectievelijk Rusland en de Arabische wereld – aan volatiele en almaar stijgende prijzen om onze woningen op temperatuur te houden. Die trend kunnen we keren door meer te isoleren in isolatie, wat bovendien leidt tot investeringen en jobs in de eigen regio. De activiteit van het isoleren is niet delokaliseerbaar. Zo voorkomen we dat nog meer gezinnen in de energiearmoede terechtkomen.

Het beleid is trouwens niet louter gebaseerd op boetes, vervolgt de heer Martens. Het is een beleid van de wortel, de stok, de preek en de weg. De wortel staat hier voor de ondersteuning van wie verder wil gaan dan het strikt wettelijk verplichte. Dat gebeurt via premies van Eandis en Infrax, fiscale tegemoetkomingen enzovoort. De weg wordt getoond door de voorlopers onder de bouwbedrijven en lokale besturen, die voorbeeldwijken aanleggen. In het buitenland bestaan daarvan prachtige voorbeelden. Zo kunnen architecten en aannemers ervaring opdoen en nieuwe technieken, stijlen en materialen ontwikkelen. Vervolgens dalen deze in prijs en worden ze voor iedereen betaalbaar. Het beleid is dus zeker niet louter gestoeld op boetes.

Als we willen voorkomen dat ons geld blijft wegvloeien naar buitenlandse energieleveranciers, hebben we geen andere keuze dan onze achterstand qua energie-efficiëntie op te halen, resumeert de heer Martens.

Mevrouw *Mercedes Van Volcem* merkt op dat lokale initiatieven om in bepaalde wijken verder te gaan dan de wettelijke voorgeschreven EPB-regels, in het verleden steeds in strijd bleken te zijn met de ruimtelijke ordening. Minister *Freya Van den Bossche* antwoordt dat het voorliggende ontwerp van decreet hiervoor de oplossing aanreikt.

De heer *Robrecht Bothuyne* komt terug op de opmerkingen van de heer Decaluwe over de technologische neutraliteit. Concreet betreft het de norm van 70 kilowattuur per vierkante meter uit het besluit. Het commissielid kondigt aan dat zijn partij specifiek deze norm zal toetsen aan het neutraliteitsprincipe, om te garanderen dat geen waardevolle technologie wordt uitgesloten.

Minister *Freya Van den Bossche* verzekert dat ze deze toetsing zeker in de evaluatie zal opnemen. De norm is hoe dan ook al berekend met het oog op verschillende technologieën voor ventilatie. Uit die berekening bleek dat de norm wel degelijk technologie-neutraal is.

Mevrouw *Irina De Knop* heeft nog een vraag over de vakkennis van de energiedeskundigen. Waarom worden bepaalde elementen van de controle wel in het ontwerp van decreet opgenomen, en andere niet? Welke criteria hebben daarin een rol gespeeld? Is er sprake van een concreet actieplan op basis van de evaluatie van 2010? Zijn er nog onopgeloste vragen, die nadien een antwoord behoeven?

Die laatste vraag verbaast minister *Freya Van den Bossche* enigszins. De zaken die ze onlangs heeft vermeld, bevatten niets nieuws: het centrale examen, de trainersopleidingen, de informatiesessies over de frequente fouten, kwamen vorig jaar herhaaldelijk voor in de antwoorden die de minister op de vragen van de commissieleden heeft gegeven. In het ontwerp van decreet staat enkel datgene dat een decretale basis nodig heeft, de essentie. De rest kan ook met een besluit worden geregeld. De administratie streeft zorgvuldig naar het evenwicht daartussen, maar opmerkingen van de commissie over aspecten die wel of juist niet in de decreetteksten moeten terechtkomen, zijn uiteraard welkom.

De heer *Felix Strackx* blijft betreuren dat het ontwerp van decreet de negatieve weg heeft gekozen van reglement, controle en sanctie, waar sensibilisering, motivatie en stimulans een positief effect zouden hebben gesorteerd.

2. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Artikel 1 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel 3

Amendement nr. 4, voorgesteld door mevrouw Michèle Hostekint e.a., strekt ertoe in artikel 3 een nieuw 1° in te voegen.

Dit amendement wordt ingetrokken.

Amendement nr. 8, voorgesteld door mevrouw Michèle Hostekint e.a., strekt ertoe in artikel 3 een 5°/1 in te voegen.

Mevrouw *Michèle Hostekint* licht toe dat het op bepaalde locaties mogelijk is de energievraag in te vullen op een nog energiezuiniger en/of milieuvriendelijker manier dan door efficiënte lokale energieproductie: bijvoorbeeld door warmtelevering op basis van restwarmte, op basis van hernieuwbare energie of op basis van kwalitatieve warmte-krachtkoppeling.

Dergelijke oplossingen worden momenteel echter bemoeilijkt door de bepalingen in het Energiedecreet die een uitbreiding van het aardgasnet beogen. De verplichte toename van de aansluitbaarheidsgraad zorgt voor een grote druk om overal in aardgasleidingen te voorzien, ook waar nog energie-efficiëntere en/of milieuvriendelijkere oplossingen bestaan of mogelijk zijn.

Dit amendement wil deze obstakels opheffen en bepaalt dat ook een oplossing op basis van restwarmte of hernieuwbare energie toelaat om als ontsloten wooneenheid of gebouw te worden beschouwd. Daardoor vervalt de druk om overal aardgasnetten aan te leggen.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3.

Artikel 3/1

Amendement nr. 5, voorgesteld door mevrouw Liesbeth Homans e.a., strekt ertoe een nieuw artikel 3/1 in te voegen.

Amendement nr. 7, voorgesteld door mevrouw Liesbeth Homans e.a., strekt er eveneens toe een nieuw artikel 3/1 in te voegen.

Beide amendementen worden ingetrokken.

De heer *Hermes Sanctorum* vraagt zich af waarom de amendementen worden ingetrokken. Het lid staat zeer gunstig tegenover de inhoud ervan en zou ze zeker hebben goedgekeurd als ze ter stemming zouden zijn gelegd.

De heer *Bart Martens* legt uit dat sommige leveranciers de indieners erop hebben gewezen dat hun amendement een aantal wetgevingstechnische fouten bevatte, onder andere met betrekking tot de referentieperiode. Daarom hebben de meerderheidsfracties geopteerd om deze maatregel ten gronde uit te werken in een juridisch correcte versie, a fortiori omdat we ons hier op het randje van de regionale bevoegdheden bevinden: de gewesten mogen op dit moment geen tariefbeleid voeren.

De meerderheid wil daarom deze bepalingen integreren in een juridisch sterk onderbouwde regeling die onderdeel zal uitmaken van de algemene evaluatie en de daaruit voortvloeiende decretale hervorming van het groenestroomregime.

Zoals de amendementen nu waren opgesteld, zouden ze het de leveranciers onmogelijk hebben gemaakt om stijgende reële kosten voor groenestroomcertificaten of administratieve kosten die met die certificaten gepaard gaan, door te rekenen aan de klanten. De amendementen zijn ingetrokken om juridische claims te voorkomen, want daarmee zou de consument uiteindelijk alleen maar slechter af zijn.

De heer *Hermes Sanctorum* roept op om bij de aanpak van het probleem van de facturatie ook de oppositie te betrekken.

De heer *Bart Martens* heeft uit de interpellatie van de heren Decaluwe en Reekmans over de energiefacturen (*Hand. VI. Parl. 2011-12, nr. C38*) begrepen dat alle fracties deze zorg delen. Hij staat ervoor open dat oppositiefracties de latere initiatieven mee kunnen ondertekenen.

Artikel 4 en 5

De artikelen 4 en 5 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel 6

Amendement nr. 1, voorgesteld door mevrouw Michèle Hostekint e.a., strekt ertoe in artikel 6 een 3/1° in te voegen.

Mevrouw *Michèle Hostekint* legt uit dat het toepassingsgebied van de energieprestatie-regelgeving momenteel beperkt is tot gebouwen waarvoor energie wordt verbruikt om ten behoeve van mensen een specifiek binnenklimaat te creëren. Het Vlaams Energieagentschap stelde bij controles vast dat voor onder andere industriegebouwen de regelgeving soms wordt omzeild. Deze worden opgericht als een gebouw waar niet ten behoeve van mensen wordt verwarmd, maar na de ingebruikname worden ze alsnog aangepast om ze toch ten behoeve van mensen te verwarmen. Op deze gebouwen is bovendien de ARAB-wetgeving van toepassing.

Dit amendement bepaalt expliciet dat indien een dergelijke aanpassing binnen de twaalf maanden na de ingebruikname plaatsvindt, de EPB-eisen van toepassing zullen zijn alsof er van in het begin ten behoeve van mensen verwarmd zou zijn geweest.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel 7 tot en met 16

De artikelen 7 tot en met 16 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel 17

Amendement nr. 2, voorgesteld door mevrouw Michèle Hostekint e.a., strekt ertoe artikel 17 te wijzigen.

Dit amendement wordt ingetrokken.

Amendement nr. 6, voorgesteld door mevrouw Michèle Hostekint e.a., strekt er eveneens toe artikel 17 te wijzigen.

Het kengetal van het energieprestatiecertificaat moet conform de richtlijn 2010/31/EU steeds vermeld worden in alle commerciële advertenties betreffende de verkoop of verhuur van een gebouw, legt mevrouw *Michèle Hostekint* uit.

De publiciteitsmaker krijgt voorts de keuze om hetzij het adres van het gebouw, hetzij de unieke code van het energieprestatiecertificaat in deze publiciteit te vermelden. In het kader van de handhaving van deze verplichting moet minstens één van deze twee gegevens aanwezig zijn zodat het Vlaams Energieagentschap kan nagaan of aan de verplichting correct uitvoering werd gegeven.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 17 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel 18 tot en met 24

De artikelen 18 tot en met 24 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel 25

Amendement nr. 3, voorgesteld door mevrouw Michèle Hostekint e.a., strekt er toe artikel 25 te wijzigen.

Mevrouw *Michèle Hostekint* licht toe dat dit amendement aansluit bij amendement nr. 6 bij artikel 17. Het betreft de sanctie voor het ontbreken van verplichte vermeldingen betreffende het EPC. Sanctioneerbaar wordt men vanaf het moment dat één van de twee verplichte elementen in de publiciteit ontbreekt. Dus moet de publiciteit het kengetal bevatten en ofwel de unieke code ofwel het adres van het gebouw. Tot slot wordt ook het verkeer vermelden van deze gegevens sanctioneerbaar, waardoor bewust frauderen bestraft kan worden.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 25 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel 26 tot en met 30

De artikelen 26 tot en met 30 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

III. EINDSTEMMING

Het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

Jan PENRIS,
voorzitter

Veerle HEEREN,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

ARAB	Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming
BIV	belasting op inverkeerstelling
BVR	besluit van de Vlaamse Regering
CO ₂	koolstofdioxide
E-peil	maat voor de energieprestatie van een woning
EC	Europese Commissie
EPB	energy performance of buildings
EPC	energieprestatiecertificaat
EU	Europese Unie
Eurima	European Insulation Manufacturers Organisation
HE	hernieuwbare energie
K-peil	maximaal peil van de globale warmte-isolatie
PV	fotovoltaïsch
R-waarde	minimale warmteweerstanden
U-waarde	maximale warmtedoorgangscoefficienten
VEA	Vlaams Energieagentschap

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**Hoofdstuk I. Wijzigingen aan het Energiedecreet betreffende de energieprestaties van gebouwen en de energieprestatiecertificaten**

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 1.1.2 van het decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de richtlijn 2010/31/EU van het Europees Parlement en de Raad van 19 mei 2010 betreffende de energieprestatie van gebouwen;”.

Art. 3. In artikel 1.1.3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 16/1° ingevoegd, dat luidt als volgt:

“16/1° bijna-energieneutraal gebouw: een gebouw met een zeer hoge energieprestatie, waarbij de dichtbij nul liggende of zeer lage hoeveelheid energie die nog vereist is, in zeer aanzienlijke mate wordt geleverd uit hernieuwbare energiebronnen die ter plaatse of dichtbij wordt geproduceerd;”;

2° in punt 47° wordt na de woorden “dat wil zeggen het” en voor het woord “document” het woord “unieke” ingevoegd;

3° punt 48° wordt vervangen door wat volgt:

“48° EPB-eisen: eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat, dat wil zeggen het geheel van voorwaarden waaraan een gebouw, een technisch bouwsysteem of de constructieonderdelen inzake energetische prestaties, thermische isolatie, binnenklimaat, systeemeisen en ventilatie moet voldoen;”;

4° een punt 56/1° wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

“56/1° gemeenschappelijk deel: elke eenheid van aangrenzende lokalen die door meerdere subdossiers samen gebruikt wordt en die behoort tot het beschermd volume van het gebouw;”;

5° een punt 72/1° wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

“72/1° K-peilvolume: elke eenheid van aaneengesloten lokalen die in hetzelfde gebouw gelegen zijn, die het voorwerp zijn van werken van dezelfde aard en die moeten voldoen aan dezelfde K-peileis;”;

6° punt 96° wordt vervangen door wat volgt:

“96° ontsloten wooneenheid of gebouw: wooneenheid die of gebouw dat aan één van de volgende voorwaarden voldoet:

- a) de wooneenheid of het gebouw is aangesloten op een aardgasdistributienet;
- b) het betreft een aansluitbare wooneenheid of gebouw;
- c) er is langs de openbare weg een biogasnet aanwezig of een warmtenet dat gevoed wordt op basis van restwarmte, hernieuwbare energiebronnen of kwalitatieve warmtekrachtkoppeling;
- d) de wooneenheid of het gebouw heeft een energieprestatiepeil lager dan E20 of voorziet in zijn volledige verwarmingsbehoefte door middel van hernieuwbare energiebronnen;”;

7° punt 112° wordt vervangen door wat volgt:

“112° richtlijn 2010/31/EU: richtlijn 2010/31/EU van het Europees Parlement en de Raad van 19 mei 2010 betreffende de energieprestatie van gebouwen;”;

8° een punt 114/1° wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

“114/1° subdossier: elke eenheid van aangrenzende lokalen die in hetzelfde gebouw gelegen zijn, die het voorwerp zijn van werken van dezelfde aard, die dezelfde bestemming hebben en die ten hoogste één wooneenheid bevatten;”;

9° een punt 115/1° en een punt 115/2° worden ingevoegd, die luiden als volgt:

“115/1° systeemeisen: eisen in verband met de totale energieprestatie, het adequaat installeren, dimensioneren, afstellen en controleren van de technische bouwsystemen die in nieuwe gebouwen worden geïnstalleerd of in bestaande gebouwen nieuw worden geïnstalleerd, vervangen of verbeterd;

115/2° technisch bouwsysteem: de installaties voor energieopwekking, ruimteverwarming, bereiding van sanitair warm water, koeling, ventilatie en verlichting of een combinatie daarvan;”;

10° in punt 127° worden tussen de woorden “of bio-ingenieur” en de woorden “of een daarmee gelijkgesteld” telkens de woorden “of interieurarchitect, afgeleverd vanaf 2011,” ingevoegd.

Art. 4. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 9 juli 2010, wordt het opschrift van titel X vervangen door wat volgt:

“Erkenning van energiedeskundigen en opleidingsinstellingen en de certificering van aannemers”.

Art. 5. Aan titel X van hetzelfde decreet wordt een artikel 10.1.4 en artikel 10.1.5 toegevoegd, die luiden als volgt:

“Art. 10.1.4. De Vlaamse Regering kan voorwaarden vastleggen waaraan de opleidingsinstellingen voor de energiedeskundigen of de aannemers, vermeld in artikel 10.1.5, dienen te voldoen.

De Vlaamse Regering kan de procedure voor de erkenning van de opleidingsinstellingen en de procedure en voorwaarden voor de schorsing en intrekking van die erkenning vastleggen. De Vlaamse Regering kan ook kwaliteitseisen vastleggen en wijst de instantie aan die belast is met de controle op hun werkzaamheden.

De Vlaamse Regering kan tevens de inhoud van de door de erkende opleidingsinstellingen aan de energiedeskundigen en de aannemers te verstrekken opleidingen bepalen.

Art. 10.1.5. De Vlaamse Regering zorgt voor een certificatieregeling voor aannemers van hernieuwbare energiesystemen en energie-efficientiesystemen, in ieder geval voor kleinschalige warmwaterketels en verwarmingsketels op biomassa, fotovoltaïsche en thermische systemen op zonne-energie, ondiepe geothermische systemen en warmtepompen.

De Vlaamse Regering legt de procedure voor de certificering en de procedure en voorwaarden voor de schorsing en intrekking van die certificering vast. De Vlaamse Regering

legt ook de kwaliteitseisen vast en wijst de instantie aan die belast is met de controle op hun werkzaamheden.

De Vlaamse Regering erkent certificaten als gelijkwaardig die door andere lidstaten of andere gewesten overeenkomstig de criteria van de richtlijn 2009/28/EG zijn afgegeven.”.

Art. 6. In artikel 11.1.1 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “artikel 93, §1, 1°, 6° en 7°, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening” vervangen door de woorden “artikel 4.2.1, 1°, 6° en 7°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009”;

2° in paragraaf 1 worden de woorden “artikel 94, §1, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening” vervangen door de woorden “artikel 4.2.2, §1, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009”;

3° aan paragraaf 1, derde lid, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“De Vlaamse Regering bepaalt welke EPB-eisen overeenkomen met een bijna-energieneutraal gebouw. De Vlaamse Regering zorgt er in dat kader voor dat:

1° uiterlijk op 1 januari 2021 de EPB-eisen voor alle nieuwe gebouwen overeenkomen met de EPB-eisen voor bijna-energie neutrale gebouwen;

2° na 31 december 2018 nieuwe gebouwen waarin overheidsinstanties zijn gehuisvest die eigenaar zijn van deze gebouwen, bijna-energie neutrale gebouwen zijn.”;

4° aan paragraaf 1 wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Indien een gebouw waarvoor geen energie wordt verbruikt om ten behoeve van mensen een specifieke binnentemperatuur te verkrijgen, binnen de twaalf maanden na de ingebruikname van de werken waarvoor conform artikel 4.2.1, 1°, 6° en 7°, en artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 een stedenbouwkundige vergunning werd aangevraagd of een melding werd gedaan, wordt aangepast om alsnog energie te verbruiken om ten behoeve van mensen een specifiek binnenklimaat te creëren, dan moet alsnog worden voldaan aan de EPB-eisen die van toepassing zouden zijn geweest mocht in het gebouw vanaf het begin energie zijn verbruikt om ten behoeve van mensen een specifiek binnenklimaat te creëren.”;

5° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1/1. In afwijking van paragraaf 1 kunnen de gemeenten, onder de voorwaarden die bepaald zijn door de Vlaamse Regering, voor nieuwe wijken strengere eisen vastleggen met betrekking tot het E-peil en het K-peil.”;

6° in paragraaf 2 worden de woorden “aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning moet worden ingediend, als vermeld in artikel 93, §1, 1°, 6° en 7°, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening” vervangen door de woorden “aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning moet worden ingediend, als vermeld in artikel 4.2.1, 1°, 6° en 7°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, of geen melding, als vermeld in artikel 4.2.2, §1, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, moet worden gedaan”.

Art. 7. Artikel 11.1.2 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11.1.2. Bij nieuwe gebouwen wordt, voordat met de bouw gestart wordt, de technische, milieutechnische en economische haalbaarheid in aanmerking genomen van alternatieve systemen zoals:

- 1° gedecentraliseerde systemen voor energievoorziening die gebaseerd zijn op hernieuwbare energiebronnen;
- 2° kwalitatieve warmte-krachtinstallatie;
- 3° stads- of blokverwarming of -koeling, indien beschikbaar;
- 4° warmtepompen.

De Vlaamse Regering kan bepalen dat die haalbaarheidsstudie kan worden verricht voor afzonderlijke gebouwen of groepen van soortgelijke gebouwen of voor soortgelijke gebouwen in hetzelfde gebied.”.

Art. 8. Artikel 11.1.3 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11.1.3. De Vlaamse Regering kan bij het bepalen van de EPB-eisen voor nieuwe gebouwen en bestaande gebouwen die ingrijpend worden gerenoveerd, vastleggen dat een minimumniveau van energie uit hernieuwbare energiebronnen moet worden gehaald.”.

Art. 9. In artikel 11.1.4 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan punt 1° worden de woorden “voor zover de toepassing van bepaalde EPB-eisen hun karakter of aanzicht op onaanvaardbare wijze zou veranderen” toegevoegd;
- 2° aan punt 3° worden tussen de woorden “vergunning” en de woorden “de tussenkomst van een architect” de woorden “of de melding” ingevoegd;
- 3° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de Vlaamse Regering wat punt 3° betreft een vrijstelling toestaat, als vermeld in het eerste lid, 3°, dan gelden de EPB-eisen, vermeld in artikel 11.1.1, §2.”.

Art. 10. In artikel 11.1.5, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “richtlijn 2002/91/EG” vervangen door de woorden “richtlijn 2010/31/EG”.

Art. 11. Artikel 11.1.6 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11.1.6. De Vlaamse Regering evalueert minstens om de twee jaar de EPB-eisen en de berekeningsmethodiek en om de vier jaar de te volgen procedures en de administratieve lasten van de regelgeving en past die in voorkomend geval aan.”.

Art. 12. In titel XI, hoofdstuk I, van hetzelfde decreet wordt een afdeling I/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling I/1. Voorafgaandelijke handelingen

Art. 11.1.6/1. §1. Voor werken en handelingen aan gebouwen waarvoor met toepassing van artikel 11.1.1, §1, EPB-eisen gelden, stelt de aangifteplichtige voor de aanvang van de werken en handelingen een verslaggever aan.

Die verslaggever vervult zijn opdracht onafhankelijk, objectief en neutraal ten aanzien van de aangifteplichtige. Tijdens het contact met de aangifteplichtige onthoudt hij zich ervan commerciële voorstellen te doen met betrekking tot energieleveringen aan het gebouw of met betrekking tot de te realiseren maatregelen om te voldoen aan de EPB-eisen.

§2. Voorafgaand aan de start van de werken dient de verslaggever een berekening te maken met de maatregelen die door de architect en in voorkomend geval, de ontwerper van technische bouwsystemen zijn genomen om de EPB-eisen te halen. De verslaggever maakt de berekening op basis van de materialen en de keuzes die door de architect en de ontwerper van de technische bouwsystemen zijn gemaakt om aan de EPB-eisen te voldoen. De architect en de ontwerper van de technische bouwsystemen zijn ertoe gehouden die gegevens ter beschikking te stellen van de aangifteplichtige en de verslaggever.

Als de berekening aantoont dat het ontworpen gebouw niet zal voldoen aan de EPB-eisen, signaleert de verslaggever dat aan de aangifteplichtige en aan de architect. De verslaggever geeft hen één schriftelijk niet-bindend advies over hoe ze kunnen voldoen aan de EPB-eisen. Hij toont aan welke punten kunnen worden bijgestuurd en bakent de probleemzones af. De aangifteplichtige neemt mede op voorstel van de architect, de uiteindelijke beslissing over de maatregelen om te voldoen aan de EPB-eisen en de eventuele noodzakelijke bijstellingen.

§3. In het kader van de toewijzingsprocedure van een aannemingsopdracht bezorgt de opdrachtgever of de architect aan de gecontracteerde aannemers de beschikbare gegevens over het behalen van de EPB-eisen.”.

Art. 13. Artikel 11.1.7 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11.1.7. §1. De werken en handelingen mogen pas worden aangevat nadat een startverklaring is ingediend. De startverklaring wordt voor het aanvangen van de werken en handelingen door de verslaggever namens de aangifteplichtige ingediend bij het Vlaams Energieagentschap.

De gegevens die aan de basis liggen van de keuze voor materialen en maatregelen om te voldoen aan de EPB-eisen, zijn opvraagbaar door het Vlaams Energieagentschap en de partijen die bij de werken en handelingen betrokken zijn. De architect en de ontwerper van de technische installatie stellen die gegevens op eerste verzoek ter beschikking.

§2. De verslaggever houdt gedurende drie jaar van elke door hem opgestelde startverklaring een papieren afdruk en de bijbehorende gegevens bij zich. Die documenten zijn ondertekend door de verslaggever, de aangifteplichtige en de architect. De verslaggever stelt op eenvoudig verzoek een exemplaar van de papieren afdruk en de bijbehorende gegevens ter beschikking aan het Vlaams Energieagentschap.

§ 3. Als er voor de indiening van de EPB-aangifte een verandering van verslaggever plaatsvindt, meldt de nieuw aangestelde verslaggever zijn naam zo snel mogelijk elektronisch aan het Vlaams Energieagentschap.”.

Art. 14. In artikel 11.1.11 van hetzelfde decreet wordt tussen het eerste en het tweede lid, een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De gegevens van de materialen en installaties die in het gebouw effectief gebruikt worden en die betrekking hebben op het behalen van de EPB-eisen, zijn opvraagbaar door de verslaggever. De aangifteplichtige, de architect of de aannemer stellen die gegevens op eerste verzoek ter beschikking.”.

Art. 15. In artikel 11.1.13 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in de eerste zin worden tussen de woorden “startverklaring” en de woorden “de EPB-aangifte” de woorden “de haalbaarheidsstudie” ingevoegd;
- 2° in de tweede zin worden de woorden “de EPB-aangifte en de startverklaring” vervangen door de woorden “de startverklaring, de haalbaarheidsstudie en de EPB-aangifte”.

Art. 16. In artikel 11.1.14 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt de volgende zin toegevoegd:

“Het Vlaams Energieagentschap ziet erop toe dat regelmatig bijgewerkte lijsten met geregistreerde verslaggevers ter beschikking worden gesteld.”;

2° aan paragraaf 2 wordt een tweede lid, derde lid en vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Wanneer de gemeente strengere eisen vastlegt, als bedoeld in artikel 11.1.1, §1/1, dan vermeld zij op de lijst, vermeld in het eerste lid, tevens voor welke stedenbouwkundige vergunningen deze strengere eisen van toepassing zijn.

Elke aangifteplichtige of verslaggever, woonachtig of met zetel in België, wordt in de energieprestatiedatabank uniek geïdentificeerd aan de hand van het ondernemingnummer, het rijksregisternummer of het vreemdelingennummer. De Vlaamse Regering kan voor aangifteplichtigen of verslaggevers die niet woonachtig zijn of een zetel hebben in België een alternatieve identificatiemethode vastleggen. De Vlaamse Regering bepaalt de manier waarop deze gegevens in de energieprestatiedatabank worden opgenomen.

De gegevens in de energieprestatiedatabank zijn alleen toegankelijk voor de diensten van de Vlaamse overheid en de betrokken vergunningverlenende overheid. De verslaggever en de aangifteplichtige hebben alleen toegang tot de gegevens van hun eigen dossiers.”.

Art. 17. Aan artikel 11.2.1 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt het tweede lid vervangen door de volgende leden:

“Vanaf 1 januari 2013 wordt de oppervlaktegrens, vermeld in het eerste lid, verlaagd tot 500 m² en vanaf 1 januari 2015 tot 250 m².

Met ingang van 1 januari 2013 wordt in niet-residentiële gebouwen met een totale bruikbare vloeroppervlakte van meer dan 500 m², die frequent door het publiek worden bezocht, een geldig energieprestatiecertificaat aangebracht op een opvallende plaats die duidelijk zichtbaar is voor het publiek.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels om de bruikbare vloeroppervlakte te bepalen.”;

2° er wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. Elke verkoper of verhuurder, alsook zijn lasthebber of gevolmachtigde, vermeldt het op het energieprestatiecertificaat vermelde kengetal alsmede de unieke code van het energieprestatiecertificaat of het adres van het gebouw in alle commerciële advertenties die hij maakt voor de verkoop of verhuur van een gebouw, dat conform §1 over een energieprestatiecertificaat dient te beschikken.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen betreffende de vorm van deze publiciteit.”.

Art. 18. Aan artikel 11.2.3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De personen die een energieprestatiecertificaat uitreiken, sturen de in §1 vermelde gegevens elektronisch door naar de energieprestatiecertificatendatabank. Deze personen worden in deze databank uniek geïdentificeerd. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden voor het elektronisch indienen van die gegevens en kan nadere regels vastleggen met betrekking tot de unieke identificatie.”;

2° er wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. De gegevens in de energieprestatiecertificatendatabank zijn enkel toegankelijk voor de diensten van de Vlaamse overheid, de betrokken gemeente en de instrumenterende ambtenaar. De energiedeskundige en de eigenaar van een gebouw waarvoor een energieprestatiecertificaat is opgesteld hebben alleen toegang tot de gegevens van hun eigen dossiers.

Het Vlaams Energieagentschap kan, onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Regering, een opgemaakt energieprestatiecertificaat aanpassen of wijzigen.”.

Art. 19. Aan titel XI van hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk III, dat bestaat uit artikel 11.3.1, toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk III. Retributie

Art. 11.3.1. §1. De Vlaamse Regering kan de deelname aan examens of opleidingen afhankelijk stellen van de betaling van een retributie.

§2. Met inachtneming van de ter zake geldende grondwettelijke regelen bepaalt de Vlaamse Regering het tarief van de retributie alsook de wijze waarop en de instantie waardoor de retributie wordt geïnd.

§3. De retributie is hoofdelijk verschuldigd door de verslaggever of de energiedeskundige. De retributie moet binnen de door de Vlaamse Regering bepaalde termijn worden betaald aan de door de Vlaamse Regering aangewezen ontvangers.”.

Art. 20. Aan artikel 13.1.5 van hetzelfde decreet, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt een paragraaf 2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§2. Op eenvoudig verzoek krijgen de ambtenaren, vermeld in paragraaf 1, van de gemeente, het kadaster en de bewaarder der hypotheek, elk voor hun ambtsgebied, kosteloos toegang tot de documenten betreffende de eigendom en het gebruik van gebouwen, die krachtens artikel 11.2.1, §1, over een energieprestatiecertificaat dienen te beschikken.”.

Art. 21. In artikel 13.4.5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Als een startverklaring niet voldoet aan de voorwaarden inzake vorm en inhoud die door de Vlaamse Regering werden vastgelegd met toepassing van artikel 11.1.13, legt het Vlaams Energieagentschap de verslaggever een administratieve geldboete op. Die administratieve geldboete bedraagt 250 euro.”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “artikel 11.1.7, §2” vervangen door de woorden “artikel 11.1.6/1, §3”;

3° een paragraaf 6 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. Als het Vlaams Energieagentschap vaststelt dat een natuurlijke persoon of rechtspersoon in strijd met de voorwaarden, vermeld in artikel 1.1.3, 127°, toch optreedt als verslaggever, maant het Vlaams Energieagentschap die persoon aan om binnen een gestelde termijn die activiteiten te staken en om de dossiers waarin hij actief is over te dragen aan een verslaggever, als vermeld in artikel 1.1.3, 127°. Het Vlaams Energieagentschap ontzegt die persoon tevens alle toegang tot de energieprestatiedatabank.

Als deze persoon bij het verstrijken van de termijn, vermeld in het eerste lid in gebreke blijft, legt het Vlaams Energieagentschap hem een boete op van 500 euro per ingediende EPB-aangifte.”.

Art. 22. In artikel 13.4.6 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen de woorden “de EPB-eisen en de woorden “niet werden gerespecteerd” worden de woorden “vermeld in artikel 11.1.1, §1,” ingevoegd;

2° aan het eerste lid wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° 86 eurocent per afwijking van 1 kWh/jaar op het vlak van de netto-energiebehoefte voor verwarming, zoals bepaald in punt 1.5 van de bijlage, die bij dit decreet is gevoegd.”;

3° er wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De maximale boete bedraagt 25 euro per m³ nieuw gecreëerd beschermd volume en 10 euro per m³ verbouwd beschermd volume.”;

4° er wordt een paragraaf 2 toegevoegd die luidt als volgt:

“§2. In afwijking van §1 zal het Vlaams Energieagentschap indien uit de EPB-aangifte blijkt dat zowel aan de EPB-eisen, vermeld in artikel 11.1.1, §1, als de EPB-eisen, vermeld in §1/1, niet is voldaan, de sancties, vermeld in §1, eerste lid, 1°, wat betreft het K-peil, en §1, eerste lid, 2°, enkel opleggen wanneer de gemeente niet binnen één jaar na het indienen van de EPB-aangifte is overgegaan tot het sanctioneren van de aangifteplichtige op grond van artikel 13.6.1, §1. Deze sanctie wordt door het Vlaams Energieagentschap vermeerderd met de sanctie, vermeld in artikel 13.6.1, §1, eerste lid. De maximale boete bedraagt 25 euro per m³ nieuw gecreëerd beschermd volume.”.

Art. 23. In artikel 13.4.7 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen, door wat volgt:

“§1. Als bij controle blijkt dat de EPB-aangifte niet met de werkelijkheid overeenstemt, legt het Vlaams Energieagentschap tot vijf jaar na het indienen van de EPB-aangifte de verslaggever een administratieve geldboete op van:

1° 60 euro per afwijking van 1 W/K op het vlak van de thermische isolatie van de constructie-elementen en het K-peil, zoals bepaald in punt 2.1.1 en 2.1.2 van de bijlage die bij dit decreet is gevoegd;

2° 24 eurocent per afwijking van 1 MJ/jaar op het vlak van de globale energetische prestatie, zoals bepaald in punt 2.2 van de bijlage die bij dit decreet is gevoegd;

3° 48 eurocent per 1000 Kh en per m³ afwijking op het vlak van het risico op oververhitting, zoals bepaald in punt 2.3 van de bijlage die bij dit decreet is gevoegd;

4° 4 euro per afwijking van 1 m³/h op het vlak van de ventilatievoorzieningen, zoals bepaald in 2.4 van de bijlage bij dit decreet;

- 5° 86 eurocent per afwijking van 1 kWh/jaar op het vlak van de netto-energiebehoefte voor verwarming, zoals bepaald in punt 2.5 van de bijlage die bij dit decreet is gevoegd;
- 6° 10 euro per m² niet-gerapporteerd schildeel, met een maximum van 500 euro per niet gerapporteerd schildeel;
- 7° 10 euro per m² verschil tussen de in de EPB-aangifte opgegeven brutovloeroppervlakte en de bij de controle vastgestelde brutovloeroppervlakte, met een maximum van 500 euro, zoals bepaald in punt 2.6 van de bijlage die bij dit decreet is gevoegd.

Een in de EPB-aangifte foutief opgegeven waarde met betrekking tot de ventilatievoorzieningen kan geen aanleiding geven tot verdere beboeting krachtens het eerste lid, 1°, 2°, 3° en 5°.

Een in de EPB-aangifte vergeten schildeel kan geen aanleiding geven tot verdere beboeting krachtens het eerste lid, 1°, 2°, 3° en 5°.

Een in de EPB-aangifte foutief opgegeven waarde met betrekking tot de thermische isolatie van de constructie-elementen kan geen aanleiding geven tot verdere beboeting krachtens het eerste lid, 1°, op grond van afwijkingen op het vlak van het K-peil, of krachtens het eerste lid, 2°, 3° en 5°.

Een in de EPB-aangifte foutief opgegeven waarde met betrekking tot het K-peil kan geen aanleiding geven tot verdere beboeting krachtens het eerste lid, 2°, 3° en 5°.

Een in de EPB-aangifte foutief opgegeven brutovloeroppervlakte kan geen aanleiding geven tot verdere beboeting krachtens het eerste lid, 5°.

Een in de EPB-aangifte foutief opgegeven waarde met betrekking tot de netto-energiebehoefte voor verwarming kan geen aanleiding geven tot verdere beboeting krachtens het eerste lid, 2° en 3°.

Een in de EPB-aangifte foutief opgegeven waarde met betrekking tot het E-peil kan geen aanleiding geven tot verdere beboeting krachtens het eerste lid, 3°.

Het Vlaams Energieagentschap vestigt de administratieve geldboete pas als de totale administratieve geldboete die opgelegd wordt op basis van dit artikel, ten minste 250 euro bedraagt.”;

2° er worden een paragraaf 3 en paragraaf 4 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§3. De verslaggever dient binnen zestig kalenderdagen na de vestiging van de administratieve geldboete bij het Vlaams Energieagentschap een EPB-aangifte in die in overeenstemming is met de controlevaststellingen.

De verslaggever brengt de aangifteplichtige daarvan onmiddellijk op de hoogte en bezorgt hem de nieuw ingediende EPB-aangifte. De kosten voor de herindiening van de EPB-aangifte vallen volledig ten laste van de verslaggever.

Als een overtreding van de verplichting, vermeld in het eerste lid, wordt vastgesteld, maant het Vlaams Energieagentschap de verslaggever aan om binnen een vastgestelde termijn de verplichting na te leven. Als de verslaggever bij het verstrijken van die termijn in gebreke blijft, legt het Vlaams Energieagentschap een administratieve geldboete van 500 euro op.

§4. Als het Vlaams Energieagentschap vaststelt dat het in de EPB-aangifte gerapporteerde E-peil slechter is dan het E-peil bij controle, of als de gerapporteerde brutovloeroppervlakte meer dan 5 procent kleiner is dan de bij de controle vastgestelde brutovloeroppervlakte, verplicht het Vlaams Energieagentschap de verslaggever om

binnen de zestig kalenderdagen een nieuwe EPB-aangifte in te dienen die in overeenstemming is met de controlevaststellingen.

De verslaggever brengt de aangifteplichtige daarvan onmiddellijk op de hoogte en bezorgt hem de nieuw ingediende EPB-aangifte. De kosten voor de herindiening van de EPB-aangifte vallen volledig ten laste van de verslaggever.

Als een overtreding van paragraaf 4, eerste lid, wordt vastgesteld, maant het Vlaams Energieagentschap de verslaggever aan om binnen een vastgestelde termijn de verplichtingen na te leven. Als de verslaggever bij het verstrijken van die termijn in gebreke blijft, legt het Vlaams Energieagentschap een administratieve geldboete op van 500 euro.”.

Art. 24. In hetzelfde decreet wordt een artikel 13.4.7/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 13.4.7/1. §1. Het Vlaams Energieagentschap kan verslaggevers die blijken van kennelijke onbekwaamheid of die activiteiten uitvoeren die in strijd zijn met de bepalingen van artikel 11.1.6, §1, tweede lid, schorsen in hun activiteiten, vermeld in dit decreet, voor een termijn die het Vlaams Energieagentschap zelf bepaalt.

§2. Binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de betekening van de beslissing van het Vlaams Energieagentschap, kan de betrokken verslaggever bij wege van aangetekend schrijven met ontvangstbewijs beroep aantekenen bij de minister. De verslaggever kan vragen om gehoord te worden.

De minister of zijn gemachtigde neemt een beslissing binnen een termijn van dertig kalenderdagen, die ingaat op de dag waarop het beroep is ontvangen.

Als de minister of zijn gemachtigde zijn beslissing niet heeft betekend binnen de in het vorige lid bepaalde termijn, wordt ervan uitgegaan dat het beroep werd ingewilligd.”.

Art. 25. In artikel 13.4.10 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Het Vlaams Energieagentschap verplicht de energiedeskundige om binnen de dertig kalenderdagen een nieuw energieprestatiecertificaat op te maken dat in overeenstemming is met de controlevaststellingen, en om dat nieuwe energieprestatiecertificaat te overhandigen aan de eigenaar of gebruiker van het gebouw. De kosten voor de opmaak van het energieprestatiecertificaat vallen volledig ten laste van de energiedeskundige.

Als een overtreding van het tweede lid wordt vastgesteld, maant het Vlaams Energieagentschap de energiedeskundige aan om binnen een vastgestelde termijn de verplichtingen na te leven. Als de energiedeskundige bij het verstrijken van die termijn in gebreke blijft, legt het Vlaams Energieagentschap een administratieve geldboete op van 500 euro.”;

2° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1/1. Als het Vlaams Energieagentschap vaststelt dat een geschorste energiedeskundige in strijd met de schorsingsvoorwaarden toch actief optreedt als energiedeskundige, legt het Vlaams Energieagentschap hem een boete op van 500 euro per ingediend energieprestatiecertificaat.”;

3° er wordt een paragraaf 3/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§3/1. Als bij de controle blijkt dat voor een te koop of te huur gesteld gebouw waarvoor een energieprestatiecertificaat beschikbaar dient te zijn, het kengetal, het adres van het gebouw of de unieke code van het energieprestatiecertificaat niet worden vermeld in de publiciteit die wordt gemaakt, of indien het vermelde kengetal, het vermelde adres van het gebouw of de vermelde unieke code van het energieprestatiecertificaat niet met de werkelijkheid overeenstemt, kan het Vlaams Energieagentschap de eigenaar of gebruiker een administratieve geldboete opleggen, die niet lager mag zijn dan 500 euro, noch hoger dan 5.000 euro, afhankelijk van het type gebouw, het beschermd volume of de bruikbare vloeroppervlakte.

In afwijking van het eerste lid legt het Vlaams Energieagentschap de sanctie, vermeld in het eerste lid, op aan de lasthebber of gevolmachtigde in het geval de eigenaar of gebruiker gebruikmaakte van deze lasthebber of gevolmachtigde in het kader van het te koop of te huur stellen van het gebouw.

Die administratieve geldboete kan voor de eigenaar of gebruiker niet worden gecumuleerd met de sanctie, vermeld in paragraaf 2 of 3.”;

4° in paragraaf 4 worden de woorden “§§1, 2 en 3” vervangen door de woorden “paragraaf 1, 2, 3 en 3/1”.

Art. 26. In titel XIII van hetzelfde decreet wordt hoofdstuk VI, dat bestaat uit artikel 13.6.1, vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk VI. Administratieve sancties opgelegd door de gemeente”

Art. 13.6.1.§1. Als uit de EPB-aangifte blijkt dat de EPB-eisen, vermeld in artikel 11.1.1, §1/1, niet werden gerespecteerd en onverminderd artikel 13.4.6, legt de gemeente tot een jaar na de indiening van de EPB-aangifte, de aangifteplichtige een administratieve geldboete op van:

- 1° 60 euro per afwijking van 1 W/K op het vlak van het K-peil, zoals bepaald in punt 1.6.1 van de bijlage, die bij dit decreet is gevoegd;
- 2° 24 eurocent per afwijking van 1 MJ/jaar op het vlak van de globale energetische prestatie, zoals bepaald in punt 1.6.2 van de bijlage, die bij dit decreet is gevoegd.

Indien uit de EPB-aangifte blijkt dat zowel aan de EPB-eisen, vermeld in artikel 11.1.1, §1, wat betreft het E-peil en het K-peil, als de EPB-eisen, vermeld in §1/1 niet is voldaan, wordt de administratieve geldboete, vermeld in het eerste lid, verhoogd met de geldboete, vermeld in artikel 13.4.6, §1, eerste lid, 1°, wat betreft het K-peil, en artikel 13.4.6, §1, eerste lid, 2°.

De gemeente vestigt de administratieve geldboete pas als de totale administratieve geldboete die opgelegd wordt op basis van dit artikel, ten minste 250 euro bedraagt. De maximale boete bedraagt 25 euro per m³ nieuw gecreëerd beschermd volume.

De gemeente deelt onverwijld aan het Vlaams Energieagentschap mee voor welke dossiers zij is overgegaan tot het vestigen van de administratieve sanctie, vermeld in het eerste lid en tweede lid. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen met betrekking tot de vorm, de inhoud en de wijze waarop deze gegevens worden medegedeeld.

§2. Het bedrag van de verschuldigde administratieve geldboete wordt aan de betrokkene meegedeeld per aangetekende brief, met vermelding van de redenen waarom de boete wordt opgelegd en met verwijzing naar de artikelen die van toepassing zijn.

Als de betrokkene het oneens is met de sanctie kan hij, binnen dertig kalenderdagen na de kennisgeving, vermeld in het eerste lid, de gemeente van zijn tegenargumenten op de hoogte brengen per aangetekende brief. Na het verstrijken van die termijn is de beslissing definitief.

De gemeente kan haar beslissing herroepen als die tegenargumenten gegrond blijken te zijn.

§3. Na de kennisgeving, vermeld in paragraaf 2, moet de administratieve geldboete binnen zestig kalenderdagen betaald worden. De gemeente kan uitstel van betaling verlenen voor een termijn die ze zelf bepaalt.

§4. Als de betrokkene in gebreke blijft bij de betaling van de administratieve geldboete, wordt de geldboete bij dwangbevel ingevorderd.

Het dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaardersexploot of per aangetekende brief. Op het dwangbevel zijn de bepalingen van toepassing van deel V van het Gerechtelijk Wetboek houdende bewarend beslag en middelen tot tenuitvoerlegging.

§5. De vordering tot betaling van de administratieve geldboete verjaart na verloop van vijf jaar, te rekenen van de dag waarop ze is ontstaan.

De verjaring wordt gestuit op de wijze en onder de voorwaarden die bepaald zijn in artikel 2244 en volgende van het Burgerlijk Wetboek.”.

Art. 27. Aan titel XIII van hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk VII toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk VII. Inkomsten die voortvloeien uit de opbrengst van de administratieve geldboetes

Art. 13.7.1. De inkomsten die voortvloeien uit de opbrengst van de administratieve geldboetes, vermeld in dit decreet, worden rechtstreeks toegewezen aan het Energiefonds, vermeld in artikel 3.2.1.

In afwijking van het eerste lid wordt de opbrengst van de administratieve geldboete, vermeld in artikel 13.6.1, §1, toegewezen aan de gemeente.”.

Art. 28. In de bijlage bij hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 1.1.1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid wordt voor een gebouw dat meerdere subdossiers en gemeenschappelijke delen bevat, de boete van een constructie-element dat behoort tot een gemeenschappelijk deel gelijk verdeeld over de verschillende subdossiers.”;

2° aan punt 1.1.2 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid wordt voor een gebouw dat meerdere subdossiers bevat, (met uitzondering van “aangrenzende onverwarmde ruimten” en “gemeenschappelijke delen”) de boete verdeeld pro rata van het aandeel van de warmteverliesoppervlakte van elk subdossier in de warmteverliesoppervlakte van het totale K-peilvolume exclusief “gemeenschappelijke delen”. De som van alle effectieve individuele boeten is dan gelijk aan de totale boete berekend voor het geheel.

Voor elke overschrijding van het K-peil wordt de overeenkomstige afwijking op het vlak van thermische isolatie voor elk subdossier dat deel uitmaakt van hetzelfde K-peilvolume, uitgedrukt in W/K, als volgt bepaald:

$$0.01(K_{\text{aangifte}} - K_{\text{eis}})A_{T, \text{aangifte}} * A_{T, \text{subdossier}} / (A_{T, \text{aangifte}} - A_{T, \text{GD}})$$

waarin:

K_{aangifte}	de in de EPB-aangifte vermelde waarde van het K-peil;
K_{eis}	de maximaal toegestane waarde van het K-peil voor het betreffende K-peilvolume;
$A_{T, \text{aangifte}}$	de in de EPB-aangifte vermelde warmteverliesoppervlakte van het betreffende K-peilvolume, in m ² ;
$A_{T, \text{subdossier}}$	de in de EPB-aangifte vermelde warmteverliesoppervlakte van het betreffende subdossier, in m ² ;
$A_{T, \text{GD}}$	de in de EPB-aangifte vermelde warmteverliesoppervlakte van de “gemeenschappelijke delen” binnen het betreffende K-peilvolume, in m ² ;

3° er wordt een punt 1.5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“1.5. Afwijkingen bij niet-conformiteit met de EPB-eisen op het vlak van de netto-energiebehoefte voor verwarming

Als in de EPB-aangifte opgegeven is dat niet voldaan is aan de eis betreffende de netto-energiebehoefte voor verwarming, dan wordt de overeenkomstige afwijking op het vlak van de netto-energiebehoefte voor verwarming, uitgedrukt in kWh/jaar, als volgt bepaald:

$$(Q_{\text{heat net spec, aangifte}} - Q_{\text{heat net spec, eis}})A_{f, \text{gross}}$$

waarin:

$Q_{\text{heat net spec, aangifte}}$	de in de EPB-aangifte vermelde waarde van de netto-energiebehoefte voor verwarming per eenheid brutovloeroppervlakte, in kWh/m ² .jaar;
$Q_{\text{heat net spec, eis}}$	de maximaal toegestane waarde van de netto-energiebehoefte voor verwarming per eenheid brutovloeroppervlakte, in kWh/m ² .jaar;
$A_{f, \text{gross}}$	de in de EPB-aangifte vermelde brutovloeroppervlakte in m ² .

4° er wordt een punt 1.6 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“1.6. Afwijkingen bij niet-conformiteit met de EPB-eisen die door de gemeente bepaald zijn in uitvoering van artikel 11.1.1, §1/1

1.6.1. Afwijking bij niet-conformiteit met de EPB-eisen op het vlak van de globale thermische isolatie (K-peil)

Als in de EPB-aangifte wordt opgegeven dat niet voldaan is aan de eis met betrekking tot het K-peil, wordt, in het geval K_{aangifte} groter is dan K_{eis} ter uitvoering van artikel 11.1.1, §1, voor elke overschrijding de overeenkomstige afwijking op het vlak van thermische isolatie, uitgedrukt in W/K, als volgt bepaald:

$$0.01(K_{\text{eis, Vlaanderen}} - K_{\text{eis, gemeente}})A_{T, \text{aangifte}}$$

waarin wordt verstaan onder:

$K_{\text{eis, Vlaanderen}}$	de maximaal toegestane waarde van het K-peil voor de betreffende bestemming, bepaald door de Vlaamse Regering in uitvoering van artikel 11.1.1, §1;
$K_{\text{eis, gemeente}}$	de maximaal toegestane waarde van het K-peil voor de betreffende bestemming, bepaald door de gemeente in uitvoering van artikel 11.1.1, §1/1;
$A_{\text{T,aangifte}}$	de in de EPB-aangifte vermelde warmteverliesoppervlakte die hoort bij het betreffende K-peil, in m ² .

Als in de EPB-aangifte wordt opgegeven dat niet voldaan is aan de eis met betrekking tot het K-peil, dan wordt, in het geval K_{aangifte} kleiner is dan of gelijk is aan K_{eis} ter uitvoering van artikel 11.1.1, §1, voor elke overschrijding de overeenkomstige afwijking op het vlak van thermische isolatie, uitgedrukt in W/K, als volgt bepaald:

$$0.01(K_{\text{aangifte}} - K_{\text{eis, gemeente}})A_{\text{T,aangifte}}$$

waarin wordt verstaan onder:

K_{aangifte}	de in de EPB-aangifte vermelde waarde van het K-peil;
$K_{\text{eis, gemeente}}$	de maximaal toegestane waarde van het K-peil voor de betreffende bestemming, bepaald door de gemeente in uitvoering van artikel 11.1.1, §1/1;
$A_{\text{T,aangifte}}$	de in de EPB-aangifte vermelde warmteverliesoppervlakte die hoort bij het betreffende K-peil, in m ² .

In afwijking van het eerste en tweede lid wordt voor een gebouw dat meerdere subdossiers bevat, (met uitzondering van “aangrenzende onverwarmde ruimten” en de “gemeenschappelijke delen”) de boete verdeeld pro rata van het aandeel van de warmteverliesoppervlakte van elk subdossier in de warmteverliesoppervlakte van het totale K-peilvolume exclusief “gemeenschappelijke delen”. De som van alle effectieve individuele boeten is dan gelijk aan de totale boete berekend voor het geheel.

Voor elke overschrijding van het K-peil wordt de overeenkomstige afwijking op het vlak van thermische isolatie voor elk subdossier dat deel uitmaakt van hetzelfde K-peilvolume, uitgedrukt in W/K, als volgt bepaald:

$$0.01(K_{\text{aangifte}} - K_{\text{eis, gemeente}})A_{\text{T,aangifte}} * A_{\text{T,subdossier}} / (A_{\text{T,aangifte}} - A_{\text{T,GD}})$$

waarin:

K_{aangifte}	de in de EPB-aangifte vermelde waarde van het K-peil;
$K_{\text{eis, gemeente}}$	de maximaal toegestane waarde van het K-peil voor het betreffende K-peilvolume;
$A_{\text{T,aangifte}}$	de in de EPB-aangifte vermelde warmteverliesoppervlakte van het betreffende K-peilvolume, in m ² ;
$A_{\text{T,subdossier}}$	de in de EPB-aangifte vermelde warmteverliesoppervlakte van het betreffende subdossier, in m ² ;
$A_{\text{T,GD}}$	de in de EPB-aangifte vermelde warmteverliesoppervlakte van de “gemeenschappelijke delen” binnen het betreffende K-peilvolume, in m ² .

1.6.2. Afwijking bij niet-conformiteit met de EPB-eisen op het vlak van de globale energetische prestatie

Als in de EPB-aangifte wordt opgegeven dat niet voldaan is aan één of meer eisen met betrekking tot het E-peil, in het geval E_{aangifte} groter is dan E_{eis} in uitvoering van artikel

11.1.1, §1, wordt voor elke overtreding de overeenkomstige afwijking op het vlak van de globale energetische prestatie, uitgedrukt in MJ/jaar, als volgt bepaald:

$$E_{\text{karakteristiek jaarlijks primair energieverbruik,eis Vlaanderen}} - E_{\text{karakteristiek jaarlijks primair energieverbruik,eis gemeente}}$$

waarin wordt verstaan onder:

$E_{\text{karakteristiek jaarlijks primair energieverbruik,eis Vlaanderen}}$ de maximaal toegestane waarde van het karakteristiek jaarlijks primair energieverbruik bepaald door de Vlaamse Regering in uitvoering van artikel 11.1.1, §1, voor de betreffende bestemming, in MJ/jaar; de in de EPB-aangifte vermelde waarde van het karakteristiek jaarlijks primair energieverbruik, in MJ/jaar;

$E_{\text{karakteristiek jaarlijks primair energieverbruik,eis gemeente}}$ de maximaal toegestane waarde van het karakteristiek jaarlijks primair energieverbruik bepaald door de gemeente in uitvoering van artikel 11.1.1, §1/1, voor de betreffende bestemming, in MJ/jaar.

Als in de EPB-aangifte wordt opgegeven dat niet voldaan is aan één of meer eisen met betrekking tot het E-peil, in het geval E_{aangifte} kleiner is dan of gelijk is aan E_{eis} ter uitvoering van artikel 11.1.1, §1, dan wordt voor elke overtreding de overeenkomstige afwijking op het vlak van de globale energetische prestatie, uitgedrukt in MJ/jaar, als volgt bepaald:

$$E_{\text{karakteristiek jaarlijks primair energieverbruik,aangifte}} - E_{\text{karakteristiek jaarlijks primair energieverbruik,eis gemeente}}$$

waarin wordt verstaan onder:

$E_{\text{karakteristiek jaarlijks primair energieverbruik,aangifte}}$ de in de EPB-aangifte vermelde waarde van het karakteristiek jaarlijks primair energieverbruik, in MJ/jaar;

$E_{\text{karakteristiek jaarlijks primair energieverbruik,eis gemeente}}$ de maximaal toegestane waarde van het karakteristiek jaarlijks primair energieverbruik bepaald door de gemeente in uitvoering van artikel 11.1.1, §1/1, voor de betreffende bestemming, in MJ/jaar;

5° aan punt 2.1.2 worden een tweede, derde, vierde en vijfde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“In afwijking van het eerste lid wordt voor een gebouw dat meerdere subdossiers bevat, (met uitzondering van “aangrenzende onverwarmde ruimten” en de “gemeenschappelijke delen”) de boete verdeeld pro rata van het aandeel van de warmteverliesoppervlakte elk subdossier in de warmteverliesoppervlakte van het totale K-peilvolume exclusief “gemeenschappelijke delen”. De som van alle effectieve individuele boeten is dan gelijk aan de totale boete berekend voor het geheel.

Voor elke overschrijding van het K-peil wordt de overeenkomstige afwijking op het vlak van thermische isolatie voor elk subdossier dat deel uitmaakt van hetzelfde K-peilvolume, uitgedrukt in W/K, als volgt bepaald:

$$0.01(K_{\text{vaststelling}} - K_{\text{aangifte}})A_{T,\text{vaststelling}} * A_{T,\text{subdossier}} / (A_{T,\text{vaststelling}} - A_{T,\text{GD}})$$

waarin:

$K_{\text{vaststelling}}$	de bij controle vastgestelde waarde van het K-peil;
K_{aangifte}	de in de EPB-aangifte vermelde waarde van het K-peil;
$A_{T, \text{vaststelling}}$	de bij de controle vastgestelde warmteverliesoppervlakte van het betreffende K-peilvolume, in m ² ;
$A_{T, \text{subdossier}}$	de warmteverliesoppervlakte van het betreffende subdossier, in m ² ;
$A_{T, \text{GD}}$	de warmteverliesoppervlakte van de “gemeenschappelijke delen” binnen het betreffende K-peilvolume, in m ² .

In de EPB-aangifte gerapporteerde oppervlakten die meer dan 5 % afwijken van de oppervlakten bij vaststelling, worden gecorrigeerd bij de berekening van $K_{\text{vaststelling}}$.

Het verkeerd rapporteren van de grens van het beschermd volume wordt gecorrigeerd bij het berekenen van $K_{\text{vaststelling}}$.”;

6° er wordt een punt 2.1.3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“2.1.3 Afwijkingen bij de berekening van koudebruggen

Als bij een controle van een EPB-aangifte waarin de invloed van de bouwknopen wordt bepaald aan de hand van een numerieke berekening of de methode van de EPB-aanvaarde bouwknopen, wordt vastgesteld dat de invloed van een of meer bouwknopen foutief werd bepaald of vergeten, dan wordt de invloed per foutieve of ontbrekende bouwknop voor de berekening van $K_{\text{vaststelling}}$ bepaald aan de hand van de waarden bij ontstentenis voor Ψ of χ zoals bepaald door de Vlaamse Regering

met:

$$H_{T, \text{junctions, controle}} = H_{T, \text{junctions, aangifte}} - H_{T, \text{junctions, foutief}} + \sum_{k=1}^m \frac{l_{k, \text{controle}} b_k \Psi_{e, k, \text{controle}}}{n_k} + \sum_{l=1}^r \frac{b_l \chi_{e, l, \text{controle}}}{n_l} \left[\frac{W}{K} \right]$$

- $H_{T, \text{junctions, controle}}$ de warmteoverdrachtscoëfficiënt door transmissie via de bouwknopen bepaald bij een controle, in W/K;
- $H_{T, \text{junctions, aangifte}}$ de warmteoverdrachtscoëfficiënt door transmissie via de bouwknopen zoals bepaald in de EPB-aangifte, in W/K;
- $H_{T, \text{junctions, foutief}}$ de warmteoverdrachtscoëfficiënt door transmissie via de bouwknopen die foutief werden bepaald in de EPB-aangifte, in W/K.

De invloed van een bouwknop is foutief bepaald in volgende gevallen:

- de bouwknop is foutief gecatalogiseerd als een EPB-aanvaarde bouwknop;
- Ψ_e of χ_e is foutief berekend;
- $l_{k, \text{controle}}$ de totale lengte van de lineaire bouwknop waarvan de invloed foutief bepaald of vergeten werd, bepaald met buitenafmetingen, in m;
- $\Psi_{e, \text{controle}}$ de waarde bij ontstentenis uit tabel 2 voor de lineaire warmtedoorgangscoefficiënt van de bouwknop waarvan de invloed foutief bepaald of vergeten werd, in W/mK;
- $\chi_{e, \text{controle}}$ de waarde bij ontstentenis uit tabel 3 voor de puntwarmtedoorgangscoefficiënt van de bouwknop waarvan de invloed foutief bepaald of vergeten werd, in W/K;
- b_k temperatuurreductiefactoren bepaald volgens nadere specificaties van wege de minister.
- n_k en n_l het aantal energiesectoren en delen van het gebouw met een andere bestemming waaraan de lineaire bouwknop k of puntbouwknop l grenst.

Als alleen de lengte van een lineaire bouwknop of de reductiefactor b niet overeenstemt met de uitgevoerde situatie en de Ψ_e of χ_e correct berekend zijn in de EPB-aan-

gifte, zullen bij de berekening van $K_{\text{vaststelling}}$ de foutieve lengtes waarmee $HT^{\text{junctions,aangifte}}$ werd berekend, worden gecorrigeerd door de vastgestelde lengtes.

Als bij een controle van een EPB-aangifte wordt vastgesteld dat de invloed van bouwknopen niet in rekening is gebracht, of als de numerieke berekening niet voldoet aan de bepalingen zoals vastgelegd in het betreffende ministerieel besluit, wordt de invloed van de bouwknopen voor het berekenen van $K_{\text{vaststelling}}$ bepaald aan de hand van de forfaitaire toeslag, vastgesteld door de Vlaamse Regering.

De maximale afwijking ten gevolge van een verkeerde berekening van de invloed van bouwknopen kan nooit meer bedragen dan de invloed van de bouwknopen voor het project berekend aan de hand van optie C.”;

7° er wordt een punt 2.5 wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

“2.5. Afwijkingen bij het bepalen van de brutovloeroppervlakte.

Als bij controle de vastgestelde waarde van de brutovloeroppervlakte meer dan 5 procent kleiner blijkt te zijn dan in de EPB-aangifte vermeld is, dan wordt de afwijking, uitgedrukt in m², als volgt bepaald:

$$A_{\text{bruto aangifte}} - A_{\text{bruto vaststelling}}$$

waarin:

$A_{\text{bruto aangifte}}$ de in de EPB-aangifte vermelde waarde van de bruto-oppervlakte, in m².
 $A_{\text{bruto vaststelling}}$ de bij controle vastgestelde bruto-oppervlakte, in m².”.

Hoofdstuk II. Overgangs- en slotbepalingen

Art. 29. De verplichting, vermeld in artikel 11.1.6/1 van het Energiedecreet, om voorafgaand aan de start van de werken door de verslaggever een berekening te laten maken van de maatregelen die door de architect de ontwerper van technische bouwsystemen zijn genomen om de EPB-eisen te halen, is voor het eerst van toepassing op werken die vanaf 1 januari 2012 worden aangevangen.

Art. 30. Dit decreet treedt in werking op de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van artikel 7, dat in werking treedt op de datum bepaald door de Vlaamse Regering, en artikel 17, 2°, dat in werking treedt op 1 januari 2012.