



Vlaams
Parlement

stuk **1102** (2010-2011) – Nr. 3
ingediend op 30 mei 2011 (2010-2011)

Ontwerp van decreet

houdende vaststelling van de algemene regels
waaronder in de Vlaamse Gemeenschap
en het Vlaamse Gewest
periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen
aan lokale besturen kunnen worden opgelegd

Amendementen

Stukken in het dossier:
1102 (2010-2011) – Nr.1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendementen

verzendcode: BIN

AMENDEMENT Nr. 3**voorgesteld door de heer Bart Caron****Artikel 4****Paragraaf 1 vervangen door wat volgt:**

“§1. De Vlaamse Regering maakt uiterlijk op 30 oktober van het jaar waarin er lokale verkiezingen plaatsvinden de Vlaamse beleidsprioriteiten en de bijbehorende subsidieregelingen voor de komende lokale beleidscyclus bekend, en geeft daartoe een overzicht van de decretaal bepaalde subsidieregelingen die van toepassing zijn op de lokale besturen.

Bij de bekendmaking van de Vlaamse beleidsprioriteiten vermeldt de Vlaamse Regering, voor elk van de bijbehorende subsidieregelingen en onder voorbehoud van de beschikbaarheid van de middelen op de Vlaamse begroting, de hoogte van de totale voorziene subsidie en de criteria voor de verdeling van die subsidie onder de lokale besturen, voor zover deze niet decretaal bepaald zijn.”.

VERANTWOORDING

In artikel 4 staat dat de Vlaamse Regering uiterlijk op 30 oktober (...) de Vlaamse beleidsprioriteiten en de bijbehorende subsidieregelingen voor de komende lokale beleidscyclus bekendmaakt. De regering vermeldt ook voor elk van de bijbehorende subsidieregelingen de voorziene subsidie en de criteria voor de verdeling onder de lokale besturen.

Dat klinkt logisch, maar is het niet. Zijn er dan geen decreten die subsidieregelingen bevatten, inclusief de criteria? Kan de regering die decreten zomaar naar haar hand zetten of negeren? Dat kan nooit het geval zijn. Zeker niet bij de culturele bevoegdheden. Immers, het Cultuurpact vereist dat subsidieregelingen decretaal bepaald worden.

De regering kan de decretale bepalingen niet wijzigen, negeren of aanpassen. Voor de lokale besturen is een volledig overzicht van de subsidieregelingen nuttig. Een wijziging van de regeling in het midden van de legislatuur kan nooit uitgesloten worden, maar is in feite niet opportuun en moet dus niet decretaal ingebouwd worden. Lokale besturen hebben nood aan rechtszekerheid en continuïteit om hun eigen beleidsplanning te kunnen opmaken en realiseren.

**AMENDEMENT Nr. 4****voorgesteld door de heer Bart Caron****Artikel 6****2° vervangen door wat volgt:**

“2° ze bepalen dat de Vlaamse beleidsprioriteiten alleen betrekking kunnen hebben op te verrichten activiteiten, te leveren prestaties en/of te bereiken effecten. De subsidieregelingen kunnen geen voorwaarden bevatten met betrekking tot de organisatorische structuur van het lokale bestuur of aard van de in te zetten middelen, behalve als een subsidie bedoeld is om een middel te financieren omdat er geen kwantificeerbare effecten kunnen worden bepaald;”.

VERANTWOORDING

De regelingen in de sectoren Cultuur, Jeugd en Sport bevatten historisch gegroeide subsidies voor personeel en voor werking. Dergelijke personeelssubsidie rijmt perfect met het subsidiariteitsbeginsel. Niet de Vlaamse overheid, maar het lokaal bestuur stuurt deze medewerkers aan. Ook de inhoudelijke werking van een cultuurcentrum, bibliotheek, jeugddienst, sportdienst, musea of erfgoedconvenants wordt geenszins bepaald door de Vlaamse overheid. Er is evenmin sprake van planlast. Vreemd is dat het Planlastendecreet deze inhoudelijke sturing wel invoert. Artikel 5 stelt “dat het lokale bestuur aangeeft hoe het zal inspelen op de Vlaamse beleidsprioriteiten”. Als dat geen inhoudelijke sturing is, die niet rijmt op subsidiariteit... Een eigenaardige contradictie, zoals de Vereniging Vlaamse Cultuur- en gemeenschapscentra (VVC) schrijft.

Zelfs de administratieve bewijslast is minimaal: een verklaring op eer. Deze gegevens kunnen in de toekomst zeker automatisch gegenereerd worden uit het boekhoudkundig systeem in het kader van de beheer- en beleidscyclus.

Wij willen ook aandacht schenken aan de toekomst voor het jeugdwerk voor en door maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren. Het huidige decreet Lokaal en Provinciaal Jeugdbeleid voorziet in een specifieke financiële regeling voor acties naar en organisaties voor maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren. Het is niet duidelijk of deze doelgroepen en hun organisaties in de toekomst nog kunnen rekenen op deze noodzakelijke structurele regeling. De Vlaamse Jeugdraad adviseert om de ondersteuning van lokale acties en organisaties naar maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren blijvend te garanderen.



AMENDEMENT Nr. 5

voorgesteld door de heer Bart Caron

Artikel 6

4° vervangen door wat volgt:

“4° ze kunnen bepalen dat de lokale besturen moeten aantonen dat ze de belanghebbenden, de doelgroepen en eventueel andere groepen van de bevolking hebben betrokken bij de opmaak en uitvoering van de strategische meerjarenplanning.”.

VERANTWOORDING

Deze bepaling biedt meer mogelijkheden voor een brede inspraak en consultatie. De Vlaamse Jeugdraad schrijft in zijn advies dat het lokale jeugdbeleidsplan een hefboom is voor kinderen, jongeren en hun verenigingen om erkend en betrokken te worden als belangrijke actoren en stakeholders in het lokale beleid. Het is noodzakelijk dat het strategisch meerjarenplan, zoals voorzien in het voorontwerp van Planlastendecreet, deze functie overneemt en verscherpt.

De Vlaamse Jeugdraad vraagt dat het kaderdecreet de verplichting opneemt om de jaarlijkse rapportage ter advies voor te leggen aan de lokale adviesraden (waaronder de jeugdraad) voor die naar de Vlaamse Regering gaat. Ook verschillende andere adviezen maken bedenkingen bij de noodzakelijke inbreng van de civiele samenleving.



AMENDEMENT Nr. 6**voorgesteld door de heer Bart Caron**

Artikel 6

Een 5° toevoegen, dat luidt als volgt:

“5° de ondersteuning van lokale acties en organisaties naar maatschappelijk kwetsbare personen kan het voorwerp zijn van een specifieke regelgeving.”.

VERANTWOORDING

Het decreet Lokaal Jeugdbeleid bevat een onderdeel met betrekking tot de ondersteuning van lokale acties en organisaties naar maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren. Nog andere decreten bevatten gelijkaardige bepalingen.

**AMENDEMENT Nr. 7****voorgesteld door de heer Bart Caron**

Artikel 10

De eerste zin vervangen door wat volgt:

“Uiterlijk op 31 juli van het vierde jaar van de beleidscyclus en vervolgens om de drie jaar rapporteert het lokale bestuur over de uitvoering van zijn engagementen.”.

VERANTWOORDING

Het grootste probleem van de zogenaamde planlast zit in de rapporteringsplicht, opgelegd door de Vlaamse overheid, deels ook door de provincies. Die rapporteringsplicht moet wel drastisch beperkt worden. De toezichthoudende overheid kan wel controleren via gerichte steekproeven, voor zover dat nog nodig is, bijvoorbeeld als het gaat om de besteding van gewestelijke toelagen.

**AMENDEMENT Nr. 8****voorgesteld door de heer Bart Caron**

Artikel 10

Een zin toevoegen, die luidt als volgt:

“De rapportering wordt vooraf ter advies voorgelegd aan de adviesraden die door het lokale bestuur zijn erkend.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de nauwe betrokkenheid van de lokale adviesraden tijdens de beleidscyclus decretaal te verankeren.



AMENDEMENT Nr. 9**voorgesteld door de heer Bart Caron**

Artikel 12/1 (nieuw)

Een artikel 12/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 12/1. Aan artikel 146 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. Vooraleer het lokale bestuur het strategisch meerjarenplan indient bij de Vlaamse overheid wordt het integrale plan ter advies voorgelegd aan de lokale jeugdraad, met het oog op de uitvoering van een jeugdtoets. De jeugdtoets onderzoekt de effecten van de beleidsdoelstellingen zoals vermeld in het strategisch meerjarenplan op kinderen, jongeren en hun verenigingen.”.”.

VERANTWOORDING

De Vlaamse Jeugdraad stelt voor om in een jeugdtoets te voorzien in het strategisch meerjarenplan en de beleidsprioriteiten. Zo reflecteren gemeenten over de effecten van de (uitvoering van) beleidsdoelstellingen op kinderen en jongeren. Deze jeugdtoets is een middel om echt werk te maken van een categoriaal beleid.

