



Vlaams
Parlement

stuk **1540** (2011-2012) – Nr. 2
ingediend op 10 mei 2012 (2011-2012)

Voorstel van decreet

van de heren Willy Segers en Ward Kennes, mevrouw Fatma Pehlivan,
de heer Lieven Dehandschutter, de dames Kathleen Helsen
en Kathleen Deckx en de heer Veli Yüksel

houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004
betreffende de Huizen van het Nederlands

Verslag

namens de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,
Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme
uitgebracht door mevrouw Els Robeyns

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Annick De Ridder.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heren Jan Durnez, Ward Kennes, Jan Verfaillie;
de heren Stefaan Sintobin, Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers;
de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder;
de heer Kurt De Loor, mevrouw Els Robeyns;
de heren Lieven Dehandschutter, Willy Segers;
mevrouw Patricia De Waele;
de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

mevrouw Vera Jans, de heer Jan Laurys, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Johan Verstreken;
de dames Katleen Martens, Marleen Van den Eynde, de heer Wim Wienen;
de heer Marc Vanden Bussche, mevrouw Khadija Zamouri;
mevrouw Fatma Pehlivan, de heer Jurgen Vanlerberghe;
mevrouw Lies Jans, de heer Karim Van Overmeire;
de heer Peter Reekmans;
mevrouw Mieke Vogels.

Toegevoegde leden:

de heer Christian Van Eyken.

Stukken in het dossier

1540 (2011-2012) – Nr. 1: Voorstel van decreet

De Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme besprak op 8 mei 2012 het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de Huizen van het Nederlands.

I. TOELICHTING DOOR DE HEER WILLY SEGERS

De heer *Willy Segers* zegt dat met de Huizen van het Nederlands wordt beoogd anders-taligen op een deskundige en neutrale wijze naar het meest gepaste aanbod NT2 (Nederlands als tweede taal) te oriënteren en bij te dragen tot de integratie en inburgering van anderstalige volwassenen. Omdat de huidige manier van werken daar tekortschiet, wordt via artikel 2 van het voorliggend voorstel van decreet voorgesteld om het verdelingsmech-anisme van het variabele deel van de subsidie op een meer verfijnde manier te regelen, zodat een aantal aanmeldingen niet meer op de huidige wijze in rekening wordt gebracht. Het komt erop aan een efficiëntere werking van de Huizen van het Nederlands te stimu-leren.

Via de artikels 3 en 4 wordt beklemtoond dat dit geen gevolgen heeft voor de huidige wer-king. Er zal in die context een verrekening gebeuren in de laatste schijf voor het lopende jaar. Samenvattend kan worden gesteld dat dit voorstel van decreet er vooral toe strekt de werking van de Huizen van het Nederlands consistenten te maken voor wat het verdelings-mechanisme en de toewijzing van de middelen betreft.

II. BESPREKING

De heer *Marnic De Meulemeester* merkt op dat de voorgestelde wijzigingen steekhoudend lijken. Het is juist dat de verdeling van de middelen op grond van de aanmeldingen niets zegt over de werklust. Wat is de ratio achter de vastlegging van de coëfficiënten? Gebeuren deze wijzigingen op vraag van de Huizen van het Nederlands zelf?

In artikel 3 wordt bepaald dat om de continuïteit van de financiering te waarborgen, de forfaitaire bedragen en het eerste voorschot van het variabele bedrag voor 2012 worden berekend en uitbetaald volgens de huidige regeling. Bij de toekenning van de resterende middelen voor 2012 volgt dan een verrekening volgens de gewogen registraties, wat impli-ceert dat er voor de verrekening vanuit wordt gegaan dat de aangepaste criteria van toe-passing zijn op de totale subsidiëring voor 2012. Vermits de financiering van de Huizen van het Nederlands op jaarbasis wordt berekend, moet, aldus artikel 4, de voorgestelde decreetswijziging ingaan op 1 januari 2012. Zou het vanuit juridisch oogpunt niet correc-ter zijn om deze wijziging te laten ingaan vanaf 1 januari 2013? Of is de verklaring dat de Vlaamse Regering verveeld zit met de financiering van sommige Huizen van het Neder-lands en dat een oplossing voor dat probleem wordt gezocht via een voorstel van decreet? De heer De Meulemeester besluit dat deze vragen overigens niet wegnemen dat Open Vld, wat de grond van de zaak betreft, akkoord gaat met dit voorstel van decreet.

De heer *Kurt De Loor* zegt dat de belangrijkste doelstelling van dit voorstel van decreet het nastreven en stimuleren van een efficiëntere werking van de Huizen van het Neder-lands is. De wijziging die hier wordt voorgesteld heeft geen impact op de omvang van de enveloppe, maar wel op de verdeling ervan. Zoals de heer Segers al aangaf, gaat het om een verfijning van het verdelingsmechanisme. Met 1 januari 2012 als ingangsdatum wordt beoogd de efficiëntere werking zo snel mogelijk na te streven, uiteraard zonder de continu-iteit in de financiering uit het oog te verliezen. Daarom werd de verdelingswijze voor 2012 opgenomen in het voorstel van decreet.

III. STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 4 en het geheel van het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de Huizen van het Nederlands, worden aangenomen met 10 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Annick DE RIDDER,
voorzitter

Els ROBEYNS,
verslaggever