



Vlaams
Parlement

stuk **1326** (2011-2012) – Nr. 18
ingediend op 20 december 2011 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

houdende bepalingen tot begeleiding
van de begroting 2012

Amendementen

voorgesteld na indiening van het verslag

AMENDEMENT Nr. 20

**voorgesteld door de heren Ivan Sabbe, Lode Vereeck, Boudewijn Bouckaert, Jurgen Verstrepen en Peter Reekmans en mevrouw Ulla Werbrouck
na indiening van het verslag**

Artikel 73

In de voorgestelde tekst van artikel 140bis, §1, punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de schenking van de volle eigendom, de naakte eigendom of het vruchtgebruik van aandelen van een familiale vennootschap met zetel van werkelijke leiding in een van de lidstaten van de Europees Economische Ruimte, of vordering op dergelijke vennootschappen, op voorwaarde dat de aandelen van de vennootschap op het ogenblik van de schenking voor ten minste 50% in volle eigendom toebehoren aan de schenker en/of zijn familie.

In afwijking van het vorige lid, dienen de aandelen van de vennootschap op het ogenblik van de schenking minstens voor 30% in volle eigendom toe te behoren aan de schenker en/of zijn familie indien hij:

- hetzij gezamenlijk met één andere aandeelhouder en zijn familie volle eigenaar is van minstens 70% van de aandelen van de vennootschap;*
- hetzij gezamenlijk met twee andere aandeelhouders en hun familie volle eigenaar is van minstens 90% van de aandelen van de vennootschap.”.*

VERANTWOORDING

Zie verantwoording amendement nr. 22.

**AMENDEMENT Nr. 21**

**voorgesteld door de heren Ivan Sabbe, Lode Vereeck, Boudewijn Bouckaert, Jurgen Verstrepen en Peter Reekmans en mevrouw Ulla Werbrouck
na indiening van het verslag**

Artikel 73

In de voorgestelde tekst van artikel 140bis, §2, 2°, het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Indien de vennootschap aan het voorgaande niet beantwoordt, maar rechtstreeks minstens 50% van de aandelen houdt van minstens één directe dochtervennootschap die aan deze voorwaarde beantwoordt en die haar zetel van werkelijke leiding heeft in een van de lidstaten van de Europees Economische Ruimte, of waarvan voormelde dochtervennootschap rechtstreeks minstens 50% van de aandelen houdt van minstens één directe kleindochtervennootschap die aan deze voorwaarde beantwoordt en die haar zetel van werkelijke leiding heeft in een van de lidstaten van de Europees Economische Ruimte, wordt zij tevens beschouwd als een familiale vennootschap.”.

VERANTWOORDING

De bedoeling van voorliggend amendement is om ook kleindochtersituaties mee op te nemen. Het uitsluiten van kleindochtervennootschappen is onbillijk. Een holdingvennootschap met een dochtervennootschap, die

voldoet aan de voorwaarden van artikel 140bis, W.Reg., zou in dat geval 0 percent schenkingsrechten betalen, terwijl ingeval er – mogelijks om economische redenen – een kleindochter is, de waarde van de kleindochter getaxeerd wordt aan 3 percent (respectievelijk 7 percent, normaal schenkingstarief).

Het voorliggende amendement zorgt er voor dat vennootschappen, die niet zelf voldoen aan de voorwaarden van 140bis, W.Reg., maar dochtervennootschappen aanhouden of via de dochtervennootschappen kleindochtervennootschappen aanhouden, ook vrijgesteld zijn, en dat op voorwaarde dat:

- de schenker en zijn familie minstens 50 percent (respectievelijk 30 percent) van de aandelen van de holding in volle eigendom heeft; en
- de holding minstens 50 percent participeert in de dochter; en
- de dochter minstens 50 percent participeert in de kleindochter; en
- de dochter- en kleindochtervennootschap voldoen aan de voorwaarden van de familiale vennootschap.

Het bedrag van de vrijstelling wordt beperkt tot de waarde van de aandelen van deze holding, inclusief de waarde van de aandelen in al haar directe (klein)dochtervennootschappen die op hun beurt voldoen aan de vooropgestelde voorwaarden. De waarde van de aandelen van managementvennootschappen of patrimoniumvennootschappen die eveneens dochters zijn van de holding vallen niet onder de vrijstelling omdat ze op zichzelf niet voldoen aan de voorwaarden van ‘familiale onderneming’ of ‘familiale vennootschap’.



AMENDEMENT Nr. 22

**voorgesteld door de heren Ivan Sabbe, Lode Vereeck, Boudewijn Bouckaert, Jurgen Verstrepen en Peter Reekmans en mevrouw Ulla Werbrouck
na indiening van het verslag**

Artikel 73

In de voorgestelde tekst van artikel 140bis, §2, 3°, een derde streepje toevoegen dat luidt als volgt:

“– vorderingen in de mate dat die vorderingen mee geschonken worden met de aandelen en ten belope van het bedrag van de vordering dat de som van de belaste reserves (begin boekjaar) en het werkelijk gestorte kapitaal (einde boekjaar) van de vennootschap niet overschrijdt.”.

VERANTWOORDING

De rekening-courant valt momenteel buiten het toepassingsgebied van artikel 140bis, W.Reg. Dat is een serieuze streep door de rekening van de ondernemer. De rekening-courant is namelijk ook werkkapitaal voor de onderneming en zou aldus dezelfde fiscale behandeling moeten krijgen als aandelen.

Om die reden denken ondernemers er in sommige gevallen aan om hun rekening-courant terug te trekken en te investeren in obligaties of vastgoed. In dat geval zou de nieuwe maatregel dus een negatief effect hebben op de continuïteit van de Vlaamse kmo's.

Met voorliggend amendement wordt de rekening-courant (schuldvordering) opgenomen binnen het toepassingsgebied van artikel 140bis, W.Reg., en kan op die manier mogelijks negatieve effecten op de continuïteit van de Vlaamse kmo's – zoals hiervoor geschetst – geremedieerd worden.



AMENDEMENT Nr. 23

**voorgesteld door de heren Ivan Sabbe, Lode Vereeck, Boudewijn Bouckaert, Jurgen Verstrepen en Peter Reekmans en mevrouw Ulla Werbrouck
na indiening van het verslag**

Artikel 73

In de voorgestelde tekst van artikel 140bis, een §4 toevoegen die luidt als volgt:

“§4. De vrijstelling vermeld in paragraaf 1 kan slechts genoten worden voor een schenking van aandelen die minimum 10% van de stemrechten vertegenwoordigen in de algemene vergadering, of van ten minste 10% van de waarde van een familiale onderneming.”.

VERANTWOORDING

Het voorliggende amendement strekt tot doel gefaseerd schenken in de praktijk te brengen. Het ontwerp van decreet staat dat niet toe, omdat in het ontwerp van decreet de vrijstelling van schenkingsrechten – indien van een zelfde voorwerp, en tussen dezelfde schenker en begiftigde – slechts eenmalig kan gebeuren. Dit verplicht de schenker tot alles of niets en werkt op die manier contraproductief. In de praktijk kan gefaseerd schenken drempelverlagend werken voor de overnemer/overlater.

AMENDEMENT Nr. 24

**voorgesteld door de heren Ivan Sabbe, Lode Vereeck, Boudewijn Bouckaert, Jurgen Verstrepen en Peter Reekmans en mevrouw Ulla Werbrouck
na indiening van het verslag**

Artikel 82

In de voorgestelde tekst van artikel 60/1, §1, punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de schenking van de volle eigendom, de naakte eigendom of het vruchtgebruik van aandelen van een familiale vennootschap met zetel van werkelijke leiding in een van de lidstaten van de Europees Economische Ruimte, of vordering op dergelijke vennootschappen, op voorwaarde dat de aandelen van de vennootschap op het ogenblik van de schenking voor ten minste 50% in volle eigendom toebehoren aan de schenker en/of zijn familie.

In afwijking van het vorige lid, dienen de aandelen van de vennootschap op het ogenblik van de schenking minstens voor 30% in volle eigendom toe te behoren aan de schenker en/of zijn familie indien hij:

- hetzij gezamenlijk met één andere aandeelhouder en zijn familie volle eigenaar is van minstens 70% van de aandelen van de vennootschap;*
- hetzij gezamenlijk met twee andere aandeelhouders en hun familie volle eigenaar is van minstens 90% van de aandelen van de vennootschap.”.*

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 26.



AMENDEMENT Nr. 25

**voorgesteld door de heren Ivan Sabbe, Lode Vereeck, Boudewijn Bouckaert, Jurgen Verstrepen en Peter Reekmans en mevrouw Ulla Werbrouck
na indiening van het verslag**

Artikel 82

In de voorgestelde tekst van artikel 60/1, §2, 2°, het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Indien de vennootschap aan het voorgaande niet beantwoordt, maar rechtstreeks minstens 50% van de aandelen houdt van minstens één directe dochtervennootschap die aan deze voorwaarde beantwoordt en die haar zetel van werkelijke leiding heeft in een van de lidstaten van de Europees Economische Ruimte, of waarvan voormelde dochtervennootschap rechtstreeks minstens 50% van de aandelen houdt van minstens één directe kleindochtervennootschap die aan deze voorwaarde beantwoordt en die haar zetel van werkelijke leiding heeft in een van de lidstaten van de Europees Economische Ruimte, wordt zij tevens beschouwd als een familiale vennootschap.”.

VERANTWOORDING

De bedoeling van voorliggend amendement is om ook kleindochtersituaties mee op te nemen. Het uitsluiten van kleindochtervennootschappen is onbillijk. Een holdingvennootschap met een dochtervennootschap, die voldoet aan de voorwaarden van artikel 60/1, W.Succ., zou in dat geval 3 percent (respectievelijk 7 percent) successierechten betalen, terwijl ingeval er – mogelijks om economische redenen – een kleindochter is, de waarde van de kleindochter getaxeerd wordt aan 27 percent (normaal successietarief).

Het voorliggende amendement zorgt er voor dat vennootschappen die niet zelf voldoen aan de voorwaarden van artikel 60/1, W.Succ., maar dochtervennootschappen aanhouden of via de dochtervennootschappen kleindochtervennootschappen aanhouden, ook vrijgesteld zijn, en dat op voorwaarde dat:

- de schenker en zijn familie minstens 50 percent (respectievelijk 30 percent) van de aandelen van de holding in volle eigendom heeft; en
- de holding minstens 50 percent participeert in de dochter; en
- de dochter minstens 50 percent participeert in de kleindochter; en
- de dochter- en kleindochtervennootschap voldoen aan de voorwaarden van de familiale vennootschap.

Het bedrag van de vermindering wordt beperkt tot de waarde van de aandelen van de holding, inclusief de waarde van de aandelen van haar directe (klein)dochtervennootschappen die op hun beurt voldoen aan de vooropgestelde voorwaarden. De waarde van de aandelen van managementvennootschappen of patrimoniumvennootschappen die eveneens dochters zijn van de holding vallen niet onder de vermindering omdat ze op zichzelf niet voldoen aan de voorwaarden van ‘familiale onderneming’ of ‘familiale vennootschap’.

■

AMENDEMENT Nr. 26

voorgesteld door de heren Ivan Sabbe, Lode Vereeck, Boudewijn Bouckaert, Jurgen Verstrepen en Peter Reekmans en mevrouw Ulla Werbrouck na indiening van het verslag

Artikel 82

In de voorgestelde tekst van artikel 60/1, §2, 3°, een derde streepje toevoegen dat luidt als volgt:

“– vorderingen in de mate dat die vorderingen mee vererfd worden met de aandelen en ten belope van het bedrag van de vordering dat de som van de belaste reserves (begin boekjaar) en het werkelijk gestorte kapitaal (einde boekjaar) van de vennootschap niet overschrijdt.”.

VERANTWOORDING

De rekening-courant valt momenteel buiten het toepassingsgebied van artikel 60/1, W.Succ. Dat is een serieuze streep door de rekening van de ondernemer. De rekening-courant is namelijk ook werkkapitaal voor de onderneming en zou aldus dezelfde fiscale behandeling moeten krijgen als aandelen.

Om die reden denken ondernemers er in sommige gevallen aan om hun rekening-courant terug te trekken en te investeren in obligaties of vastgoed. In dat geval zou de nieuwe maatregel dus een negatief effect hebben op de continuïteit van de Vlaamse kmo's.

Met voorliggend amendement wordt de rekening-courant (schuldvordering) opgenomen binnen het toepassingsgebied van artikel 60/1, W.Succ., en kan op die manier mogelijks negatieve effecten op de continuïteit van de Vlaamse kmo's – zoals hiervoor geschetst –geremedieerd worden.

