



Vlaams  
Parlement

stuk **1493** (2011-2012) – Nr. 2  
ingediend op 3 mei 2012 (2011-2012)

## Ontwerp van decreet

tot wijziging van het Provinciedecreet  
van 9 december 2005

## **Amendementen**

**AMENDEMENT Nr. 1**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem en mevrouw Linda Visser

**Artikel 9**

**In de bij 2° voorgestelde tekst, tweede lid, op de voorlaatste regel, de woorden “van beslissing” schrappen en na de woorden “met toelichting” de woorden “of vraag zoals voorzien in artikel 32” invoegen.**

**VERANTWOORDING**

In de provincieraden kunnen de provincieraadsleden de provincieraad bijeenroepen indien ze een toegelicht voorstel van beslissing indienen. Er kan bijvoorbeeld geen provincieraad bijeengeroepen worden met een interpellatie of vraag op de agenda.

**AMENDEMENT Nr. 2**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem en mevrouw Linda Visser

**Artikel 10/1 (nieuw)**

**Een artikel 10/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Art. 10/1. Artikel 22 van het hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:*

*“Art. 22. Provincieraadsleden en de deputatie kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing of vraag, zoals voorzien in artikel 32, aan de provinciegriffier, die de voorstellen of vragen bezorgt aan de voorzitter van de provincieraad.*

*Van deze mogelijkheid kan geen gebruikgemaakt worden door een individueel lid van de deputatie.*

*De provinciegriffier deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de provincieraad, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen of vragen, zoals voorzien in artikel 32, onverwijld mee aan de provincieraadsleden.”.*

**VERANTWOORDING**

Dit naar analogie met amendement nr. 1.

**AMENDEMENT Nr. 3**

voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroi

**Artikel 12**

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

Artikel 39, §1, van het Provinciedecreet van 9 december 2005 dient niet gewijzigd te worden, daar het niet noodzakelijk is om provincies hiertoe te verplichten. Provincieraden hebben nu reeds de mogelijkheid om een afzonderlijke commissie op te richten wanneer zij dit wenselijk achten. Dit sluit aan bij de lokale autonomie die de Vlaamse decreetgever beoogt.

**AMENDEMENT Nr. 4**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem en mevrouw Linda Visser**

Artikel 12

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

Het oprichten van een aparte commissie heeft geen enkele meerwaarde. Provincieraadsleden hebben al veel mogelijkheden om op de hoogte te blijven van wat er gebeurt in de verzelfstandigde entiteiten. Bovendien wordt dit in vele gevallen al op de provincieraad gebracht. Waarom dan een extra commissie?

**AMENDEMENT Nr. 5**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroij**

Artikel 13

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

In provincies die zouden te kampen hebben met zware politieke problemen komen de provinciebesturen zelf na enige tijd tot een werkbare oplossing, zonder inmenging van buitenaf.

Het is ook niet omdat een bestuur wat instabiel is dat de provincie onbestuurbaar zou zijn.

De in artikel 17 (zie amendement nr. 7) voorgestelde procedure sluit niet aan bij de lokale autonomie die de Vlaamse decreetgever beoogt. Bovendien kan de meerderheid van de raadsleden zonder verdere motivering de onbestuurbaarheid vaststellen. In besturen met een krappe meerderheid dreigt de kans dat de oppositie zonder veel drempels de onbestuurbaarheid kan uitroepen.

Bovendien kan een zittende nieuwe meerderheid bij aanvang van de legislatuur pro forma de strikte onbestuurbaarheid inroepen, waarna dit in de lopende legislatuur niet langer mogelijk is, wegens de beperking om dit maximaal eenmaal in te roepen.



**AMENDEMENT Nr. 6**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroij**

Artikel 16

**Dit artikel schrappen.**

**VERANTWOORDING**

Zie verantwoording bij amendement nr. 5.

**AMENDEMENT Nr. 7**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroij**

Artikel 17

**Dit artikel schrappen.**

**VERANTWOORDING**

Zie verantwoording bij amendement nr. 5.

**AMENDEMENT Nr. 8**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem en mevrouw Linda Vissers**

Artikel 17

**De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:**

*“Art. 47bis. De provincieraad kan een motie van wantrouwen aannemen tegen een of meerdere leden van de deputatie. Deze motie is ontvankelijk indien zij evenveel kandidaat-gedeputeerden voordraagt als er gedeputeerden te vervangen zijn. Over de motie van wantrouwen kan slechts gestemd worden na verloop van veertien dagen na het indienen ervan bij de voorzitter van de provincieraad. Zij wordt slechts aangenomen indien meer dan de helft van de provincieraadsleden voor de motie van wantrouwen stemt. De aanneming van de motie leidt tot het ontslag van de gedeputeerden tegen wie zij is gericht en geldt als verkiezing van de gedeputeerden die werden voorgedragen.”.*

**VERANTWOORDING**

Door het invoeren van de constructieve motie van wantrouwen wordt de invloed van de provincieraad versterkt nu deze raad de mogelijkheid krijgt zo nodig gedeputeerden te vervangen. Dit is veel eenvoudiger dan de constructie met de structurele onbestuurbaarheid. Wat is trouwens structurele onbestuurbaarheid?



**AMENDEMENT Nr. 9**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroij**

Artikel 23

**Dit artikel schrappen.**

**VERANTWOORDING**

De oprichting (of bekrachtiging) van de mandatendatabank wordt niet in vraag gesteld. Het is echter niet noodzakelijk dit te regelen in het Provinciedecreet. Het bevat immers geen enkele verplichting voor provincies, maar is zuiver een zaak van de Vlaamse Regering/overheid.

**AMENDEMENT Nr. 10**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroij**

Artikel 24

**Dit artikel schrappen.**

**VERANTWOORDING**

Indien de wijziging vervat in artikel 24 wordt doorgevoerd, zullen de provinciegriffier en de financieel beheerder voor elke kleine afwezigheid een eindrekening moeten opmaken en de waarnemer zal dit op zijn beurt moeten doen bij zijn ambtsbeëindiging. Deze verplichting is namelijk opgelegd door artikel 7 van de federale Inrichtingswet van 29 oktober 1846 van het Rekenhof. Zolang deze federale wet niet is gewijzigd, dient de huidige bepaling van het Provinciedecreet dus behouden te blijven.

**AMENDEMENT Nr. 11**

**voorgesteld door mevrouw Annick De Ridder en de heren Marnic De Meulemeester, Marc  
Vanden Bussche en Sas van Rouveroij**

Artikel 24/1 (nieuw)

**Aan hoofdstuk 2, afdeling 2, een artikel 24/1 toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“Art. 24/1. In artikel 90, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de zin “De schuldenaar moet bovendien vooraf aangemaand zijn met een aangetekende brief” en de zin “Schulden van een publieke rechtspersoon kunnen nooit via een dwangbevel worden ingevorderd”, volgende bepaling ingevoegd:*

*“De provincie kan administratieve kosten aanrekenen voor deze aangetekende brief. Deze kosten vallen ten laste van de schuldenaar en kunnen eveneens ingevorderd worden via het dwangbevel.”.*”.

## VERANTWOORDING

Deze toevoeging is naar analogie met een amendement bij de voorgestelde wijziging van het Gemeentedecreet. Het invorderen van niet-fiscale behandelingskosten bij niet-betaling via het dwangbevel wordt soms betwist. Door hiervoor in het Provinciedecreet zelf een juridische grondslag vast te stellen, vermindert deze betwistingsmogelijkheid. Het kan enkel gaan om kostendekkende bedragen die redelijk zijn. Deze nieuwe bepaling laat het bestuur geenszins toe exorbitant hoge bedragen aan te rekenen. Indien noodzakelijk, kan via ministeriële omzendbrief worden geformuleerd wat als een redelijk bedrag wordt beschouwd.



## AMENDEMENT Nr. 12

**voorgesteld door mevrouw Annick De Ridder en de heren Marnic De Meulemeester, Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroi**

Artikel 30

**De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:**

*“Een verbintenis mag alleen worden aangegaan op grond van een goedgekeurd op het budget voorkomend krediet, op grond van een voorlopig krediet, of op grond van het meerjarenplan.”.*

## VERANTWOORDING

Dit voorstel is min of meer parallel met de bepaling van artikel 119 van het BBC-besluit (beleids- en beheerscyclus) van 25 juni 2010. Het kan immers gebeuren dat een provincie zonder krediet in het lopende budget toch al een verbintenis (betekening van een gunning) moet aangaan voor het volgende jaar. Dat is bijvoorbeeld het geval voor leveringen van gas en elektriciteit die moet beginnen op 1 januari, maar waarvoor de beslissing ten laatste eind oktober moet vallen wegens de tijd die minimaal nodig is voor de zogenaamde switch van leverancier. Op dat moment zal er in de meeste gevallen nog geen budget voor het volgende jaar aan de raad zijn voorgelegd. Het is dan ook aangewezen dat het meerjarenplan ook een basis voor een verbintenis kan zijn.



## AMENDEMENT Nr. 13

**voorgesteld door mevrouw Annick De Ridder en de heren Marnic De Meulemeester, Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroi**

Artikel 35

**2° schrappen.**

## VERANTWOORDING

Indien men, zoals 2° in artikel 35 voorstelt, het vijfde lid van paragraaf 1 van artikel 159 van het Provinciedecreet, waarin wordt bepaald dat de betrokken personeelsleden rekenplichtig zijn, schrapt, dreigen er opnieuw discussies of de betrokkenen zelf rekenplichtig zijn of de provinciegriffier. Dit zou ertoe aanleiding kunnen geven dat de provinciegriffiers, ten gevolge van de federale Inrichtingswet van het Rekenhof, aansprakelijk worden gesteld voor kleine kastekorten in provinciale buitendiensten, die zich ver van de administratieve hoofdzetel van de provincie bevinden.



**AMENDEMENT Nr. 14**

**voorgesteld door mevrouw Annick De Ridder en de heren Marnic De Meulemeester, Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroi**

Artikel 44

**Dit artikel schrappen.**

**VERANTWOORDING**

De gecentraliseerde rekening zoals voorzien in paragraaf 2 van artikel 171 van het Provinciedecreet, is een administratieve vereenvoudiging voor zowel de provinciebesturen als het Rekenhof.

De voorgestelde nieuwe paragrafen 6 tot en met 8 zijn een dubbel gebruik met de procedure voor het Rekenhof, opgelegd door de federale Inrichtingswet van het Rekenhof (artikel 7, 13ter). De in artikel 44 voorgestelde procedure heeft maar zin indien de federale Inrichtingswet van het Rekenhof zou worden aangepast, waarvoor op dit ogenblik geen enkele garantie bestaat. In dergelijk geval zou ook in een volwaardige beroepsprocedure moeten worden voorzien. De in artikel 44 voorgestelde procedure komt erop neer dat men in beroep moet gaan bij de Vlaamse Regering die eveneens de initiële beslissing over de aansprakelijkheid heeft genomen.

**AMENDEMENT Nr. 15**

**voorgesteld door de heer Marc Vanden Bussche, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marnic De Meulemeester en Sas van Rouveroi**

Artikel 54

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Art. 54. In artikel 217, §1, de tweede zin vervangen door wat volgt:*

*“De provincie neemt de nodige initiatieven voor de openbaarheid van de beheersovereenkomst, inclusief alle wijzigingen eraan.”.*”.

**VERANTWOORDING**

Via deze aanpassing wordt de wijze waarop het inzage-recht wordt georganiseerd, aan de provincie zelf overgelaten. Er kunnen andere plaatsen dan de griffie zijn die meer geschikt zijn om dit te regelen.

**AMENDEMENT Nr. 16**

**voorgesteld door de heer Marc Vanden Bussche, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marnic De Meulemeester en Sas van Rouveroi**

Artikel 56

**De bij 1° voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:**

*“De provincie en het autonome provinciebedrijf nemen de nodige initiatieven voor de openbaarheid van de beheersovereenkomst, inclusief alle wijzigingen eraan.”.*

## VERANTWOORDING

Via deze aanpassing wordt de wijze waarop het inzagerecht wordt georganiseerd aan de provincie zelf overgelaten. Er kunnen andere plaatsen dan de griffie op het secretariaat van het autonoom provinciebedrijf zijn die meer geschikt zijn om dit te regelen.



## AMENDEMENT Nr. 17

**voorgesteld door de heer Marc Vanden Bussche, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marnic De Meulemeester en Sas van Rouveroi**

Artikel 57

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Art. 57. In artikel 229 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:*

*“§2. Het aantal leden van de raad van bestuur wordt bepaald door de provincieraad. Ten hoogste twee derde van de leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht. De leden van de raad van bestuur worden benoemd door de provincieraad. Elke fractie kan minstens een lid van de raad van bestuur aanduiden en dit voordrachtrecht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging in de raad van bestuur. Minstens de helft van het aantal leden van de raad van bestuur is provincieraadslid.”.*

## VERANTWOORDING

Het lijkt aangewezen om werk te maken van deregulering in plaats van het invoeren van het nieuwe systeem van gewogen stemrecht. De voorgestelde wijziging in het artikel 57 bevat teveel onduidelijkheden. Bovendien is dit een verkeerde oplossing voor een huidige, problematische situatie.

Niet alles dient zo in detail geregeld te worden. Laat dit over aan de provincieraad die zelf wel het beste kan inschatten hoe de raad van bestuur er moet uitzien. De meerderheid zal zelf wel altijd de meerderheid hebben in de raad van bestuur, tenzij ze er zelf niet voor kiest.



## AMENDEMENT Nr. 18

**voorgesteld door de heer Marc Vanden Bussche, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marnic De Meulemeester en Sas van Rouveroi**

Artikel 60

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

De bepaling dat niemand in het autonoom provinciebedrijf (APB) meer kan verdienen dan de provinciegriffier is geen goede regelgeving. Deze regeling leidt tot vragen over wat precies met het loon wordt bedoeld, zorgt voor een verloning van medewerkers van verzelfstandigde entiteiten die geënt is op de grootte van de provincie en niet op de omvang of aard van die entiteiten, zet de deur open voor misbruiken (bijvoorbeeld door te werken met managementvennootschappen) enzovoort. Ook hier is dit weer overdreven regulering.



**AMENDEMENT Nr. 19**

**voorgesteld door de heer Sas van Rouveroi, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marnic De Meulemeester en Marc Vanden Bussche**

Artikel 61

**A. 2° vervangen door wat volgt:**

*“2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:*

*“De provincieraad kan beslissen dat een autonoom provinciebedrijf vrijgesteld is van de bepalingen van het eerste lid. In dit geval zal het autonoom provinciebedrijf een meerjarenplan en een budget opmaken overeenkomstig de regels die krachtens de artikelen 142, §1 en §2, 145 en 146 gelden voor het meerjarenplan en het budget van de provincie. In dit geval zal de boekhouding gevoerd worden en zullen de inventaris en de jaarrekening worden opgesteld volgens de regels die krachtens het Wetboek van Vennootschappen worden gesteld voor de boekhouding en de jaarrekening van de vennootschappen;”.*

**B. Een 2°/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“2°/1 het derde lid wordt opgeheven;”.*

**VERANTWOORDING**

Voor sommige provinciebedrijven biedt de invoering van de BBC onvoldoende bijkomende meerwaarde. Momenteel voeren deze bedrijven de boekhouding van ondernemingen. Om te verhinderen dat er een vlucht naar extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm tot stand komt, is het aangewezen om deze mogelijkheid te behouden. Zoals door ESR opgelegd, wordt ook in de ondernemingsboekhouding geregistreerd op transactiebasis. De indeling in beleidsvelden kan in veel softwarepakketten opgevangen worden door een functionele (of analytische) opsplitsing, wat de rapportering door Vlaanderen in het kader van COFOG en ESR95 op dat vlak mogelijk maakt.

Aangezien APB's belast zijn met beleidsuitvoerende taken van provinciaal belang, dienen ze wel een meerjarenplan en een budget op te maken waarmee ze aansluiten bij de planningscyclus van het provinciebestuur. Het is de provincieraad zelf die dan op basis van de specifieke situatie van het APB kan beslissen om af te wijken van de bepalingen van het eerste lid van artikel 236 van het Provinciedecreet.

**AMENDEMENT Nr. 20**

**voorgesteld door de heer Sas van Rouveroi, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marnic De Meulemeester en Marc Vanden Bussche**

Artikel 67

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

De bepaling dat niemand in een provinciale vennootschap, vereniging of stichting meer kan verdienen dan de provinciegriffier is geen goede regelgeving. Deze regeling leidt tot vragen over wat precies met het loon wordt bedoeld, zorgt voor een verloning van medewerkers van verzelfstandigde entiteiten die geënt is op de grootte van de provincie en niet op de omvang of aard van die entiteiten, zet de deur open voor misbruiken (bijvoorbeeld door te werken met managementvennootschappen) enzovoort. Ook hier is dit weer overdreven regulering.



## AMENDEMENT Nr. 21

**voorgesteld door de heer Sas van Rouveroi, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marnic De Meulemeester en Marc Vanden Bussche**

Artikel 70

**1° vervangen door wat volgt:**

*“1° in paragraaf 1 wordt 1° geschrapt;”.*

## VERANTWOORDING

Deze schrapping impliceert naast het afschaffen van de inzendingsplicht van de personeelsformatie ook het afschaffen van de inzendingsplicht van de rechtspositieregeling. Het algemene toezicht (optreden na klacht) kan behouden blijven.



## AMENDEMENT Nr. 22

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem en mevrouw Linda Vissers**

Artikel 79

**3° vervangen door wat volgt:**

*“3° artikel 14, dat in werking treedt op 3 december 2012;”.*

## VERANTWOORDING

We zien geen enkele reden dat het aantal gedeputeerden niet zou mogen verminderen vanaf 3 december 2012.

