

Vlaams
Parlement

stuk **1580** (2011-2012) – Nr. 1
ingediend op 26 april 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van diverse bepalingen
van het decreet van 30 november 2007
betreffende het flankerend onderwijsbeleid
op lokaal niveau

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet d.d. 28 oktober 2011	9
Advies van de Vlaamse Onderwijsraad	15
Voorontwerp van decreet d.d. 13 januari 2012	25
Advies van de Raad van State	31
Ontwerp van decreet	43
Bijlage bij de memorie van toelichting: reguleringsimpactanalyse (RIA).....	49

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. ALGEMENE INLEIDING

Dit voorontwerp van decreet wijzigt het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau met de bedoeling het in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd, hierna het Planlastendecreet genoemd. In artikel 12, §1, van het Planlastendecreet wordt het decreet betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau expliciet vermeld als vallende onder het toepassingsgebied van het Planlastendecreet.

Het Planlastendecreet kwam er, omdat het overheidsoptreden in Vlaanderen sterk is gebaat met een goed partnerschap tussen de Vlaamse, de provinciale en de lokale overheden, een partnerschap waarbij transparantie, responsabilisering, vertrouwen en reenschap kernbegrippen zijn. Een sinds lang sluimerend pijnpunt in het interbestuurlijk optreden van de overheden in Vlaanderen zijn de periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen die de Vlaamse overheid oplegt aan de lokale besturen, vaak in ruil voor subsidies. De Vlaamse overheid heeft in diverse beleidsdomeinen een beleid uitgewerkt waarbij de lokale besturen worden uitgenodigd om mee te stappen in een bepaald sectoraal (impuls-) beleid. De lokale overheden kunnen zich hierin inschrijven. Procedureel worden hierbij (steeds andere) cycli van lokale planning en rapportering door de Vlaamse overheid opgelegd. Diverse Vlaamse sectorale regelgeving gaf dit de afgelopen jaren juridisch gestalte. Binnen onderwijs legde het decreet betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau aan de centrumsteden die subsidies wensten, een onderwijsplan op.

De goede en terechte ambities van samenwerking tussen overheden én van het planmatig optreden zijn in de loop der jaren ondergesneeuwd geraakt in een te sterk bureaucratisch gegeven. Lokale besturen raken verstrikt in plan- en rapporteringsverplichtingen die vaak verworden tot tijdrovende papieren oefeningen waarbij de relevantie voor de eigenlijke beleidsuitvoering steeds beperkter wordt.

Behalve de te grote bureaucratie is er het aanvoelen van vooral de lokale besturen, dat de Vlaamse overheid een te sterke uniformiseringsdrang bezit en de doelstellingen te veel in detail oplegt en naderhand controleert. De lokale besturen, politiek verantwoordelijk ten aanzien van hun burgers, worden op deze manier herleid tot uitvoeringsagenten van de Vlaamse overheid. Bovendien opereert de Vlaamse overheid in verspreide slagorde: de regels en verplichtingen die de Vlaamse beleidsdomeinen uitvaardigen, zijn opgesteld vanuit een beleidsdomeinspecifieke logica en zijn niet op elkaar afgestemd. Dit alles betekent een rem op gecoördineerd beleid, zowel voor Vlaanderen als voor de lokale besturen.

Het lijkt met andere woorden geen twijfel dat de huidige invulling van de manier van samenwerking op het vlak van de diverse sectorale beleidsdomeinen het partnerschap dat de Vlaamse Regering wenst tussen de Vlaamse overheid en de lokale besturen, verstoort. Zonder andere aspecten van de interbestuurlijke samenwerking uit het oog te verliezen, wil de Vlaamse Regering alvast dit pijnpunt wegwerken. Hierbij is het de ambitie om een win-win-situatie te creëren: het op een evenwichtige wijze gestalte geven aan deze samenwerking moet de efficiëntie en de effectiviteit van zowel de lokale besturen als van de Vlaamse administraties verhogen.

Het Planlastendecreet wil een helder decretaal antwoord bieden op de sinds lange tijd breed gedragen verzuchting tot vermindering van de plan- en rapporteringsverplichtingen voor de lokale en provinciale besturen, zonder de positieve verworvenheden ervan onderuit te halen. De manier waarop de huidige plan- en rapporteringsverplichtingen

vorm gekregen hebben, bepalen in sterke mate de wijze waarop het partnerschap tussen de Vlaamse overheid en de lokale besturen wordt beleefd. Het decreet wil de bestuurlijke praktijk nauwer doen aansluiten bij de door de Vlaamse Regering gewenste inhoud van dit partnerschap. Daarnaast is het de bedoeling dat het terugdringen van de huidige te bureaucratische oefeningen de efficiëntie en de effectiviteit van de lokale besturen ten goede komt. Bovendien vormt de verschuiving naar het sturen op hoofdlijnen en resultaten ook voor de Vlaamse overheid een sterke opportuniteit om de (interne) efficiëntie en effectiviteit te verhogen.

II. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

De mogelijkheid voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden om projectsubsidies te krijgen, wordt geschrapt. De planning en rapportering die het Planlastendecreet voorziet, bouwt immers op de nieuwe beleids- en beheerscyclus die enkel van toepassing is op gemeenten, provincies en openbare centra voor maatschappelijk welzijn¹ en niet op intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Het decreet verhindert echter niet dat er intergemeentelijk wordt samengewerkt. De samenwerkende gemeenten zullen apart subsidies kunnen aanvragen voor hun flankerend onderwijsbeleid waarin ze samenwerkingsverbanden aangaan met andere gemeenten.

Artikel 3

Via dit artikel wordt uitdrukkelijk bepaald dat de bepalingen van het Planlastendecreet van toepassing zijn op de hoofdstuk IV van het decreet betreffende het lokaal flankerend onderwijsbeleid.

Artikel 4

Het onderscheid tussen centrum- en niet-centrumsteden valt weg, in die zin dat zij nu aan dezelfde voorwaarden moeten voldoen om subsidies te kunnen ontvangen.

De hoofdstukken over subsidies aan de centrumsteden en de niet-centrumsteden worden grondig herwerkt naar één hoofdstuk. De plan- en rapporteringsverplichtingen die het Planlastendecreet voorziet, gelden immers voor alle gemeenten, zonder onderscheid. Alle gemeenten die subsidies willen aanvragen doen dat op de manier zoals uitgetekend in het Planlastendecreet. Dat wil niet zeggen dat de budgetten gewijzigd worden. Voor de centrumsteden zal nog steeds een groter budget worden voorzien dan voor de niet-centrumsteden. De criteria van verdeling worden opgenomen in een uitvoeringsbesluit.

Artikel 5

Het Planlastendecreet en de nieuwe beleids- en beheerscyclus zijn niet van toepassing op de Brusselse gemeenten en op de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

In het huidige decreet staat er een hoofdstuk over Brussel, hoofdstuk VI, dat ongewijzigd blijft bestaan. Artikel 24 bepaalt dat er subsidies kunnen worden toegekend aan projecten in het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad, op voorwaarde dat er een protocol wordt afgesloten tussen de Vlaamse Regering en de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Zolang dat

¹ Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 25 juni 2010.

protocol er niet is, bestaat er onduidelijkheid over de ontvankelijkheid van projecten uit Brusselse gemeenten. Om die interpretatieproblemen in de toekomst te vermijden wordt Brussel in het nieuwe hoofdstuk IV 'Projectsubsidies flankerend onderwijsbeleid' uitdrukkelijk uitgesloten.

Artikel 6

Aan dit artikel wordt een lid toegevoegd dat stelt dat de Vlaamse Regering de criteria van verdeling van het budget aan de gemeenten zal bepalen Net zoals dit vandaag het geval is, zal er voor de centrumsteden een groter bedrag voorzien worden dan voor de niet-centrumsteden.

Artikel 7

Het nieuwe artikel 19 somt de elementen op van een neutraal school- en netoverschrijdend flankerend onderwijsbeleid die in de strategische meerjarenplanning van een gemeente moeten opgenomen worden. De gemeente moet haar neutraliteit garanderen. Dat kan ze bijvoorbeeld doen door een ambtenaar of cel te belasten met het flankerend onderwijsbeleid, los van het eigen onderwijs.

In het nieuwe artikel 19 worden de elementen van een onderwijsplan van een centrumstad (huidig artikel 17) en de voorwaarden om in aanmerking te komen voor subsidies (huidige artikelen 19 en 21) geïntegreerd. Er worden ook enkele bepalingen geschrapt.

In de toekomst zal de Vlaamse Regering meer focussen op output. Een beschrijving van de gewenste effecten en indicatoren is dan ook één van de elementen die in het strategisch meerjarenplan dienen opgenomen te worden (artikel 19, 1°)

In artikel 19, 2°, wordt de terminologie van de beleids- en beheerscyclus geïntroduceerd: er is niet langer sprake van projecten, maar van actieplannen. Dat is het meest gedetailleerde actieniveau in de strategische meerjarenplanning. Dit niveau is minder concreet dan de huidige projecten, maar dat is de consequentie en het doel van het Planlastendecreet. Het is de bedoeling dat er minder wordt gestuurd op plannen en meer op effecten.

Met een actieplan bedoelt het besluit betreffende de beleids- en beheerscyclus een reeks acties die binnen een bepaalde termijn worden uitgevoerd. Bij een beleidsdoelstelling horen altijd een of meer actieplannen met telkens ook de eraan verbonden uitgaven en ontvangsten. De actieplannen komen terug in het meerjarenplan en het budget. In de jaarrekening zal een overzicht staan van de mate van realisatie van al die actieplannen en acties.

De Vlaamse Regering zal in oktober 2012 een eerste maal haar de beleidsprioriteiten bekend maken.

Zo kan ze sturend optreden om de zes jaar, met een mogelijke bijsturing na drie jaar, indien nodig. Op die manier kan er op actuele noden worden ingespeeld. Voor onderwijs zal er een sectoraal uitvoeringsbesluit gemaakt worden met procedurele elementen (procedure van beoordeling en goedkeuring van de subsidieaanvragen en de rapportering over de uitvoering van de beleidsprioriteiten). De mogelijkheid bestaat dat de Vlaamse Regering, aanvullend aan de beleidsprioriteiten die in het decreet zijn opgenomen, beleidsprioriteiten formuleert. Zo zou de Vlaamse Regering bijvoorbeeld gemeenten die worden geconfronteerd met capaciteitsproblemen, kunnen aansporen deze problematiek aan te pakken en daarvoor aparte budgetten te voorzien.

Artikel 19, 3°, is niet nieuw: we verwachten dat de gemeenten een actief beleid voeren om samenwerking en overleg te faciliteren tussen de lokale actoren. Onder lokale actoren ver-

staan we uiteraard in de eerste plaats het LOP als belangrijke partner voor een gemeente in het flankerend onderwijsbeleid.

Het laatste lid van artikel 19 handelt over de betrokkenheid van het lokaal overlegplatform (LOP). De gemeente moet het LOP advies vragen over de actieplannen. De verplichting van advies blijft aldus behouden. Het advies van het LOP bij het onderwijsplan is vervangen door het advies bij de strategische meerjarenplanning en bij de actieplannen (dit is de vertaling van de strategische meerjarenplanning van een gemeente over het flankerend onderwijsbeleid).

Uiteraard is dit artikel zonder voorwerp als er geen LOP actief is in de gemeente.

In het nieuwe artikel 19 wordt niet langer uitdrukkelijk verwezen naar wat een gemeente minimaal moet ondernemen in het kader van haar flankerend onderwijsbeleid (medewerking aan het bevorderen van geregeld schoolbezoek, aan leerplichtcontrole en aan kleuterparticipatie). Deze verplichtingen zijn reeds opgenomen in het huidige artikel 15 en 16 en hoeven niet herhaald te worden.

Er wordt niet langer expliciet vermeld dat de projecten:

- moeten beantwoorden aan een duidelijke behoefte in het onderwijsveld met welomschreven educatieve doelstellingen en resultaten;
- een aantal kwaliteitscriteria moet bevatten in verband met methode, tijdspad en evaluatie;
- een heldere weergave moeten geven van de totale kostprijs en financieringsbronnen.

Deze elementen zullen uit de strategische meerjarenplanning blijken.

In het procedurebesluit zal de huidige procedure van toekenning van subsidies worden aangepast aan het planlastendecreet. Zo zal onder andere de uitbetaling in drie schijven worden vervangen door de uitbetaling in twee schijven, conform het planlastendecreet.

Zoals in het bestaande procedurebesluit zal een indicatief bedrag per gemeente worden bekendgemaakt en zal de selectieprocedure worden bepaald.

Artikel 8

Dit artikel voegt een artikel 19bis in dat bepaalt dat een centrumstad ervoor kan kiezen de subsidies rechtsreeks aan een vzw, die concrete projecten in het kader van het flankerend onderwijsbeleid uitvoert, te laten betalen. Een aantal centrumsteden werken immers samen met lokale vzw's, zoals time-out organisaties. Er zijn ook een aantal centrumsteden die projecten toevertrouwen aan 'gemeentelijke vzw's'. Bedoeld worden vzw's die door de gemeente zijn opgericht en/of waar de gemeente in het bestuur zit of waarin de gemeente betrokken is op project- of stuurgroepniveau. Het is omwille van efficiëntie redenen dat die mogelijkheid geboden wordt. Deze mogelijkheid wordt nu al voorzien, maar had geen decretale grondslag.

Dit artikel treedt met terugwerkende kracht in werking vanaf 1 september 2011 en is een regularisatie van de huidige toestand.

Artikel 9

Dit artikel voegt een artikel 19ter in.

Paragraaf 1 bepaalt dat de gemeente moet cofinancieren, een vereiste die ook is opgenomen in het huidige decreet. Het bedrag van de cofinanciering is beperkt tot het bedrag van de subsidies.

Paragraaf 2 bepaalt dat de subsidies worden toegekend voor zes kalenderjaren, maar met een mogelijke herziening na drie jaar. Op die manier loopt de termijn van de projectsubsidies gelijk met de cyclus zoals uitgetekend in artikel 4 van het planlastendecreet.

Paragraaf 3 stelt dat de procedure van beoordeling en goedkeuring van de subsidieaanvragen en de rapportering over de uitvoering van de beleidsprioriteiten via een uitvoeringsbesluit zal bepaald worden.

Artikel 10

Dit artikel voegt een artikel 21bis in dat de mogelijkheid voor uitbetaling aan vzw's voor niet-centrumsteden voorziet, cfr. artikel 19bis voor de centrumsteden.

Artikel 11

Dit artikel heft de bepalingen in verband met de niet-centrumsteden op. Die zijn geïntegreerd in het nieuwe artikel 19.

Artikel 12

Dit artikel heft de artikelen 8 en 10 op met ingang van 1 januari 2014. Vanaf dan zal een uitbetaling aan gemeentelijke vzw's niet langer mogelijk zijn.

Artikel 13

Dit artikel bepaalt wanneer het decreet in werking treedt.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Pascal SMET

VOORONTWERP VAN DECREET
d.d. 28 oktober 2011



Voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 2 van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt punt 4° opgeheven.

Art. 3. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 juli 2008, 21 november 2008, 8 april 2009, 18 december 2009 en 23 december 2010, wordt een artikel 2bis ingevoegd dat luidt als volgt:

“Art. 2bis. De bepalingen van het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd, zijn van toepassing op hoofdstuk II, III en IV.”

Art. 4. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk IV vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk IV. Subsidies ter stimulering van het flankerend onderwijsbeleid”.

Art. 5. Artikel 17 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 17. Dit hoofdstuk is niet van toepassing op het tweetalige gebied Brussel Hoofdstad.”

Art. 6. Aan artikel 18 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 18 december 2009, wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“ De Vlaamse Regering bepaalt de criteria van de verdeling van dit budget aan de gemeenten.”.

Art. 7. Artikel 19 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 19. Om voor de subsidies, vermeld in artikel 18, in aanmerking te komen, moeten gemeenten een neutraal school- en netoverschrijdend flankerend onderwijsbeleid voeren dat is opgenomen in de strategische meerjarenplanning van de gemeente, zoals vermeld in titel 2, hoofdstuk 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De strategische meerjarenplanning bevat:

- 1° een beschrijving van de gewenste effecten en indicatoren van het flankerend onderwijsbeleid;
- 2° de actieplannen die de gemeente in samenwerking met lokale actoren opzet om vorm te geven aan het flankerend onderwijsbeleid. De actieplannen zijn gericht op één of meerdere doelstellingen met betrekking tot gelijke onderwijskansen, kleuterparticipatie, spijbelen, probleemgedrag op school, ongekwalificeerde uitstroom, taalstimulering Standaardnederlands, betrokkenheid van ouders en de buurt, samenwerking tussen onderwijs, welzijn, cultuur, jeugd en sport, overgang van onderwijs naar arbeidsmarkt, doorstroming en oriëntering, geletterdheid of levenslang leren. De Vlaamse Regering kan andere beleidsprioriteiten formuleren;
- 3° de manier waarop de gemeente voor de lokale actoren de samenwerking en het overleg faciliteert;
- 4° het advies van het lokaal overlegplatform bij de strategische meerjarenplanning en de actieplannen als die betrekking hebben op basis- of secundair onderwijs.

Art. 8. In hetzelfde decreet wordt een artikel 19bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19bis. Een lokaal bestuur kan ervoor kiezen acties te laten uitvoeren door een vereniging zonder winstoogmerk. De subsidies kunnen in dat geval rechtstreeks toegekend worden aan de vereniging zonder winstoogmerk die het project uitvoert. “.

Art. 9. In hetzelfde decreet wordt een artikel 19ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19ter. §1 Om voor subsidies ter stimulering van het flankerend onderwijsbeleid in aanmerking te komen, moet de gemeente de actieplannen, vermeld in artikel 19, 4°, gedeeltelijk mee financieel ondersteunen

De Vlaamse Regering is ermee belast het aandeel van de verplichte financiële inbreng te bepalen.

§2. De subsidies worden telkens voor maximaal zes jaar toegekend. De Vlaamse Regering kan na drie jaar een evaluatie maken.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure van beoordeling en goedkeuring van de subsidieaanvragen en de rapportering over de uitvoering van de beleidsprioriteiten.”

Art. 10. In hetzelfde decreet wordt hoofdstuk V, dat bestaat uit artikel 21, gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2008, opgeheven.

Art. 11. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2014, met uitzondering van artikel 7, dat in werking treedt op 30 oktober 2012 en artikel 8 dat uitwerking heeft met ingang van 1 september 2011.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Pascal SMET

ADVIES VAN DE VLAAMSE ONDERWIJSRAAD

Advies over de aanpassing van het decreet flankerend onderwijsbeleid aan het planlastendecreet

Vlaamse Onderwijsraad
Kunstlaan 6 bus 6
BE-1210 Brussel
T +32 2 219 42 99
F +32 2 219 81 18
www.vlor.be
info@vlor.be

Wijs beleid door overleg

Advies over de aanpassing van het decreet flankerend onderwijsbeleid aan het planlastendecreet

1 Situering

De Vlaamse Regering keurde op 28 oktober 2011 het voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau goed met het oog op adviesvragen. Deze goedkeuring is de eerste fase van een herziening van het decreet flankerend onderwijsbeleid, met name de aanpassing aan het planlastendecreet.

Het planlastendecreet (voluit: decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd) is van toepassing op de periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen die de Vlaamse Regering voor achtereenvolgende jaren oplegt aan de lokale besturen. Dat moet hen stimuleren of verplichten om uitwerking te geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten. Concreet gaat het om het tijdpad van bekendmaking van Vlaamse beleidsprioriteiten, subsidieregelingen, criteria voor de verdeling van subsidies, procedure en timing voor het wijzigingen van prioriteiten, de opmaak van een strategische meerjarenplanning door lokale besturen, de indiening en beoordeling van subsidieaanvragen, de toekenning van subsidies, de rapportering over de uitvoering en aanwending van subsidies.

Een aantal bestaande regelingen – waaronder het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau – zijn nu niet meer in overeenstemming met deze regels en moeten tegen uiterlijk 1 januari 2014 aangepast worden.

In een tweede fase zal een meer fundamentele aanpassing gebeuren zoals aangekondigd in de Beleidsnota 2009-2014. De precieze timing en de inhoud van deze tweede fase zijn nog niet bekend.

Dit advies betreft enkel het voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau (verder 'wijzigingsdecreet' genoemd). Het advies werd voorbereid door een werkgroep van de Algemene Raad, onder voorzitterschap van Tony Vermeire. Er werd ook input verzameld in de commissie Diversiteit en Gelijke Onderwijskansen.

De Algemene Raad keurde dit advies goed met eenparigheid van stemmen in zijn vergadering van 24 november 2011.

2 Algemene bedenkingen bij het voorontwerp van wijzigingsdecreet

Dit decreet wordt voorgesteld als een wijzigingsdecreet om het decreet flankerend onderwijsbeleid in overeenstemming te brengen met het planlastendecreet. Het

planlastendecreet bepaalt dat regelingen die niet in overeenstemming zijn uiterlijk tegen 1 januari 2014 aangepast moeten worden. De minister kondigde in de Beleidsnota 2009-2014 een fundamentele herziening aan van het decreet flankerend onderwijsbeleid. Hierin zou onder meer gesleuteld worden aan de regiefunctie van de gemeenten, de afstemming van de werking van de lokale overlegplatformen en de gemeenten, en de problematiek van sociale en andere voordelen. Het ware beter geweest de afstemming op het planlastendecreet en deze grondige herziening samen te behandelen. De Vlor stelt immers vast dat een aantal artikelen uit het voorliggende wijzigingsdecreet inhoudelijk verder gaan dan aanpassingen aan het planlastendecreet. Anderzijds worden een aantal artikelen in het decreet flankerend onderwijsbeleid behouden of toegevoegd die volgens de raad niet beantwoorden aan de geest van het planlastendecreet. In de artikelsgewijze bespreking wordt deze opmerking verder toegelicht.

Gezien de minister ervoor opteert in twee stappen te werken, mag de nu voorliggende decretale wijziging in functie van het planlastendecreet niet vooruitlopen op de nog te voeren grondige discussie over de inhoud van het flankerend onderwijsbeleid. De raad is van oordeel dat enkel de strikt noodzakelijke punten, opgelegd door de timing van het planlastendecreet en zonder inhoudelijke impact, nu geregeld kunnen worden.

Verder heeft de raad vragen bij de timing waarmee dit wijzigingsdecreet nu moet worden goedgekeurd. De inwerkingtreding op 1 januari 2014 is conform aan het planlastendecreet. Er worden echter twee uitzonderingen gemaakt:

- Artikel 7 bepaalt dat de invulling van een neutraal school- en netoverschrijdend flankerend onderwijsbeleid opgenomen moet zijn in de strategische meerjarenplanning en het beschrijft de elementen daarvan. Dit artikel treedt in werking op 30 oktober 2012. De raad begrijpt uit de toelichting dat dit te maken heeft met het uitvoeringsbesluit van 25 juni 2010 m.b.t. de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, provincies en OCMW's dat een meerjarenplanningssysteem introduceert bij lokale besturen (met integratie van de financiële cyclus) en vanaf 1 januari 2014 van toepassing zal zijn. Om de gemeenten toe te laten hun meerjarenplanning op te stellen, zal de Vlaamse Regering voor het eerst uiterlijk op 30 oktober 2012 (het jaar waarin lokale verkiezingen plaatsvinden) de Vlaamse beleidsprioriteiten bekend maken.
- Een ander artikel, art. 8, gaat in met terugwerkende kracht, op 1 september 2011 om een decretale grond te bieden aan een bestaande praktijk.

Aan beide uitzonderingen zijn volgens de raad knelpunten verbonden. Deze worden bij de artikelsgewijze bespreking verder toegelicht.

3 Artikelsgewijze bespreking

3.1 Art. 2 van het wijzigingsdecreet: opheffing van art. 2, 4° van het decreet flankerend onderwijsbeleid

De raad wijst er op dat de regeling van het flankerend onderwijsbeleid op gespannen voet kan staan met de werking van de scholengemeenschappen. Scholengemeenschappen kunnen samengesteld zijn over gemeenten heen. Een aantal aspecten van het flankerend onderwijsbeleid (bijvoorbeeld stimuleren van kleuterparticipatie of organiseren van leerlingenvervoer) grenzen aan de bevoegdheden van de scholengemeenschappen. Daarom ook

betreurt de raad het schrappen van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden in artikel 2, 4° van het decreet flankerend onderwijsbeleid. Gemeenten die willen samenwerken moeten dus apart subsidies aanvragen. De samenwerking tussen de gemeente(n) en de scholengemeenschap kan in het gedrang komen wanneer de verschillende gemeenten die het grondgebied van de scholengemeenschap uitmaken, geen gezamenlijke subsidie kunnen krijgen.

Een ander bezwaar heeft te maken met het proces van aanvraag en toekenning. Theoretisch kunnen gemeenten in overleg voor een gezamenlijke actie elk een subsidie aanvragen, terwijl de selectieprocedure als resultaat kan hebben dat de ene gemeente wel en de partnergemeente geen subsidie ontvangt.¹ Het vooruitzicht op dergelijk resultaat kan volgens de raad een rem zetten op plannen voor samenwerking.

3.2 Art. 4 van het wijzigingsdecreet: titel van hoofdstuk IV van het decreet flankerend onderwijsbeleid vervangen

De titel van hoofdstuk IV van het decreet flankerend onderwijsbeleid wordt vervangen door 'Subsidies ter stimulering van het flankerend onderwijsbeleid'. Het wijzigingsdecreet heft hiermee het onderscheid op tussen centrumsteden en niet-centrumsteden. Uit de memorie van toelichting blijkt dat er voor de centrumsteden – zoals nu al het geval is – een groter budget voorzien wordt dan voor niet-centrumsteden. De criteria voor de verdeling zullen uitgewerkt worden in een uitvoeringsbesluit dat pas na 1 januari 2014 van kracht kan worden. De Vlor doet in dit advies nog geen uitspraak over de verdeling van de middelen. De raad wenst in de tweede fase van de herziening van het decreet flankerend onderwijsbeleid een grondig debat over een billijk evenwicht in de subsidiëring van centrumsteden, niet-centrumsteden, regio's.

3.3 Art. 5 van het wijzigingsdecreet: art. 17 van het decreet flankerend onderwijsbeleid wordt vervangen

De bestaande inhoud van art. 17 van het decreet flankerend onderwijsbeleid vervalt en wordt vervangen door 'Dit hoofdstuk [IV] is niet van toepassing op het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad'. Dit artikel schept duidelijkheid over het feit dat Brussel wordt uitgesloten van de subsidies beschreven onder de (nieuwe) titel van hoofdstuk IV ('Subsidies ter stimulering van het flankerend onderwijsbeleid'). Eventuele subsidies flankerend onderwijsbeleid voor Brusselse gemeenten worden geregeld door art. 24 in het huidige hoofdstuk VI dat ongewijzigd behouden blijft. Daar geldt nog steeds als voorwaarde dat de Vlaamse Regering een protocol afsluit met de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Volgens de Vlor omvat dit artikel een wijziging die verder gaat dan een aanpassing aan het planlastendecreet.

Verder dringt de raad aan om spoedig werk te maken van het afsluiten van dit protocol. Brusselse gemeenten worden nu immers formeel uitgesloten van het ene subsidiekanaal terwijl

¹ Als kwaliteitsvol beoordeelde projecten kunnen in een tweede fase uit de boot vallen, onder meer op basis van kenmerken van de gemeente zoals de grootte van de gelijke onderwijskansenproblematiek van die gemeente gebaseerd op de gelijke onderwijskansenindicatoren of het aantal leerlingen dat naar school gaat in de desbetreffende gemeente. Zie art. 9 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van de procedure voor de toekenning van subsidies aan projecten in het kader van het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau van 18 april 2008.

het subsidiekanaal waar ze volgens het decreet flankerend onderwijsbeleid wel terecht kunnen, feitelijk gesloten blijft aangezien de voorwaarden nog niet vervuld zijn.

3.4 Art. 6 van het wijzigingsdecreet: toevoegen van een tweede lid aan art. 18 van het decreet flankerend onderwijsbeleid

In het huidig artikel 18 wordt een lid toegevoegd ('De Vlaamse Regering bepaalt de criteria van de verdeling van dit budget aan de gemeenten'). Hieruit leidt de Vlor af dat het eerste lid behouden blijft. In het eerste lid van dit artikel wordt verwezen naar hoofdstuk V van het decreet flankerend onderwijsbeleid. De raad merkt op dat dit artikel zo in tegenspraak lijkt te komen met art. 10 van dit voorontwerp van wijzigingsdecreet dat de opheffing van hoofdstuk V aankondigt.

3.5 Art. 7 van het wijzigingsdecreet: integreert elementen van huidige artikels 17, 19 en 21 van het decreet flankerend onderwijsbeleid

Art. 7 is een nieuw artikel dat elementen van de huidige artikels 17, 19 en 21 integreert. Het somt de elementen op van een neutraal school- en netoverschrijdend flankerend onderwijsbeleid, als onderdeel van de strategische meerjarenplanning van de gemeenten. De Vlor vraagt zich af hoe de gemeenten hun plannen voor flankerend onderwijsbeleid in een strategische meerjarenplanning zullen kunnen opnemen (zoals geregeld in het nieuwe artikel 19 beschreven in art. 7 van het voorliggend wijzigingsdecreet, reeds van kracht vanaf 30 oktober 2012), terwijl ze nog geen zicht hebben op de financiële mogelijkheden. De bepalingen over de subsidies en in het bijzonder de criteria voor de verdeling van het subsidiebudget en het verplichte aandeel van de eigen inbreng van de gemeente, zullen immers pas op 1 januari 2014 van kracht worden (zie art. 9 van het wijzigingsdecreet dat daarvoor een art. 19ter invoert dat pas van kracht is vanaf 1 januari 2014).

De raad merkt verder bij de verschillende onderdelen van dit artikel op:

Bij 1°:

- I.v.m. de beschrijving van de gewenste effecten en indicatoren van het flankerend onderwijsbeleid: voor de raad is niet duidelijk wat de decreetgever bedoelt met 'indicatoren'. Ook lokaal blijkt het niet eenvoudig om indicatoren helder en eenduidig te omschrijven. Bovendien meent de Vlor dat dit wijzigingsdecreet hier niet geheel de geest van het planlastendecreet volgt, aangezien in dat planlastendecreet (art. 6, 2° en art. 10) de opgelegde regelingen alleen betrekking kunnen hebben op 'te verrichten activiteiten, te leveren prestaties en/of te bereiken effecten'.
- De memorie kondigt aan dat de Vlaamse Regering meer zal focussen op de output. De raad verwacht dat het voor sommige acties moeilijk zal zijn de output helder te definiëren. Opdat deze focus niet zou leiden tot een vershraling van de acties, zullen de gemeentebesturen nood hebben aan ondersteuning bij de formulering van de output die ze van hun acties verwachten.

Bij 2°:

- I.v.m. de actieplannen (als deel van de strategische meerjarenplanning): de Vlor vraagt aan de overheid garanties opdat de besteding van de middelen voor alle betrokkenen – ook uit het middenveld – transparant blijven. Alle scholen moeten duidelijk kunnen

traceren hoe de subsidies voor flankerend onderwijsbeleid ingezet worden in hun gemeenten.

- ─ I.v.m. de mogelijke herziening van de Vlaamse beleidsprioriteiten na 3 jaar: de nieuwe regeling kent subsidies toe voor een periode van zes jaar maar voorziet dat de Vlaamse Regering haar beleidsprioriteiten kan bijsturen na drie jaar. De raad vindt het goed dat hierdoor acties meer continuïteit krijgen, maar zes jaar is wel een lange periode voor gemeenten waarvan de subsidievraag niet gehonoreerd werd. De raad vraagt zich af of een herziening na drie jaar van de Vlaamse beleidsprioriteiten ook tot gevolg kan hebben dat een gemeente die bij de eerste toekenning uit de boot viel, alsnog in aanmerking kan komen.

De lokale actoren die een actieplan ontwikkelen vanuit het (middel)lange termijnperspectief van zes jaar, moeten er dus rekening mee houden dat de Vlaamse Regering halfweg kan beslissen de voorziene budgetten anders aan te wenden, afhankelijk van de actualiteit. In de memorie van toelichting wordt het voorbeeld aangehaald van het capaciteitsprobleem. De raad wenst in dit advies geen uitspraken te doen over deze problematiek maar vindt het een gevaarlijke piste om het beleid inzake flankerend onderwijsbeleid op deze manier uit te breiden.

bij 3° en 4°:

- ─ Het advies van het lokaal overlegplatform: ook dit deel van het artikel is volgens de raad niet conform aan de geest van het planlastendecreet. Art. 6, 4° van het planlastendecreet beperkt zich tot de voorwaarde dat 'lokale besturen moeten aantonen dat ze de lokale belanghebbenden en/of bevoegde adviesraden hebben betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning'. Door te stellen dat het lokaal overlegplatform advies moet geven over de strategische meerjarenplanning gaat het voorliggend wijzigingsdecreet veel verder dan het planlastendecreet. De raad verwijst hier naar het schrijven van de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken²: 'De Vlaamse overheid kan blijvend in sectorale regelgeving opleggen dat de lokale besturen aantonen dat ze lokale stakeholders hebben betrokken bij de opmaak van de bewuste onderdelen van de strategische meerjarenplanning. Daarbij moet echter ook het principe van lokale autonomie centraal staan: betrokkenheid voorzien kan worden opgelegd, niet de manier waarop deze betrokkenheid wordt georganiseerd'. Ook over de rol van de LOP's zal in de tweede fase van de herziening van het decreet flankerend onderwijsbeleid een grondig debat nodig zijn. De Vlor vraagt de overheid dringend een evaluatie te maken van de werking van de LOP's vooraleer nieuwe bevoegdheden toe te wijzen zodat een mogelijke aanpassing van de opdrachten ook kan ondersteund worden door een aangepaste werking en samenstelling van de LOP's.

3.6 Art. 8 van het wijzigingsdecreet: toevoegen van een art. 19bis aan het decreet flankerend onderwijsbeleid

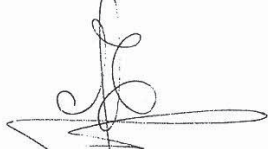
Dit artikel voegt een art. 19bis toe: 'Een lokaal bestuur kan ervoor kiezen acties te laten uitvoeren door een vereniging zonder winstoogmerk. De subsidies kunnen in dat geval

² VLABEST, Brief van 5 juli 2011 aan de leden van de Vlaamse Regering over de uitvoering van het planlastendecreet (www.vlaanderen.be/vlabest).

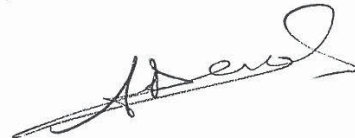
rechtstreeks toegekend worden aan de vzw die het project uitvoert'. Het nieuwe artikel 19bis voorziet een decretale grond voor het gegeven dat sommige gemeenten hun acties laten uitvoeren door een vzw aan wie de subsidies rechtstreeks worden toegekend. De Vlor stelt hier een technisch probleem vast. Dit artikel wordt met terugwerkende kracht van toepassing vanaf 1 september 2011. In dit artikel 19bis is al sprake van 'acties' terwijl het artikel 19 dat de systematiek van actieplannen regelt, nog niet van kracht is. Verder in het artikel 19bis is er sprake van 'project', een term die vanaf 30 oktober 2012 niet meer geldig zal zijn als het nieuwe art. 19 van kracht is.

3.7 Art. 9 van het wijzigingsdecreet: toevoegen van een art. 19ter aan het decreet flankerend onderwijsbeleid

De Vlor vindt het niet gelukkig dat in eenzelfde artikel zowel de evaluatie na drie jaar op basis van een evaluatie door de Vlaamse Regering, als de procedure voor de rapportering over de uitvoering geregeld wordt. Voor dat laatste is art. 11 van het planlastendecreet van kracht. Dat gaat over de evaluatie van de uitvoering van een actieplan op lokaal niveau. Wijzigingen in de subsidies als gevolg van gewijzigde Vlaamse beleidsprioriteiten zijn van een andere orde.



Mia Douterlungne
administrateur-generaal



Ann Demeulemeester
voorzitter

VOORONTWERP VAN DECREET
d.d. 13 januari 2012



Ontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 2 van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt punt 4° opgeheven.

Art. 3. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 juli 2008, 21 november 2008, 8 april 2009, 18 december 2009 en 23 december 2010, wordt een artikel 2bis ingevoegd dat luidt als volgt:

“Art. 2bis. De bepalingen van het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan-en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd, zijn van toepassing op hoofdstuk II, III en IV.”

Art. 4. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk IV vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk IV. Subsidies ter stimulering van het flankerend onderwijsbeleid”.

Art. 5. Artikel 17 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 17. Dit hoofdstuk is niet van toepassing op het tweetalige gebied Brussel Hoofdstad.”.

Art. 6. Aan artikel 18 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 18 december 2009, wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“ De Vlaamse Regering bepaalt de criteria van de verdeling van dit budget aan de gemeenten.”.

Art. 7. Artikel 19 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 19. Om voor de subsidies, vermeld in artikel 18, in aanmerking te komen, moeten gemeenten een neutraal school- en netoverschrijdend flankerend onderwijsbeleid voeren dat is opgenomen in de strategische meerjarenplanning van de gemeente, zoals vermeld in titel 2, hoofdstuk 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De strategische meerjarenplanning bevat:

- 1° een beschrijving van de gewenste effecten en indicatoren van het flankerend onderwijsbeleid;
- 2° de actieplannen die de gemeente in samenwerking met lokale actoren opzet om vorm te geven aan het flankerend onderwijsbeleid. De actieplannen zijn gericht op één of meerdere doelstellingen met betrekking tot gelijke onderwijskansen, kleuterparticipatie, spijbelen, probleemgedrag op school, ongekwalificeerde uitstroom, taalstimulering Standaardnederlands, betrokkenheid van ouders en de buurt, samenwerking tussen onderwijs, welzijn, cultuur, jeugd en sport, overgang van onderwijs naar arbeidsmarkt, doorstroming en oriëntering, geletterdheid of levenslang leren. De Vlaamse Regering kan andere beleidsprioriteiten formuleren;
- 3° de manier waarop de gemeente voor de lokale actoren de samenwerking en het overleg faciliteert;

De strategische meerjarenplanning en de actieplannen die betrekking hebben op basis- of secundair onderwijs, worden geadviseerd door het lokaal overlegplatform.

Art. 8. In hetzelfde decreet wordt een artikel 19bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19bis. Een lokaal bestuur kan ervoor kiezen projecten te laten uitvoeren door een vereniging zonder winstoogmerk. De subsidies kunnen in dat geval rechtstreeks toegekend worden aan de vereniging zonder winstoogmerk die het project uitvoert.”.

Art. 9. In hetzelfde decreet wordt een artikel 19ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19ter. §1 Om voor subsidies ter stimulering van het flankerend onderwijsbeleid in aanmerking te komen, moet de gemeente de actieplannen, vermeld in artikel 19, 2°, gedeeltelijk mee financieel ondersteunen.

De Vlaamse Regering is ermee belast het aandeel van de verplichte financiële inbreng te bepalen

§2. De subsidies worden telkens voor maximaal zes jaar toegekend. De Vlaamse Regering kan na drie jaar een evaluatie maken.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure van beoordeling en goedkeuring van de subsidieaanvragen en de rapportering over de uitvoering van de beleidsprioriteiten.”

Art. 10. In hetzelfde decreet wordt hoofdstuk V, dat bestaat uit artikel 21, gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2008, opgeheven.

Art. 11. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2014, met uitzondering van de artikel 7 en 9 die in werking treden op 30 oktober 2012 en artikel 8 dat uitwerking heeft met ingang van 1 september 2011.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Pascal SMET

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.866/1
VAN 16 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 20 januari 2012 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau’, heeft het volgende advies gegeven:

50.866/1

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN DECREET

2. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt er volgens de memorie van toelichting toe het decreet van 30 november 2007 ‘betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau’ in overeenstemming te brengen met het decreet van 15 juli 2011 ‘houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen kunnen worden opgelegd’ (hierna: planlastendecreet).

3. Het planlastendecreet² wordt van toepassing verklaard op de hoofdstukken II tot IV van het decreet van 30 november 2007 (zie artikel 3 van het ontwerp; ontworpen artikel 2bis van het decreet van 30 november 2007).

Om subsidies ter stimulering van het flankerend onderwijsbeleid te genieten, dient dit beleid opgenomen te zijn in de strategische meerjarenplanning van de gemeente. Het ontwerp bepaalt de inhoudelijke eisen die op dit vlak aan de meerjarenplanning worden gesteld (artikel 7; ontworpen artikel 19, tweede lid) alsook de looptijd van de subsidies, en stelt als voorwaarde dat de gemeente de actieplannen gedeeltelijk financieel moet ondersteunen (artikel 9; ontworpen artikel 19ter, § 1, eerste lid, en § 2). Het wordt aan de regering overgelaten om de criteria ter verdeling van de middelen (artikel 6; ontworpen artikel 18, tweede lid), het aandeel van de gemeente in de financiering (artikel 9; ontworpen artikel 19ter, § 1, tweede lid), alsook de procedure van beoordeling en goedkeuring van de subsidieaanvragen en de rapportering over de uitvoering van de beleidsprioriteiten te bepalen (artikel 9; ontworpen artikel 19ter, § 3).

¹ Aangezien het om een ontwerp van decreet gaat wordt onder rechtsgrond de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

² Volgens de memorie van toelichting bij het ontwerp dat tot het planlastendecreet heeft geleid, “introduceert [het decreet] een verplicht kader voor de Vlaamse regelgeving waarbij de Vlaamse overheid gedurende meerdere opeenvolgende jaren aan de lokale besturen periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen oplegt. Deze regelgeving gaat veelal gepaard met een subsidiëring van de lokale besturen wanneer deze zich, bij de uitwerking van hun lokale doelstellingen, inschrijven in de geëxpliciteerde doelstellingen van de Vlaamse Regering” (*Parl.St.* VI.Parl. 2010-11, nr. 1102/1, 5).

50.866/1

Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden kunnen geen subsidies meer krijgen voor flankerend lokaal onderwijsbeleid (artikel 2) en als het bestuur ervoor kiest projecten te laten uitvoeren door een vzw, dan kunnen die subsidies rechtstreeks worden toegekend aan de vzw die het project uitvoert (artikel 8; ontworpen artikel 19*bis*).

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. Legaliteitsbeginsel inzake onderwijs

4.1. Artikel 24, § 5, van de Grondwet bepaalt dat de inrichting³, erkenning of subsidiëring van het onderwijs door de gemeenschap wordt geregeld door de wet of het decreet.

Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof⁴ drukt artikel 24, § 5, van de Grondwet de wil van de Grondwetgever uit om aan de bevoegde wetgever de zorg voor te behouden een regeling te treffen voor de essentiële aspecten van het onderwijs, wat de inrichting, erkenning of subsidiëring ervan betreft, doch verbiedt deze bepaling niet dat onder bepaalde voorwaarden opdrachten aan andere overheden worden toevertrouwd. Die grondwettelijke bepaling vereist dat de door de decreetgever verleende delegaties alleen betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van de door hem vastgestelde beginselen. De gemeenschapsregering of een andere overheid zou daarmee de onnauwkeurigheid van die beginselen niet kunnen opvangen of onvoldoende omstandige beleidskeuzes niet kunnen verfijsen.⁵

4.2. Het ontworpen artikel 18, tweede lid, van het decreet van 30 november 2007 (artikel 6 van het ontwerp) bepaalt dat de Vlaamse Regering “de criteria van de verdeling van dit budget aan de gemeenten” bepaalt. De basisvoorwaarden om voor subsidiëring in aanmerking te komen, zijn vastgelegd in het ontworpen artikel 19 (artikel 7 van het ontwerp): de gemeente moet een neutraal school- en netoverschrijdend flankerend onderwijsbeleid voeren en dat opnemen in haar strategische meerjarenplanning. Maar voor het overige wordt

³ De inrichting van een bepaalde vorm van onderwijs sluit de financiering ervan in (*Parl.St.* Senaat 1988, nr. 100-1/2°, 91).

⁴ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie bijvoorbeeld arrest nr. 40/2011, 15 maart 2011, B.6.3.

⁵ Over het wettigheidsbeginsel, zie onder meer: B. STEEN, “Het legaliteitsbeginsel in onderwijsaangelegenheden (art. 24, § 5 GW): een stand van zaken”, *TORB* 2000-01, 347-382; B. STEEN, “Streng, strenger, strengst!?! De verhouding tussen de rechtspraak van het Arbitragehof en de adviezen van de afdeling wetgeving van de Raad van State in constitutionele onderwijsaangelegenheden. Het legaliteitsbeginsel als casus”, *TORB* 2006-07, 213-222; L. VÉNY, *Onderwijsrecht. I. Dragende beginselen*, Brugge, die Keure, 2010, 97-108.

50.866/1

het aan de Vlaamse Regering overgelaten om de criteria voor de verdeling van de beschikbare financiële middelen vast te stellen.⁶

Hieruit blijkt dat, in strijd met artikel 24, § 5, van de Grondwet, een essentieel aspect van de regeling wordt overgelaten aan de uitvoerende macht.

4.3. Luidens het ontworpen artikel 19, tweede lid, 2°, van het decreet van 30 november 2007 (artikel 7 van het ontwerp) kan de Vlaamse Regering ook andere beleidsprioriteiten bepalen waarop de actieplannen gericht moeten zijn.

Aangezien de omschrijving van de beleidsprioriteiten een essentieel onderdeel uitmaakt van de betrokken subsidieregeling, kan de machtiging om bijkomende beleidsprioriteiten te bepalen niet worden beschouwd als een deugdelijke rechtsgrond in het licht van artikel 24, § 5, van de Grondwet.

Ook in dit opzicht is het ontwerp in strijd met het legaliteitsbeginsel in onderwijszaken.

4.4. In het ontworpen artikel 19^{ter}, § 1, tweede lid, van het decreet van 30 november 2007 (artikel 9 van het ontwerp) wordt de Vlaamse Regering ermee belast “het aandeel van de verplichte financiële inbreng te bepalen”.⁷ Indien die inbreng begrensd zou worden door artikel 6, 3°, van het planlastendecreet waaruit volgt dat een eventuele cofinanciering beperkt dient te blijven “tot een bedrag dat niet groter is dan het bedrag van de subsidie”, kan deze bepaling in overeenstemming met artikel 24, § 5, van de Grondwet geacht worden. Daaraan kan echter worden getwijfeld (zie verder, punt 5.2.3).

5. Rechtszekerheid

5.1. Het ontworpen artikel 2^{bis} van het decreet van 30 november 2007 (artikel 3 van het ontwerp) maakt de bepalingen van het planlastendecreet van toepassing “op hoofdstuk II, III en IV” van het decreet.

⁶ In de memorie van toelichting wordt weliswaar gesteld dat er een onderscheid zal worden gemaakt tussen centrumsteden en andere gemeenten, maar dit blijkt niet uit de tekst zelf van het ontwerp. Bovendien verklaarde de gemachtigde dat de Regering nog niet wil vooruitlopen op de discussie die zal volgen op een conceptnota die binnenkort door de minister zal worden ingediend en dat uit die discussie “onder meer moet (...) blijken of het huidige onderscheid tussen centrumsteden en andere blijft behouden”.

⁷ Uit het ontworpen artikel 19^{ter}, § 1, eerste lid, blijkt dat de gemeente de actieplannen “gedeeltelijk mee financieel” moet ondersteunen.

50.866/1

Gelet op artikel 12, § 1, van het planlastendecreet is op het eerste gezicht niet duidelijk waarom het noodzakelijk wordt geacht die regeling nogmaals uitdrukkelijk van toepassing te verklaren. In de memorie van toelichting bij het ontwerp dat tot het decreet heeft geleid, staat immers het volgende te lezen over die bepaling:

“Deze paragraaf is een verduidelijking van artikel 3. Deze paragraaf bevat een volledige opsomming van de vandaag bestaande Vlaamse regelingen die planverplichtingen opleggen en die onder het toepassingsgebied van dit ontwerp van decreet vallen. De verduidelijking in deze paragraaf moet de nodige rechtszekerheid bieden omtrent het toepassingsgebied van dit ontwerp van decreet.”⁸

Uit artikel 3 van het planlastendecreet, gelezen in samenhang met artikel 12, § 1, 13°, van hetzelfde decreet, waarin melding wordt gemaakt van het decreet van 30 november 2007, blijkt derhalve dat het planlastendecreet van toepassing is op dat laatste decreet.

Uit het voorgaande lijkt te volgen dat het ontworpen artikel 2*bis* overbodig is, vermits het niets lijkt toe te voegen aan wat reeds uit het planlastendecreet volgt.

Bij nader toezien blijkt dat het planlastendecreet krachtens zijn artikel 3 echter slechts van toepassing is op verplichtingen die de *Vlaamse Regering* oplegt,⁹ en niet op verplichtingen die door de decreetgever in het leven worden geroepen.¹⁰ Dat wordt overigens niet tegengesproken in artikel 12, § 1, van het planlastendecreet, dat niet méér doet dan opsommen welke bestaande decretale regelingen tegen 1 januari 2014 zullen worden aangepast. Aldus bekeken zou het ontworpen artikel 2*bis* tot gevolg hebben dat het toepassingsgebied van het planlastendecreet wordt verbreed tot regelingen waarbij verplichtingen rechtstreeks worden opgelegd door de decreetgever.

Rijst dan de vraag waarom door de om advies voorgelegde regeling het planlastendecreet meer bepaald van toepassing wordt gemaakt “op hoofdstuk II, III en IV” van het decreet van 30 november 2007. Met uitzondering van artikel 13 bevatten de hoofdstukken II en III van het decreet, die handelen over sociale en andere voordelen en over de leerplichtcontrole, geen periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen. Daarover ondervraagd heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

⁸ *Parl.St.* VI. Parl. 2010-11, nr. 1102/1, 19. Elders in de memorie wordt bevestigd dat het gaat om een limitatieve, gesloten lijst van bestaande regelingen die onder het toepassingsgebied vallen (*idem*, 13).

⁹ Krachtens zijn artikel 3 is het planlastendecreet van toepassing “op de periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen die de Vlaamse Regering voor achtereenvolgende jaren oplegt aan de lokale besturen om hen te stimuleren of te verplichten om uitwerking te geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten”, d.w.z. “beleidsdoelstellingen die de Vlaamse Regering formuleert (...)” (artikel 2, 1°, van hetzelfde decreet).

¹⁰ Zie bijvoorbeeld artikel 13 van het decreet van 30 november 2007, dat bepaalt dat de lokale besturen aan de Vlaamse Regering jaarlijks een overzicht van de beslissingen over de sociale en andere voordelen, evenals de staat van gedane uitgaven, dienen te bezorgen. In het licht van artikel 3 van het planlastendecreet gaat het niet om een rapporteringsverplichting die *door de Vlaamse Regering* is opgelegd, maar om een verplichting die voortvloeit uit het decreet.

50.866/1

“Het decreet handelt over wat er vanuit onderwijs verwacht wordt van de gemeenten. Mogelijks gaan we bij een volgende wijziging (...) nog plan- en rapporteringsverplichtingen opleggen aan gemeenten. We maken het planlastendecreet van toepassing op het hele decreet in het vooruitzicht van de geplande aanpassingen. Het lokale beleid, inclusief andere sociale voordelen en kleuterparticipatie, dient als een geheel te worden gezien. Door het planlastendecreet apart van toepassing te verklaren, lijkt het alsof dit afgescheiden onderdelen zijn.”

5.2. Waar in het ontworpen artikel 2*bis* van het decreet van 30 november 2007 in het algemeen wordt gesteld dat de bepalingen van het planlastendecreet van toepassing zijn “op hoofdstuk II, III en IV”, doet dit een aantal vragen rijzen. Hoe beide regelingen zich tot elkaar verhouden, is immers niet steeds duidelijk. Niettegenstaande sommige moeilijkheden voortkomen uit de onduidelijkheid van het planlastendecreet zelf,¹¹ kan hieromtrent het volgende worden opgemerkt.

5.2.1. In het algemeen kan worden vooropgesteld dat als in een decreet wordt bepaald dat een andere decretale regeling van toepassing is op de erdoor geregelde aangelegenheid, de regels waarnaar verwezen wordt in principe onverkort van toepassing zijn. Dat houdt in dat als de decreetgever van dit principe wil afwijken, hij dit expliciet dient te bepalen. Zonder uitdrukkelijke andersluidende bepaling in het voorliggende ontwerp, zijn alle bepalingen van het planlastendecreet derhalve in principe van toepassing op de relevante onderdelen van de hoofdstukken van het decreet van 30 november 2007 met betrekking tot de voordelen (hoofdstuk II), de leerplicht en de verhoging van de deelname van alle kleuters aan het onderwijs (hoofdstuk III) en de subsidies ter stimulering van het flankerend onderwijsbeleid (hoofdstuk IV), ook al vallen die onderdelen op zich niet onder het toepassingsgebied van het planlastendecreet, dat slechts van toepassing is op de door de *Vlaamse Regering* opgelegde plan- en rapporteringsverplichtingen (zie punt 5.1).

5.2.2. Artikel 2, 1°, van het planlastendecreet houdt in dat het de Vlaamse Regering is die de beleidsdoelstellingen formuleert. Hoger (zie punt 4.3) is er reeds op gewezen dat een dergelijke delegatie inzake onderwijs op gespannen voet staat met artikel 24, § 5, van de Grondwet. Door die bepaling van toepassing te verklaren, wordt minstens de indruk gewekt dat de Vlaamse Regering ook andere Vlaamse beleidsprioriteiten inzake het flankerend onderwijsbeleid kan bepalen, dan die welke in het decreet vervat zijn. Aangezien het ontworpen artikel 2*bis* van het decreet van 30 november 2007 artikel 2, 1°, van het planlastendecreet niet expliciet uitzondert, is het ontwerp op dit punt in strijd met de Grondwet.

¹¹ Zie hierover advies 49.284/3 van 8 maart 2011 over een voorontwerp van decreet ‘houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd’ (*Parl.St.* VI. Parl. 2010-11, nr. 1102/1), inzonderheid opmerkingen 5.4 tot 7.

50.866/1

5.2.3. Artikel 6, 3°, van het planlastendecreet bepaalt het volgende:

“De regelingen waarbij periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen worden opgelegd, in voorkomend geval subsidieregelingen, zijn onderworpen aan de volgende voorwaarden:

(...)

3° voor zover het subsidieregelingen betreft, kunnen ze een cofinanciering vereisen voor zover deze beperkt blijft tot een bedrag dat niet groter is dan het bedrag van de subsidie;

(...)”.

Op grond van die bepaling kan de Vlaamse Regering bij het uitwerken van subsidieregelingen eventueel voorzien in een cofinanciering waarbij de bijdrage van het lokaal bestuur het bedrag van de subsidie niet mag overstijgen.

Anders dan artikel 6, 3°, van het planlastendecreet, houdt artikel 19^{ter}, § 1, van het decreet van 30 november 2007 (artikel 9 van het ontwerp) de verplichting in om de gemeente gedeeltelijk te laten meebetalen voor de actieplannen. In het tweede lid van die paragraaf wordt de Vlaamse Regering ermee belast om het aandeel van de verplichte financiële inbreng te bepalen.

Door in het ontworpen artikel 19^{ter}, § 1, tweede lid, de Vlaamse Regering ermee te belasten de hoogte van de cofinanciering te bepalen, doch zonder de voorwaarde opgenomen in artikel 6, 3°, van het planlastendecreet te hernemen, rijst onzekerheid of de beperking van de cofinanciering (“voor zover deze beperkt blijft tot een bedrag dat niet groter is dan het bedrag van de subsidie”) al of niet zal gelden in het kader van het flankerend onderwijsbeleid.

Ter wille van de rechtszekerheid verdient het daarom in dit specifieke geval¹² aanbeveling om in het betrokken lid ook de beperking over te nemen die voorkomt in artikel 6, 3°, van het planlastendecreet. Dit is des te meer het geval omdat de delegatie zonder die beperking op gespannen voet staat met het legaliteitsbeginsel dat geldt in onderwijsaangelegenheden (zie punt 4.4).

5.2.4. Er dient voorts te worden toegezien op de afstemming van de ontworpen regeling op het planlastendecreet. Zo wordt in het ontworpen artikel 19, derde lid, van het decreet van 30 november 2007 (artikel 7 van het ontwerp) bepaald dat de strategische meerjarenplanning wordt geadviseerd door het lokaal overlegplatform (LOP), zonder dat

¹² Gelet op het uitgangspunt dat de regels van het planlastendecreet in principe van toepassing zijn, dient het uitdrukkelijk overnemen van regels ervan in concrete bepalingen van andere decreten strikt beperkt te blijven tot gevallen waarin er over de toepasselijkheid van de overgenomen bepalingen werkelijk twijfel kan bestaan. Om *a contrario*-redeneringen te vermijden verdient het daarenboven aanbeveling daarop uitdrukkelijk te wijzen in de toelichting bij het betrokken artikel.

50.866/1

wordt bepaald dat de betrokken gemeente moet aantonen dat zulks effectief is gebeurd, wat nochtans wordt vereist door artikel 6, 4°, van het planlastendecreet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 7

6. In het ontworpen artikel 19 van het decreet van 30 november 2007 wordt in het laatste lid gesteld dat over de strategische meerjarenplanning en de actieplannen advies verleend wordt door het LOP, hetgeen impliceert dat het om een verplicht in te winnen advies gaat. De stellers van het ontwerp lijken echter uit het oog te verliezen dat niet in elke gemeente een LOP actief is.¹³ De gemachtigde stelde dan ook voor de tekst aan te vullen met de woorden “voor zover er een lokaal overlegplatform binnen de gemeente actief is”, waarmee kan worden ingestemd.

Artikel 8

7. Uit de verklaringen van de gemachtigde blijkt dat het ontworpen artikel 19*bis* van het decreet van 30 november 2007 vooral bedoeld is om met terugwerkende kracht¹⁴ een praktijk te regulariseren. Precies daarom is het woord ‘projecten’ gekozen, nl. om de bepaling te laten corresponderen met de vigerende bepalingen van hoofdstuk IV van het decreet van 30 november 2007, die pas met ingang van 30 oktober 2012 zullen worden gewijzigd (zie artikel 11 van het ontwerp). Volgens de gemachtigde is het de bedoeling om die bepaling op dat ogenblik op te heffen. Het verdient echter aanbeveling om zulks meteen in het ontwerp te regelen.

Gelet op het gegeven dat artikel 19*bis* bedoeld is om toegepast te worden in het kader van de vigerende regeling, rijst de vraag waarom er in die bepaling sprake is van “lokaal bestuur” en niet van “centrumstad”, zoals in de vigerende bepalingen. Daarover ondervraagd, heeft de gemachtigde verklaard dat de term ‘lokaal bestuur’ zal worden vervangen door de term ‘centrumstad’.

8. Vermits het volgens de gemachtigde de bedoeling is om ook na de inwerkingtreding van de nieuwe regeling, en dus niet louter in het kader van de vigerende regeling, het mogelijk te maken om de subsidies toe te kennen aan een vzw, zal het ontwerp op dit punt moeten worden aangepast. Als voormeld artikel 19*bis* zal worden opgeheven met ingang van 30 oktober 2012, zal het na de inwerkingtreding van de nieuwe regeling niet meer mogelijk zijn om nog subsidies toe te kennen aan een vzw.

¹³ Vergelijk met de vigerende artikelen 15 en 16 van het decreet van 30 november 2007, waar daarmee wel rekening wordt gehouden.

¹⁴ Luidens artikel 11 van het ontwerp, krijgt artikel 8 uitwerking met ingang van 1 september 2011.

50.866/1

Artikel 9

9. In het ontworpen artikel 19^{ter}, § 1, eerste lid, dient verwezen te worden naar “artikel 19, tweede lid, 2^o” in plaats van naar “artikel 19, 2^o”.

50.866/1

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

W. GEURTS

M. VAN DAMME

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET
DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 2 van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt punt 4° opgeheven.

Art. 3. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 juli 2008, 21 november 2008, 8 april 2009, 18 december 2009 en 23 december 2010, wordt een artikel 2bis ingevoegd dat luidt als volgt:

“Art. 2bis. De bepalingen van het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd, zijn van toepassing op hoofdstuk IV.”.

Art. 4. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk IV vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk IV. Subsidies ter stimulering van het flankerend onderwijsbeleid”.

Art. 5. Artikel 17 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 17. Dit hoofdstuk is niet van toepassing op het tweetalige gebied Brussel Hoofdstad.”.

Art. 6. Aan artikel 18 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 18 december 2009, wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“Binnen de beschikbare begrotingskredieten bepaalt de Vlaamse Regering de criteria van de verdeling van dit budget aan de gemeenten.”.

Art. 7. Artikel 19 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 19. Om voor de subsidies, vermeld in artikel 18, in aanmerking te komen, moeten gemeenten een neutraal school- en netoverschrijdend flankerend onderwijsbeleid voeren dat is opgenomen in de strategische meerjarenplanning van de gemeente, zoals vermeld in titel 2, hoofdstuk 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De strategische meerjarenplanning bevat:

- 1° een beschrijving van de gewenste effecten en indicatoren van het flankerend onderwijsbeleid;
- 2° de actieplannen die de gemeente in samenwerking met lokale actoren opzet om vorm te geven aan het flankerend onderwijsbeleid. De actieplannen zijn gericht op één of meerdere doelstellingen met betrekking tot gelijke onderwijskansen, kleuterparticipatie, spijbelen, probleemgedrag op school, ongekwalificeerde uitstroom, taalstimulering Standaardnederlands, betrokkenheid van ouders en de buurt, samenwerking tussen onderwijs, welzijn, cultuur, jeugd en sport, overgang van onderwijs naar arbeidsmarkt, doorstroming en oriëntering, geletterdheid of levenslang leren. De Vlaamse Regering kan andere beleidsprioriteiten formuleren;
- 3° de manier waarop de gemeente voor de lokale actoren de samenwerking en het overleg faciliteert.

De strategische meerjarenplanning en de actieplannen die betrekking hebben op basis- of secundair onderwijs, worden geadviseerd door het lokaal overlegplatform, voor zover er een lokaal overlegplatform binnen de gemeente actief is. In voorkomend geval moet de gemeente de betrokkenheid van het lokaal overlegplatform bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning aantonen.”.

Art. 8. In hetzelfde decreet wordt een artikel 19bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19bis. Een centrumstad kan ervoor kiezen projecten te laten uitvoeren door een vereniging zonder winstoogmerk. De subsidies kunnen in dat geval rechtstreeks toegekend worden aan de vereniging zonder winstoogmerk die het project uitvoert.”.

Art. 9. In hetzelfde decreet wordt een artikel 19ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19ter. §1. Om voor subsidies ter stimulering van het flankerend onderwijsbeleid in aanmerking te komen, moet de gemeente de actieplannen, vermeld in artikel 19, 2°, gedeeltelijk mee financieel ondersteunen.

De Vlaamse Regering is ermee belast het aandeel van de verplichte financiële inbreng te bepalen. De verplichte cofinanciering moet beperkt blijven tot een bedrag dat niet groter is dan het bedrag van de subsidie.

§2. De subsidies worden telkens voor maximaal zes jaar toegekend. De Vlaamse Regering kan na drie jaar een evaluatie maken.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure van beoordeling en goedkeuring van de subsidieaanvragen en de rapportering over de uitvoering van de beleidsprioriteiten.”.

Art. 10. In hetzelfde decreet wordt een artikel 21bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 21bis. Een gemeente kan ervoor kiezen projecten te laten uitvoeren door een vereniging zonder winstoogmerk. De subsidies kunnen in dat geval rechtstreeks toegekend worden aan de vereniging zonder winstoogmerk die het project uitvoert.”.

Art. 11. In hetzelfde decreet wordt hoofdstuk V, dat bestaat uit artikel 21, gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2008, opgeheven.

Art. 12. Artikel 8 en artikel 10 worden opgeheven met ingang van 1 januari 2014.

Art. 13. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2014, met uitzondering van de artikelen 7 en 9 die in werking treden op 30 oktober 2012 en de artikelen 8 en 10 die uitwerking hebben met ingang van 1 september 2011.

Brussel, 20 april 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Pascal SMET

BIJLAGE
bij de memorie van toelichting:
REGULERINGSIMPACTANALYSE (RIA)



RIA

Reguleringsimpactanalyse van het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau

1 Titel

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau.

Onder flankerend onderwijsbeleid wordt verstaan: het geheel van acties van een lokale overheid om, vertrekkende vanuit de lokale situatie en aanvullend bij het Vlaamse onderwijsbeleid, een onderwijsbeleid te ontwikkelen in samenwerking met de lokale actoren.

2 Aanleiding en Doel

2.1 Aanleiding: Planlastendecreet

2.1.1 Waarom een planlastendecreet?

2.1.1.1 Verhouding tussen het Vlaamse en het lokale bestuursniveau en het gebruik van door Vlaanderen opgelegde lokale beleidsplannen

Het bestuurlijk landschap in Vlaanderen is erg complex. Een goede verhouding tussen het Vlaamse en het lokale bestuursniveau is essentieel om de maatschappelijke problemen het hoofd te bieden. Een goede afstemming tussen de Vlaamse en de lokale beleidsinitiatieven zijn hierbij cruciaal. Bij deze afstemming is er steeds een spanningsveld met de autonomie van de verschillende bestuursniveaus.

De afstemming tussen het Vlaamse en het lokale bestuursniveau vertrekt vanuit twee verschillende relaties. Enerzijds is Vlaanderen sinds 2001 bevoegd geworden voor de lokale en provinciale besturen. De afstemming tussen het Vlaamse en lokale bestuursniveau verloopt echter ook via de verschillende Vlaamse beleidssectoren. In zeer veel Vlaamse bevoegdheden hebben de lokale besturen, al dan niet vrijwillig, een rol van medebestuur gekregen. Deze vorm van medebestuur kan zowel slaan op het vlak van lokale beleidsontwikkeling als op de uitvoering, toepassing of handhaving van op het Vlaams niveau ontwikkelde beleidsprocessen.

Het stimuleren/opleggen door het Vlaamse bestuursniveau van de opmaak van lokale beleidsplannen is een bijzondere vorm om het lokale bestuursniveau al in de fase van beleidsontwikkeling te laten afstemmen met het Vlaamse bestuursniveau. Deze vorm van interactie tussen het Vlaamse en lokale bestuursniveau is de laatste jaren exponentieel toegenomen, samen met de klachten erover. Aan de opmaak en uitvoering van deze lokale beleidsplannen worden meestal subsidies aan lokale besturen gekoppeld. Ook in onderwijs wordt er sinds 2008 een onderwijsplan opgelegd aan de centrumsteden. Centrumsteden die aanspraak willen maken op subsidies moeten een onderwijsbeleidsplan kunnen voorleggen.

2.1.1.2 Evaluatie van het gebruik van deze lokale beleidsplannen

Het gebruik van deze beleidsplannen is de afgelopen jaren ook steeds geëvalueerd en bijgestuurd per beleidssector. Tijdens de vorige legislatuur werden, omwille van de toenemende klachten, ook een aantal initiatieven genomen om het instrument van lokale beleidsplannen voor de volledige Vlaamse overheid te evalueren. De focus van deze evaluatie lag vooral op administratieve vereenvoudiging.

Er werd eind vorige regeerperiode een parlementair initiatief ingediend (het voorstel van decreet houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest aan lokale besturen planverplichtingen worden opgelegd en specifieke subsidies worden toegekend), maar dit raakte niet meer besproken.

De Commissie Efficiënte en Effectieve Overheid (CEEEO) pleit in haar eindrapport van mei 2009 voor een drastische reductie van alle plan- en rapporteringverplichtingen tot het beleids- en beheerrelevante minimum én voor een integratie hiervan in één alomvattend kader.

2.1.1.3 Introductie meerjarenplanningsysteem bij lokale besturen met integratie van de financiële cyclus

De Vlaamse Regering keurde op 25 juni 2010 het uitvoeringsbesluit goed m.b.t. de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, provincies en OCMW's. Dit besluit van de Vlaamse Regering komt er in uitvoering van titel IV, planning en financieel beheer, van het Gemeente-, Provincie- en OCMW-decreet. Het bevat de inhoud van de beleidsrapporten (meerjarenplan, budget en jaarrekening), evenals de regels voor de boekhouding. In principe zal dit besluit van toepassing zijn op alle besturen vanaf 1 januari 2014. De lokale en provinciale besturen stellen in de loop van 2013 het nieuwe meerjarenplan op voor de periode 2014-2019. Idealiter werken de besturen dus vanaf het financiële boekjaar 2014 allemaal volgens het nieuwe systeem.

In deze organieke regelgeving staan volgende begrippen centraal:

- De strategische planning
 - o Beleidsdoelstellingen
 - o Actieplannen
- Het meerjarenplan
 - o Strategische nota (prioritaire beleidsdoelstellingen)
 - o Financiële nota (financiële doelstellingenplan & staat financieel evenwicht)

2.1.1.4 Probleemstelling: Vlaamse regelgeving m.b.t. lokale beleidsplannen is niet samenhangend

Uit de evaluatie (studie dienst Wetsmatiging) van het gebruik van door Vlaanderen opgelegde/gestuurde lokale beleidsplannen werden volgende probleemstellingen geformuleerd:

- Lokale besturen klagen over het aantal beleidsplannen dat opgemaakt moet worden voor het Vlaamse bestuursniveau en dat de Vlaamse indeling in beleidssectoren niet afgestemd is op het lokale niveau.
- Lokale besturen klagen over de verschillende procedurele vereisten van totstandkoming van deze beleidsplannen en de gebrekkige afstemming op de lokale beleidscyclus.
- Lokale besturen klagen over de hoge detailgraad van de inhoud van de verschillende beleidsplannen
- Lokale besturen klagen over de verschillende wijze en het aantal planverplichtingen bij de uitvoering, rapportering en toezicht van deze lokale beleidsplannen en bijhorende subsidies

De oorzaak van deze problemen ligt vooral in de gebrekkige samenhang tussen de diverse sectorale regelgeving m.b.t. lokale besturen onderling en met de organieke regelgeving in het bijzonder.

Dit probleem zal nog toenemen, gelet op de recente introductie van nieuwe regels m.b.t. de lokale beleids- en beheerscyclus.

Het parlementair initiatief (het voorstel van decreet houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest aan lokale besturen planverplichting worden opgelegd en specifieke subsidies worden toegekend) dat vorige regeerperiode werd ingediend maar niet meer werd besproken, bevat een aantal actiepunten. De uiteindelijke beleidsdoelstellingen van het parlementair initiatief zijn:

- een verbetering van de wederzijdse beleidscoördinatie tussen het Vlaamse en lokale bestuursniveau met het oog op een betere aanpak van de maatschappelijke problemen die ten grondslag liggen van dit beleid;
- het verhogen van de lokale beleidsautonomie en dit met het oog op meer efficiënte lokale besturen en tegelijkertijd zo de efficiëntie van de Vlaamse overheid verhogen;
- de samenhang van Vlaamse regelgeving m.b.t. lokale besturen optimaliseren en afstemmen op de behoeften van het lokale niveau.

Meer in het bijzonder zijn de doelstellingen van het project planlastverlaging Lokale Besturen:

- de vermindering van het aantal afzonderlijke sectorale plannen en dit in functie van de introductie van de lokale meerjarenplanning
- de afstemming van de verschillende wijze van totstandkoming van de sectorale plannen en dit in functie van de lokale meerjarenplanning
- de vermindering van het aantal planverplichtingen bij de uitvoering van de lokale meerjarenplanning
- de vermindering van het detailniveau van de planverplichtingen en het verlenen van een grotere vrijheid.

2.1.1.5 Juridisch kader

De volgende Vlaamse regelgeving heeft een impact op deze probleemstellingen.

- **Organieke regelgeving** m.b.t. lokale besturen: het gemeentedecreet, het provinciedecreet en het OCMW-decreet en de bijhorende uitvoeringsbesluiten bevatten de krachtlijnen van de lokale beleids- en beheerscyclus.
- **Sectorale regelgeving** met planverplichtingen in ruil voor subsidies voor lokale besturen: de opmaak van lokale beleidsplannen en de rapportering over de uitvoering ervan is in diverse decreten geregeld.
- **Nieuw rekendecreet**: het (principeel goedgekeurde) decreet houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning en de controle op de aanwending van subsidies en de controle door het Rekenhof bevat de algemene regels voor alle subsidies van de Vlaamse overheid.

2.1.2 Hoe vertalen we dit naar flankerend onderwijsbeleid?

2.1.2.1 Wat is flankerend onderwijsbeleid?

Het flankerend lokaal onderwijsbeleid is het geheel van acties van een lokale overheid om, vertrekkend vanuit de lokale situatie en aanvullend bij het Vlaamse onderwijsbeleid, een onderwijsbeleid te ontwikkelen in samenwerking met de lokale actoren.

Het flankerend lokaal onderwijsbeleid heeft tot doel het Vlaams onderwijsbeleid te versterken. Het ligt in het verlengde van het Vlaams onderwijsbeleid en het versterkt het. Het onderwijsbeleid dat wordt uitgetekend op centraal niveau, kan maar slagen als het Vlaamse niveau kan rekenen op lokale ondersteuning. Door samenwerking tussen alle onderwijsactoren op lokaal vlak te stimuleren, kan het flankerend onderwijsbeleid extra mogelijkheden creëren voor het lokale onderwijsgebeuren.

Het wordt geregeld in het decreet betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau van 30 november 2007.

De gemeente voert de regie binnen het kader dat door het decreet werd uitgetekend:

- de gemeente moet zich neutraal opstellen, vooral als de gemeente zelf nog inrichter van onderwijs is, is dat een belangrijke bepaling;
- de lokale partners moeten betrokken worden bij het beleid. Die lokale partner is in de eerste plaats het LOP, in die gemeenten waar een LOP actief is. Andere lokale partners zijn gemeentelijke diensten (integratie, cultuur, jeugd,...), privé organisaties die een lokale werking hebben uitgebouwd (schoolopbouwwerk, speelpleinwerking, ..), welzijnsdiensten, enz.

Naast het flankerend onderwijsbeleid in de centrumsteden en niet-centrumsteden, regelt dit decreet ook hoe de lokale besturen sociale en andere voordelen kunnen toekennen.

Het flankerend onderwijsbeleid houdt minimaal in dat een gemeente medewerking verleent aan:

- de controle op de leerplicht
- het bevorderen van het regelmatig schoolbezoek

- het tegengaan van spijbelgedrag en aan het verhogen van kleuterparticipatie.

Het flankerend onderwijsbeleid kan evenwel veel breder ingevuld worden. Volgende thema's kunnen voorwerp uitmaken van een lokaal flankerend onderwijsbeleid:

- gelijke onderwijskansen
- kleuterparticipatie
- spijbelen
- probleemgedrag op school
- ongekwalificeerde uitstroom
- taalstimulering
- betrokkenheid van ouders en de buurt
- samenwerking tussen onderwijs, welzijn, cultuur, jeugd en sport
- overgang onderwijs-arbeidsmarkt
- doorstroming en oriëntering
- geletterdheid
- levenslang leren

Een gemeente kan voor projecten rond die thema's subsidies krijgen. Op die manier worden gemeenten gestimuleerd om hun regierol op te pakken. Gemeenten moeten mee investeren in het project (cofinanciering van minstens 20%) en indien er een LOP actief is, moet dit orgaan advies geven over het projectvoorstel waarvoor subsidies worden gevraagd.

Voor de centrumsteden zijn beduidend meer middelen voorzien dan voor de niet-centrumsteden. De voorwaarden om aanspraak te kunnen maken op die middelen zijn dan ook strenger geregeld dan voor de niet-centrumsteden. De centrumsteden moeten een onderwijsbeleidsplan opmaken, willen zij aanspraak kunnen maken op de subsidies. Het is de bedoeling dat zij een beleid uitstippelen dat inspeelt op specifieke lokale problemen en die net- en schooloverschrijdend aanpakt. In het lokaal onderwijsplan moeten zij hun visie op het flankerend onderwijsbeleid expliciteren, evenals de doelstellingen die worden nagestreefd en de projecten en acties die men in samenwerking met andere lokale actoren wenst op te zetten. Er wordt verwacht dat de stad een beleidsplan opstelt waarin inhoudelijk en procedureel vorm wordt gegeven aan het lokaal flankerend onderwijsbeleid.

Niet-centrumsteden die projectsubsidies willen ontvangen, moeten geen onderwijsbeleidsplan schrijven.

Om op deze projectsubsidies aanspraak te kunnen maken moeten de lokale besturen zich schikken naar de formats (tussentijdse evaluatie, eindrapport, ...) en timing die door het departement onderwijs wordt opgelegd.

2.1.2.2. Impact van het Planlastendecreet

Het flankerend onderwijsbeleid wordt gevat door het planlastendecreet (art.12, §1, 13°). Dit heeft als gevolg dat het decreet moet worden aangepast binnen het kader en volgens de timing van het planlastendecreet. Deze aanpassingen worden in voorliggend dossier besproken.

In de beleidsnota Onderwijs 2009 – 2014 was echter al voorzien dat het decreet geëvalueerd zou worden. Volgende elementen maken deel uit van de evaluatie:

- beter op elkaar afstemmen van de taken van het Lokaal Overleg Platform (LOP) en van de gemeente. De meerwaarde van het LOP - meer bepaald de interactie tussen onderwijsverstrekkers en de onderwijsexterne partners - mag daarbij niet verloren gaan. Een eerste aanzet werd daartoe al gegeven in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 april 2008 tot

- regeling van de procedure voor de toekenning van subsidies aan projecten in het kader van flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau. Dit wijzigingsbesluit past de mandaatperiode van de LOP-voorzitters aan. Sindsdien werken LOP's, in functie van een betere afstemming, op hetzelfde moment als de lokale besturen aan hun beleidsplannen;
- verstevigen van het lokaal flankerend onderwijsbeleid door een duidelijkere definitie van de regiefunctie van de gemeenten en een betere afstemming met het Lokaal Overleg Platform (LOP). Via gesprekken met vertegenwoordigers van steden en gemeenten, LOP-deskundigen en voorzitters worden de knelpunten, sterktes, zwaktes en verwachtingen op het terrein verkend;
 - oplossen van de interpretatieproblemen in verband met sociale en andere voordelen.

Omwille van de tijdsdruk wordt het decreet flankerend onderwijsbeleid gewijzigd in 2 fasen:

- in een eerste fase wordt het decreet aangepast aan het planlastendecreet;
- in een tweede fase zal het decreet aangepast worden zoals aangekondigd in de beleidsnota waarin is opgenomen dat het decreet zal worden geëvalueerd in samenspraak met alle betrokkenen.

Volgende elementen maken deel uit van de evaluatie.

- De taken van het Lokaal Overleg Platform (LOP) en van de gemeente moeten beter op elkaar afgestemd worden. De meerwaarde van het LOP - meer bepaald de interactie tussen onderwijsverstrekkers en de onderwijsexterne partners - mag daarbij niet verloren gaan. Een eerste aanzet werd daartoe al gegeven in het BVR van 17 december 2010 waarin de mandaatperiode van de LOP-voorzitters bij besluit is aangepast. Sindsdien werken LOP's, in functie van een betere afstemming, op hetzelfde moment als de lokale besturen aan hun beleidsplannen.
- Het lokaal flankerend onderwijsbeleid wordt verstevigd door een duidelijkere definitie van de regiefunctie van de gemeenten en een betere afstemming met het Lokaal Overleg Platform (LOP). Via gesprekken met vertegenwoordigers van steden en gemeenten, LOP-deskundigen en voorzitters worden de knelpunten, sterktes, zwaktes en verwachtingen op het terrein verkend.
- Het debat over het oplossen van de interpretatieproblemen in verband met sociale en andere voordelen is opnieuw geopend teneinde deze problemen op te lossen. De gemeenten werden bevraagd over het gebruik van deze sociale en andere voordelen.

Deze evaluatie en beleidsvoorstellen worden opgenomen in een conceptnota die aan alle betrokkenen wordt voorgelegd. Door deze manier van werking en timing zal de decreetsaanpassing niet in werking kunnen treden bij de bekendmaking van de 1ste beleidsprioriteiten. De wijzigingen kunnen ten vroegste in werking treden vanaf de 1ste 3 jaarlijkse evaluatie van de beleidsprioriteiten.

Doelstelling

2.1.3 De doelstellingen voor het project zijn:

- het decreet flankerend onderwijsbeleid afstemmen op het Planlastendecreet;
- projectsubsidies toekennen binnen het procedureel kader, gecreëerd door het Planlastendecreet, waarbinnen verschillende sectoren nog plan- en rapporteringverplichtingen kunnen opleggen aan lokale besturen met inachtnaam van de doelstellingen van het flankerend onderwijsbeleid:
 - het lokaal niveau aanzetten tot een visie vormen;
 - het verhogen van de samenwerking (participatiegraad) tussen de lokale (onderwijs)partners (welzijn, cultuur, integratie, sport, ...);
 - regie van de gemeenten.

Een aantal mogelijke metingen / indicatoren om na te gaan of de doelstellingen bereikt zijn:

- de acties rond flankerend onderwijsbeleid maken deel uit van het meerjarenplan;
- de evolutie van de plan- en administratieve lasten;
- de participatiegraad binnen het onderwijsveld en met andere sectoren;
- de evolutie van de beheerskosten;
- het aantal gemeenten werkend met een onderwijsbeleidsplan.

Belangrijke opmerking: de termijn waarbinnen deze doelstellingen en de eraan verbonden baten gerealiseerd zullen worden, kan verschillen.

Het is m.a.w. niet zo dat alle voordelen onmiddellijk na het project tot uiting komen.

2.1.4 Vrijheidsgraden

2.2.2.1 Vlaams regeerakkoord

Door een interne staatshervorming en partnerschappen op alle niveaus zorgt de Vlaamse overheid voor minder bestuurlijke drukte en voor vereenvoudiging met creatie van meerwaarde voor alle betrokkenen (besturen en doelgroepen).

In dit kader wordt in elk geval het systeem van koppelsubsidies afgeschaft. Tegelijkertijd wordt in dit takendebat ook de planlast drastisch afgebouwd en worden de toezichtregelingen per beleidssector kritisch herbekeken. Daarbij wordt een samenbundeling van alle planverplichtingen bij de aanvang van de gemeentelijke bestuursperiode gerealiseerd en kunnen vormen van specifiek toezicht enkel de uitzondering zijn.

2.2.2.2 Beleidsnota Binnenlands Bestuur

2.2 Betere planning, minder planlasten

Verantwoordelijk besturen betekent ook planmatig besturen, met een transparante terugkoppeling aan alle belanghebbenden over de uiteindelijke realisaties. Planmatig werken moet gestimuleerd worden, zonder te vervallen in bureaucratie.

De doelstelling is even helder als ambitieus: tegen de start van de nieuwe lokale bestuursperiode na de verkiezingen van oktober 2012 zouden de gemeenten één plannings- en rapporteringcyclus moeten maken die ingebed is in een meerjarenperspectief. Dat ligt ook in de lijn van de uitdaging, geformuleerd in het project "Vlaanderen in actie".

Uit onderzoek blijkt dat de planverplichtingen een te grote diversiteit aan inhoudelijke voorschriften bevatten. Er is een veelheid aan plannen die het lokaal bestuur op een verschillend tijdstip, met een verschillende looptijd en volgens een verschillende inhoudelijke structurering moet opstellen, zodat

een afstemming of integratie quasi onmogelijk is. Aldus hypotheekeren deze diverse verplichtingen dat de lokale besturen over de beleidsvelden heen een visie ontwikkelen (horizontaal beleid).

Dit project "planlastenvermindering" is bijgevolg een horizontaal project dat een breed draagvlak moet hebben in alle beleidssectoren en dat enkel succesvol kan zijn door samenwerking tussen de verschillende Vlaamse beleidssectoren, zowel politiek als op het niveau van de administratie.

2.2.2.3 Commissie Efficiëntiewinst voor Lokale Besturen

De Commissie voor Efficiëntiewinst voor Lokale Besturen formuleerde 13 aanbevelingen (principes) m.b.t. de vermindering van de planlasten voor de lokale besturen. Deze principes moeten op een uniforme manier geïmplementeerd worden door alle betrokken Vlaamse beleidssectoren. De 13 principes zijn:

- Principe 1: Onderzoek van de doelmatigheid van sectorale subsidies
- Principe 2: Introductie van Vlaamse beleidsprioriteiten
- Principe 3: Binnen de regels van de lokale beleids- en beheerscyclus bepaalt het lokale bestuur de vorm en inhoud van de meerjarenplanning
- Principe 4: Participatie (externe gedragenheid van het meerjarenplan)
- Principe 5: Beleidsdoelstellingen
- Principe 6: Subsidiebelofte
- Principe 7: Subsidieaanvraag op basis van BBC-GOP
- Principe 8: De aanwending van sectorale subsidies moet verantwoord worden
- Principe 9: Inhoudelijke en financiële verantwoording subsidies
- Principe 10: Rapportering en opvolging
- Principe 11: Plaatsbezoeken en persoonlijk overleg
- Principe 12: Mogelijkheid tot bijsturing van beleidsprioriteiten
- Principe 13: Afspraken bij niet aanwending of afwending van subsidies.

2.2.2.4 Decreet houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest aan lokale besturen subsidies worden toegekend

Bij de opmaak van elke sectorale regelgeving wordt verwezen naar de lokale beleids- en beheerscyclus van 6 jaar (mogelijkheid om de cyclus te splitsen in 2 cycli van 3 jaar), zoals bepaald in de organieke regelgeving. De totstandkoming van de lokale strategische meerjarenplanning kan door het Vlaamse bestuursniveau gestuurd worden door:

- het kenbaar maken van Vlaamse beleidsprioriteiten met bijhorende subsidieregelingen in de aanloop van de opmaak van de lokale strategische meerjarenplanning. Het lokale bestuur beslist zelf hoe het op het lokale niveau invulling geeft aan deze beleidsprioriteiten. Er kan dus geen directe inhoudelijke vereiste van het lokaal meerjarenplan worden opgelegd;
- het toevoegen van minimale sectorale vereisten m.b.t. de totstandkoming (bv. eis van sectorspecifieke participatie) van het lokale strategische meerjarenplanning, zonder de formele modaliteiten hiervan te bepalen;
- de subsidieregelingen kunnen bepalen dat de lokale besturen moeten aantonen dat ze lokale belanghebbenden hebben betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning.

Er wordt (in een kaderdecreet) een uniforme procedure en bijhorende modaliteiten vastgelegd voor de indiening, beoordeling en uitbetaling van subsidieaanvragen door lokale besturen. Hierbij wordt maximaal verwezen naar de lokale strategische meerjarenplanning. De voorwaarden voor de toekenning van Vlaamse subsidies aan lokale besturen kunnen betrekking hebben op:

- te verrichten activiteiten;
- te leveren prestaties;
- te bereiken effecten;
- co-financiering door het lokale bestuur.

Er worden (via een kaderdecreet) uniforme procedurele en inhoudelijke vereisten opgelegd m.b.t. de aanwending van de sectorale subsidies. Er wordt hierbij maximaal verwezen naar de lokale beleids- en beheerscyclus. Deze vereisten hebben betrekking op:

- het tijdstip van de rapportering: jaarlijks en globaal via visitatie op het einde van de lokale legislatuur;
- de bijhorende verantwoordingstukken: relevante onderdelen van de jaarrekening met verwijzing naar de Vlaamse beleidsprioriteiten, uitsluitend ingediend bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur (ABB). ABB bezorgt deze informatie aan de sectorale administraties;
- de modaliteiten voor de sanctionering: bij voorkeur via het inhouden van nog toe te kennen subsidiebedragen.

(De inhoudelijke en financiële opvolging/controle wordt uitgevoerd door de sectorale administratie.)

2.2.2.5 Beleidsnota onderwijs

In de beleidsnota Onderwijs 2009 – 2014 is voorzien dat het decreet geëvalueerd zou worden. Volgende elementen maken deel uit van de evaluatie:

- beter op elkaar afstemmen van de taken van het Lokaal Overleg Platform (LOP) en van de gemeente. De meerwaarde van het LOP - meer bepaald de interactie tussen onderwijsverstrekkers en de onderwijsexterne partners - mag daarbij niet verloren gaan. Een eerste aanzet werd daartoe al gegeven in het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 18 april 2008 tot regeling van de procedure voor de toekenning van subsidies aan projecten in het kader van flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau. Dit wijzigingsbesluit past de mandaatperiode van de LOP-voorzitters aan. Sindsdien werken LOP's, in functie van een betere afstemming, op hetzelfde moment als de lokale besturen aan hun beleidsplannen;
- verstevigen van het lokaal flankerend onderwijsbeleid door een duidelijkere definitie van de regiefunctie van de gemeenten en een betere afstemming met het Lokaal Overleg Platform (LOP). Via gesprekken met vertegenwoordigers van steden en gemeenten, LOP-deskundigen en voorzitters worden de knelpunten, sterktes, zwaktes en verwachtingen op het terrein verkend;
- oplossen van de interpretatieproblemen in verband met sociale en andere voordelen.

3 Opties

Optie 1: nuloptie

De huidige manier van werken wordt aangehouden.

Optie 2: Een juridisch-technische afstemming tussen het decreet flankerend onderwijsbeleid en het kaderdecreet planlastverlaging lokale besturen

Aanpassing van het decreet flankerend onderwijsbeleid, zodat het decreet voldoet aan de bepalingen van het planlastendecreet.

De voorwaarden voor de toekenning van Vlaamse subsidies aan lokale besturen hebben betrekking op:

- te verrichten activiteiten (vb. taalstimuleringsproject);
- te bereiken effecten (vb. meer kleuterparticipatie);
- co-financiering door het lokale bestuur (min. 20%).

Optie 3: Boven deze louter juridisch-technische afstemming worden ook inhoudelijke wijzigingen gedaan aan het decreet flankerend onderwijsbeleid

Optie 3 houdt een diepgaande wijziging van het decreet flankerend onderwijsbeleid in. Hierin wordt, naast de aanpassingen in optie 2, ook de aanpassingen zoals in de beleidsnota Onderwijs aangekondigd, opgenomen (zie 2.1.2.2).

4 Effecten

Doelgroepen en betrokken partijen

- Lokale besturen
- Lokaal Overleg Platform (LOP)
- Scholen
- Organisaties
- Sectoradministratie onderwijs
- Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG)
- Agentschap Onderwijsdiensten (AGODI)

4.1 Effecten van optie 1: nuloptie

Hieronder staat een korte beschrijving van het huidige proces met een inschatting van de planlasten voor de lokale besturen, alsook een inschatting voor de beheerskosten (Vlaamse overheid). Het eindbedrag is een bedrag per jaar, voor alle dossiers (100 aanvragen, 44 toekenningen) samen.

Planlasten:

Er wordt gewerkt in cycli van 3 jaar. In deze drie jaar zijn de volgende stappen belangrijk:

1. projectaanvraag jaar 1
2. tussentijds verslag jaar 1, 2 en 3
3. werkbezoeken
4. eindevaluatie jaar 1, 2 en 3
5. verlengingsaanvraag jaar 2 en 3.

Planlasten:

Er wordt gewerkt in cycli van 3 jaar. In deze drie jaar zijn de volgende stappen belangrijk:

6. projectaanvraag jaar 1
7. tussentijds verslag jaar 1, 2 en 3
8. werkbezoeken
9. eindevaluatie jaar 1, 2 en 3
10. verlengingsaanvraag jaar 2 en 3.

1) Projectaanvraag jaar 1

Proces:

1. Ontvangen en lezen oproep
2. Verzamelen informatie
3. Formuleren projectaanvraag
4. Ondertekenen, archiveren en opsturen.

	<i>KOST / jaar</i>
Planlasten lokale besturen	41.037,2 €
Planlasten andere organisaties	63.524,4 €
Out-of-pocket kosten	500,0 €
Planlasten - TOTAAL	105.061,5 €

2) Tussentijds verslag jaar 1, 2 en 3

Proces:

1. Documenten doornemen
2. Verzamelen informatie
3. Formuleren evaluatie
4. Ondertekenen, archiveren en opsturen.

	<i>KOST / jaar</i>
Planlasten lokale besturen	20.923,8 €
Planlasten andere organisaties	3.433,7 €
Out-of-pocket kosten	220,0 €
Planlasten - TOTAAL	24.577,4 €

3) WerkbezoekenProces:

1. Voorbereiden werkbezoek
2. Begeleiden werkbezoek.

	<i>KOST / jaar</i>
Planlasten lokale besturen	3.769,4 €
Planlasten andere organisaties	3.147,5 €
Out-of-pocket kosten	- €
Planlasten - TOTAAL	6.916,9 €

4) Eindverslag jaar 1, 2 en 3Proces:

1. Documenten doornemen
2. Informatie verzamelen
3. Formuleren evaluatie
4. Ondertekenen, archiveren en opsturen.

	<i>KOST / jaar</i>
Planlasten lokale besturen	5.804,7 €
Planlasten andere organisaties	31.086,0 €
Out-of-pocket kosten	220,0 €
Planlasten - TOTAAL	37.110,7 €

5) Verlengingsaanvraag jaar 2 en 3Proces:

1. Documenten doornemen
2. Informatie verzamelen
3. Formuleren projectaanvraag
4. Ondertekenen, archiveren en opsturen.

	<i>KOST / jaar</i>
Planlasten lokale besturen	3.755,7 €
Planlasten andere organisaties	9.962,4 €
Out-of-pocket kosten	220,0 €
Planlasten - TOTAAL	13.938,1 €

Beheerskosten:

Er wordt gewerkt in cycli van 3 jaar. In deze drie jaar zijn de volgende stappen belangrijk:

1. projectaanvraag jaar 1
2. tussentijds verslag jaar 1, 2 en 3
3. werkbezoeken
4. eindevaluatie jaar 1, 2 en 3
5. verlengingsaanvraag jaar 2 en 3.

1) Projectaanvraag jaar 1

1.1. Opstellen aanvraag

Proces:

1. Opstellen projectaanvraag
2. Versturen en bekendmaken projectaanvraag.

1.2. Vragen en informatie m.b.t. projectaanvragen

Proces:

1. Behandelen van vragen en informatie m.b.t. projectaanvragen.

1.3. Verwerken aanvraag

Proces:

1. Ontvangen projectaanvragen
2. Archiveren
3. Verdelen aan leden selectiecommissie
4. Lezen en beoordelen projectaanvragen
5. Vergaderingen selectiecommissie
6. Advies formuleren in verslag selectiecommissie
7. Ministerieel subsidiebesluit
8. Bekendmaking selectie.

	<i>KOST / jaar</i>
Beheerskosten	4.893,2 €

2) Tussentijds verslag jaar 1, 2 en 3Proces:

1. Nalezen verslag en goedkeuring

2. Opdracht geven aan financiële cel om te betalen.

	<i>KOST / jaar</i>
Beheerskosten	339,3 €

3) Werkbezoeken

Proces:

1. Voorbereiding werkbezoeken
2. Bezoeken projecten
3. Naverwerking werkbezoeken (verslag).

	<i>KOST / jaar</i>
Beheerskosten	23.293,4 €

4) Eindverslag jaar 1, 2 en 3

Proces:

1. Inhoudelijk nalezen
2. Financieel nalezen.

	<i>KOST / jaar</i>
Beheerskosten	1.636,3 €

5) Verlengingsaanvraag jaar 2 en 3

Proces:

1. Opstellen verlengingsaanvraag
2. Behandelen vragen en informatie m.b.t. verlengingsaanvragen
3. Ontvangen projectaanvragen
4. Archiveren
5. Verdelen aan leden selectiecommissie
6. Lezen en beoordelen verlengingsaanvragen
7. Vergaderingen selectiecommissie
8. Advies formuleren in verslag selectiecommissie
9. Ministerieel subsidiebesluit
10. Bekendmaking selectie.

	<i>KOST / jaar</i>
Beheerskosten	4.105,7 €

Inschatting van de planlasten en de beheerskosten, alsook de werkdagequivalenten en de VTE (samenvatting):

	<i>KOST / jaar</i>	<i>Werkdag- equivalent</i>	<i>VTE</i>
Planlasten lokale besturen	75.290,6 €	319	1,60
Planlasten andere organisaties	111.154,0 €	445	2,23
Out-of-pocket kosten	1.160,0 €		
Planlasten - TOTAAL	187.604,6 €	764	3,82
Beheerskosten	34.267,8 €	136	0,68

Detail berekeningen zie Proces Impact Analyse (PIA) als bijlage.

4.2 Effecten van Optie 2

Hieronder staat een korte beschrijving van de werking onder optie 2, alsook een inschatting van de planlasten voor de lokale besturen en een inschatting van de beheerskosten voor de Vlaamse overheid. Het eindbedrag is een bedrag per jaar, voor alle dossiers samen.

Planlasten:

Er wordt gewerkt in cycli van 6 jaar, met de mogelijkheid tot herziening na 3 jaar. In deze zes jaar zijn de volgende stappen belangrijk:

1. Actieplan,
2. Werkbezoeken
3. Jaarverslag en jaarplan.

1) Actieplan

Proces:

1. Ontvangen en lezen Vlaamse beleidsprioriteiten/oproep
2. Verzamelen informatie
3. Formuleren actieplan.

2) Werkbezoeken

Proces:

1. Voorbereiden werkbezoek
2. Begeleiden werkbezoek.

3) Jaarverslag en jaarplan

Proces:

1. Doornemen documenten
2. Verzamelen informatie
3. Formuleren jaarverslag
4. Formuleren jaarplan.

Beheerskosten:

Ook hier wordt gewerkt in cycli van 6 jaar. In deze zes jaar zijn de volgende stappen belangrijk:

1. Actieplan
2. Werkbezoeken
3. Jaarverslag en jaarplan.

1) Actieplan

1.1. Opstellen beleidsprioriteiten/aanvraag

Proces:

1. Opstellen beleidsprioriteiten/aanvraag
2. Versturen en bekendmaken beleidsprioriteiten/aanvraag.

1.2. Vragen en informatie m.b.t. beleidsprioriteiten/aanvraag

Proces:

1. Behandelen van vragen en informatie m.b.t. beleidsprioriteiten/aanvragen.

1.3. Verwerken plannen

Proces:

1. Ontvangen strategisch meerjarenplan/actieplan
2. Archiveren
3. Verdelen aan leden selectiecommissie
4. Lezen en beoordelen strategisch meerjarenplan/actieplan
5. Vergaderingen selectiecommissie
6. Advies formuleren in verslag selectiecommissie
7. Ministerieel subsidiebesluit
8. Bekendmaking selectie.

2) Werkbezoeken

Proces:

1. Voorbereiden werkbezoeken
2. Bezoeken projecten
3. Naverwerking werkbezoeken.

3) Jaarverslag en jaarplan

Proces:

1. Inhoudelijk nalezen jaarverslag
2. Financieel nalezen jaarverslag
3. Goedkeuring evaluatie en opdracht geven aan financiële cel om te betalen
4. Verdelen aan leden selectiecommissie
5. Lezen en beoordelen jaarplan
6. Vergaderingen selectiecommissie
7. Advies formuleren in verslag selectiecommissie.

Inschatting van de planlasten en de beheerskosten, alsook de werkdagequivalenten en de VTE (samenvatting):

	<i>KOST / jaar</i>	<i>Werkdag-equivalent</i>	<i>VTE</i>
Planlasten lokale besturen	60.751,2 €	257	1,29
Planlasten andere organisaties	110.450,7 €	442	2,21
Out-of-pocket kosten	940,0 €		
Planlasten - TOTAAL	172.141,9 €	700	3,50
Beheerskosten	39.649,6 €	145	0,72

Detail berekeningen zie Proces Impact Analyse (PIA) in bijlage.

Kwalitatieve effecten van optie 2				
Vlaamse overheid Doelgroepen en betrokken partijen	Baten		Kosten en risico's	
	Omschrijving	Schatting	Omschrijving	Schatting
Lokale besturen	- Afschaffing van de (opmaak van) afzonderlijke sectorale plannen Minder vs. nuloctie - Specifieke aandacht Cfr. in het lokale beleid voor afzonderlijke beleidsthema's nog steeds mogelijk nuloctie - Opmaak van beleidsplannen <u>wel</u> optimaal afgestemd op lokale beleidscyclus en dus meer impact op lokaal beleid Optimaal vs. nuloctie - Verplichtingen m.b.t. inhoud beleidsplannen kunnen optimaal afgestemd worden op lokale noden / situatie. Minder Vlaamse 'sturing' (meer 'gedragen' lokale sectorale beleidsplannen) Optimaal vs. nuloctie - Meerjarige financiering van diverse activiteiten van het lokale bestuur met ruimere keuze in de besteding van deze middelen (personeel, werking, projecten) Meer vs. nuloctie - Rapporteringdocumenten <u>optimaal</u> afgestemd op de eigen interne rapporteringdocument en Meer cfr. nuloctie - Door laag detailniveau van plan- en subsidieverplichtingen Minder vs. nuloctie		- Opmaak één geïntegreerd lokaal beleidsplan (bijkomende plankosten om een geïntegreerd beleid te voeren) Meer vs. nuloctie - Rapportering over aanwending van subsidies kan meer inspanningen vragen indien gestuurd wordt op prestaties en/of effecten Meer vs. nuloctie	

Vlaamse overheid	is er niet langer een rem op een flexibele interne organisatie van de gemeente (vooral m.b.t. personeelssubsidies) - Responsabilisering van de lokale besturen leidt tot effectievere en efficiëntere beleidsvoering Meer vs. nuloptie	- Beleidsplan niet optimaal aangepast aan sectorale informatiebehoeften - Minder eenvormige beoordeling van subsidieaanvragen omwille van minder gedetailleerde en outputgestuurde criteria van beoordeling - Betere planning van (wijzigingen van) subsidieregelingen nodig Minder cfr. nuloptie Minder cfr. nuloptie Meer vs. nuloptie
Sectorale (lokale) doelgroepen	Dienstverlening meer aangepast aan lokale noden Meer vs. nuloptie	

4.3 Effecten van optie 3

De effecten van optie 3 zijn:

- meer gemeenten voeren een flankerend onderwijsbeleid, vooral op plaatsen waar het Vlaamse onderwijsbeleid nood heeft aan lokale accenten, lokale versterking;
- significante verbetering van het gevoerde flankerend onderwijsbeleid;
- om aanspraak te maken op subsidies ter stimulering van een flankerend onderwijsbeleid moeten alle gemeenten een onderwijsbeleidsplan opstellen;
- sociale en andere voordelen zijn volledig geïntegreerd in het onderwijsbeleidsplan.

Beslissing

Optie 1

Het planlastendecreet legt een aanpassing van het decreet flankerend onderwijsbeleid op. Bijgevolg kan de nuloptie niet weerhouden worden.

Optie 3

De beleidsnota voorziet dat het decreet flankerend onderwijsbeleid wordt geëvalueerd en (eventueel) aangepast. Deze aanpassingen moeten worden voorgelegd aan het ruime veld. Dit overlegmodel laat echter niet toe dat de aanpassingen al binnen de timing van het planlastendecreet worden meegenomen. Om deze reden wordt optie 3 niet weerhouden.

Optie 2

De optie die geïmplementeerd zal worden is optie 2.

Op die manier zal het decreet flankerend onderwijsbeleid binnen de vooropgestelde timing conform zijn aan het planlastendecreet.

5 Uitwerking, uitvoering en monitoring

5.1 Juridisch-technische uitwerking

Wijzigingsdecreet: aanpassing van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau.

De voornaamste wijzigingen zijn:

- het onderwijsbeleidsplan voor de centrumsteden wordt afgeschaft, maar elke gemeente die beroep wenst te doen op subsidies, moet het flankerend onderwijsbeleid opnemen in haar strategische meerjarenplanning;
- er wordt niet langer onderscheid gemaakt tussen centrumsteden en niet-centrumsteden in die zin dat zij nu aan dezelfde voorwaarden moeten voldoen om subsidies te ontvangen;
- de terminologie van de beleids- en beheerscyclus wordt geïntroduceerd: het onderwijsbeleidsplan maakt deel uit van de strategische meerjarenplanning van de gemeente en er is niet langer sprake van projecten, maar van actieplannen. Dat is het meest gedetailleerde actieniveau in de strategische meerjarenplanning. Dit niveau is minder concreet dan de huidige projecten, maar dat is de consequentie en het doel van het planlastendecreet. Er zal minder worden gestuurd op plannen en meer op effecten. Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van gemeenten, provincies en openbare centra voor maatschappelijk welzijn, licht toe wat er bedoeld wordt met actieplannen. Het betreft een reeks acties die binnen een bepaalde termijn worden uitgevoerd. Bij een beleidsdoelstelling horen altijd een of meer actieplannen met telkens ook de eraan verbonden uitgaven en ontvangsten. De actieplannen komen terug in het meerjarenplan en het budget. In de jaarrekening zal een overzicht staan van de mate van realisatie van al die actieplannen en acties;
- het LOP geeft advies op niveau van de actieplannen en niet op niveau van de strategische meerjarenplanning;
- intergemeentelijke samenwerkingsverbanden kunnen niet langer een beroep doen op projectsubsidies. Deze mogelijkheid wordt geschrapt;
- Brussel wordt uitdrukkelijk uitgesloten van het budget dat voorzien is voor de centrumsteden en de niet-centrumsteden. Er is een apart hoofdstuk over Brussel.

Een uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering waarin onder andere de procedureregels, co-financiering en de verdere uitwerking van de Vlaamse beleidsprioriteiten flankerend onderwijsbeleid vastgelegd worden.

5.2 Wijzigingen in de taakhoud op het onderwijsveld

De taakhoud van de onderwijspersoneelsleden wijzigt niet.

5.3 Uitvoering en administratieve lasten

5.3.1 Uitvoering

- Aansluiting op het implementatieplan Binnenlands Bestuur.
- Bekendmaking via eigen kanalen:

- website flankerend onderwijsbeleid
 - overlegplatform met de centrumsteden
 - nieuwsbrief “Ad Valvas” van de VVSG.
- Begeleiding van gemeenten door VVSG (gedetacheerde): uitdrukkelijk op te nemen in takenpakket dat gemeenten begeleid moeten worden bij opmaak van de strategische nota.
- Afspraken met Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) over aanlevering strategische planning vanuit gemeenten.

5.3.2 Administratieve lasten

Zie punt 4.

5.4 Handhaving

De huidige controleprocessen worden behouden waarbij de intensiteit van plaatsbezoeken iets zal verhogen (een twaalfstal per jaar).

5.5 Evaluatie

Mogelijke herziening van de Vlaamse beleidsprioriteiten na 3 jaar zoals voorzien in art. 4, §2 van het planlastendecreet.

Zoals hoger uiteengezet, zal het decreet in de toekomst een tweede wijziging ondergaan. In deze wijziging kunnen de eerste ervaringen worden meegenomen.

Consultatie

Consultatie binnen de Vlaamse overheid

Agentschap Onderwijsdiensten (AGODI)

Consultatie met lokale besturen

Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG)

Formele adviezen

Inspectie van Financiën (IF)

Vlaamse Onderwijsraad (VLOR)

Raad van State

6 Overige informatie voor de Inspectie van Financiën

Het budget dat in de begroting voorzien is voor de steden en gemeenten wijzigt niet , in die zin heeft dit decreet geen enkele budgettaire weerslag.

7 Samenvatting

Omwille van de tijdsdruk wordt het decreet flankerend onderwijsbeleid gewijzigd in 2 fasen. In een eerste fase wordt het decreet aangepast aan het planlastendecreet. In een tweede fase zal het decreet aangepast worden zoals aangekondigd in de beleidsnota.

7.1 Doelstelling

- 1 Het decreet flankerend onderwijsbeleid afstemmen op het planlastendecreet lokale besturen.
- 2 Projectsubsidies toekennen binnen het procedureel kader, gecreëerd door het kaderdecreet, waarbinnen verschillende sectoren nog plan- en rapporteringverplichtingen kunnen opleggen aan lokale besturen met inachtnaam van de doelstellingen van het flankerend onderwijsbeleid:
 - het lokaal niveau aanzetten tot het vormen van een visie;
 - het verhogen van de samenwerking (participatiegraad) tussen de lokale (onderwijs)partners (welzijn, cultuur, integratie, sport, ...);
 - regie van de gemeenten.

De termijn waarbinnen deze doelstellingen en de eraan verbonden baten gerealiseerd zullen worden, kan verschillen. Het is m.a.w. niet zo dat alle voordelen onmiddellijk na het project tot uiting komen.

7.2 Opties

Optie 1: nuloptie

De huidige manier van werken wordt aangehouden.

Optie 2: Een juridisch-technische afstemming tussen het decreet flankerend onderwijsbeleid en het kaderdecreet planlastverlaging lokale besturen

Aanpassing van het decreet flankerend onderwijsbeleid, zodat het decreet flankerend onderwijsbeleid beantwoordt aan de bepalingen van het planlastendecreet lokale besturen.

Optie 3: Boven deze louter juridisch-technische afstemming worden ook inhoudelijke wijzigingen gedaan aan het decreet flankerend onderwijsbeleid

Optie 3 houdt een diepgaande wijziging van het decreet flankerend onderwijsbeleid in. Hierin wordt, naast de aanpassingen in optie 2, ook de aanpassingen zoals in de beleidsnota Onderwijs aangekondigd, opgenomen).

7.3 Gekozen optie

De optie die geïmplementeerd zal worden is optie 2.

Op die manier zal het decreet flankerend onderwijsbeleid binnen de vooropgestelde timing conform zijn aan het planlastendecreet.

8 Contactinformatie

John de Plecker
Afdelingshoofd
Afdeling Instellingen en Leerlingen Basisonderwijs en Deeltijds Kunstonderwijs
Koning Albert II-laan 15
1210 Brussel
02/553.93.80

PIA onderwijs Nuloptie

Overzicht van de stappen

 Stap 1 Voorbereiding		Stap 2 Procesbeschrijving	Stap 3 Impactbeschrijving	Stap 4 Kostenbeschrijving	Stap 5 Validatie	Stap 6 Evaluatie
Activiteiten	•Afbakenen scope	•Bepalen processen	•Inschatten inspanningen per processtap per actor •Verzamelen parameters tijd en # actoren	•Berekenen van de kosten van de processtappen	•Valideren van de resultaten	•Controleren van de berekende impact (na toepassing regelgeving of implementatie project)
	•Identificeren entiteiten •Opmaken stappenplan •Praktische afspraken •Verzamelen informatie	•Beschrijven processtappen •Identificeren actoren		•Inschatten gebonden kosten •Samentellen van de resultaten	•Aanpassen van de resultaten	
Techniek	Interne voorbereiding Desk research	Oplijsten processen Invullen sjabloon	Bevraging entiteiten Invullen sjabloon	Toepassen formule Invullen sjabloon	Voorleggen entiteiten	Bevraging entiteiten
Resultaat	Projectblad	Proces: activiteiten en actoren	Impact in tijdsbesteding	Impact in kost	Gevalideerde cijfers	Vergelijkende cijfers

TABEL 1: Projectgegevens

Naam impactanalyse		Afstemmen Decreet Flankerend onderwijsbeleid op het kaderdecreet planlastverlaging			
Trekker / Contactpersoon		Elke Naessens / Marie-Hélène Sabbe			
Betrokken regelgeving		Decreet flankerend onderwijsbeleid (kaderdecreet planlastverlaging)			
Informatiebronnen	1 2 3 4 5 6 7 8	Decreet flankerend onderwijsbeleid Besluit Vlaamse regering - decreet flankerend onderwijsbeleid Vlaams regeerakkoord Beleidsnota onderwijs Beleidsbrief onderwijs Project Initiatie Document onderwijs Officiële informatie omtrent planlasten ...			
Scope		Beperkt tot projectsubsidies			
Inhoudelijke scope					
Te beschouwen hoofdprocessen en opties	1 a b c d 2 a b c d	Beheer projectsubsidies (planlasten) Projectaanvraag jaar 1 Tussentijds verslag jaar 1, 2 en 3 Eindevaluatie jaar 1, 2 en 3 Verlengingsaanvraag jaar 2 en 3 Beheer projectsubsidies (beheerskosten) Projectaanvraag jaar 1 Tussentijds verslag jaar 1, 2 en 3 Eindevaluatie jaar 1, 2 en 3 Verlengingsaanvraag jaar 2 en 3			
Diepgang		De hoofdprocessen worden beschreven tot op processtapniveau. De resultaten zijn belangrijk voor zowel de organisatie van het proces als de berekening van de VTE's.			
Betrokken entiteiten					
Organisaties	a b c	Sectoradministratie onderwijs Lokale besturen ...			
Belanghebbenden	a b c d e f g	Selectiecommissies Vlaamse Regering Scholen Ouders en leerlingen LOP VVSG ...			
Tijdspad		# dagen	deadline	uitvoerder	opmerkingen
Informatieverzameling					
Onderzoek					
Contextanalyse en procesverloop					
Berekening impact en kosten					
Validering					
Evaluatie					



Beheer van projectsubsidies (planlasten)

Projectaanvraag jaar 1

- Ontvangen en lezen oproep
- Verzamelen informatie
- Formuleren projectaanvraag
- Ondertekenen, archiveren en opsturen

Tussentijds verslag jaar 1, 2 en 3

- Documenten doornemen
- Verzamelen informatie
- Formuleren evaluatie
- Ondertekenen, archiveren en opsturen

Werkbezoeken

- Vorbereiden werkbezoek
Begeleiden werkbezoek

Eindverslag jaar 1, 2 en 3

- Documenten doornemen
- Verzamelen informatie
- Formuleren evaluatie
- Ondertekenen, archiveren en opsturen

Verlengingsaanvraag jaar 2 en 3

- Documenten doornemen
- Verzamelen informatie
- Formuleren projectaanvraag
- Ondertekenen, archiveren en opsturen

Beheer van projectsubsidies (beheerskosten)

Projectaanvraag jaar 1

- | | |
|------------------------------------|--|
| Opstellen aanvraag | Opstellen projectaanvraag |
| Vragen & info mbt projectaanvragen | Versturen en bekendmaken projectaanvraag |
| Verwerken projectaanvraag | Behandelen vragen en info mbt projectaanvragen |
| | Ontvangen projectaanvragen |
| | Archiveren |
| | Verdelen aan leden selectiecommissie |
| | Lezen en beoordelen projectaanvragen |
| | Vergaderingen selectiecommissie |
| | Advies formuleren in verslag selectiecommissie |
| | Ministerieel subsidiebesluit |
| | Bekendmaking selectie |

Tussentijds verslag jaar 1, 2 en 3

- Nalezen verslag + goedkeuring
Opdracht geven aan financiële cel om te betalen

Werkbezoeken

- Voorbereiding en naverwerking werkbezoeken
Bezoeken projecten

Eindverslag jaar 1, 2 en 3

- Inhoudelijk nalezer
financieel nalezen

Verlengingsaanvraag jaar 2 en 3

- Opstellen verleningsaanvraag
- Behandelen vragen & info mbt verleningsaanvragen
- Ontvangen projectaanvragen
- Archiveren
- Verdelen aan leden selectiecommissie
- Lezen en beoordelen verleningsaanvragen
- Vergaderingen selectiecommissie
- Advies formuleren in verslag selectiecommissie
- Ministerieel subsidiebesluit
- Bekendmaking selectie

[illegible]

Legende

- V** Voor elke handeling zet je in de kolom V bij de juiste actor een V als die verantwoordelijk is, een E als die eindverantwoordelijk is, een B als die betrokken moet worden, een I als die enkel geïnformeerd moet zijn.

Verantwoordelijke
Eindverantwoordelijk
Betrokken
geïnformeerd

TABEL 3: Impact: Tijd x Aantal x Periodiciteit voor V & B



Houtdossieren	Lokaal												Middelbaar niveau B	VWS	Antkenaar stedenbeleid	Externe deskundige	AODI	Minister	Afdelingshoofd	Experts (in house, niveau A)
	V	P	P	V	P	V	P	V	P	V	P	V	P	V	P	V	P	V	P	P
Beleer van projectbeheersing (passief)	Zie bijlage 1 onderaan																			
	V	0,004	100	0,33																
	P																			
	V	1	100	0,33																
	P																			
	V	0,004	100	0,33																
	P																			
	V	0,004	44	1																
	P																			
	V	0,004	44	1																
Beleer van projectbeheersing (actief)	Zie bijlage 1 onderaan																			
	V	0,004	44	1																
	P																			
	V	0,004	44	1																
	P																			
	V	0,004	44	1																
	P																			
	V	0,004	44	1																
	P																			
	V	0,004	44	1																
Beleer van projectbeheersing (beheersend)	Zie bijlage 1 onderaan																			
	V	0,004	44	1																
	P																			
	V	0,004	44	1																
	P																			
	V	0,004	44	1																
	P																			
	V	0,004	44	1																
	P																			
	V	0,004	44	1																

	<i>KOST / jaar</i>	<i>Werkdag-equivalent</i>	<i>VTE</i>
Planlasten lokale besturen	75.290,6 €	319	1,60
Planlasten andere organisaties	111.154,0 €	445	2,23
Out-of-pocket kosten	1.160,0 €		
Planlasten - TOTAAL	187.604,6 €	764	3,82
Beheerskosten	34.267,8 €	136	0,68

AANWERVINGSKOST (volgens afspraak rekenregels vergrijzing)														
Rang	Graad	Salari-schaal	jaren anciënniteit	Salaris 100 %	Gemiddelde salaris	Gemiddelde haardstandpl. bezige gindex	Vakantie-geld	EJT	Patronale statuair	Patronale contractueel	kost maatschappies (210 werkdagen/jaar)	Weerslag statuair	Weerslag contractueel	
A1	Adjunct van de directeur	A111	6j	26.280,00	39.049,45	0,00	2.993,79	2.050,84	3.807,32	9.568,15	735,00	48.636,41	54.397,24	12159,1
A1	Arts	A121	6j	31.280,00	46.478,95	0,00	3.563,39	2.441,04	4.531,70	11.388,57	735,00	57.750,07	64.606,95	14437,52
A1	Informaticus	A121	6j	31.280,00	46.478,95	0,00	3.563,39	2.441,04	4.531,70	11.388,57	735,00	57.750,07	64.606,95	14437,52
A1	Ingenieur	A121	6j	31.280,00	46.478,95	0,00	3.563,39	2.441,04	4.531,70	11.388,57	735,00	57.750,07	64.606,95	14437,52
A1	Loods aan 100 %	A141	6j	34.280,00	50.936,65	0,00	3.905,14	2.675,15	4.968,32	12.480,83	735,00	63.216,27	70.732,77	15804,57
A1	Loods aan 80 %	A141	6j	27.424,00	40.749,32	0,00	3.124,11	2.140,12	3.973,06	9.984,66	735,00	50.721,62	56.733,22	12680,4
A1	Stuurman en cheffloods loodsboot 100 %	A144	6j	40.030,00	59.480,58	0,00	4.560,18	3.123,87	5.799,36	14.574,32	735,00	73.698,98	82.473,94	18424,75
A1	Stuurman en cheffloods loodsboot 80 %	A144	6j	32.024,00	47.584,46	0,00	3.648,14	2.499,10	4.639,49	11.659,45	735,00	59.106,18	66.126,15	14776,55
A1	Attaché	A171	6j	26.530,00	39.420,93	0,00	3.022,27	2.070,35	3.843,54	9.659,17	735,00	49.092,09	54.907,72	12273,02
A1	Wetenschappelijk attaché	A165	6j	26.680,00	39.643,81	0,00	3.039,36	2.082,06	3.865,27	9.713,78	735,00	49.365,50	55.214,01	12341,38
A1	Wetenschappelijk attaché	A166	6j	30.730,00	45.661,71	0,00	3.500,73	2.398,11	4.452,02	11.188,33	735,00	56.747,57	63.483,88	14186,89
A2	Adviseur	A251	12j	38.180,00	56.731,66	0,00	4.349,43	2.667,03	5.531,34	13.828,01	735,00	70.014,45	78.311,13	17503,61
A2	Conservator	A271	12j	35.030,00	52.051,08	0,00	3.990,58	2.446,99	5.074,98	12.887,15	735,00	64.298,63	71.910,79	16074,66
A2	Directeur	A211	12j	38.180,00	56.731,66	0,00	4.349,43	2.667,03	5.531,34	13.828,01	735,00	70.014,45	78.311,13	17503,61
A2	Directeur-arts	A221	12j	45.780,00	68.024,50	0,00	5.215,21	3.197,92	6.632,39	16.580,58	735,00	83.805,02	93.753,21	20951,25
A2	Directeur-informaticus	A221	12j	45.780,00	68.024,50	0,00	5.215,21	3.197,92	6.632,39	16.580,58	735,00	83.805,02	93.753,21	20951,25
A2	Directeur-ingenieur	A221	12j	45.780,00	68.024,50	0,00	5.215,21	3.197,92	6.632,39	16.580,58	735,00	83.805,02	93.753,21	20951,25
A2	Gemeenschapsattaché	A211	12j	38.180,00	56.731,66	0,00	4.349,43	2.667,03	5.531,34	13.828,01	735,00	70.014,45	78.311,13	17503,61
A2	Navorser	A261	12j	39.030,00	57.994,68	0,00	4.446,26	2.726,40	5.654,48	14.135,87	735,00	71.556,82	80.038,21	17889,2
A2	Wetenschappelijk directeur	A265	12j	43.030,00	63.938,28	0,00	4.901,93	3.005,82	6.233,98	15.584,59	735,00	78.815,01	88.165,62	19703,75
A3	Algemeen directeur	A365	12j	48.030,00	71.367,78	0,00	5.471,53	3.366,69	6.958,36	17.398,18	735,00	87.899,35	98.339,18	21974,84
A3	Algemeen directeur (mandaat)	A366	12j	53.830,00	79.986,00	0,00	6.132,26	3.773,24	7.798,63	19.499,15	735,00	98.425,13	110.125,65	24606,28
A3	Directeur-generaal	A311	12j	59.580,00	88.529,92	0,00	6.787,29	4.176,29	8.631,67	21.582,01	735,00	108.860,17	121.810,51	27215,4
A3	Eerste opdrachthouder	A361	12j	57.330,00	85.186,65	0,00	6.530,98	4.018,57	8.305,70	20.766,98	735,00	104.776,89	117.238,17	26194,22
A4	Secretaris-generaal	A411	12j	64.080,00	95.216,47	0,00	7.299,93	4.495,59	9.283,61	23.212,97	735,00	117.030,59	130.959,95	29257,65
B1	Deskundige	B111	6j	18.930,00	28.128,09	0,00	2.156,49	1.639,63	2.742,49	6.929,92	735,00	35.401,69	39.589,12	8850,422
B1	Programmeur	B121	6j	19.440,00	28.885,90	0,00	2.214,59	1.683,80	2.816,37	7.116,63	735,00	36.335,66	40.635,91	9083,914
B2	hoofdeskundige	B211	12j	24.980,00	37.117,78	0,00	2.845,70	1.946,38	3.618,98	9.094,14	735,00	46.263,84	51.738,99	11565,96
B2	hoofdprogrammeur	B221	12j	25.780,00	38.306,50	0,00	2.936,83	2.008,71	3.734,88	9.385,38	735,00	47.721,93	53.372,43	11930,48
B2	Maritiem verkeersleider	B231	6j	24.230,00	36.003,36	0,00	2.760,26	1.887,94	3.510,33	8.821,09	735,00	44.896,88	50.207,65	11224,22
B3	leidingsgevend hoofdeskundige	B311	12j	29.780,00	44.250,10	0,00	3.392,51	2.322,18	4.314,38	10.942,03	735,00	55.014,18	61.541,82	13753,54
C1	Medewerker	C111	6j	16.270,00	24.175,59	802,27	1.914,97	1.457,01	2.357,12	5.967,27	735,00	31.441,96	35.052,11	7860,49
C1	Radarwaarnemer	C131	6j	16.270,00	24.175,59	802,27	1.914,97	1.457,01	2.357,12	5.967,27	735,00	31.441,96	35.052,11	7860,49
C1	Technicus	C121	6j	16.270,00	24.175,59	802,27	1.914,97	1.457,01	2.357,12	5.967,27	735,00	31.441,96	35.052,11	7860,49
C2	hoofdmedewerker	C211	12j	22.780,00	33.848,80	0,00	2.595,07	1.773,59	3.300,26	8.292,89	735,00	42.252,72	47.245,35	10563,18
C3	leidingsgevend hoofdmedewerker	C31	12j	27.630,00	41.055,42	0,00	3.147,58	2.149,52	4.002,90	10.058,11	735,00	51.090,43	57.145,63	12772,61
D1	Assistent	D111	6j	14.230,00	21.144,36	802,27	1.682,57	1.390,59	2.061,57	5.246,14	735,00	27.816,37	31.000,93	6954,092
D1	Motorist	D141	6j	15.920,00	23.655,53	802,27	1.875,10	1.549,71	2.306,41	5.867,78	735,00	30.924,01	34.485,38	7731,003
D1	Schipper	D141	6j	15.920,00	23.655,53	802,27	1.875,10	1.549,71	2.306,41	5.867,78	735,00	30.924,01	34.485,38	7731,003
D1	Speciaal assistent	D131	6j	15.200,00	22.585,68	802,27	1.793,08	1.481,92	2.202,10	5.602,94	735,00	29.600,05	33.000,88	7400,011
D1	Technisch assistent	D121	6j	15.200,00	22.585,68	802,27	1.793,08	1.481,92	2.202,10	5.602,94	735,00	29.600,05	33.000,88	7400,011
D2	hoofdassistent	D211	12j	17.550,00	26.077,55	401,13	2.030,03	1.544,56	2.542,56	6.430,43	735,00	33.330,83	37.218,69	8332,707
D2	hoofdmotorist	D241	12j	18.420,00	27.370,28	401,13	2.129,14	1.619,96	2.668,60	6.748,93	735,00	34.924,12	39.004,45	8731,03
D2	speciaal hoofdassistent	D231	12j	18.820,00	27.964,64	0,00	2.143,96	1.631,24	2.726,55	6.889,92	735,00	35.201,38	39.364,75	8800,345
D2	technisch hoofdassistent	D221	12j	18.570,00	27.593,16	401,13	2.146,23	1.632,97	2.690,33	6.803,84	735,00	35.198,82	39.312,33	8799,706
D3	leidingsgevend hoofdassistent	D311	12j	24.230,00	36.003,36	0,00	2.760,26	2.103,08	3.510,33	8.871,18	735,00	45.112,02	50.472,87	11278
update : 1 januari 2009														

PIA onderwijs Optie 2

Overzicht van de stappen

 Stap 1 Voorbereiding		Stap 2 Procesbeschrijving	Stap 3 Impactbeschrijving	Stap 4 Kostenbeschrijving	Stap 5 Validatie	Stap 6 Evaluatie
Activiteiten	• Afbakenen scope	• Bepalen processen	• Inschatten inspanningen per processtap per actor • Verzamelen parameters tijd en # actoren	• Berekenen van de kosten van de processtappen	• Valideren van de resultaten	• Controleren van de berekende impact (na toepassing regelgeving of implementatie project)
	• Identificeren entiteiten • Opmaken stappenplan • Praktische afspraken • Verzamelen informatie	• Beschrijven processtappen • Identificeren actoren		• Inschatten gebonden kosten • Samentellen van de resultaten	• Aanpassen van de resultaten	
Techniek	Interne voorbereiding Desk research	Oplijsten processen Invullen sjabloon	Bevraging entiteiten Invullen sjabloon	Toepassen formule Invullen sjabloon	Voorleggen entiteiten	Bevraging entiteiten
Resultaat	Projectblad	Proces: activiteiten en actoren	Impact in tijdsbesteding	Impact in kost	Gevalideerde cijfers	Vergelijkende cijfers

TABEL 1: Projectgegevens

Naam impactanalyse		Afstemmen Decreet Flankerend onderwijsbeleid op het kaderdecreet planlastverlaging			
Trekker / Contactpersoon		Elke Naessens / Marie-Hélène Sabbe			
Betrokken regelgeving		Decreet flankerend onderwijsbeleid (kaderdecreet planlastverlaging)			
Informatiebronnen		1 Decreet flankerend onderwijsbeleid 2 Besluit Vlaamse regering - decreet flankerend onderwijsbeleid 3 Vlaams regeerakkoord 4 Beleidsnota onderwijs 5 Beleidsbrief onderwijs 6 Project Initiatie Document onderwijs 7 Officiële informatie omtrent planlasten 8 ...			
Scope		Inhoudelijke scope Te beschouwen hoofdprocessen en opties Diepgang Betrokken entiteiten Organisaties Belanghebbenden			
		Beperkt tot projectsubsidies 1 Beheer projectsubsidies (planlasten) a Projectaanvraag jaar 1 b Tussentijds verslag jaar 1, 2 en 3 c Eindevaluatie jaar 1, 2 en 3 d Verlengingsaanvraag jaar 2 en 3 2 Beheer projectsubsidies (beheerskosten) a Projectaanvraag jaar 1 b Tussentijds verslag jaar 1, 2 en 3 c Eindevaluatie jaar 1, 2 en 3 d Verlengingsaanvraag jaar 2 en 3 De hoofdprocessen worden beschreven tot op processtapniveau. De resultaten zijn belangrijk voor zowel de organisatie van het proces als de berekening van de VTE's. a Sectoradministratie onderwijs b Lokale besturen c ... a Selectiecommissies b Vlaamse Regering c Scholen d Ouders en leerlingen e LOP f VVSG g ...			
Tijdspad		# dagen	deadline	uitvoerder	opmerkingen
Informatieverzameling					
Onderzoek					
Contextanalyse en procesverloop					
Berekening impact en kosten					
Validering					
Evaluatie					

TABEL 2: Proces: Activiteiten en actoren



Beheer van projectsubsidies (planlasten)

Actieplan

- Ontvangen en lezen Vlaamse beleidsprioriteiten/oproep
- Verzamelen informatie
- Formuleren actieplan

Werkbezoeken

Vorbereiden werkbezoek
Begeleiden werkbezoek

Jaarverslag en jaarplan

- Documenten doornemen
- Verzamelen informatie
- Formuleren jaarverslag
- Formuleren jaarplan

Beheer van projectsubsidies (beheerskosten)

Actieplan

- Opstellen beleidsprioriteiten/aanvraag
- Opstellen beleidsprioriteiten/aanvraag
- Versturen en bekendmaken beleidsprioriteiten/aanvraag
- Vragen & info mbt beleidsprioriteiten/aanvragen

Behandelen vragen en info mbt beleidsprioriteiten/aanvragen

Verwerken plann

- Ontvangen strategisch meerjarenplan/actieplan
- Archiveren
- Verdelen aan leden selectiecommissie
- Lezen en beoordelen strategisch meerjarenplan/actieplan
- Vergaderingen selectiecommissie
- Advies formuleren in verslag selectiecommissie
- Ministeriële subsidiebesluit
- Bekendmaking selectie

Werkbezoeken

Uitvoeren werkbezoeken
Vorbereiding en naverwerking werkbezoeken

Jaarverslag en jaarplan

Inhoudelijk nalezen
financieel nalezen

- Goedkeuring evaluatie en opdracht geven aan financiële cel om te betalen
- Verdelen aan leden selectiecommissie
- Lezen en beoordelen strategisch meerjarenplan/actieplan
- Vergaderingen selectiecommissie
- Advies formuleren in verslag selectiecommissie

	Uitgebreide scope	Lokaal						Adjunct directeur (niveau A)	Medewerker niveau B	VWSG	Ambtenaar stedenbeleid	Externe deskundige	AGODI	Minister	Afdelingshoofd	Experts (in house, niveau A)
		Lokaal bestuur	Medewerker Niveau A	LOP	Scholen	Organisaties										
		e														
		v														
		i	v	b	b	b			b							
		e														
		v			b	b										
		v			b	b										
		e														
		v			b	b										
		v			b	b										
		v			b	b										
							v							i	e	
							v		b							b
							v									
							b	v							e	
							b	v								
							i	v								
							v			v	v	v	v			
							v			v	v	v	v			
							v		b	b	b	b	b		b	
							v							b		
														b		
							v	b	b	b	b	b	b			
							v	v							e	
							v									
							i	v								
							v		v	v	v	v	v			
							v		v	v	v	v	v			
							v		b	b	b	b	b			

Legende

V Voor elke handeling zet je in de kolom V bij de juiste actor een V als die verantwoordelijk is, een E als die eindverantwoordelijk is, een B als die betrokken moet worden, een I ald die enkel geïnformeerd moet zijn.

Verantwoordelijke

Eindverantwoordelijk

Betrokken

geinformeerd

	<i>KOST / jaar</i>	<i>Werkdag- equivalent</i>	<i>VTE</i>
Planlasten lokale besturen	60.751,2 €	257	1,29
Planlasten andere organisaties	110.450,7 €	442	2,21
Out-of-pocket kosten	940,0 €		
Planlasten - TOTAAL	172.141,9 €	700	3,50
Beheerskosten	39.649,6 €	145	0,72

AANWERVINGSKOST (volgens afspraak rekenregels vergrijzing)																
Rang	Graad	Salaris-schaal	jaeren anciennitei	Salaris 100 %	Gedurende salaris	Gemiddelde haardstand/pe zeelge geinve	Vakantie- geld	EJF	Patronale statutair	Patronale contractueel	kost maatschappies (210 werkdagen/jaar)	Wersing statutair	Wersing contractueel			
A1	Adjunct van de directeur	A111	6j	26.280,00	39.049,45	0,00	2.993,79	2.050,84	3.807,32	9.568,15	735,00	48.636,41	54.397,24		12159,1	
A1	Arts	A121	6j	31.280,00	46.478,95	0,00	3.563,39	2.441,04	4.531,70	11.388,57	735,00	57.750,07	64.606,95		14437,52	
A1	Informaticus	A121	6j	31.280,00	46.478,95	0,00	3.563,39	2.441,04	4.531,70	11.388,57	735,00	57.750,07	64.606,95		14437,52	
A1	Ingenieur	A121	6j	31.280,00	46.478,95	0,00	3.563,39	2.441,04	4.531,70	11.388,57	735,00	57.750,07	64.606,95		14437,52	
A1	Loods aan 100 %	A141	6j	34.280,00	50.936,65	0,00	3.905,14	2.675,15	4.966,32	12.480,83	735,00	63.218,27	70.732,77		15804,57	
A1	Loods aan 80 %	A141	6j	27.424,00	40.749,32	0,00	3.124,11	2.140,12	3.973,06	9.984,66	735,00	50.721,62	56.733,22		12680,4	
A1	Stuurman en cheffloods loodsboot 100 %	A144	6j	40.030,00	59.480,58	0,00	4.560,18	3.123,87	5.799,36	14.574,32	735,00	73.698,98	82.473,94		18424,75	
A1	Stuurman en cheffloods loodsboot 80 %	A144	6j	32.024,00	47.584,46	0,00	3.648,14	2.499,10	4.639,49	11.659,45	735,00	59.106,18	66.126,15		14776,55	
A1	Attaché	A171	6j	26.530,00	39.420,93	0,00	3.022,27	2.070,35	3.843,54	9.699,17	735,00	49.092,09	54.907,72		12273,02	
A1	Wetenschappelijk attaché	A165	6j	26.680,00	39.643,81	0,00	3.039,36	2.082,06	3.865,27	9.713,78	735,00	49.365,50	55.214,01		12341,38	
A1	Wetenschappelijk attaché	A166	6j	30.730,00	45.661,71	0,00	3.500,73	2.398,11	4.452,02	11.188,33	735,00	56.747,57	63.483,88		14186,89	
A2	Adviseur	A251	12j	38.180,00	56.731,66	0,00	4.349,43	2.667,03	5.531,34	13.828,01	735,00	70.014,45	78.311,13		17503,61	
A2	Conservator	A271	12j	35.030,00	52.051,08	0,00	3.990,58	2.446,99	5.074,98	12.687,15	735,00	64.298,63	71.910,79		16074,66	
A2	Directeur	A211	12j	38.180,00	56.731,66	0,00	4.349,43	2.667,03	5.531,34	13.828,01	735,00	70.014,45	78.311,13		17503,61	
A2	Directeur-arts	A221	12j	45.780,00	68.024,50	0,00	5.215,21	3.197,92	6.632,39	16.580,58	735,00	83.805,02	93.753,21		20951,25	
A2	Directeur-informaticus	A221	12j	45.780,00	68.024,50	0,00	5.215,21	3.197,92	6.632,39	16.580,58	735,00	83.805,02	93.753,21		20951,25	
A2	Directeur-ingenieur	A221	12j	45.780,00	68.024,50	0,00	5.215,21	3.197,92	6.632,39	16.580,58	735,00	83.805,02	93.753,21		20951,25	
A2	Gemeenschapsattaché	A211	12j	38.180,00	56.731,66	0,00	4.349,43	2.667,03	5.531,34	13.828,01	735,00	70.014,45	78.311,13		17503,61	
A2	Navorser	A261	12j	39.030,00	57.994,68	0,00	4.446,26	2.726,40	5.654,48	14.135,87	735,00	71.556,82	80.038,21		17889,2	
A2	Wetenschappelijk directeur	A265	12j	43.030,00	63.938,28	0,00	4.901,93	3.005,82	6.233,98	15.584,59	735,00	78.815,01	88.165,62		19703,75	
A3	Algemeen directeur	A365	12j	48.030,00	71.367,78	0,00	5.471,53	3.366,69	6.958,36	17.398,18	735,00	87.899,35	98.339,18		21974,84	
A3	Algemeen directeur (mandaat)	A366	12j	53.830,00	79.986,00	0,00	6.132,26	3.773,24	7.798,63	19.499,15	735,00	98.425,13	110.125,65		24606,28	
A3	Directeur-generaal	A311	12j	59.580,00	88.529,92	0,00	6.787,29	4.176,29	8.631,67	21.582,01	735,00	108.860,17	121.810,51		27215,04	
A3	Eerste opdrachthouder	A361	12j	57.330,00	85.186,65	0,00	6.530,98	4.018,57	8.305,70	20.766,98	735,00	104.776,89	117.238,17		26194,22	
A4	Secretaris-generaal	A411	12j	64.080,00	95.216,47	0,00	7.299,93	4.495,59	9.283,61	23.212,97	735,00	117.030,59	130.959,95		29257,65	
B1	Deskundige	B111	6j	18.930,00	28.128,09	0,00	2.156,49	1.639,63	2.742,49	6.929,92	735,00	35.401,69	39.589,12		8850,422	
B1	Programmeur	B121	6j	19.440,00	28.885,90	0,00	2.214,59	1.683,80	2.816,37	7.116,63	735,00	36.335,66	40.635,91		9083,914	
B2	hoofddeskundige	B211	12j	24.980,00	37.117,78	0,00	2.845,70	1.946,38	3.618,98	9.094,14	735,00	46.263,84	51.738,99		11565,96	
B2	hoofdprogrammeur	B221	12j	25.780,00	38.306,50	0,00	2.936,83	2.008,71	3.734,88	9.385,38	735,00	47.721,93	53.372,43		11930,48	
B2	Maritiem verkeersleider	B231	6j	24.230,00	36.003,36	0,00	2.760,26	1.887,94	3.510,33	8.821,09	735,00	44.896,88	50.207,65		11224,22	
B3	leidinggevend hoofddeskundige	B311	12j	29.780,00	44.250,10	0,00	3.392,51	2.322,18	4.314,38	10.842,03	735,00	55.014,18	61.541,82		13753,54	
C1	Medewerker	C111	6j	16.270,00	24.175,59	802,27	1.914,97	1.467,01	2.357,12	5.967,27	735,00	31.441,96	35.052,11		7860,49	
C1	Radarswameer	C131	6j	16.270,00	24.175,59	802,27	1.914,97	1.467,01	2.357,12	5.967,27	735,00	31.441,96	35.052,11		7860,49	
C1	Technicus	C121	6j	16.270,00	24.175,59	802,27	1.914,97	1.467,01	2.357,12	5.967,27	735,00	31.441,96	35.052,11		7860,49	
C2	hoofdmedewerker	C211	12j	22.780,00	33.848,80	0,00	2.595,07	1.773,59	3.300,26	8.292,89	735,00	42.252,72	47.245,35		10563,18	
C3	leidinggevend hoofdmedewerker	C31	12j	27.630,00	41.055,42	0,00	3.147,58	2.149,52	4.002,90	10.058,11	735,00	51.090,43	57.145,63		12772,81	
D1	Assistent	D111	6j	14.230,00	21.144,36	802,27	1.682,57	1.390,59	2.061,57	5.246,14	735,00	27.816,37	31.000,93		6954,992	
D1	Motorist	D141	6j	15.920,00	23.655,53	802,27	1.875,10	1.549,71	2.306,41	5.867,78	735,00	30.924,01	34.485,38		7731,003	
D1	Schipper	D141	6j	15.920,00	23.655,53	802,27	1.875,10	1.549,71	2.306,41	5.867,78	735,00	30.924,01	34.485,38		7731,003	
D1	Speciaal assistent	D131	6j	15.200,00	22.585,68	802,27	1.793,08	1.481,92	2.202,10	5.602,94	735,00	29.600,05	33.000,88		7400,011	
D1	Technisch assistent	D121	6j	15.200,00	22.585,68	802,27	1.793,08	1.481,92	2.202,10	5.602,94	735,00	29.600,05	33.000,88		7400,011	
D2	hoofdassistent	D211	12j	17.550,00	26.077,55	401,13	2.030,03	1.544,56	2.542,56	6.430,43	735,00	33.330,83	37.218,69		8332,707	
D2	hoofdmotorist	D241	12j	18.420,00	27.370,28	401,13	2.129,14	1.619,96	2.668,60	6.748,93	735,00	34.924,12	39.004,45		8731,03	
D2	speciaal hoofdassistent	D231	12j	18.820,00	27.964,64	0,00	2.143,96	1.631,24	2.726,55	6.889,92	735,00	35.201,38	39.364,75		8800,345	
D2	technisch hoofdassistent	D221	12j	18.570,00	27.593,16	401,13	2.146,23	1.632,97	2.690,33	6.803,84	735,00	35.198,82	39.312,33		8799,706	
D3	leidinggevend hoofdassistent	D311	12j	24.230,00	36.003,36	0,00	2.760,26	2.103,08	3.510,33	8.871,18	735,00	45.112,02	50.472,87		11278	
update : 1 januari 2009																