



Vlaams
Parlement

stuk **1168** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 14 december 2011 (2011-2012)

Voorstel van decreet

van mevrouw Else De Wachter, de heer Tom Dehaene,
mevrouw Lies Jans, de heer John Crombez,
en de dames Vera Jans, Helga Stevens en Tinne Rombouts

houdende regeling van de interlandelijke adoptie
van kinderen

Amendementen

AMENDEMENT Nr. 1**voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borgh**

Artikel 3

In punt 7°, op de eerste regel, de woorden “zelfstandige adoptie” vervangen door “individuele adoptie”.

VERANTWOORDING

Deze definitie is meer in overeenstemming met het Verdrag van Den Haag.

**AMENDEMENT Nr. 2****voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borgh**

Artikel 3

Een punt 11° toevoegen, dat luidt als volgt:

“11° samenwerkingsakkoord: het samenwerkingsakkoord van 12 december 2005 tussen de federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie inzake de tenuitvoerlegging van de wet van 24 april 2003 tot hervorming van de adoptie.”.

VERANTWOORDING

De term ‘samenwerkingsakkoord’ wordt in het decreet verder gebruikt, maar heeft geen definitie gekregen.

**AMENDEMENT Nr. 3****voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene**

Artikel 3

Een punt 11° en 12° invoegen, die luiden als volgt:

“11° samenwerkingsakkoord: het samenwerkingsakkoord van 12 december 2005 tussen de federale staat, de Vlaamse Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie inzake de tenuitvoerlegging van de wet van 24 april 2003 tot hervorming van de adoptie;

12° Steunpunt Adoptie: een door de Vlaamse Regering erkende instelling die de taken, vermeld in artikel 7, §2, uitvoert.”.

VERANTWOORDING

Wegens verder gebruik in het decreet is het aangewezen om deze twee definities toe te voegen.



AMENDEMENT Nr. 4

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 4

Op de eerste regel, de woorden “kunnen de informatiesessie volgen” vervangen door de woorden “dienen de informatiesessie te volgen”.

VERANTWOORDING

Zowel Kind en Gezin als het Kinderrechtencommissariaat vinden ‘kunnen’ te vrijblijvend. Zij zijn voorstander om de informatiesessie verplichtend te maken. Het is inderdaad ook beter om de sessies verplichtend te maken.

**AMENDEMENT Nr. 5**

voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borgh

Artikel 4

De eerste zin vervangen door wat volgt:

“Na registratie bij het Vlaams Centrum voor Adoptie volgt de kandidaat-adoptant een informatiesessie bij het Steunpunt Adoptie. Hierbij geeft het Steunpunt Adoptie duidelijke informatie over de realiteit van en mogelijkheden op interlandelijke adoptie.”.

VERANTWOORDING

Het valt aan te bevelen deze informatiesessie een verplicht karakter te geven, aangezien de informatie die op deze sessie verkregen wordt van groot belang is voor de kandidaat-adoptanten in functie van het verdere proces dat hen te wachten staat. Op deze wijze zullen ze beter in staat zijn een doordachte keuze te maken.

**AMENDEMENT Nr. 6**

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 5

Aan het tweede lid een zin toevoegen, die luidt als volgt:

“Indien de adoptant niet binnen het jaar het verzoekschrift, vermeld in artikel 1231-27 van het Gerechtelijk Wetboek, ontvankelijk neerlegt op de griffie van de jeugdrechtbank, vervalt het voorbereidingsattest.”.

VERANTWOORDING

Dit zorgt ervoor dat de kandidaat-adoptanten met een voorbereidingsattest vlot doorstromen naar de volgende fase in de procedure.



AMENDEMENT Nr. 7

voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borgh

Artikel 7

Aan paragraaf 2 een punt 6° toevoegen, dat luidt als volgt:

“6° de informatiesessie organiseren.”.

VERANTWOORDING

Dit is eveneens een taak die door het Steunpunt Adoptie moet worden uitgevoerd.

**AMENDEMENT Nr. 8**

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 7

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 7. §1. De Vlaamse Regering erkent het Steunpunt Adoptie op advies van het Vlaams Centrum voor Adoptie.

De erkenning wordt verleend voor minimaal twee jaar en maximaal vijf jaar en kan voor dezelfde termijnen worden verlengd.

§2. Het Steunpunt Adoptie heeft de volgende taken:

- 1° informatie verstrekken aan de adoptanten over alle aspecten van adoptie;*
- 2° optreden als informatiepunt inzake nazorg en expertise rond adoptie bevorderen bij het bestaande hulpverleningsaanbod;*
- 3° fungeren als aanspreek- en oriëntatiepunt voor geadopteerden, adoptanten en afstandsouders;*
- 4° fungeren als vormings- en expertisecentrum;*
- 5° een documentatie- en informatiecentrum uitbouwen;*
- 6° het organiseren van de voorbereiding, vermeld in artikel 5.*

§3. Om erkend te worden, moet het Steunpunt Adoptie aan de volgende voorwaarden voldoen:

- 1° uitsluitend doelstellingen zonder winstoogmerk nastreven;*
- 2° beschikken over een team dat is samengesteld zoals bepaald door de Vlaamse Regering;*
- 3° zich engageren om regelmatig in het overleg tussen de verschillende actoren interlandelijke adoptie te participeren;*
- 4° voorzien in bijscholing voor de hulpverleners;*
- 5° de persoonlijke levenssfeer van de adoptant eerbiedigen en, zonder enige vorm van discriminatie, zijn ideologische, godsdienstige en filosofische overtuiging respecteren.*

§4. Het erkende Steunpunt Adoptie moet, om erkend te blijven of een verlenging van zijn erkenning te verkrijgen, de volgende voorschriften naleven:

- 1° de discretie en het beroepsgeheim in acht nemen ten aanzien van de informatie die over de adoptanten wordt verkregen;*
- 2° elke adoptant die door het Vlaams Centrum voor Adoptie wordt doorverwezen voor het volgen van een voorbereidingsprogramma aanvaarden en registreren;*
- 3° een jaarverslag opmaken en het in de loop van het eerste trimester dat volgt op het einde van elk boekjaar bezorgen aan het Vlaams Centrum voor Adoptie. De Vlaamse Regering bepaalt de inhoud van het jaarverslag.*

§5. De Vlaamse Regering kan nadere bepalingen vastleggen met betrekking tot paragraaf 3 en paragraaf 4.

§6. De Vlaamse Regering legt de procedure vast voor de erkenning en verlenging van erkenning van het Steunpunt Adoptie en voorziet in een beroepsprocedure.”.

VERANTWOORDING

De taken van het Steunpunt Adoptie waren in het voorstel van decreet terug te vinden in drie verschillende artikelen (7, 20 en 22). Deze worden nu, samen met de erkenningsvoorwaarden en -voorschriften opgenomen in één artikel, dit om de leesbaarheid van het decreet te bevorderen. Fungeren als vormingscentrum toevoegen aan de taken, zodat er gebruikgemaakt kan worden van de aanwezige expertise ook in andere gevallen dan die onder punt 2° van paragraaf 2. In dit artikel het organiseren van de voorbereiding, opgenomen in artikel 5 van het voorstel van decreet, opnemen bij de taken voor het Steunpunt Adoptie.

Het onderscheid tussen de voorwaarden om erkend te worden, nu opgenomen in paragraaf 3, en de voorwaarden om erkend te blijven, nu opgenomen in paragraaf 4, was ambigu.

Aangezien er maar één Steunpunt Adoptie wordt erkend, is het onnodig om een programmering op te stellen.

■

AMENDEMENT Nr. 9

voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borght

Hoofdstuk 3. Maatschappelijk onderzoek

In de opschriften van afdeling 2 en afdeling 3 en in de artikelen 11 en 13 het woord “diensten” of de woorden “de diensten” telkens vervangen door de woorden “de dienst”.

VERANTWOORDING

Het opzet van dit voorstel van decreet is de expertise op het terrein te bundelen om tot een eenvormig beleid te komen. Dit gebeurt onder meer door het bundelen van de bestaande voorbereidings- en nazorgdiensten in het nieuwe Steunpunt Adoptie. Opvallend is dat dit niet gebeurt daar waar het gaat om de diensten voor maatschappelijk onderzoek waar een veelheid van diensten wordt behouden. Dit is zeker niet bevorderlijk voor de eenvormigheid en de duidelijkheid van de door deze diensten gevoerde gezins- en geschiktheidsonderzoeken. Het valt dus aan te bevelen ook op dit terrein de bestaande expertise te bundelen in één dienst die zich met deze onderzoeken zal bezighouden. Hierdoor kunnen onder een eenduidige leiding eenvormige procedures, criteria en werkwijzen tot stand komen.

■

AMENDEMENT Nr. 10

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 10

In het tweede lid, de eerste zin vervangen door wat volgt:

“Nadat de jeugdrechtbank de opdracht tot maatschappelijk onderzoek heeft bevolen, verwijst het Vlaams Centrum voor Adoptie de adoptant door naar een dienst voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie. Deze dienst neemt onverwijld contact op met de adoptant.”.

VERANTWOORDING

Deze aanpassing komt beter overeen met de realiteit op basis van gemaakte afspraken met de jeugdrechtbanken.

**AMENDEMENT Nr. 11**

voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borcht

Artikel 10

In het tweede lid, de eerste zin vervangen door wat volgt:

“Nadat de jeugdrechtbank de opdracht tot maatschappelijk onderzoek heeft bevolen, verwijst het Vlaams Centrum voor Adoptie de adoptant door naar een dienst voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie. Deze dienst neemt onverwijld contact op met de adoptant.”.

VERANTWOORDING

Deze werkwijze is meer in overeenstemming met de werkwijze die nu wordt toegepast.

**AMENDEMENT Nr. 12**

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 10

In het laatste lid, op de voorlaatste en laatste regel, de woorden “een samenwerkingsakkoord met de federale overheid” vervangen door de woorden “het samenwerkingsakkoord”.

VERANTWOORDING

Het samenwerkingsakkoord werd opgenomen in de definities.



AMENDEMENT Nr. 13**voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borght**

Artikel 10

In het laatste lid, op de voorlaatste en laatste regel, de zinsnede “en de bepalingen van een samenwerkingsakkoord met de federale overheid.” vervangen door de zinsnede “en de bepalingen van het samenwerkingsakkoord.”.

VERANTWOORDING

Door het invoeren van een definitie van het samenwerkingsakkoord in artikel 3 volstaat het hiernaar te verwijzen.

■

AMENDEMENT Nr. 14**voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borght**

Artikel 11

In §2, 3°, op de tweede regel en in §3, 4°, op de tweede regel, het woord “beginseltoelating” telkens vervangen door het woord “geschiktheidsvonnis”.

VERANTWOORDING

Deze term is meer in overeenstemming met de federale wetgeving ter zake.

■

AMENDEMENT Nr. 15**voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene**

Artikel 11

Aan paragraaf 2 een punt 5° toevoegen, dat luidt als volgt:

“5° zich engageren om regelmatig in het overleg tussen de verschillende actoren interlandelijke adoptie te participeren.”.

VERANTWOORDING

Deze voorwaarde ontbrak bij de erkenning als dienst voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie.

■

AMENDEMENT Nr. 16

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 11

In paragraaf 3, punt 2° schrappen.

VERANTWOORDING

Deze voorwaarde vervalt hier, maar wordt ingeschreven in paragraaf 2 van artikel 11.

**AMENDEMENT Nr. 17**

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 11

In paragraaf 3, punten 3° en 5° vervangen door wat volgt:

- “3° iedereen die zich voor het maatschappelijk onderzoek aanbiedt, registreren;*
- 5° de werking continu bijsturen in functie van wetenschappelijk onderbouwde criteria, conform de richtlijnen van het Vlaams Centrum voor Adoptie.”.*

VERANTWOORDING

Dit zijn nieuwe voorwaarden waaraan de diensten voor maatschappelijk onderzoek moeten voldoen om blijvend erkend te worden.

**AMENDEMENT Nr. 18**

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 11

In §3, 4°, op de tweede regel het woord “beginseltoelating” vervangen door het woord “geschiktheidsvonnis”.

VERANTWOORDING

Deze aanpassing dient te gebeuren op basis van de federale wetgeving.



AMENDEMENT Nr. 19

voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borgh

Artikel 14

Op de voorlaatste regel het woord “zelfstandig” vervangen door het woord “individueel”.

VERANTWOORDING

Deze verwoording is meer in overeenstemming met het Verdrag van Den Haag.



AMENDEMENT Nr. 20

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 15

In paragraaf 1, op de eerste regel, na de woorden “met als taak” de woorden “te informeren,” invoegen.

VERANTWOORDING

Het is inderdaad zo dat informeren ook tot het takenpakket van de adoptiediensten behoort.



AMENDEMENT Nr. 21

voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borgh

Artikel 15

In paragraaf 2 een punt 4°/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“4°/1 voorstellen voor nieuwe adoptiesamenwerkingen aanbrengen bij het Vlaams Centrum voor Adoptie;”.

VERANTWOORDING

Gezien het beperkte aanbod en de grote vraag naar adopteerbare kinderen is het van het grootste belang dat alles wordt gedaan om nieuwe kanalen aan te boren. Daarom is het ook een taak van de adoptiediensten om op dit terrein actief te zijn.



AMENDEMENT Nr. 22

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 15

Aan paragraaf 2 een punt 8° en 9° toevoegen, die luiden als volgt:

- “8° voorstellen voor mogelijke adoptiesamenwerking aanbrengen bij het Vlaams Centrum voor Adoptie;
9° de adoptiewerking periodiek evalueren en hierover rapporteren aan het Vlaams Centrum voor Adoptie.”.

VERANTWOORDING

Aangezien er in artikel 20, §2, 18°, wordt gesteld dat het Vlaams Centrum voor Adoptie de taak heeft kanaal-onderzoeken te doen op de door de adoptiediensten aangebrachte kanalen, lijkt het ons opportuun om het aanbrengen van kanalen mee op te nemen in de taken van de adoptiediensten.

**AMENDEMENT Nr. 23**

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 15

Een paragraaf 2/1 invoegen, die luidt als volgt:

“§2/1. De taak inzake informeren is de kandidaat-adoptanten, gedurende de voorbereidings-sessie en in samenspraak met het voorbereidingscentrum, informeren over de herkomstlanden waarmee een lopende adoptiesamenwerking bestaat.”.

VERANTWOORDING

Aangezien informeren ook tot het takenpakket van de adoptiediensten behoort, dient men dan ook een aparte paragraaf in te schrijven met de omschrijving van deze taak.

**AMENDEMENT Nr. 24**

voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borgh

Artikel 15

Aan paragraaf 5 een zin toevoegen, die luidt als volgt:

“De adoptiediensten of personen die in het verleden adoptiebemiddeling hebben uitgevoerd, moeten, binnen vier maanden na inwerkingtreding van dit decreet, een kopie van alle dossiers van de gerealiseerde adopties die in hun bezit zijn aan de Vlaamse adoptieambtenaar over-maken.”.

VERANTWOORDING

Het is van bijzonder belang dat in het kader van de nazorg geadopteerden inzage kunnen krijgen in hun adoptiedossiers. Voor de adoptiebureaus die bestonden tijdens en sinds het decreet van 15 juli 2005 is dit geen probleem, aangezien in dat decreet reeds de verplichting werd ingeschreven een kopie van elk adoptiedossier over te maken aan de adoptieambtenaar. Dit is wel een probleem voor de oudere dossiers die dikwijls in het bezit zijn van personen die vroeger aan adoptiebemiddeling hebben gedaan en geen of gebrekkig inzicht in deze dossiers verlenen. Om de Vlaamse adoptieambtenaar in staat te stellen deze dossiers te verkrijgen, dient een verplichting om ze te bezorgen in het decreet te worden gehandhaafd.

**AMENDEMENT Nr. 25**

voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borgh

Artikel 16

Aan §3, 1°, een zinsnede toevoegen, die luidt als volgt:

„, tenzij de adoptiedienst kan aantonen dat de regelgeving en de voorwaarden zoals bepaald door het land van herkomst en zijn vertegenwoordigers dit niet toestaan;”.

VERANTWOORDING

Op die wijze kan worden voorkomen dat nodeloze investeringen in een adoptieproject worden gedaan waarbij men op voorhand weet dat het project niet zal slagen omwille van de voorwaarden die worden gesteld door het betrokken herkomstland.

**AMENDEMENT Nr. 26**

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 18

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§1. De adoptant die voor adoptiebemiddeling een beroep doet op een erkende adoptiedienst, betaalt hiervoor een vergoeding aan de adoptiedienst.”.

VERANTWOORDING

Dit artikel werd overgenomen uit het decreet van 15 juli 2005 tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen. Aan dit artikel werd echter nooit uitvoering gegeven, aangezien het moeilijk te vertalen valt naar de praktijk. In functie daarvan stellen we voor om paragraaf 1 te beperken. Op basis van paragraaf 2 kan dit, indien wenselijk en haalbaar, verder worden uitgewerkt in het uitvoeringsbesluit.



AMENDEMENT Nr. 27

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 20

In §2, 2°, op de eerste regel, het woord “oprichten” vervangen door het woord “erkennen”.

VERANTWOORDING

In overeenstemming met artikel 7 is het inderdaad zo dat het Vlaams Centrum voor Adoptie het Steunpunt Adoptie enkel kan erkennen en niet oprichten.

**AMENDEMENT Nr. 28**

voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borgh

Artikel 20

In §2, 2°, op de eerste regel, het woord “oprichten” vervangen door het woord “ondersteunen”.

VERANTWOORDING

Artikel 7 stelt dat het Steunpunt Adoptie wordt erkend door de Vlaamse Regering op advies van het Vlaams Centrum voor Adoptie. Dit houdt in dat het Steunpunt Adoptie een autonome vzw is. Daaruit volgt dat het Vlaams Centrum voor Adoptie een dergelijke vzw niet zelf kan oprichten, maar wel kan ondersteunen.

**AMENDEMENT Nr. 29**

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 20

Aan §2, 3°, een zinsnede toevoegen, die luidt als volgt:

“en de doorverwijzing naar een dienst voor maatschappelijk onderzoek;”.

VERANTWOORDING

Dit dient toegevoegd te worden naar analogie met de gemaakte afspraken met de jeugdrechtbanken.



AMENDEMENT Nr. 30**voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borght**

Artikel 20

In §2, 6°, op de eerste regel, het woord “zelfstandige” vervangen door het woord “*individuele*”.

VERANTWOORDING

Deze verwoording is meer in overeenstemming met het Verdrag van Den Haag.

**AMENDEMENT Nr. 31****voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene**

Artikel 20

In §2, 19° en 23°, na de woorden “de adoptiediensten” telkens de woorden “, de diensten voor maatschappelijk onderzoek” invoegen.

VERANTWOORDING

Het is inderdaad zo dat het Vlaams Centrum voor Adoptie ook verantwoordelijk is voor de advisering van de erkenning van de diensten voor maatschappelijk onderzoek. De diensten voor maatschappelijk onderzoek dienen betrokken te worden in het structureel overleg.

**AMENDEMENT Nr. 32****voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borght**

Artikel 20

Aan §2, 19°, de zinsnede “en de diensten voor maatschappelijk onderzoek;” toevoegen.

VERANTWOORDING

Ook deze diensten moeten erkend worden, zodat ook hier een advisering van het Vlaams Centrum voor Adoptie noodzakelijk is.



AMENDEMENT Nr. 33

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 20

Paragraaf 5 vervangen door wat volgt:

“§5. Het Vlaams Centrum voor Adoptie werkt voor de realisatie van zijn taken samen met overheden, instanties, instellingen, diensten en verenigingen die op het vlak van de toegewezen taken actief zijn en waarmee via Kind en Gezin samenwerkingsakkoorden zijn afgesloten.”.

VERANTWOORDING

Omdat het Vlaams Centrum voor Adoptie een afdeling is binnen Kind en Gezin en geen rechtspersoonlijkheid heeft, kan het geen samenwerkingsakkoorden afsluiten. Dit is een bevoegdheid van Kind en Gezin.

■

AMENDEMENT Nr. 34

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 22

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Aangezien het decreet van 15 juli 2005 tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen wordt opgeheven, bestaat er niet meer zoiets als het Steunpunt Nazorg Adoptie. De taken van het Steunpunt Adoptie zijn opgenomen in artikel 7, nazorg is daar een van.

■

AMENDEMENT Nr. 35

voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borgh

Hoofdstuk 7. De zelfstandige adoptie

In het opschrift en in artikel 25, §1, op de tweede regel en in §4, op de eerste regel, het woord “zelfstandige” telkens vervangen door het woord “individuele”.

VERANTWOORDING

Deze verwoording is meer in overeenstemming met het Verdrag van Den Haag.

■

AMENDEMENT Nr. 36

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 26**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

“Art. 26. §1. Dit artikel is van toepassing op de dossiergegevens die geen persoonsgegevens betreffende gezondheid uitmaken.

§2. De geadopteerde kan van elke bij dit decreet erkende trefgroep informatie, vraagverheldering en toeleiding inzake inzagerecht verkrijgen.

§3. Vanaf de leeftijd van twaalf jaar heeft de geadopteerde recht op inzage van zijn adoptiedossier. Over het verzoek tot inzage van een geadopteerde die de leeftijd van twaalf jaar nog niet heeft bereikt, wordt door de Vlaamse adoptieambtenaar beslist, rekening houdend met de maturiteit van de verzoeker. Elke verzoeker kan zich bij inzage laten bijstaan door een vertrouwenspersoon.

§4. De minderjarige heeft recht op toegang tot de gegevens die hem betreffen.

De minderjarige heeft recht op toelichting bij de gegevens waartoe hij toegang heeft.

Als bepaalde gegevens ook een derde betreffen en volledige inzage in de gegevens door de minderjarige afbreuk zou doen aan het recht van de derde op bescherming van zijn persoonlijke levenssfeer, wordt de toegang tot deze gegevens verstrekt via een gesprek, gedeeltelijke inzage of rapportage.

§5. Elke inzage moet schriftelijk aan de Vlaamse adoptieambtenaar worden gevraagd. Binnen één maand na ontvangst van de aanvraag verleent de Vlaamse adoptieambtenaar inzage van het dossier of geeft hij aan de verzoeker kennis van zijn gemotiveerde weigering. Een kind kan zijn adoptiedossier alleen inzien onder begeleiding.

§6. Elke geadopteerde kan de Vlaamse adoptieambtenaar verzoeken om verdere informatie over zichzelf op te vragen.

§7. Er kan beroep aangetekend worden tegen de beslissing van de Vlaamse adoptieambtenaar zoals bepaald in het decreet van 1 juni 2001, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2011, houdende toekenning van een klachtenrecht ten aanzien van bestuursinstellingen.”.

VERANTWOORDING

Artikel 7 van het VN-Kinderrechtenverdrag bepaalt: “het kind heeft voor zover mogelijk, het recht zijn of haar ouders te kennen”.

Artikel 7 van het Internationaal Verdrag van de Rechten van het Kind heeft dan ook directe werking en primeert op de nationale wetgeving hieromtrent.

Verantwoording met betrekking tot paragraaf 2: het is belangrijk dat er een flankerende omkadering bestaat naast het formele luik van de inzageprocedure. De erkende trefgroepen kunnen een laagdrempelig en professioneel aanspreekpunt zijn voor de geadopteerden.



AMENDEMENT Nr. 37

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 27

In paragraaf 1, op de tweede regel, na de woorden “Het Steunpunt Adoptie” de woorden “, de diensten voor maatschappelijk onderzoek,” invoegen.

VERANTWOORDING

Aangezien het Vlaams Centrum voor Adoptie de Vlaamse Regering adviseert over de erkenning van de diensten voor maatschappelijk onderzoek conform artikel 11, vallen de diensten voor maatschappelijk onderzoek ook onder het toezicht van het Vlaams Centrum voor Adoptie.

■

AMENDEMENT Nr. 38

voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borgh

Artikel 27

In paragraaf 1, op de tweede regel, na de woorden “de adoptiediensten” de woorden “, de diensten voor maatschappelijk onderzoek” invoegen.

VERANTWOORDING

De opsomming is onvolledig: alle actoren bij het adoptieproces moeten hun medewerking aan het toezicht verlenen.

■

AMENDEMENT Nr. 39

voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene

Artikel 27

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. Het toezicht ter plaatse gebeurt door de personeelsleden van het intern verzelfstandigd agentschap Zorginspectie, opgericht bij besluit van de Vlaamse Regering van 26 maart 2004. Zij krijgen daartoe de vrije toegang tot de lokalen van deze diensten. Zij hebben het recht alle administratieve stukken te raadplegen en krijgen op hun verzoek toegang tot de individuele dossiers en wachtlijsten.”.

VERANTWOORDING

De formulering in het decreet van 15 juli 2005 tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen lijkt ons beter aan te sluiten bij het beleid van de Vlaamse overheid ter zake.

■

AMENDEMENT Nr. 40**voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borght**

Artikel 28

In paragraaf 3, op de eerste regel, het woord “zelfstandige” vervangen door het woord “individuele”.

VERANTWOORDING

Deze verwoording is meer in overeenstemming met het Verdrag van Den Haag.

**AMENDEMENT Nr. 41****voorgesteld door de dames Else De Wachter, Lies Jans, Vera Jans, Tinne Rombouts en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene**

Artikel 28

Een paragraaf 4 toevoegen, die luidt als volgt:

“§4. Iedereen die in het bezit is van een adoptiedossier van een derde en dit dossier niet aan het Vlaams Centrum voor Adoptie heeft bezorgd na de inwerkingtreding van dit decreet, wordt gestraft met een gevangenisstraf van één maand of met een geldboete van 2,5 tot 25 euro.”.

VERANTWOORDING

In het kader van het inzagerecht en de archivering van de adoptiedossiers door het Vlaams Centrum voor Adoptie, dient deze strafmaat opgenomen te worden in het voorstel van decreet tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen.

**AMENDEMENT Nr. 42****voorgesteld door mevrouw Vera Van der Borght**

Artikel 28

Een paragraaf 4 toevoegen, die luidt als volgt:

“§4. Iedereen die in het bezit is van een adoptiedossier van een derde en dit dossier niet heeft bezorgd binnen vier maanden na de inwerkingtreding van dit decreet, wordt gestraft met een gevangenisstraf van één maand of met een geldboete van 2,5 tot 25 euro.”.

VERANTWOORDING

Deze strafbepaling werd overgenomen uit het vigerende decreet en is het logische gevolg van de verplichting opgenomen in artikel 15, §5. De bedoeling dient immers te zijn dat de Vlaamse adoptieambtenaar actief deze ‘oude’ dossiers kan opsporen en verkrijgen. Hiervoor is bij weigering van de betrokkenen een sanctie noodzakelijk.

