



Vlaams
Parlement

stuk **1467** (2011-2012) – Nr. 2
ingediend op 9 maart 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005

Amendementen

AMENDEMENT Nr. 1**voorgesteld door de heer Bart Caron**

Artikel 9

In de bij 1° voorgestelde tekst, op de eerste regel, de woorden “een derde” vervangen door de woorden “een vijfde”.

VERANTWOORDING

Dit artikel behandelt de bijeenroeping van de gemeenteraad. Hier wordt voorgesteld het aantal raadsleden en leden van het college dat om een samenroeping verzoekt, te beperken tot een vijfde. De indieners veralgemenen daarmee de regeling indien een gemeenteraad langer dan zes weken niet was samengeroepen. Het sluit ook aan bij het advies van de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (VLABEST) dat naar voor werd gebracht tijdens de hoorzitting.

**AMENDEMENT Nr. 2****voorgesteld door de heren Bart Caron en Marnic De Meulemeester**

Artikel 10

De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:*“Alle dossiers worden steeds elektronisch ter beschikking gesteld van alle raadsleden.”.*

VERANTWOORDING

Het originele artikel stelt dat het huishoudelijk reglement in elk geval moet bepalen dat indien een raadslid hierom verzoekt, een dossier elektronisch ter beschikking wordt gesteld. Dat kan niet afhankelijk worden gesteld van een reglement noch van een verzoek door een raadslid.

Dit is een principe van openbaarheid in een moderne democratie 2.0. Daarom is het ook niet meer van deze tijd dat raadsleden dit steeds moeten aanvragen. Meer zelfs, in feite dient dit principe opengetrokken te worden naar alle burgers (zie amendement nr. 4 dat een artikel 57/1 invoegt).

**AMENDEMENT Nr. 3****voorgesteld door de heren Bart Caron en Marnic De Meulemeester**

Artikel 18

De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:*“De notulen worden steeds elektronisch ter beschikking gesteld van de raadsleden.”.*

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 2.



AMENDEMENT Nr. 4**voorgesteld door de heren Bart Caron en Marnic De Meulemeester**

Artikel 57/1 (nieuw)

In hoofdstuk 2, afdeling 5, een artikel 57/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 57/1. Aan artikel 199 van hetzelfde decreet, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 wordt, wordt de volgende zin toegevoegd:

“De gemeenteraad bepaalt in het bijzonder de rol van de gemeenteraadsleden in de organisatie van de betrokkenheid en de inspraak van de burgers.”.”.

VERANTWOORDING

In artikel 199 voegen de indieners een passage toe waarin uitdrukkelijk de rol van gemeenteraadsleden in participatieve processen benadrukt wordt. Gemeenteraadsleden hebben onder meer een volksvertegenwoordigende opdracht. Er worden drie kerntaken voor de gemeenteraad geformuleerd: de beleidsbepalende, beleidscontroleerende en volksvertegenwoordigende functies.

De indieners voegen een passage toe aan artikel 199. De originele tekst luidt als volgt: “De gemeenteraad neemt initiatieven om de betrokkenheid en de inspraak van de burgers of van de doelgroepen te verzekeren bij de beleidsvoorbereiding, bij de uitwerking van de gemeentelijke dienstverlening en bij de evaluatie ervan.”. Daar voegen de indieners dus aan toe: “De gemeenteraad bepaalt in het bijzonder de rol van de gemeenteraadsleden in de organisatie van de betrokkenheid en de inspraak van de burgers.”. Dit geheel wordt paragraaf 1 van dit artikel.

Al in 2002 vond de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur het hoofdstuk over de ‘participatie van de burger’ in het algemeen te mager uitgewerkt. De volksvertegenwoordigende rol van de gemeenteraad kwam te weinig tot uiting en enkele belangrijke instrumenten zijn niet in het voorontwerp, en uiteindelijk niet in het decreet opgenomen.

De indieners menen dat het uitdrukkelijk aan de gemeenteraad toekomt, in zijn kerntaak van volksvertegenwoordiger, om het hele participatieve beleid vorm te geven. Dat betekent concreet dat alle instrumenten in dat kader door de gemeenteraad moeten worden vastgelegd, opgevolgd, geëvalueerd en bijgestuurd. Het betekent evenzeer dat alle resultaten van deze communicatie op de eerste plaats in de gemeenteraad(scommissies) aan bod komen. Het betekent voor de raad ten slotte dat raadsleden zelf een belangrijke rol spelen in deze contacten. Met het streefdoel de gemeenteraad te versterken, moeten raadsleden hoorzittingen (kunnen) voorzitten, inspraakprocessen mee vorm geven, discussies met burgergroepen organiseren in de schoot van hun commissies. Dat moet de raadsleden centraal plaatsen in de beleidsgerichte contacten met burgers. Daarin staan zij nu niet centraal.

Dit voorstel, evenals het volgende amendement, past in de wil om de gemeenteraad en de gemeenteraadsleden te versterken. De indieners willen daarbij van de gemeenteraad ook het forum voor het participatiebeleid maken. De gemeenteraad kan autonoom de grote keuzes van het participatiebeleid maken en zelf een sterkere rol spelen in de evaluatie en de bijsturing van dat beleid. Bij projecten of wijkwerking moet de gemeenteraad van bij de aanvang kunnen praten over de aanpak en tussentijds kunnen discussiëren over de gang van zaken.

■

AMENDEMENT Nr. 5**voorgesteld door de heer Bart Caron**

Artikel 57/2 (nieuw)

In hoofdstuk 2, afdeling 5, een artikel 57/2, invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 57/2. Aan artikel 199 van hetzelfde decreet, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 wordt, wordt een paragraaf 2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§2. De gemeenteraad kan beslissen om bijzondere raadszittingen of commissiezittingen te organiseren, waar burgers mee kunnen discussiëren over op voorhand vastgelegde agendapunten.”.

VERANTWOORDING

Er wordt aan artikel 199 een paragraaf 2 toegevoegd: “§2. De gemeenteraad kan beslissen om bijzondere raadszittingen of commissiezittingen te organiseren waar burgers mee kunnen discussiëren over op voorhand vastgelegde agendapunten.”.

Al in 2002 vond de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur het hoofdstuk over de ‘participatie van de burger’ in het algemeen te mager uitgewerkt. De volksvertegenwoordigende rol van de gemeenteraad kwam te weinig tot uiting en enkele belangrijke instrumenten zijn niet in het voorontwerp, en uiteindelijk niet in het decreet opgenomen.

De indieners menen dat het uitdrukkelijk aan de gemeenteraad toekomt, in zijn kerntaak van volksvertegenwoordiger, om het hele participatieve beleid vorm te geven. Dat betekent concreet dat alle instrumenten in dat kader door de gemeenteraad moeten worden vastgelegd, opgevolgd, geëvalueerd en bijgestuurd. Het betekent evenzeer dat alle resultaten van deze communicatie op de eerste plaats in de gemeenteraad(scommissies) aan bod komen. Het betekent voor de raad ten slotte dat raadsleden zelf een belangrijke rol spelen in deze contacten. Met het streefdoel de gemeenteraad te versterken, moeten raadsleden hoorzittingen (kunnen) voorzitten, inspraakprocessen mee vorm geven, discussies met burgergroepen organiseren in de schoot van hun commissies. Dat moet de raadsleden centraal plaatsen in de beleidsgerichte contacten met burgers. Daarin staan zij nu niet centraal.

De nieuwe paragraaf 2 wil toelaten dat er bijzondere gemeenteraadscommissies kunnen vergaderen waar de burger aan het woord kan komen. Dit is het systeem van de ‘politieke markt’ of ‘agora’ zoals wordt toegepast in de Nederlandse gemeente Almere. De burgers worden op vooraf bepaalde zittingen van de raad of commissie ruim bij het politieke debat betrokken en kunnen dan voluit mee discussiëren met de raadsleden. Maar het zijn uiteindelijk de raadsleden die beslissingsrecht hebben.

Beide voorstellen passen in de wil om de gemeenteraad en de gemeenteraadsleden te versterken. We willen daarbij van de gemeenteraad ook het forum voor het participatiebeleid maken. De gemeenteraad kan autonoom de grote keuzes van het participatiebeleid maken en zelf een sterkere rol spelen in de evaluatie en de bijsturing van dat beleid. Bij projecten of wijkwerking moet de gemeenteraad van bij de aanvang kunnen praten over de aanpak en tussentijds kunnen discussiëren over de gang van zaken.



AMENDEMENT Nr. 6**voorgesteld door de heer Bart Caron**

Artikel 57/3 (nieuw)

In hoofdstuk 2, afdeling 5, een artikel 57/3 invoegen, dat luidt als volgt:*“Art. 57/3. In hetzelfde decreet wordt een artikel 199bis ingevoegd, dat luidt als volgt:**“Art. 199bis. De agenda’s en notulen van de gemeenteraden en van de gemeenteraadscommissies en alle beleidsvoorbereidende documenten worden ter beschikking gesteld op de website van de gemeente, waar ze door alle raadsleden en burgers vrij kunnen geraadpleegd worden.**Het gemeentebestuur voorziet tevens in een aantal openbare computerruimtes op publieke plaatsen, waar raadsleden en burgers kosteloos de gemeentelijke website kunnen raadplegen.”.***VERANTWOORDING**

In het nieuw voorgestelde artikel wordt voorzien dat alle reglementen en verordeningen op de website worden geplaatst. Dit is evident. Als we burgers op voorhand bij de besluitvorming willen betrekken, dient sneller gecommuniceerd te worden.

Verder wordt gesteld dat de documenten die bij de punten van de gemeenteraad horen meteen ook publiek toegankelijk gemaakt worden.

We baseren ons hierbij op het principe van ‘public access’ voor alle overheidsdocumenten die met geld van de overheid (dus van de burger-belastingbetaler) tot stand zijn gekomen, dus alle documenten opgemaakt door ambtenaren of studies besteld en betaald door de overheid, in het kader van de voorbereiding van beleidsbeslissingen. Daarbij kunnen de principes en uitzonderingen toegepast worden als voorzien in het decreet openbaarheid van bestuur. Maar het uitgangspunt is hier geen aanvraagprocedure meer zoals in artikel 17 en volgende van het Openbaarheidsdecreet. Het gaat hier om een directe toegang tot de bedoelde bestuursdocumenten.

Daarbij wordt een soort van voorzorgsprincipe toegepast, of ‘een positieve ingesteldheid in het voordeel van openbaarheid’ naar het model van de ‘presumption in favor of disclosure’ zoals gehanteerd in de Amerikaanse elektronische ‘Freedom of Information Act’.

■