



Vlaams
Parlement

stuk **1587** (2011-2012) – Nr. 3
ingediend op 7 juni 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

betreffende het Lokaal Cultuurbeleid

Amendementen

Stukken in het dossier:

1587 (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Advies parlementaire commissie

verzendcode: CUL

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door de heren Paul Delva, Philippe De Coene, Lieven Dehandschutter, Bart Caron en Herman Schueremans

Artikel 5

In het derde lid, laatste zin, de woorden “onder andere” vervangen door de woorden “in ieder geval”.

VERANTWOORDING

De toevoeging van “in ieder geval” maakt duidelijker en krachtiger dat deskundigheid noodzakelijk is, zonder dat het een concreet middelen criterium invoegt.

**AMENDEMENT Nr. 2**

voorgesteld door de heren Paul Delva, Philippe De Coene, Lieven Dehandschutter, Bart Caron en Herman Schueremans

Artikel 7**4° vervangen door wat volgt:**

“4° beschikken over een openbare bibliotheek en over een cultuurcentrum of een gemeenschapscentrum met een beheerorgaan, conform de bepalingen van het decreet van 28 januari 1974 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt. De Vlaamse Regering specificeert de infrastructuurvoorwaarden waaraan een gemeenschapscentrum moet voldoen;”.

VERANTWOORDING

Met dit amendement wensen de indieners te beklemtonen dat het belangrijk is om het middenveld te blijven betrekken bij het bestuur van de lokale culturele instellingen. Dit amendement komt tegemoet aan het advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) en de vraag van de Vereniging Vlaamse Cultuur- en gemeenschapscentra (VVC) zoals geformuleerd tijdens de hoorzitting.

**AMENDEMENT Nr. 3**

voorgesteld door de heren Paul Delva, Philippe De Coene, Lieven Dehandschutter, Bart Caron en Herman Schueremans

Artikel 9**4° vervangen door wat volgt:**

“4° de raadpleging in de bibliotheek van alle informatiedragers en de uitlening van materialen en bestanden zo laagdrempelig mogelijk maken, in het bijzonder voor moeilijk bereikbare doelgroepen en voor mensen met een beperkt inkomen;”.

VERANTWOORDING

In artikel 5 (beleidsprioriteiten) staat:

“2° de gemeente organiseert een laagdrempelige bibliotheek, aangepast aan de hedendaagse behoeften;”.

De term ‘laagdrempelig’ wordt niet gedefinieerd en dat maakt het moeilijk om deze prioriteit te wegen of te beoordelen. De interpretatie van de term kan erg verschillend worden ingevuld. De term wordt in artikel 9, 4°, herhaald, en uitdrukkelijk gerelateerd aan moeilijk bereikbare doelgroepen. Met dit amendement willen de indieners in artikel 9, 4°, de draagwijdte van de bepaling iets breder maken. Aan de originele tekst wordt nog de bepaling “en voor mensen met een beperkt inkomen” toegevoegd.



AMENDEMENT Nr. 4

voorgesteld door de heren Paul Delva, Philippe De Coene, Lieven Dehandschutter, Bart Caron en Herman Schueremans

Artikel 44

Het laatste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de procedure die moet worden gevolgd voor het aanvragen van de subsidie en de procedure van toekenning en verantwoording van de subsidie.”.

VERANTWOORDING

Het ontwerp van decreet voorziet erin dat de procedure van subsidiëring voor de openbare bibliotheken in de Brusselse gemeenten bepaald wordt door de Vlaamse Regering. Omwille van de eenvormigheid is het aangegeven de procedure van subsidiëring voor het gemeentelijk cultuurbeleid in de Brusselse gemeenten hierop af te stemmen en eveneens te delegeren aan de Vlaamse Regering. Het is immers de bedoeling om de subsidiëring in Brussel gelijk te laten lopen met de toekenning van de subsidies in de Vlaamse steden en gemeenten, conform het Planlastendecreet. De subsidie die nu na vervallen termijn wordt betaald, zal voortaan in het jaar zelf worden toegekend in twee gelijke delen, uiterlijk op 30 juni en 30 november van elk jaar, zoals bepaald in artikel 9 van het Planlastendecreet. Deze bepaling zal, naar analogie van de subsidiëring van de openbare bibliotheken, worden opgenomen in het uitvoeringsbesluit.



AMENDEMENT Nr. 5

voorgesteld door de heren Bart Caron en Herman Schueremans

Artikel 58/1 (nieuw)

In titel 5 een artikel 58/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 58/1. De provincies stemmen hun bibliotheek-, cultuur- en kunstenbeleid collectief en individueel af op het gemeentelijk integraal cultuurbeleid. Elke provincie maakte hiertoe afspraken met de gemeenten op hun grondgebied.”.

VERANTWOORDING

Een denkoefening over complementair (professioneel) kunstenbeleid is voor steden en gemeenten automatisch verbonden met een integraal lokaal cultuurbeleid.

De interne staatshervorming wijst de structurele ondersteuning van de kunsten in de geest van een complementair beleid toe aan het Vlaamse en lokale niveau; wat buiten de Vlaamse structurele ondersteuning valt, komt in de praktijk terecht op provinciaal en/of lokaal niveau. Ook tussen die twee bestuursniveaus is complementair beleid – en dus goede afspraken – aanbevolen. De gemeenten zijn erg bezorgd dat het huidige ontwerp van decreet Lokaal Cultuurbeleid dit onvoldoende waarborgt. De huidige formulering van de beleidsprioriteiten in het ontwerp van decreet geeft immers geen directe stimulans tot het voeren van een lokaal beleid waarin professionele kunsten, amateurkunsten en kunstonderwijs legitiem kunnen zijn. Titel 5. Provincies, doet dat in artikel 60, 3° en 4°, wel voor het provinciale cultuurbeleid.

Dat provincies wel maar gemeenten geen verwijzing vinden naar het voeren van een kunstenbeleid, is een reden voor grote bezorgdheid bij de centrumsteden. De legitimatie voor een provinciaal beleid wordt immers verankerd; de legitimatie voor een gemeentelijk beleid niet. Ook in de decretale context van het lokaal cultuurbeleid moet afstemming worden verzekerd tussen bestuursniveaus, zodat het provinciale kunsten- en cultuurbeleid afgestemd wordt op dat van de steden en gemeenten. Omdat het principe van complementair beleid geldt voor alle werksoorten en -velden die onder titel 5, artikelen 59 en 60, worden genoemd stellen we, op voorstel van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSg), een amendement voor dat geldt voor beide artikelen onder titel 5 van het ontwerp van decreet.



AMENDEMENT Nr. 6

voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn, Chris Janssens en Wim Wienen

Titel 5. Provincies

Deze titel, die bestaat uit de artikelen 59 en 60, schrappen.

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de provincies als bestuurlijk niveau te schrappen uit het decreet.

