



Vlaams
Parlement

stuk **1144** (2010-2011) – Nr. 3
ingediend op 5 oktober 2011 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

houdende wijziging
van het decreet van 8 mei 2009
houdende algemene bepalingen
betreffende het energiebeleid

Amendementen

Stukken in het dossier:

- 1144** (2010-2011) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen

verzendcode: WON

AMENDEMENT Nr. 4

**voorgesteld door mevrouw Michèle Hostekint, de heer Carl Decaluwe,
mevrouw Liesbeth Homans en de heer Bart Martens**

Artikel 3

Vóór 1°, dat 1°/1 wordt, een nieuw 1° invoegen, dat luidt als volgt:

“1° aan punt 3° worden een d) en e) toegevoegd, die luiden als volgt:

“d) er is een warmtenet aanwezig langs de openbare weg dat gevoed wordt op basis van restwarmte, hernieuwbare energiebronnen of kwalitatieve warmte-krachtkoppeling;

e) de wooneenheid of het gebouw voorziet in zijn volledige verwarmingsbehoefte door middel van hernieuwbare energiebronnen.”.

VERANTWOORDING

Het voorliggende ontwerp van decreet wijzigt het Energiedecreet – titel Energieprestaties van gebouwen. Deze regelgeving is erop gericht de energieprestaties van gebouwen te verbeteren. Dit gebeurt door zowel de energievraag te verminderen als door de resterende energievraag zo efficiënt mogelijk in te vullen door de toepassing van efficiënte energieproductietechnieken.

Naast efficiënte lokale energieproductie door bijvoorbeeld een condenserende aardgasketel, is het op bepaalde locaties ook mogelijk de energievraag in te vullen op een nog energiezuiniger en/of milieuvriendelijker manier door collectieve energieproductie. Dit kan bijvoorbeeld door warmtelevering op basis van restwarmte, op basis van hernieuwbare energie of op basis van kwalitatieve warmte-krachtkoppeling.

Dergelijke oplossingen worden momenteel echter bemoeilijkt door de bepalingen in het Energiedecreet die een uitbreiding van het aardgasnet beogen. Deze uitbreiding was opgenomen om de energieverbruikers de mogelijkheid te geven te kiezen voor aardgas als een relatief zuinige en milieuvriendelijke energiebron. De verplichte toename van de aansluitbaarheidsgraad zorgt echter voor een grote druk om overal in aardgasleidingen te voorzien, ook waar nog energie-efficiëntere en/of milieuvriendelijkere oplossingen bestaan of mogelijk zijn. In dergelijke gevallen is het aangewezen voor deze betere oplossingen te kunnen kiezen. De voorgestelde wijziging van het Energiedecreet maakt het daarom mogelijk dat gebouwen in straten, wijken of gebieden waar men kiest voor een warmtenet op basis van restwarmte of hernieuwbare energie, of voor een project voor warmtevoorziening op basis van hernieuwbare energie of kwalitatieve warmte-krachtkoppeling, ook meegeteld kunnen worden als aansluitbare gebouwen. Daardoor verdwijnt de druk om aan de aansluitbaarheidsverplichtingen te voldoen door in deze zones een aardgasnet aan te leggen. In deze zones zou een aardgasnet immers een minder optimale keuze zijn. We gaan ervan uit dat het ook niet mogelijk zal zijn om in zones met een potentieel voor milieuvriendelijke warmtenetten nog in een aardgasnet te voorzien en deze kosten in de nettarieven door te rekenen. Dergelijke kosten zouden immers niet meer gemotiveerd kunnen worden als een openbardienstverplichting of een economisch verantwoorde investering. Door de voorgestelde aanpassing valt de verplichting in elk geval weg. Het is ook economisch niet te verantwoorden om in een parallel aardgasnet te voorzien als de gebouwen in de zone kunnen voorzien worden van (goedkopere) restwarmte, of reeds voorzien hebben in energieproductie of energielevering op basis van hernieuwbare energie of kwalitatieve warmte-krachtkoppeling (wkk).

■

AMENDEMENT Nr. 5

voorgesteld door mevrouw Liesbeth Homans, de heren Bart Martens, Carl Decaluwe, Marc Hendrickx en Robrecht Bothuyne en mevrouw Michèle Hostekint

Artikel 3/1 (nieuw)

Een artikel 3/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 3/1. In hetzelfde decreet wordt aan artikel 4.3.2 een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De elektriciteitsleverancier vermeldt op elke afrekeningsfactuur ofwel geen expliciete kosten voor het voldoen aan de certificatenverplichtingen met betrekking tot het voorleggen van groenestroom- en warmte-krachtcertificaten, ofwel gebruikt hij voor de berekening van de kosten voor het voldoen aan deze certificatenverplichtingen maximaal de gewogen gemiddelde kost per groenestroom- of warmte-krachtcertificaat. Voor elke afrekeningsfactuur die hij verstuurt van 1 augustus van een bepaald jaar tot en met 31 juli van het daaropvolgende jaar, baseert hij zich daarvoor op zijn gewogen gemiddelde kost gepubliceerd door de VREG voor 30 juni van dat bepaalde jaar, vermeld in artikel 3.1.3, eerste lid, 4°, d).”.”

VERANTWOORDING

De wijzigingen aan het Energiedecreet goedgekeurd door het Vlaams Parlement op 27 april 2011 voorzagen onder meer in een jaarlijkse rapportering door de VREG van de gewogen gemiddelde kost die de leveranciers dragen voor het inleveren van voldoende groenestroom- en warmte-krachtcertificaten.

Niet alle elektriciteitsleveranciers vermelden de kosten voor het voldoen aan de certificatenverplichtingen met betrekking tot het voorleggen van groenestroom- en warmte-krachtcertificaten apart op de afrekeningsfactuur. Indien ze dit niet doen, zit deze kost vervat in de energiekosten, waarvoor de elektriciteitsleverancier verantwoordelijk is, en maakt de kost dus deel uit van het aan concurrentie onderhevige deel van de totale elektriciteitsprijs.

Op basis van het eerste rapport van de VREG blijkt echter dat verschillende leveranciers veel meer doorrekenen op hun facturen dan de werkelijke kosten zoals berekend in het rapport. Dit leidt tot een gebrek aan transparantie van de factuur en ondermijnt het draagvlak voor milieuvriendelijke energieproductie.

Om aan deze foutieve vermelding een einde te maken, wordt bepaald dat het maximumbedrag dat op de afrekeningsfactuur vermeld mag worden, berekend moet worden op basis van de werkelijke kosten zoals berekend door de VREG, en gepubliceerd telkens voor 30 juni. De kost gepubliceerd door de VREG moet dan gebruikt worden op alle facturen voor het daaropvolgende jaar, te starten op 1 augustus.

■

AMENDEMENT Nr. 6

**voorgesteld door de dames Michèle Hostekint en Liesbeth Homans
en de heren Carl Decaluwe en Bart Martens**

Artikel 17

In de bij 2° voorgestelde tekst van paragraaf 3, op de tweede en derde regel, de woorden “en de unieke code van het energieprestatiecertificaat in alle publiciteit” vervangen door de woorden “alsmede de unieke code van het energieprestatiecertificaat of het adres van het gebouw in alle commerciële advertenties” en een zin toevoegen, die luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen betreffende de vorm van deze publiciteit.”.

VERANTWOORDING

Het kengetal van het energieprestatiecertificaat moet conform de richtlijn 2010/31/EU steeds vermeld worden in alle commerciële advertenties betreffende de verkoop of verhuur van een gebouw. Als commerciële advertenties worden beschouwd advertenties in kranten en tijdschriften, folders, spots op televisie en radio, websites enzovoort.

De publiciteitsmaker krijgt echter verder de keuze om hetzij het adres van het gebouw, hetzij de unieke code van het energieprestatiecertificaat in deze publiciteit te vermelden. In het kader van de handhaving van deze verplichting dient minstens één van deze twee gegevens aanwezig te zijn zodat het Vlaams Energieagentschap kan nagaan of aan de verplichting correct uitvoering werd gegeven. Tot slot wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om nadere regels te bepalen betreffende de vorm van deze publiciteit (bijvoorbeeld leesbaarheidsvoorwaarden enzovoort).

■