



Vlaams  
Parlement

stuk **1467** (2011-2012) – Nr. 5  
ingediend op 19 maart 2012 (2011-2012)

## Ontwerp van decreet

tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005

## **Amendementen**

Stukken in het dossier:

- 1467** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2 t.e.m. 4: Amendementen

verzendcode: BIN

**AMENDEMENT Nr. 18**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

## Artikel 5

**Aan de voorgestelde tekst een punt 9° toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“9° een personeelslid van een intergemeentelijk samenwerkingsverband waarvan de gemeente deel uitmaakt.”.*

## VERANTWOORDING

De toevoeging van punt 9° is de tegenhanger van artikel 48 van het decreet Intergemeentelijke Samenwerking (DIS): wie een politiek mandaat heeft in een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging, kan geen personeelslid zijn bij een aangesloten bestuur.

**AMENDEMENT Nr. 19**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

## Artikel 12

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

Artikel 39, §1, van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dient niet gewijzigd te worden, daar het niet noodzakelijk is om gemeenten hiertoe te verplichten. Gemeenten hebben nu reeds de mogelijkheid om een afzonderlijke commissie op te richten wanneer zij dit wenselijk achten. Dit sluit aan bij de lokale autonomie die de Vlaamse decreetgever beoogt.

**AMENDEMENT Nr. 20**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder,  
de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi en Peter Reekmans  
en mevrouw Patricia De Waele**

## Artikel 13

**Vóór 1°, dat 1°/1 wordt, een nieuw punt 1° invoegen, dat luidt als volgt:**

*“1° punt 12° wordt aangevuld met de woorden:*

*“of behoudens de bepaling van artikel 57, §3, 8°, c), met uitzondering van het vaststellen van de contractvoorwaarden;”.*”.

## VERANTWOORDING

Punt c) van artikel 57, §3, 8°, wordt toegevoegd zodat het college van burgemeester en schepenen bevoegd wordt voor het bepalen van de contractspartij in geval van huurovereenkomsten, pacht-, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar.

Voor overheidsopdrachten bevat het Gemeentedecreet een gelijkaardige bepaling in artikel 57, §3, 4°. Naar analogie daarmee is het aangewezen om ook voor deze overeenkomsten (zie ook amendementen nr. 21 tot en met 25) te bepalen dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor het voeren van de procedure en het aangaan van de verbintenis.

Uit de praktijk blijkt immers dat het praktischer is dat het college van burgemeester en schepenen tijdens vakantiemaanden, bij gebrek aan het samenkomen van de gemeenteraad, tijd kan winnen indien het college van burgemeester en schepenen de procedure kan voeren, de beslissingsbevoegdheid heeft om de overeenkomst af te sluiten en de overeenkomst kan uitvoeren, op voorwaarde dat de gemeenteraad daarvoor een ‘kaderhuurovereenkomst’ heeft goedgekeurd.

Bij pachtovereenkomsten is het al de praktijk dat de gemeenteraad de pachtovereenkomst/het lastenboek goedkeurt en dat het college van burgemeester en schepenen de pacht aan een bepaalde persoon toewijst.

Naar analogie van het voormelde wordt ook voor jacht- en visrechten bepaald dat het college van burgemeester en schepenen de procedure kan voeren, de beslissingsbevoegdheid heeft om de overeenkomst af te sluiten en de overeenkomst kan uitvoeren.

**AMENDEMENT Nr. 21**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder,  
de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi en Peter Reekmans  
en mevrouw Patricia De Waele**

Artikel 13/1 (nieuw)

**Een artikel 13/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Art. 13/1. Artikel 43, §2, 12°, wordt aangevuld met de woorden:*

*“of behoudens de bepaling van het artikel 57, §3, 8°, c), met uitzondering van het vaststellen van de contractvoorwaarden.”.*”.

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 20.



**AMENDEMENT Nr. 22**

voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder,  
de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi en Peter Reekmans  
en mevrouw Patricia De Waele

Artikel 20

**In paragraaf 1, vóór 1°, dat 1°/1 wordt, een nieuw punt 1° invoegen, dat luidt als volgt:**

*“1° aan paragraaf 3, punt 8°, wordt een punt c) toegevoegd, die luidt als volgt:*

*“c) met betrekking tot verhuring, pacht, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar, behoudens het vaststellen van de contractvoorwaarden waarvoor de gemeenteraad bevoegd blijft;”.*”.

**VERANTWOORDING**

Zie verantwoording bij amendement nr. 20.

**AMENDEMENT Nr. 23**

voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder,  
de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi en Peter Reekmans  
en mevrouw Patricia De Waele

Artikel 20/1 (nieuw)

**Een artikel 20/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Art. 20/1. Artikel 57, §3, 8°, van hetzelfde decreet wordt aangevuld met een punt c):*

*“c) met betrekking tot verhuring, pacht, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar, behoudens het vaststellen van de contractvoorwaarden waarover de gemeenteraad bevoegd blijft;”.*”.

**VERANTWOORDING**

Zie verantwoording bij amendement nr. 20.

**AMENDEMENT Nr. 24**

voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder,  
de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi en Peter Reekmans  
en mevrouw Patricia De Waele

Artikel 21

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Art. 21. In artikel 58, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 23 januari 2009, worden de woorden “vermeld in §3, 7°, 8°, b” vervangen door de woorden “vermeld in §3, 7°, 8°, b en c” en wordt de zinsnede “13°,” opgeheven.”.*

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 20.

**AMENDEMENT Nr. 25**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder,  
de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroij en Peter Reekmans  
en mevrouw Patricia De Waele**

Artikel 21/1 (nieuw)

**Een artikel 21/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Art. 21/1. In artikel 58, tweede lid, van hetzelfde decreet, worden de woorden “vermeld in §3, 7°, 8°, b” vervangen door de woorden “vermeld in §3, 7°, 8°, b en c”.”.*

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 20.

**AMENDEMENT Nr. 26**

**voorgesteld door de heren Sas van Rouveroij, Marnic De Meulemeester  
en Marc Vanden Bussche, mevrouw Annick De Ridder,  
de heer Peter Reekmans en mevrouw Patricia De Waele**

Artikel 22/1 (nieuw)

**Een artikel 22/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Art. 22/1. Aan artikel 59 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 2 juni 2006, 22 december 2006 en 23 januari 2009, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:*

*“§3. Voor elke benoeming brengt de gouverneur van de provincie een omstandig advies uit aan de Vlaamse Regering over de geschiktheid van de kandidaat om het ambt van burgemeester te vervullen. Daarbij gaat hij na of de voorwaarden gesteld in dit decreet werden nageleefd en wint hij het advies in van de procureur-generaal bij het hof van beroep van het rechtsgebied waarin de gemeente van de kandidaat-burgemeester gelegen is.”.”.*

## VERANTWOORDING

Artikel 59 van het Gemeentedecreet bepaalt dat de Vlaamse Regering nagaat of de akte van voordracht van een kandidaat-burgemeester ontvankelijk is overeenkomstig de in het eerste lid van dat artikel bepaalde voorwaarden.

Omzendbrief BA 2006/17 van 27 oktober 2006 betreffende de start van de lokale bestuursperiode na de verkiezingen van 8 oktober 2006 – benoeming van de burgemeester, installatie van de gemeenteraad, verkiezing van de schepenen, samenstelling en installatie van de OCMW-raad – gaat een stuk verder en bepaalt dat de gouverneur, zodra hij de akte van voordracht heeft ontvangen, de ontvankelijkheid ervan controleert. Hij gaat in het bijzonder na of alle gegevens werden ingevuld. Hij controleert eveneens of de voorgedragen kandidaat niet onder een van de gevallen van onverenigbaarheid valt, vermeld in artikel 11 van het Gemeentedecreet.

De gouverneur moet volgens die omzendbrief ook het advies van de procureur-generaal inwinnen bij het hof van beroep van het rechtsgebied waarin de gemeente gelegen is. In dat advies moet minstens vermeld worden of er een informatie- of onderzoeksprocedure of gerechtelijke vervolgingen ten laste van de voorgedragen kandidaat-burgemeester hangende zijn.

Als het advies van de procureur-generaal bij het hof van beroep te weinig preciseringen geeft over de ten laste gelegde feiten of over de ernst van een ingediende klacht, moet de provinciegouverneur aanvullende inlichtingen aan het parket vragen.

Nadat hij die controles heeft uitgevoerd en nadat hij het advies van de procureur-generaal heeft ontvangen, brengt de gouverneur aan de minister omstandig advies uit over de geschiktheid van de kandidaat om het ambt van burgemeester te vervullen. Dat advies mag zich niet beperken tot de weergave van de resultaten van het onderzoek dat hij heeft verricht naar de ontvankelijkheid van de voordracht. De gouverneur wordt geacht ook zijn persoonlijke visie te geven over de voorgedragen kandidaat. Belangrijk daarbij is het oordeel van de gouverneur over de bekwaamheden en morele kwaliteiten van de kandidaat die nodig zijn voor een correcte uitoefening van het ambt van burgemeester.

Bij het uitbrengen van zijn advies zal de gouverneur bovendien rekening moeten houden met de mogelijkheid die is opgenomen in artikel 71 van het Gemeentedecreet, waarbij aan de Vlaamse Regering de bevoegdheid gegeven wordt om aan de burgemeester tuchtsancties op te leggen wegens kennelijk wangedrag of grove nalatigheid. De gouverneur moet dus nagaan of de voorgedragen kandidaat geen handelingen heeft gesteld die aanleiding zouden kunnen geven tot het opleggen van een tuchtsanctie en die een eventuele benoeming in de weg kunnen staan.

Aangezien in sommige gevallen wel een advies van de gouverneur wordt gevraagd maar de gouverneur geen advies van de procureur-generaal bij het hof van beroep zou vragen, lijkt het wenselijk die bepalingen uit de omzendbrief BA 2006/17 van 27 oktober 2006 decretaal te verankeren.



## **AMENDEMENT Nr. 27**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

Artikel 25/1 (nieuw)

**Een artikel 25/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Art. 25/1. Artikel 71 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:*

*“Art. 71. Onverminderd artikel 6, §1, VIII, eerste lid, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen kan de Vlaamse Regering de burgemeester of schepenen schorsen of afzetten wegens kennelijk wangedrag of grove nalatigheid. De betrokken persoon wordt vooraf gehoord. De Vlaamse Regering stelt hiervoor de nadere procedureregels vast. De schorsing of afzetting van de schepenen van rechtswege, vermeld in artikel 44, §3, heeft dezelfde gevolgen voor zijn mandaat van voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.*

*De afgezette burgemeester of schepenen kan pas na verloop van twee jaar opnieuw worden aangesteld in een functie van burgemeester, schepenen, voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.”.*

## **VERANTWOORDING**

De voorzitter van de gemeenteraad wordt geschrapt uit de tuchtregeling voor uitvoerende mandatarissen. Aangezien de voorzitter in statuut en bevoegdheden niet te vergelijken is met uitvoerende mandatarissen, is het ook niet billijk hem op te nemen in de tuchtregeling voor uitvoerende mandatarissen.



**AMENDEMENT Nr. 28**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Filip Watteuw en mevrouw Elisabeth Meuleman**

Artikel 26

**Dit artikel schrappen.**

**VERANTWOORDING**

De oprichting (of bekrachtiging) van de mandatendatabank wordt niet in vraag gesteld. Het is echter niet noodzakelijk dit te regelen in het Gemeentedecreet. Het bevat immers geen enkele verplichting voor gemeenten, maar is zuiver een zaak van de Vlaamse Regering/overheid.

■

**AMENDEMENT Nr. 29**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

Artikel 27/1 (nieuw)

**Een artikel 27/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Art. 27/1. Artikel 80, §1, van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:*

*“§1. De gemeenteraad beslist of het ambt van gemeentesecretaris en financieel beheerder voltijds of deeltijds wordt uitgeoefend.”.*”.

**VERANTWOORDING**

Het is aangewezen de keuze voor deeltijdse of voltijdse invulling van de functie van secretaris en financieel beheerder over te laten aan de gemeenteraad. Dat betekent dat de strikte regels over deeltijdse en voltijdse secretarissen en financieel beheerders moeten worden geschrapt, ook in het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 (over deeltijdse ambten).

■

**AMENDEMENT Nr. 30**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

Artikel 29

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Art. 29. In artikel 96 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:*

*“Het managementteam bestaat uit de gemeentesecretaris, in voorkomend geval de adjunct-gemeentesecretaris, de financieel beheerder en alle andere leden waarvan de deelname aan het managementteam nuttig wordt geacht voor het functioneren van de gemeente.”.*”.

## VERANTWOORDING

Gemeenschappelijke managementteams van gemeente en OCMW moeten mogelijk zijn, maar het lijkt aangewezen dit te realiseren door de huidige beperkingen (artikel 96: “de personeelsleden die andere functies vervullen”) die dit onmogelijk maken, te schrappen.

Het is niet aangewezen om dit gedetailleerd te regelen. Dat twee managementteams mogen vergaderen, is niet iets om op te nemen in de regelgeving. Zo is er evenzeer de behoefte om anderen dan mensen van het OCMW-bestuur bij het managementteam te betrekken, zoals een korpschef van de politie, een brandweercommandant, een directeur van een autonoom gemeentebedrijf enzovoort.



## AMENDEMENT Nr. 31

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

Artikel 30/1 (nieuw)

**Een artikel 30/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Art. 30/1. Aan artikel 105 van het hetzelfde decreet wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:*

*“§5. De gemeenteraad stelt de afwijkende bepalingen van de in paragraaf 1 vermelde rechtspositieregeling vast voor het voltallige personeel van de diensten waarvan de werking gebaseerd is op federale of gewestelijke financiering met bijbehorende werkings- en erkenningsregels, en voor het voltallige personeel dat ingezet wordt voor activiteiten die hoofdzakelijk verricht worden in mededinging met andere marktdeelnemers. Die afwijkingen moeten in overeenstemming zijn met de minimale voorwaarden die de Vlaamse Regering bepaalt.”.*

## VERANTWOORDING

Met dit artikel beogen de indieners het personeel van de ‘specifieke diensten’ (d.w.z. gesubsidieerde diensten of diensten die in concurrentie staan met de private sector) die meestal als OCMW-dienst maar soms ook als gemeentelijke dienst georganiseerd zijn.

Het gaat bijvoorbeeld om alle personeelsleden die werken in de diensten voor gezinszorg en (aanvullende) thuiszorg, diensten voor logistieke hulp, lokale dienstencentra, dagverzorgingscentra, centra voor kortverblijf, groepen van assistentiewoningen, woonzorgcentra, revalidatiecentra, psychiatrische verzorgingstehuizen, kinderdagverblijven, diensten voor buitenschoolse kinderopvang, diensten voor opvoedingsondersteuning en diensten voor onthaalouders, instellingen voor gehandicapten, instellingen voor bijzondere jeugdbijstand, dienstenchequebedrijven, sociale inschakelingsbedrijven enzovoort. Het gaat dus om dezelfde diensten als beoogd in artikel 104, §6, van het OCMW-decreet.

Er zijn een aantal diensten die nooit onder het begrip ‘specifieke diensten’ vallen, omwille van het feit dat ze nooit onder mededinging komen, zoals bijvoorbeeld huisvuilophaling.

Onder ‘specifieke diensten’ wordt hier dus niet verstaan: zwembaden, sportcentra, culturele centra, bibliotheken, groendiensten, huisvuilophaling, brandweerdiensten enzovoort.

Een dergelijke aanvulling bij het Gemeentedecreet is nodig. Sinds het rechtspositiebesluit voor het OCMW-personeel van 12 november 2010 wordt de rechtspositieregeling van het personeel van deze specifieke diensten, zoveel mogelijk afgestemd op de loon- en arbeidsvoorwaarden van de overeenkomstige dienst in de private socialprofitsector. Of deze dienst georganiseerd wordt door het OCMW of de gemeente, mag hierbij geen rol spelen. Het kan immers niet de bedoeling zijn dat het verschil in rechtspositieregeling tussen personeel van de ‘specifieke diensten’ en het ‘gewone gemeente- en OCMW-personeel’, aanleiding geeft om diensten over te hevelen van het OCMW naar de gemeente. Vandaar dat er een gelijkaardige bepaling als in artikel 104, §6, van het OCMW-decreet overgenomen wordt in het Gemeentedecreet.



#### **AMENDEMENT Nr. 32**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

Artikel 31

**Dit artikel schrappen.**

#### **VERANTWOORDING**

Dit is een overbodig artikel. Alsof besturen die in het verleden een gezamenlijke sollicitatieprocedure gevoerd hebben of een werfreserve aangelegd hebben, onwettig bezig waren. De Vlaamse Regering voedt hiermee de stelling dat alles wat niet expliciet toegelaten is in het Gemeentedecreet, verboden is. Deze stelling staat haaks op de gemeentelijke autonomie die grondwettelijk gewaarborgd is.



#### **AMENDEMENT Nr. 33**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder,  
de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi en Peter Reekmans  
en mevrouw Patricia De Waele**

Artikel 37

**De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:**

*“Een verbintenis mag alleen worden aangegaan op grond van een goedgekeurd op het budget voorkomend krediet, op grond van een voorlopig krediet, of op grond van het meerjarenplan.”.*

#### **VERANTWOORDING**

Dit voorstel is min of meer parallel met de bepaling van artikel 119 van het BBC-besluit (BBC: beheers- en beleidscyclus) van 25 juni 2010. Het kan immers gebeuren dat een gemeente zonder krediet in het lopende budget toch al een verbintenis (betekening van een gunning) moet aangaan voor het volgende jaar. Dat is bijvoorbeeld het geval voor leveringen van gas en elektriciteit die moeten beginnen op 1 januari, maar waarvoor de beslissing ten laatste eind oktober moet vallen wegens de tijd die minimaal nodig is voor de zogenaamde switch van leverancier. Op dat moment zal er in de meeste gevallen nog geen budget voor het volgende jaar aan de raad zijn voorgelegd. Het is dan ook aangewezen dat het meerjarenplan ook een basis voor een verbintenis kan zijn.



**AMENDEMENT Nr. 34**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi en Peter Reekmans en mevrouw Patricia De Waele**

Artikel 56

**Dit artikel schrappen.**

**VERANTWOORDING**

Heel wat (oudere) inwoners die de aanplakbrief nu lezen, beschikken niet altijd over een computer. De praktijk toont aan dat veel inwoners de aanplakkingen nog effectief raadplegen.

Het staat elke gemeente vrij om de reglementen en verordeningen eveneens te publiceren op haar webstek.

Bovendien kan het niet zijn dat een gemeente die niet over een eigen webstek beschikt, geen rechtsgeldige reglementen of verordeningen zou kunnen maken. Dit zou echter een gevolg zijn van de invoering van artikel 56.

**AMENDEMENT Nr. 35**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

Artikel 57/1 (nieuw)

**Aan hoofdstuk 2, afdeling 4, een artikel 57/1 toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“Art. 57/1. In artikel 195 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 2 geschrapt.”.*

**VERANTWOORDING**

Door de schrapping van deze paragraaf is het mogelijk dat gemeentepersoneel ter beschikking gesteld wordt van de rechtspersonen waaraan de gemeente deelneemt.

**AMENDEMENT Nr. 36**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

Artikel 60

**De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:**

*“De gemeente neemt de nodige initiatieven voor de openbaarheid van de beheersovereenkomst, inclusief alle wijzigingen eraan.”.*

**VERANTWOORDING**

Via deze aanpassing wordt de wijze waarop het inzagerecht wordt georganiseerd aan de gemeente zelf overgelaten. Er kunnen andere plaatsen dan het gemeentesecretariaat zijn die meer geschikt zijn om dit te regelen.



**AMENDEMENT Nr. 37**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

Artikel 62

**De bij 1° voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:**

*“De gemeente en het autonome gemeentebedrijf nemen de nodige initiatieven voor de openbaarheid van de beheersovereenkomst, inclusief alle wijzigingen eraan.”.*

**VERANTWOORDING**

Zie verantwoording bij amendement nr. 36.

**AMENDEMENT Nr. 38**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder,  
de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi en Peter Reekmans  
en mevrouw Patricia De Waele**

Artikel 63

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Art. 63. In artikel 236 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2001, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:*

*“§2. Het aantal leden van de raad van bestuur wordt bepaald door de gemeenteraad. Ten hoogste twee derde van de leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht. De leden van de raad van bestuur worden benoemd door de gemeenteraad. Elke fractie kan minstens een lid van de raad van bestuur aanduiden en dit voordrachtrecht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging in de raad van bestuur. Minstens de helft van het aantal leden van de raad van bestuur is gemeenteraadslid.”.*”.

**VERANTWOORDING**

Het lijkt aangewezen om werk te maken van deregulering in plaats van het invoeren van het nieuwe systeem van gewogen stemrecht. De voorgestelde wijziging in artikel 63 bevat te veel onduidelijkheden. Bovendien is dit een verkeerde oplossing voor de huidige problematische situatie.

Niet alles dient zo in detail geregeld te worden. Laat dit over aan de gemeenteraad, die zelf wel het beste kan inschatten hoe de raad van bestuur er moet uitzien. De meerderheid zal zelf altijd de meerderheid hebben in de raad van bestuur, tenzij ze er zelf niet voor kiest.



**AMENDEMENT Nr. 39**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

Artikel 74

**Punt 1° schrappen.**

**VERANTWOORDING**

Deze schrapping impliceert naast het afschaffen van de inzendingsplicht van de personeelsformatie, ook het afschaffen van de inzendingsplicht van de rechtspositieregeling. Het algemene toezicht (optreden na klacht) kan behouden blijven.

**AMENDEMENT Nr. 40**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

Artikel 80

**Punt 1° en 3° schrappen.**

**VERANTWOORDING**

Met betrekking tot de districtsraden valt niet te verklaren waarom de voorgestelde onverenigbaarheid nodig zou zijn. De verwevenheid die bestaat tussen gemeente en OCMW (bijvoorbeeld financieel) bestaat niet tussen het OCMW en de districtsraden. In de memorie van toelichting bij het OCMW-decreet van 2008 stond het volgende: “De verhouding tussen een district en een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is in elk geval heel anders dan die tussen een gemeente en een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn (geen financiële verwevenheid), zodanig dat een onverenigbaarheid en zelfs een ‘numerus clausus’ overdreven zou zijn.”.

**AMENDEMENT Nr. 41**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

Artikel 81

**Punt 1° vervangen door wat volgt:**

*“1° in paragraaf 1, eerste lid, na de eerste zin, worden de volgende zinnen vervangen door wat volgt:*

*“De verkozen districtsraadsleden worden na de volledige vernieuwing van de districtsraad door de uittredende voorzitter van de districtsraad bijeengeroepen op de installatievergadering. De uittredende voorzitter van de districtsraad zit de installatievergadering voor. Hij blijft voorzitter van de districtsraad tot de nieuwe voorzitter verkozen is. Indien de uittredende voorzitter van de districtsraad de installatievergadering niet kan voorzitten, wordt ze voorgezeten door een uittredend lid van het districtscollege in volgorde van hun rang.”;*

*In paragraaf 1 wordt het laatste lid vervangen door wat volgt:*

*“Deze installatievergadering wordt samengeroepen uiterlijk op 31 januari.”.*”.

## VERANTWOORDING

Dit amendement laat de eedaflegging in de districtsraad analoog verlopen met de procedure vervat in artikel 7 van het Gemeentedecreet. De districtsraad is, net als de gemeenteraad, een rechtstreeks verkozen raad, waardoor er geen noodzaak is de eedaflegging als het ware te laten gebeuren onder curatele van de voorzitter van de gemeenteraad. Praktisch betekent dit op dit moment immers dat de burgemeester van Antwerpen zich binnen een zeer korte periode moet begeven naar negen districtsraden om daar telkens dezelfde procedure te herhalen. Dit kan eenvoudiger door de districtsraden zelf de verantwoordelijkheid hiervoor te geven. Op die wijze kan ook de termijn van twee maanden na de eedaflegging van de voorzitter van de gemeenteraad vervangen worden door 31 januari, waardoor de nieuwe districtsraden sneller van start kunnen gaan.



## AMENDEMENT Nr. 42

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

Artikel 81

**Punt 5° vervangen door wat volgt:**

*“5° in §6, eerste lid, wordt het woord “gemeenteraad” vervangen door het woord “districtsraad” en wordt het tweede lid opgeheven.”.*

## VERANTWOORDING

Vermits voor tussentijdse vervangingen van de leden van het districtscollege artikel 274, §6, met betrekking tot de eedaflegging van toepassing is, is de voorzitter van de gemeenteraad ertoe gehouden om van elk nieuw lid van het districtscollege of een voorzitter van de districtsraad de eed af te nemen. Het gevolg van deze wijziging is dat bij de installatievergadering de nieuwe voorzitter de eed aflegt voor de uittredende, en vanaf dan effectief voorzitter is. Vervolgens leggen de leden van het districtscollege dan de eed af in handen van de nieuwe voorzitter. Bij vervangingen in het districtscollege dient de voorzitter van de gemeenteraad dan niet meer betrokken te worden.



## AMENDEMENT Nr. 43

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

Artikel 81/1 (nieuw)

**Een artikel 81/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Art. 81/1. Artikel 275, §2, van hetzelfde decreet wordt aangevuld als volgt:*

*“, na advies van het districtscollege.”.”.*

## VERANTWOORDING

Op dit ogenblik heeft de betrokken districtsraad of het districtscollege geen enkele inspraak bij het aanstellen van haar districtssecretaris, alhoewel deze, conform de bepalingen van artikel 77 ook de eed moet afleggen voor de districtsraad. Om hieraan te verhelpen, wordt voorgesteld op zijn minst het advies van het betrokken districtscollege in te winnen vooraleer tot aanstelling van een districtssecretaris over te gaan.



**AMENDEMENT Nr. 44**

**voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder  
en de heren Marc Vanden Bussche, Sas van Rouveroi, Bart Caron en Peter Reekmans**

Artikel 87

**Een punt 6° toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“6° artikel 81, 3°, dat in werking treedt vanaf 1 januari 2019.”.*

**VERANTWOORDING**

Artikel 87, 2°, heeft als implicatie dat de vermindering van het aantal schepenen, zoals vervat in artikel 14, pas ingaat vanaf 2019. Artikel 81, 3°, stelt dat het maximum aantal districtscollegeleden vermindert van vijf naar vier. Het is logisch om deze vermindering op hetzelfde ogenblik ingang te doen vinden als de vermindering van het aantal gemeentelijke schepenen.

■