



Vlaams
Parlement

stuk **1406** (2011-2012) – Nr. 2
ingediend op 28 februari 2012 (2011-2012)

Voorstel van decreet

van de heren Sas van Rouveroy, Dirk de Kort en Jan Roegiers,
mevrouw Helga Stevens en de heren Lode Vereeck, Filip Watteeuw
en Veli Yüksel

houdende wijziging van het decreet van 2 maart 1999
houdende het beleid en het beheer van de zeehavens

Verslag

namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
uitgebracht door de heren Jan Penris en Steve D'Hulster

*Samenstelling van de commissie:**Voorzitter:* de heer Jan Peumans.*Vaste leden:*

de dames Karin Brouwers, Griet Smaers, de heer Marc Van de Vijver;
de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de heren Filip Anthuenis, Marino Keulen;
de heren Steve D'Hulster, Jan Roegiers;
mevrouw Lies Jans, de heer Jan Peumans;
de heer Dirk Peeters.

Plaatsvervangers:

de heren Ludwig Caluwé, Ward Kennes, mevrouw Els Kindt, de heer Johan Sauwens;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Johan Deckmyn, mevrouw Katleen Martens;
de dames Annick De Ridder, Lydia Peeters;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
de heer Bart De Wever, mevrouw Tine Eerlingen;
de heer Lode Vereeck;
de heer Luckas Van Der Taelen.

Stukken in het dossier:

1406 (2011-2012) – Nr. 1: Voorstel van decreet

De Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken behandelde op 16 februari 2012 het voorstel van decreet van de heren Sas van Rouveroij, Dirk de Kort en Jan Roegiers, mevrouw Helga Stevens en de heren Lode Vereeck, Filip Watteeuw en Veli Yüksel houdende wijziging van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens (*Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1406/1).

1. Toelichting

De heer *Sas van Rouveroij* licht het voorstel toe, waarbij hij uitvoerig citeert uit de toelichting van het voorstel van decreet. Hij meldt dat het voorstel is uitgewerkt op verzoek van de vier Vlaamse zeehavens en hij dankt het kabinet van minister Hilde Crevits voor de actieve bijstand en de andere indieners voor hun steun.

De rechtstreekse overdracht aan een havenbedrijf van gronden die gelegen zijn binnen een havengebied en toebehoren aan het Vlaamse Gewest, is bijna onmogelijk door voorwaarden gesteld door de domaniale wet van 31 mei 1923, die door artikel 22 van het decreet van 20 december 1989 houdende bepalingen tot uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap van toepassing is verklaard op het Vlaamse Gewest.

Die wet voorziet in een machtiging van de wetgevende macht aan de Vlaamse Regering om de onroerende (private) domeingoederen te verkopen of met zakelijke rechten te bezwaren. Aan die machtiging tot overdracht van de onroerende (private) domeingoederen koppelt de domaniale wet thans twee voorwaarden. Enerzijds is de machtiging, wanneer niet-openbaar verkocht wordt of er geen onteigening ten algemenen nutte wordt uitgevaardigd, beperkt tot die vervreemdingen of vestigingen van zakelijke rechten waarvan de geschatte waarde minder dan 1.250.000 euro bedraagt. Anderzijds stelt de domaniale wet uitdrukkelijk dat alle te verrichten vervreemdingen openbaar gemaakt moeten worden door passende publiciteitsmaatregelen zodat verkocht kan worden aan de meest biedende.

Het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens, het Havendecreet, voorziet niet in een bepaling die de domaniale wet buiten werking stelt voor de domeingoederen die gelegen zijn binnen een havengebied.

Met betrekking tot die passende publiciteitsmaatregelen kunnen nog argumenten worden gevonden om te oordelen dat zij voor havengronden niet vereist zijn. Het Havendecreet stelt immers dat enkel de havenbedrijven verantwoordelijk zijn voor het beheer en de exploitatie van de domeingoederen binnen het havengebied. Ook zijn de gronden die gelegen zijn binnen het havengebied, per definitie bestemd voor het havenbeleid. En voor dat soort domeingoederen is er in theorie wel een markt, doch de facto kan er niet gesproken worden van een markt of van een marktprijs. Ook het voorkooprecht waarover de havenbedrijven beschikken, impliceert dat het Havendecreet de domaniale wet op het vlak van de publiciteitsvereisten buiten werking heeft willen stellen.

Die argumenten gaan evenwel niet op om de toepasselijkheid van het tweede deel van de domaniale wet, zijnde de vereiste goedkeuring van het Vlaams Parlement, buiten werking te stellen.

De heer van Rouveroij stelt dat de decreetgever de buitenwerkingstelling van de domaniale wet reeds vroeger in een andere gelegenheid tot stand bracht. Zulk een uitdrukkelijke bepaling staat bijvoorbeeld in het decreet van 13 december 2002 houdende de oprichting van de naamloze vennootschap van publiek recht Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel, het BAM-decreet. Artikel 7, §1, van dat decreet stelt immers uitdrukkelijk dat

“het Vlaamse Gewest, de publiekrechtelijke rechtspersonen die participeren in BAM en de overige publiekrechtelijke rechtspersonen, worden gemachtigd om de roerende en onroerende goederen waarvan respectievelijk het Vlaamse Gewest en de betrokken rechtspersonen eigenaar zijn en die nuttig of noodzakelijk zijn voor de realisatie van de opdrachten van BAM, in BAM in te brengen, haar te verkopen, er zakelijke rechten op toe te staan of in beheer te geven, ongeacht de juridische aard van de verrichting.”.

Ook de wet van 19 juni 1978 betreffende het beheer van het linkerscheldeoevergebied ter hoogte van Antwerpen en houdende maatregelen voor het beheer en de exploitatie van de haven van Antwerpen, de wet-Chabert, bevat een soortgelijke bepaling.

Bovendien kan het in artikel 12 van het Havendecreet vastgelegde recht van voorkoop ook geïnterpreteerd worden in de zin dat de vrije concurrentie juist aangemoedigd moet worden. Het recht van voorkoop geeft de havenbedrijven immers het recht om de onroerende eigendommen die gelegen zijn in een havengebied, te verwerven tegen de prijs en de voorwaarden van een kandidaat-koper.

Het hierboven vermelde BAM-decreet voorziet ondanks artikel 12, dat tevens een voorkooprecht voor de BAM in het leven roept, ook nog in een aanvullend artikel (artikel 7) om de domaniale wet buiten werking te stellen.

Met dit voorstel van decreet wensen de indieners een soortgelijke bepaling in het Havendecreet op te nemen waardoor de domaniale wet buiten werking wordt gesteld.

2. Bespreking

De heer *Jan Roegiers* dankt de heer van Rouveroiij voor het initiatief dat hij heeft genomen, dat tegemoetkomt aan een concreet probleem. Maar wat is een domaniale wet? De heer *Sas van Rouveroiij* legt uit dat het een wet is ‘met betrekking tot de vervreemding van onroerende domeingoederen’, met andere woorden de wet die het beschikkingsrecht van de overheid op haar vastgoed regelt.

De heer *Jan Penris* verklaart geen tegenstander te zijn van de voorgestelde toevoeging aan het Havendecreet. Alleen betreurt hij dat een paar indieners niet aanwezig zijn bij de commissiebehandeling van het voorstel van decreet. “Als u ooit nogmaals op zoek bent naar leden waarop u kunt rekenen voor het leveren van kamerbrede meerderheden, dan zijn wij daartoe met onze fractie bereid.”, besluit de heer Penris.

Ook mevrouw *Helga Stevens* zegt dat haar fractie volledig achter het voorstel staat om de domaniale wet buiten werking te stellen in het voorgestelde geval. Zij acht het niet meer van deze tijd dat de wetgevende macht een machtiging moet verlenen aan de Vlaamse Regering om dergelijke domeingoederen te verkopen of met zakelijke rechten te bezwaren. Het voorstel heeft als bijkomend voordeel dat op die manier alle Vlaamse havens worden gelijkgeschakeld, want voor het Antwerpse havengebied was de vereiste machtiging al opgeheven (door het BAM-decreet en de wet-Chabert) en voor de andere havens nog niet.

De heer *Dirk de Kort* sluit zich aan bij de steun die de vorige sprekers betuigen aan het voorstel van decreet. Hij verheugt zich in de grote eensgezindheid die eens te meer blijkt in de commissie bij de behandeling van havenkwesties.

3. Artikelsgewijze bespreking

Beide artikelen worden zonder verdere opmerkingen unaniem aangenomen met 14 stemmen.

4. Stemming over het geheel

Het voostel van decreet van de heren Sas van Rouveroi, Dirk de Kort en Jan Roegiers, mevrouw Helga Stevens en de heren Lode Vereeck, Filip Watteeuw en Veli Yüksel houdende wijziging van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens wordt unaniem aangenomen met 14 stemmen.

Jan PEUMANS,
voorzitter

Jan PENRIS
Steve D'HULSTER,
verslaggevers