



Vlaams
Parlement

stuk **1349** (2011-2012) – Nr. 1
ingediend op 9 november 2011 (2011-2012)

Motie

van de heren Filip Watteeuw en Lode Vereeck, mevrouw Mieke Vogels
en de heren Ivan Sabbe, Bart Caron en Jurgen Verstrepen

tot uitoefening van het recht van onderzoek
naar het beleid van de Vlaamse overheid
ten opzichte van de Gemeentelijke Holding

Deze motie werd wat de heer Filip Watteeuw betreft op 19 februari 2013
overgenomen door mevrouw Elisabeth Meuleman.

TOELICHTING

Voor de tweede keer in drie jaar tijd werd Dexia België gered en werd het faillissement van de bank afgewend. Het is zonder meer duidelijk dat deze reddingsoperatie voor Dexia grote gevolgen zal hebben voor de toekomst van de Gemeentelijke Holding en daardoor ook voor de financiële situatie van de Vlaamse gemeenten. De aanbevelingen die het Vlaams Parlement drie jaar geleden formuleerde naar aanleiding van de vorige reddingsoperatie, werden onvoldoende opgevolgd. Het gevolg is dat zowel Dexia als de Gemeentelijke Holding opnieuw in grote problemen kwamen. Dat mondt nu uit – in de woorden van de minister-president – in een “begeleide vereffening” van de Gemeentelijke Holding. Maar daarmee is er geen opheldering over de politieke verantwoordelijkheden voor dat fiasco. De bestuurders binnen de Gemeentelijke Holding volgden kritiekloos de lijn van Dexia Bank en zetten de gemeenten onder druk met preferente aandelen. Het is dan ook logisch dat het Vlaams Parlement dit – zeker wat de Gemeentelijke Holding betreft – nader wenst te onderzoeken, eventuele verantwoordelijkheden wenst vast te leggen en nieuwe aanbevelingen wenst te formuleren, in zoverre dat nu nog nodig is.

Een vorige motie met vergelijkbare inhoud werd door het Vlaams Parlement niet aangenomen. Maar intussen groeit de maatschappelijke druk om tot meer transparantie te komen. In de Kamer van volksvertegenwoordigers werd een bijzondere commissie opgericht om de verantwoordelijken in het Dexiadossier te horen en wordt de oprichting van een volwaardige onderzoekcommissie niet uitgesloten. Vooral nu blijkt dat de verantwoordelijken niet alle informatie beschikbaar willen stellen in het kader van de werkzaamheden van een bijzondere commissie die geen onderzoekscommissie is. In het kader van een onderzoekscommissie zouden ze daartoe kunnen worden verplicht.

Een ander nieuw gegeven is dat woordvoerders van partijen van de Vlaamse meerderheid intussen een ander standpunt hebben ingenomen. De fractieleider van sp.a in het Vlaams Parlement, John Crombez, is nu uitgesproken voorstander van een onderzoekscommissie in verband met Dexia op federaal niveau en complementair een onderzoekscommissie in verband met de Gemeentelijke Holding op Vlaams niveau. Ook N-VA, bij monde van Kamerfractieleider Jan Jambon, is vragende partij: in de eerste plaats voor een federale onderzoekscommissie. Maar die partij steunt ook een onderzoekscommissie in het Vlaams Parlement als die tenminste niet als ‘ersatz’ moet dienen voor een federale onderzoekscommissie.

In die zin is het belangrijk de motie aan te passen en uitdrukkelijk vast te leggen dat de Vlaamse onderzoekscommissie in verband met de Gemeentelijke Holding complementair moet zijn aan de bijzondere commissie of een eventuele onderzoekscommissie in de Kamer.

Filip WATTEEUW

Lode VEREECK

Mieke VOGELS

Ivan SABBE

Bart CARON

Jurgen VERSTREPEN

MOTIE

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de verklaring van de Vlaamse Regering en het actualiteitsdebat van 12 oktober 2011 over de recente ontwikkelingen in het dossier Dexia;
- gelet op:
 - 1° de gevolgen die die ontwikkelingen hebben voor de Gemeentelijke Holding;
 - 2° de mogelijke repercussies op de financiële situatie van de Vlaamse gemeenten;
 - 3° de noodzaak om op korte termijn nieuwe regelgeving uit te werken voor de banken;
- rekening houdend met de werkzaamheden van de bijzondere commissie in verband met Dexia in de Kamer van volksvertegenwoordigers;
- is van mening dat de belangrijke principes van ‘corporate governance’ in de financiële wereld niet alleen met de mond mogen worden beleden;
- stelt vast dat de druk toeneemt om ook in de Kamer van volksvertegenwoordigers een volwaardige onderzoekcommissie in verband met Dexia te installeren;
- gelet op het decreet van 1 maart 2002 houdende de organisatie van het parlementair onderzoek en gelet op artikel 84 van het Reglement van het Vlaams Parlement;
- besluit een onderzoekscommissie op te richten die belast wordt met:
 - 1° een onderzoek naar de oorzaken van het falende beleid van de Gemeentelijke Holding en van de verantwoordelijkheid van de raad van bestuur van die Gemeentelijke Holding ter zake;
 - 2° een onderzoek naar de initiatieven of het mogelijke gebrek aan initiatieven van de Vlaamse Regering ten aanzien van de strategische opties, genomen door de raad van bestuur van de Gemeentelijke Holding;
 - 3° de formulering van een nieuwe reeks van aanbevelingen om een herhaling van een dergelijk catastrofescenario bij vergelijkbare beheersopdrachten in de toekomst te vermijden;
- stelt daarbij uitdrukkelijk dat die onderzoekscommissie complementair moet zijn aan de bijzondere commissie (of een eventueel nog op te richten onderzoekscommissie) in verband met Dexia in de Kamer van volksvertegenwoordigers en dat die onderzoekscommissie de werkzaamheden in de Kamer op geen enkele wijze kan vervangen of bezwaren;
- vraagt dat de werkzaamheden van de commissies in beide parlementen in verband met de Gemeentelijke Holding enerzijds en in verband met Dexia anderzijds maximaal op elkaar zouden worden afgestemd, zodat het effect van de werkzaamheden van de commissies in beide parlementen ook maximaal zou zijn;
- beslist dat de onderzoekscommissie van het Vlaams Parlement haar verslag uiterlijk op 31 maart 2012 moet indienen.

Filip WATTEEUW

Lode VEREECK

Mieke VOGELS

Ivan SABBE

Bart CARON

Jurgen VERSTREPEN