Vlaams Parlement

stuk **1675** (2011-2012) – Nr. 1
ingediend op 14 juni 2012 (2011-2012)

# Voorstel

van de heer Jan Peumans

# tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement, wat het legistiek advies betreft

verzendcode: PAR

## TOELICHTING

Op 6 februari 2012 besliste het Uitgebreid Bureau om het bij de formele indiening van voorstellen van decreet uitgebrachte legistiek advies af te schaffen en te vervangen door de mogelijkheid om in de volgende gevallen legistiek advies te laten uitbrengen door de parlementaire diensten:
– op verzoek van een meerderheid van de leden na de aanvang van de bespreking van het voorstel van decreet in commissie;
– bij reeds in commissie goedgekeurde voorstellen van decreet, indien een meerderheid daarom vraagt.

Op 26 maart 2012 besliste het Uitgebreid Bureau om zijn beslissing van 6 februari 2012 uit te breiden tot de voorstellen tot wijziging van het Reglement en om in te gaan op het aanbod van de Vlaamse Regering om op verzoek van een commissie legistiek advies uit te brengen over de tekst van voorstellen van decreet.

Dit voorstel strekt ertoe die beslissingen uit te voeren door het Reglement in die zin te wijzigen.

**Commentaar bij de artikelen**

Artikel 1

Het Reglement voorziet reeds in de mogelijkheid dat de commissie aan de eigen diensten een wetgevingstechnische en taalkundige revisie vraagt. Tot die revisie kan de commissie beslissen voor ontwerpen en voorstellen van decreet wanneer de artikelen zijn goedgekeurd maar vóór de stemming over het geheel (zie artikel 55bis, punt 2, voor ontwerpen van decreet en artikel 61, punt 3, eerste lid, voor voorstellen van decreet, met verwijzing naar artikel 55bis).

Ter uitvoering van bovengenoemde Bureaubeslissing wordt voor voorstellen van decreet in het Reglement de mogelijkheid opgenomen dat de commissie een wetgevingstechnisch nazicht van de tekst van het voorstel of amendementen erop kan vragen hetzij aan de eigen diensten hetzij aan de Vlaamse Regering. Die mogelijkheid staat voor de commissie open vanaf de aanvang van de beraadslaging over het voorstel in commissie. Het is inherent aan de bovengenoemde Bureaubeslissing dat ook voor amendementen op voorstellen van decreet in een wetgevingstechnisch nazicht wordt voorzien.

Terminologisch wordt ervoor gekozen in het eerste geval de benaming ‘wetgevingstechnische revisie’ te behouden en in het tweede geval te spreken van een ‘wetgevingstechnisch nazicht’. In beide gevallen nemen het nazicht (tijdens de bespreking) en de revisie (na de artikelsgewijze bespreking) de vorm aan van een legistiek advies.

1° Invoeging in artikel 61 van een punt 2quater: nazicht door de diensten

Met het oog op het invoeren van de mogelijkheid voor (een meerderheid van) een commissie om vanaf de aanvang van de bespreking van een voorstel van decreet in commissie een legistiek advies te vragen aan de eigen parlementaire diensten, wordt voorgesteld om in artikel 61 van het Reglement een punt 2quater in te voegen.

2° Invoeging in artikel 61 van een punt 2quinquies: nazicht door de Vlaamse Regering

Met het oog op het invoeren van de mogelijkheid voor (een meerderheid van) een commissie om vanaf de aanvang van de bespreking van een voorstel van decreet in commissie een legistiek advies te vragen aan (de diensten van) de Vlaamse Regering, wordt voorgesteld om in artikel 61 van het Reglement een punt 2quinquies in te voegen.

3° Invoeging in artikel 61 van een punt 2sexies: revisie door de diensten

De wetgevingstechnische en taalkundige revisie voor voorstellen van decreet is geregeld in artikel 61, punt 4, eerste lid, dat voor de toepassing verwijst naar artikel 55bis.

Om het onderscheid tussen de verschillende soorten legistiek advies duidelijk tot uiting te laten komen, wordt ervoor gekozen de verwijzingsbepaling inzake de wetgevingstechnische en taalkundige revisie van voorstellen van decreet volledig uit te schrijven.

4° Aanpassing van de verwijzing in artikel 61, punt 3

Doordat de verwijzing naar artikel 55bis voor voorstellen van decreet wordt vervangen door een uitgewerkte bepaling, moet de verwijzing naar artikel 55bis worden aangepast.

Artikel 2

Omdat voor voorstellen tot wijziging van het Reglement dezelfde logica geldt als voor voorstellen van decreet, besliste het Uitgebreid Bureau om zijn beslissing van 6 februari 2012 uit te breiden tot de legistieke adviesverlening bij voorstellen tot wijziging van het Reglement.

Bij die voorstellen wordt dus alleen nog op verzoek van de Commissie voor Reglement legistiek advies uitgebracht. In elk geval is het logisch en dus wenselijk dat een legistiek advies over wijzigingen aan het eigen Reglement niet wordt gevraagd aan de diensten van de Regering, maar dat zo'n advies, indien het wordt gevraagd, door de eigen diensten wordt uitgebracht. Het is inherent aan de bovengenoemde Bureaubeslissing dat ook voor amendementen op voorstellen tot wijziging van het Reglement in een wetgevingstechnisch nazicht wordt voorzien.

Het Reglement bepaalt nu reeds voor voorstellen tot wijziging van het Reglement dat de commissie aan de eigen diensten een wetgevingstechnische en taalkundige revisie kan vragen. Tot die revisie kan de commissie beslissen wanneer de artikelen zijn goedgekeurd maar vóór de stemming over het geheel (zie artikel 101, punt 4, met verwijzing naar artikel 55bis).

1° Invoeging in artikel 101 van een punt 3bis: nazicht door de diensten

Met het oog op het invoeren van de mogelijkheid voor (een meerderheid van) een commissie om vanaf de aanvang van de bespreking van een voorstel tot wijziging van het Reglement in commissie een legistiek advies te vragen aan de eigen parlementaire diensten, wordt voorgesteld om in artikel 101 van het Reglement een punt 3bis in te voegen.

2° Invoeging in artikel 101 van een punt 3ter: revisie door de diensten

De wetgevingstechnische en taalkundige revisie voor voorstellen tot wijziging van het Reglement is geregeld in artikel 101, punt 4, dat voor de toepassing verwijst naar artikel 55bis.

Om het onderscheid tussen de verschillende soorten legistiek advies duidelijk tot uiting te laten komen, werd ervoor gekozen de verwijzingsbepaling inzake de wetgevingstechnische revisie van voorstellen tot wijziging van het Reglement volledig uit te schrijven.

3° Aanpassing van de verwijzing in artikel 101, punt 4

Doordat de verwijzing naar artikel 55bis voor voorstellen tot wijziging van het Reglement wordt vervangen door een uitgewerkte bepaling, moet de verwijzing naar artikel 55bis worden aangepast.

Jan PEUMANS

VOORSTEL

**Artikel 1.** In artikel 61 van het Reglement van het Vlaams Parlement worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° een punt 2quater wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

"2quater. Tijdens de beraadslaging over een voorstel van decreet kan de commissie beslissen dat de verslaggever zorgt voor een wetgevingstechnisch nazicht van de tekst van het voorstel of amendementen erop. Zij bepaalt, op voorstel van de verslaggever, de termijn voor het nazicht. In voorkomend geval legt de verslaggever een lijst met voorgestelde correcties aan de commissie voor.";

2° een punt 2quinquies wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

"2quinquies. Tijdens de beraadslaging over een voorstel van decreet kan de commissie beslissen dat de Regering zorgt voor een wetgevingstechnisch nazicht van de tekst van het voorstel of amendementen erop. Zij bepaalt, in overleg met het betrokken lid van de Regering, de termijn voor het nazicht. In voorkomend geval legt het betrokken lid van de Regering een lijst met voorgestelde correcties aan de commissie voor.";

3° een punt 2sexies wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

"2sexies. Na de artikelsgewijze bespreking van een voorstel van decreet en vóór de stemming over het geheel, kan de commissie beslissen dat de verslaggever zorgt voor een wetgevingstechnische en taalkundige revisie van de tekst, aangenomen door de commissie. Zij bepaalt, op voorstel van de verslaggever, de revisietermijn. Die termijn bedraagt ten minste één en ten hoogste vijf werkdagen. In voorkomend geval legt de verslaggever een lijst met voorgestelde correcties vóór de stemming over het geheel aan de commissie voor.";

4° in punt 3, eerste lid, worden de woorden "artikel 55bis" vervangen door de woorden "artikel 55bis, punt 1".

**Art. 2.** In artikel 101 van hetzelfde Reglement worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° een punt 3bis wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

"3bis. Tijdens de beraadslaging over een voorstel tot wijziging van het Reglement kan de commissie beslissen dat de verslaggever zorgt voor een wetgevingstechnisch nazicht van de tekst van het voorstel of amendementen erop. Zij bepaalt, op voorstel van de verslaggever, de termijn voor het nazicht. In voorkomend geval legt de verslaggever een lijst met voorgestelde correcties aan de commissie voor.";

2° een punt 3ter wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

"3ter. Na de artikelsgewijze bespreking van een voorstel tot wijziging van het Reglement en vóór de stemming over het geheel, kan de commissie beslissen dat de verslaggever zorgt voor een wetgevingstechnische en taalkundige revisie van de tekst, aangenomen door de commissie. Zij bepaalt, op voorstel van de verslaggever, de revisietermijn. Die termijn bedraagt ten minste één en ten hoogste vijf

werkdagen. In voorkomend geval legt de verslaggever een lijst met voorgestelde correcties vóór de stemming over het geheel aan de commissie voor.";

3° in punt 4 worden de woorden "artikel 55bis" vervangen door de woorden "artikel 55bis, punt 1".

Jan PEUMANS