



Vlaams
Parlement

stuk **1588** (2011-2012) – Nr. 7
ingediend op 26 juni 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

houdende het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid

Amendementen

voorgesteld na indiening van het verslag

Stukken in het dossier:

- 1588** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Erratum
– Nr. 2: Advies parlementaire commissie + Erratum
– Nr. 3 en 4: Amendementen
– Nr. 5: Verslag over hoorzitting
– Nr. 6: Verslag

verzendcode: CUL

ALGEMENE VERANTWOORDING

Onderhavige amendementen (meer bepaald nr. 21 tot en met 32 en nr. 35 tot en met 38) strekken ertoe de provincies als bestuurlijk niveau te schrappen uit het decreet. Er blijven voor het cultureel-erfgoedbeleid dus slechts twee niveaus over: het Vlaamse en het lokale.

AMENDEMENT Nr. 21

voorgesteld door de heren Wim Van Dijk, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag

Artikel 4

In §2, 1°, op de tweede regel, het woord “provincies,” schrappen.

■

AMENDEMENT Nr. 22

voorgesteld door de heren Wim Van Dijk, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag

Artikel 5

In het eerste lid, op de tweede regel, het woord “provincies,” schrappen.

■

AMENDEMENT Nr. 23

voorgesteld door de heren Wim Van Dijk, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag

Artikel 19

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 19. Collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties die beschikken over een kwaliteitslabel als vermeld in dit decreet kunnen ingedeeld worden in de volgende niveaus:

1° het lokale niveau;

2° het Vlaamse niveau.

Rekening houdend met het protocol, vermeld in artikel 5, kan de gemeente op het grondgebied waarvan een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie als vermeld in het eerste lid, ligt, of een rechtspersoon die daartoe door de gemeente is gedelegeerd, beslissen om de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie in te delen bij het lokale niveau.

Een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie als vermeld in het eerste lid, kan maar in een niveau tegelijk ingedeeld worden. In geval van indeling in het Vlaamse niveau vervalt de indeling bij het lokale niveau.”.

■

AMENDEMENT Nr. 24

voorgesteld door de heren Wim Van Dijk, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag

Artikel 53

In 1°, op de tweede regel, het woord “provincies,” schrappen.

■

AMENDEMENT Nr. 25

voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag

Hoofdstuk 7. Het subsidiëren van een lokaal en regionaal cultureel-erfgoedbeleid

In het opschrift de woorden “en regionaal” schrappen.

**AMENDEMENT Nr. 26**

voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag

Hoofdstuk 7. Het subsidiëren van een lokaal en regionaal cultureel-erfgoedbeleid

Afdeling 1. Algemene bepalingen over het subsidiëren van een lokaal en regionaal cultureel-erfgoedbeleid

In het opschrift van afdeling 1 de woorden “en regionaal” schrappen.

**AMENDEMENT Nr. 27**

voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag

Artikel 141

Op de tweede regel de woorden “en provincies,” schrappen.

**AMENDEMENT Nr. 28**

voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag

Artikel 143

In het tweede lid, op de eerste regel, de woorden “Provincies en” schrappen.

**AMENDEMENT Nr. 29**

voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag

Artikel 144

In het tweede lid, op de tweede regel, de woorden “provincies en” schrappen.



AMENDEMENT Nr. 30

voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag

Artikel 145

In het eerste lid, op de eerste regel, de woorden “een provincie,” schrappen.

**AMENDEMENT Nr. 31**

voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag

Artikel 146

In het tweede lid, op de eerste regel, de woorden “provincies en” schrappen.

**AMENDEMENT Nr. 32**

voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag

Hoofdstuk 7. Het subsidiëren van een lokaal en regionaal cultureel-erfgoedbeleid

Afdeling 2. Het subsidiëren van een regionaal cultureel-erfgoedbeleid

Deze afdeling, die bestaat uit de artikelen 149 tot 153, schrappen.

**AMENDEMENT Nr. 33**

voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen
en mevrouw Katleen Martens
na indiening van het verslag

Hoofdstuk 7. Het subsidiëren van een lokaal en regionaal cultureel-erfgoedbeleid

Afdeling 3. Het subsidiëren van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid

Onderafdeling 1. Het subsidiëren van het lokaal cultureel-erfgoedbeleid van Antwerpen,
Gent, Brugge, Leuven en Mechelen

Het opschrift van onderafdeling 1 vervangen door wat volgt:

*“Onderafdeling 1. Het subsidiëren van het lokaal cultureel-erfgoedbeleid van Antwerpen,
Gent, Brugge, Leuven, Hasselt en Mechelen”.*

VERANTWOORDING

Aan de vijf opgenomen ‘kunststeden’ wensen de indieners de stad Hasselt toe te voegen. Volgens de parameters, opgenomen in de toelichting, is dat te verantwoorden. Vergelijkt men Hasselt met Mechelen, dan scoort Hasselt beter wat het aantal erkende musea en wat het aantal erfgoedbibliotheken betreft. De parameter ‘topstukken in publiek bezit’ weegt volgens de indieners te zwaar door in de beoordeling.



AMENDEMENT Nr. 34

**voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen
en mevrouw Katleen Martens
na indiening van het verslag**

Artikel 154

Het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering kan aan de gemeenten Antwerpen, Gent, Brugge, Leuven, Hasselt en Mechelen een jaarlijkse subsidie toekennen voor de realisatie van Vlaamse beleidsprioriteiten in het kader van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 33.

**AMENDEMENT Nr. 35**

**voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag**

Artikel 187

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 187. Gemeenten kunnen gezamenlijk toetreden tot een rechtspersoon, als vermeld in de wet van 27 juli 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, of deelnemen aan de oprichting ervan, voor het beheer van een cultureel-erfgoedorganisatie die op basis van dit decreet een werkingssubsidie aanvraagt.

De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om met betrekking tot de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap die ze zelf beheert, aangewezen op basis van hoofdstuk 3, afdeling 4, toe te treden tot of mee te werken aan de oprichting van een rechtspersoon, als vermeld in het eerste lid.

Ook andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersonen mogen deel uitmaken van de rechtspersonen, vermeld in het eerste lid.

De gemeenten of de Vlaamse Gemeenschap mogen statutair personeel van de gemeente of de Vlaamse Gemeenschap ter beschikking stellen en infrastructuur overdragen aan de rechtspersoon, vermeld in het eerste lid.

Als de rechtspersoon, vermeld in het eerste lid, binnen drie jaar na de oprichting op basis van dit decreet geen werkingssubsidie ontvangt of aangeduid is als instelling van de Vlaamse Gemeenschap, wordt de rechtspersoon van rechtswege ontbonden.”.



AMENDEMENT Nr. 36

**voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag**

Artikel 189

Op de tweede regel, het woord “provincies,” schrappen.

■

AMENDEMENT Nr. 37

**voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag**

Artikel 196

In het eerste lid, op de eerste regel, het woord “Provincies,” schrappen.

■

AMENDEMENT Nr. 38

**voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Johan Deckmyn en Wim Wienen
na indiening van het verslag**

Artikel 197

Dit artikel schrappen.

■