



Vlaams
Parlement

stuk **1262** (2011-2012) – Nr. 2
ingediend op 24 juli 2012 (2011-2012)

Voorstel van resolutie

van de heren Jean-Jacques De Gucht, Kris Van Dijck,
Veli Yüksel, Peter Gysbrechts en Jurgen Verstrepen,
mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck en de heer Paul Delva

betreffende het opnemen
van een duidelijk engagement door de Vlaamse Regering
inzake het behoud van het cultureel erfgoed
en het natuur erfgoed buiten Vlaanderen

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heer Johan Verstreken

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Philippe De Coene.

Vaste leden:

de heer Paul Delva, mevrouw Els Kindt, de heren Johan Verstreken, Veli Yüksel;
de heren Johan Deckmyn, Chris Janssens, Wim Wienen;
de heren Jean-Jacques De Gucht, Herman Schueremans;
de heren Philippe De Coene, Chokri Mahassine;
de heer Lieven Dehandschutter, mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck;
de heer Jurgen Verstrepen;
de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

de heer Ludwig Caluwé, de dames Vera Jans, Tinne Rombouts, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Jan Penris, Wim Van Dijck;
de heren Peter Gysbrechts, Bart Tommelein;
mevrouw Yamila Idrissi, de heer Jan Roegiers;
de heren Wilfried Vandaele, Kris Van Dijck;
mevrouw Ulla Werbrouck;
de heer Luckas Van Der Taelen.

Stukken in het dossier:

1262 (2011-2012) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde op 2 juli 2012 het voorstel van resolutie betreffende het opnemen van een duidelijk engagement door de Vlaamse Regering inzake het behoud van het cultureel erfgoed en het natuurerfgoed buiten Vlaanderen.

1. Toelichting van het voorstel van resolutie

De heer *Jean-Jacques De Gucht* stelt dat het voorliggende voorstel van resolutie een gevolg is van het werkbezoek van de commissie aan India en Qatar in september 2011. De commissieleden hebben kunnen vaststellen dat bepaalde kunsthistorische sites in sommige landen niet in ideale omstandigheden worden geconserveerd. Kinderen spelen er bijvoorbeeld op historische sculpturen van broze zandsteen. Ook landen rond de Middellandse Zee hebben het soms moeilijk om hun cultuurhistorische patrimonium te beveiligen. Erfgoed in optimale omstandigheden bewaren kost niet alleen veel geld, ook andere omstandigheden spelen een rol, onder meer klimaat en gewapende conflicten. Het Vlaams Parlement is natuurlijk niet bevoegd voor de situatie in andere landen, maar het behoud van het werelderfgoed mag ons niet koud laten: het behoort toe aan iedereen, ook aan toekomstige generaties.

Het voorstel van resolutie pleit niet alleen voor financiële middelen. Vlaanderen kan ook aandacht vragen voor deze problematiek in diverse diplomatieke contacten, onder meer met de United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). Het kan culturele akkoorden sluiten waarin de Vlaamse knowhow een rol speelt. Dit voorstel van resolutie vraagt dat de Vlaamse Regering in haar internationaal beleid meer aandacht zou besteden aan het conserveren en restaureren van materieel en immaterieel cultureel patrimonium en van natuurpatrimonium. Dat hoeft niet beperkt te blijven tot sites die op de Unesco-werelderfgoedlijst staan. Ten tweede vraagt het dat deze bezorgdheid tot uiting zou komen bij buitenlandse handelsmissies. Ten derde vraagt ze dat hieraan ook aandacht zou worden besteed bij de Vlaamse diplomatieke contacten. Ten vierde hoeft dit niet noodzakelijk of exclusief via financiële middelen te gebeuren. Ten slotte vragen de indieners dat de regering hierover zou rapporteren aan het parlement.

De heer *Veli Yüksel* wijst erop dat het voorstel van resolutie reeds werd ingediend op 26 september 2011 door onder andere de heer Carl Decaluwe, die inmiddels provinciegouverneur van West-Vlaanderen is geworden. Het voorstel van resolutie wordt, wat de heer Decaluwe betreft, overgenomen door de heer Yüksel.

2. Algemene bespreking

De heer *Wim Wienen* deelt de analyse van de indieners dat er heel wat problemen zijn met het bewaren van het cultureel erfgoed en het natuurerfgoed buiten Vlaanderen. Hij kan ook akkoord gaan met het beschikkend gedeelte. Nochtans laat ook de Vlaamse overheid op dat vlak heel wat steken vallen. Dat maakt het moeilijk om andere landen op het belang van het erfgoed te wijzen.

De heer *Kris Van Dijck* kan enig begrip hebben voor de opmerking van de heer Wienen. Vlaanderen moet te allen tijde zorg dragen voor het eigen erfgoed. Dit voorstel van resolutie is het gevolg van de vaststelling dat het werelderfgoed soms slecht onderhouden wordt of dat een te grote toegankelijkheid ervan een hypotheek legt op de bewaring ervan. Vlaanderen mag aandacht besteden aan dergelijke toestanden binnen zijn internationale betrekkingen. Een voorbeeld van uitstekend bewaard kunsthistorisch erfgoed was het Museum van Islamitische Kunst in Qatar.

Ook de heer *Jean-Jacques De Gucht* erkent dat de heer Wienen gedeeltelijk gelijk heeft. Zijn pleidooi voor meer aandacht voor het eigen erfgoed is echter niet in strijd met dit voorstel van resolutie. Heel wat Vlaamse gebouwen zijn inderdaad niet tijdig opgefrist, maar meer oog voor het werelderfgoed hindert de bescherming van het Vlaamse niet.

De heer *Philippe De Coene* informeert wat precies meer bescherming of ondersteuning van de Vlaamse Gemeenschap moet krijgen. De Vlaamse Gemeenschap wordt in het buitenland vertegenwoordigd door de lidstaat België, en de opdracht moet dus duidelijk zijn. Hoe moet punt 4 van het voorstel van resolutie budgettair neutraal gerealiseerd worden, terwijl de betrokken instellingen het nu al moeilijk hebben om het hoofd boven water te houden?

De heer *Jean-Jacques De Gucht* legt uit dat heel wat sites buiten Vlaanderen waardevol erfgoed bevatten, maar worden aangetast onder meer door de klimatologische omstandigheden en een gebrekkige beveiliging. Vlaanderen zal zelfs in budgettair gunstige tijden uiteraard onvoldoende middelen hebben om het cultuurpatrimonium in de wereld te beschermen, maar kan wel een steentje bijdragen op andere manieren. Zo kan het er in diplomatieke contacten op wijzen dat het belangrijk is om het erfgoed te beschermen. Daarnaast beschikt Vlaanderen over heel wat kennis onder meer over restauratietechnieken. De huidige samenwerking tussen universiteiten en Egypte zou bijvoorbeeld kunnen uitgebreid worden zodat ze ook andere landen kunnen helpen bij de restauratie van hun patrimonium.

De heer *Philippe De Coene* informeert welke sites de indieners dan voor ogen hebben in verband met een betere bescherming en conservering.

De heer *Jean-Jacques De Gucht* deelt mee dat het voorstel van resolutie geïnspireerd is op diverse sites in India die de commissie bezocht, zoals de Taj Mahal waar duizenden toeristen elke dag hun handen over de marmeren inlegstenen van dit monument laten glijden, en de eeuwenoude zandsteensculpturen in Mahabalipuram waar kinderen vrij op klauteren. Iedereen weet dat heel wat landen hun bijzonder cultureel patrimonium niet op de juiste manier beschermen, al kunnen de oorzaken daarvan heel divers zijn.

De heer *Wim Wienen* wijst er in dit verband op dat een lijstje met sites het voorstel van resolutie onontvankelijk zou maken wegens bestuurlijk fragmentarisme. Hij erkent dat de algemeenheid net de sterkte is van het voorstel van resolutie. Het is goed dat Vlaanderen andere landen op de waarde van hun erfgoed wijst en pleit voor optimale bewaring. Als er een lijst bij het voorstel zou staan, zou dat betekenen dat Vlaanderen voor ander erfgoed geen aandacht zou moeten hebben.

De heer *Philippe De Coene* pleit niet voor een lijst, maar is wel blij met de voorbeelden ter verduidelijking. Hij vermoedt dat het voorstel van resolutie de bevoegdheid van de commissie te buiten gaat, want het gaat over bouwkundig erfgoed en monumenten. Het is vreemd dat een commissiereis een voorstel van resolutie oplevert dat niet tot de bevoegdheden van deze commissie behoort. De Vlaamse Gemeenschap beschikt al over heel wat mogelijkheden en de Vlaamse Regering heeft recent een dubbele beslissing genomen over samenwerking in Unescoverband. Hij ziet dus geen meerwaarde in het voorstel van resolutie.

Mevrouw *Vera Van der Borgh* wijst erop dat de minister van Cultuur wel bevoegd was voor de erkenning van Aalst Carnaval als immaterieel erfgoed. De heer *Philippe De Coene* erkent dat erfgoed verschillende aspecten bevat, maar voor sommige aspecten ervan is de commissie niet bevoegd.

De heer *Kris Van Dijck* attendeert erop dat het voorstel van resolutie de bescherming van het materieel en immaterieel cultureel erfgoed beoogt, waarvoor de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media wel degelijk bevoegd is.

De heer *Wim Wienen* deelt mee dat hij het voorstel van resolutie zal goedkeuren, overtuigd door het argument van de hoofdindieners dat ijveren voor het werelderfgoed de bescherming van het Vlaamse erfgoed niet in de weg staat.

3. Invoeging van een technische correctie en stemming

De indieners stellen voor om bij wijze van technische correctie, in punt 5° van het beschikende gedeelte, het jaartal 2012 te wijzigen in 2013. De Vlaamse Regering wordt dus gevraagd om tegen 1 juni 2013 te rapporteren over de genomen beleidsmaatregelen.

Het aldus aangepaste voorstel van resolutie wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Philippe DE COENE,
voorzitter

Johan VERSTREKEN,
verslaggever