



Vlaams
Parlement

stuk **909** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 10 november 2011 (2011-2012)

Voorstel van resolutie

van de heer Peter Reekmans

betreffende een onderzoek naar de mogelijkheid voor
Vlaamse studenten om tijdens examenperiodes
te stemmen in de stad waar ze studeren,
naar analogie van de reeds bestaande regeling
voor Vlamingen in het buitenland

Verslag

namens de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,
Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme
uitgebracht door de heer Kurt De Loor

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Annick De Ridder.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heren Jan Durnez, Ward Kennes, Jan Verfaillie;
de heren Stefaan Sintobin, Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers;
de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder;
de heer Kurt De Loor, mevrouw Els Robeyns;
de heren Lieven Dehandschutter, Willy Segers;
mevrouw Patricia De Waele;
de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

mevrouw Vera Jans, de heer Jan Laurys, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Johan Verstreken;
de dames Katleen Martens, Marleen Van den Eynde, de heer Wim Wienen;
de heer Marc Vanden Bussche, mevrouw Khadija Zamouri;
de heer Steve D'Hulster, mevrouw Fatma Pehlivan;
mevrouw Lies Jans, de heer Karim Van Overmeire;
de heer Peter Reekmans;
mevrouw Mieke Vogels.

Toegevoegde leden:

de heer Christian Van Eyken.

Stukken in het dossier:

909 (2010-2011) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme besprak op 8 november 2011 het voorstel van resolutie betreffende een onderzoek naar de mogelijkheid voor Vlaamse studenten om tijdens examenperiodes te stemmen in de stad waar ze studeren, naar analogie van de reeds bestaande regeling voor Vlamingen in het buitenland.

1. Toelichting door de heer Peter Reekmans

De heer *Peter Reekmans* stelt dat de Vlaamse Regering in dit voorstel van resolutie verzocht wordt te onderzoeken welke stappen moeten worden ondernomen om Vlaamse studenten de mogelijkheid te geven tijdens examenperiodes hun stemplicht te vervullen in de stad waar ze om studieredenen verblijven, naar analogie van de reeds bestaande regeling voor Vlamingen in het buitenland.

Het zou te ver gaan om de betrokken studenten te verplichten zich in hun studentenstad te domiciliëren, zoals de Leuvense en Gentse sp.a-burgemeesters hebben voorgesteld. De spreker denkt dat dit pleidooi eerder bedoeld was om extra middelen binnen te halen.

De heer Reekmans verwijst naar de juridische nota die door de minister werd bezorgd betreffende de uitoefening van het stemrecht voor studenten in de stad waar men studeert/verblijft. De nota in kwestie somt een aantal redenen op waarom dit nu niet meteen kan. De resolutie vraagt echter te onderzoeken om het stemmen in de studentenstad mogelijk te maken. Het stemmen voor Vlamingen in het buitenland leek eerst ook niet evident, maar uiteindelijk is dat wel mogelijk gemaakt.

De studentenverenigingen zijn al jaren vragende partij om dit stemmen in de studentenstad mogelijk te maken. De spreker verklaart zelf geen pasklare oplossing te hebben. Een oplossing is niettemin aangewezen, zeker tijdens examenperiodes. De Vlaamse, Europese en federale verkiezingen vallen doorgaans tijdens examenperiodes.

2. Bespreking

De heer *Marnic De Meulemeester* verwijst naar zijn vraag om uitleg (*Hand. VI. Parl. 2010-11, nr. C111-BIN8*) over het stemmen door studenten in hun studentenstad. De spreker steunt het voorstel van resolutie. Er is immers niets op tegen de mogelijkheid om te stemmen in de studentenstad te onderzoeken. Gelet op het feit dat men doorgaans slechts enkele jaren in de studentenstad verblijft, is domiciliëring in die stad niet aangewezen. Dat brengt extra administratieve lasten met zich mee. De betrokken student moet een stem kunnen uitbrengen voor de kiesomschrijving van zijn of haar woonplaats. Tot slot merkt de spreker op dat alles veel eenvoudiger zou zijn indien ons land een systeem van stemrecht zou kennen in plaats van stemplicht.

De heer *Jan Verfaillie* vraagt zich af hoe ver men dan wil gaan. Er zijn mensen die om beroepsredenen dagelijks in een andere gemeente komen en er gebruikmaken van de infrastructuur. Er zijn studenten die in Leuven studeren en in Brussel op kot zitten of omgekeerd. Waar moet men dan gaan stemmen? De wetgever heeft overigens al het systeem van de volmacht voorzien, uitgebreid en vereenvoudigd. Men moet verder opletten dat men de administratieve lasten niet verzwaaert door het stemmen in de studentenstad. De spreker meent nog dat de twee sp.a-burgemeesters hun pleidooi niet zozeer voor de studenten hebben gehouden, maar wel om meer inwoners en bijgevolg middelen van het Gemeentefonds te hebben. Het verwondert hem tot slot dat de heer Reekmans een parlementair verlengstuk geeft aan het pleidooi van de sp.a-burgemeesters.

De heer *Lieven Dehandschutter* kan zich in grote lijnen aansluiten bij de vorige spreker. De kwestie van het stemmen in de studentenstad is sterk overroepen. Als men hierop ingaat, moet men het systeem ook uitbreiden naar mensen die niet in dezelfde stad of gemeente

wonen en werken. Hoe lang studeert men trouwens in een studentenstad? Uiteindelijk gaat het slechts om drie tot vijf jaar, en dus een beperkt aantal verkiezingen. Voor N-VA gaat het te ver om voor een overroepen probleem de regering tot studiewerk aan te zetten.

De heer *Kurt De Loor* meent dat stemmen in de studentenstad voor- en nadelen heeft. Als men de deur openzet voor studenten, moet men ook andere categorieën bekijken. Om tot een sluitend systeem te komen, zal heel wat administratieve rompslomp gecreëerd worden.

De heer *Joris Van Hauthem* ziet er geen probleem in om de kwestie te onderzoeken. Hij treedt wel het argument bij dat ook andere categorieën vragende partij kunnen zijn als men het voor studenten mogelijk maakt. De vergelijking met Vlamingen die stemmen in het buitenland vindt de spreker niet opgaan. Het gaat daar om mensen die hier geen domicilie meer hebben en ze hebben geen stemrecht voor gemeente- en provincieraadsverkiezingen. De vrees voor extra administratieve rompslomp is niet ongegrond. Dergelijke rompslomp bestaat nu echter ook voor de inwoners van Voeren die in Aubel gaan stemmen en inwoners van Moeskroen die in West-Vlaanderen gaan stemmen.

De heer *Marc Vanden Bussche* begrijpt niet wat er tegen kan zijn om de kwestie gewoon te onderzoeken. Persoonlijk vindt de spreker het systeem van de volmacht wel voldoende.

De heer *Peter Reekmans* vindt dat een student bij een systeem van volmacht eigenlijk zijn stem afgeeft aan zijn ouders of aan de volmachthouder. Dan zou men beter gewoon de stemplicht afschaffen. De spreker verwijst naar de standpunten van de N-VA- en CD&V-jongeren, die al meermaals gepleit hebben om een oplossing te zoeken voor de problematiek van stemmen door studenten tijdens blok- of examenperiodes. De vergelijkingen die aangehaald werden met andere categorieën, bijvoorbeeld van mensen die dagelijks in een andere gemeente werken, gaan volgens de heer Reekmans niet op. Dit zijn enkel drogredenen om een op zich onschuldig voorstel van resolutie, dat enkel pleit voor een onderzoek, tegen te houden.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie betreffende een onderzoek naar de mogelijkheid voor Vlaamse studenten om tijdens examenperiodes te stemmen in de stad waar ze studeren, naar analogie van de reeds bestaande regeling voor Vlamingen in het buitenland, wordt verworpen met 8 stemmen tegen 6.

Annick DE RIDDER,
voorzitter

Kurt DE LOOR,
verslaggever