



Vlaams
Parlement

stuk **842** (2010-2011) – Nr. 4
ingediend op 28 januari 2011 (2010-2011)

Ontwerp van decreet

houdende regeling van de begroting,
de boekhouding, de toekenning van subsidies en
de controle op de aanwending ervan,
en de controle door het Rekenhof

Amendementen

Stukken in het dossier:

- 842** (2010-2011) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlage
- Nr. 2: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- Nr. 3: Advies van het Rekenhof

verzendcode: FIN

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door de heren Dirk Van Mechelen, Lode Vereeck, Filip Watteeuw, Sven Gatz en Ivan Sabbe en mevrouw Mieke Vogels

Artikel 33

Een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“De Inspectie van Financiën ondersteunt de besluitvorming door:

- 1° het verstrekken van adviezen over de financiële en budgettaire gevolgen van voorgenomen beslissingen zowel in het stadium van de voorbereiding, als in dat van de uitvoering van de begroting;*
- 2° het formuleren van aanbevelingen, op eigen initiatief of op verzoek van de Vlaamse Regering, over alle fasen van de beleidscyclus, in het bijzonder over de beleidsvoorbereiding, de regelgeving, de beleidsuitvoering, de monitoring en de rapportering van de beleidsuitvoering en de beleidsevaluatie;*
- 3° het bewaken van zowel de jaarlijkse als de meerjarige budgettaire doelstellingen van de Vlaamse Regering en van de naleving van de begrotingsnormering;*
- 4° het verstrekken van adviezen, wat de financiële en budgettaire aspecten betreft, bij de totstandkoming en bij de evaluatie van de uitvoering van de met de verzelfstandigde agentschappen afgesloten beheersovereenkomsten of samenwerkingsovereenkomsten;*
- 5° het vaststellen van normen en standaarden waaraan de beheerscontrolefunctie in de departementen en verzelfstandigde agentschappen minimaal beantwoordt;*
- 6° het uitvoeren van begrotingsonderzoeken bij de departementen en de verzelfstandigde agentschappen op verzoek van de minister die binnen de Vlaamse Regering de bevoegdheid heeft over het begrotingsbeleid. De inspectie beschikt daartoe over de ruimste onderzoeksbevoegdheid.”.*

VERANTWOORDING

De Commissie Efficiënte en Effectieve Overheid meldt dat het vroegere artikel 39 over de begrotingscontrolling van het Comptabiliteitsdecreet wordt vervangen door het zeer korte artikel 33 van het ontwerp van reken-decreet. Hierbij wordt de expliciete rol van de Inspectie van Financiën volledig impliciet. De indieners zijn van mening dat de vroegere omschrijving zoals voorzien in het Comptabiliteitsdecreet aan duidelijkheid niets te wensen overlaat en het bijgevolg de voorkeur geniet deze toe te voegen.

**AMENDEMENT Nr. 2**

voorgesteld door de heren Lode Vereeck, Dirk Van Mechelen, Filip Watteeuw en Jurgen Verstrepen en de dames Annick De Ridder en Mieke Vogels

Artikel 63

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§1. Het Rekenhof is bevoegd ten aanzien van:

- 1° de Vlaamse overheid, zijnde de departementen van de Vlaamse ministeries, de binnen de Vlaamse ministeries opgerichte IVA zonder rechtspersoonlijkheid, de IVA met rechtspersoonlijkheid en de publiekrechtelijk vormgegeven EVA;*
- 2° de privaatrechtelijk vormgegeven EVA;*
- 3° de openbare instellingen die door de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest worden opgericht of die eronder ressorteren, onverminderd specifieke wettelijke of decretale*

regelingen. Als openbare instelling wordt beschouwd die instelling die cumulatief aan de onderstaande drie substantiële criteria voldoet:

- a) het betreft een entiteit die tot stand gebracht is met als specifiek doel te voorzien in behoeften van algemeen belang, en die door de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest georganiseerd zou zijn en van het algemeen bestuur deel zou hebben uitmaakt, indien de overheid het niet verkieslijk zou hebben geacht ze een specifieke beheerswijze te geven;*
- b) de instelling bezit rechtspersoonlijkheid;*
- c) door de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest of andere Vlaamse publiekrechtelijke instellingen die eronder ressorteren, worden:*
 - ofwel de werkzaamheden in hoofdzaak rechtstreeks of onrechtstreeks gefinancierd;*
 - ofwel toezicht uitgeoefend op het beheer;*
 - ofwel de leden van de directie, de raad van bestuur of de raad van toezicht voor meer dan de helft aangewezen.”.*

VERANTWOORDING

Artikel 63 van het ontwerp van decreet bepaalt dat het Rekenhof bevoegd is ten aanzien van de Vlaamse ministeries en de diensten met afzonderlijk beheer, de Vlaamse rechtspersonen vermeld in artikel 4, §1, 2°, §2, en de privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen.

Een dergelijke limitatieve opsomming van de types van openbare instellingen die onder de controlebevoegdheid van het Rekenhof vallen, heeft tot gevolg dat de controlebevoegdheid van het Rekenhof aanzienlijk wordt ingeperkt. Tal van openbare instellingen die momenteel wel door het Rekenhof kunnen worden gecontroleerd, vallen als gevolg van artikel 63, §1, buiten de controleperimeter van het Rekenhof. Dit gaat in tegen artikel 10, §2, van de Algemenebepalingenwet, die stelt dat (alle) openbare instellingen onder de bevoegdheid van het Rekenhof vallen.

Het advies van het Rekenhof met betrekking tot het ontwerp van decreet houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof (*Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. 842/3*) stelt:

“In dit verband verwijst het Rekenhof naar de tekst van artikel 3, §3, van het Comptabiliteitsdecreet die in het nieuwe ontwerp van decreet niet meer is weerhouden, wat in strijd is met de in de nota aan de Vlaamse Regering geformuleerde betrachting om de waardevolle uitgangspunten van dat decreet maximaal te respecteren. Het artikel 3, §3, van het Comptabiliteitsdecreet bepaalt de criteria op basis waarvan het Rekenhof op een objectieve wijze kan vaststellen over welke instellingen het controlebevoegdheid heeft, ook wanneer die controlebevoegdheid niet expliciet is geregeld. Deze definitie van openbare instelling is een bevestiging van de courante controlepraktijk van het Rekenhof.

Zo wordt vermeden dat sommige openbare instellingen, al dan niet bewust, aan de controle van het Rekenhof worden onttrokken. Uit de memorie van toelichting bij het Comptabiliteitsdecreet blijkt dat de criteria onder meer de ontwijking van Rekenhofcontrole door filialisering (creatie van dochtervennootschappen) moeten tegengaan.

Het Rekenhof beschouwt artikel 3, §3, van het Comptabiliteitsdecreet dan ook vooral als de vrijwaring van zijn controlerecht en niet zozeer als een verplichting tot een jaarlijkse controle van de rekeningen.”.

Het advies van het Rekenhof met betrekking tot het ontwerp van decreet houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof stelt verder:

“In vergelijking met het voorontwerp van decreet voorziet het ontwerp door te verwijzen naar artikel 4, §2, controlebevoegdheid van het Rekenhof tegenover alle rechtspersonen die tot de ESR-consolidatiekring van de Vlaamse overheid behoren. Dit is een belangrijke verbetering. Toch biedt dit nog geen garantie dat alle Vlaamse openbare instellingen onder de controle van het Rekenhof worden gebracht zoals bedoeld in de Algemenebepalingenwet. De huidige tekst van het ontwerp van rekendecreet bevat bijvoorbeeld geen basis voor de controle van het Rekenhof op de nv Tunnel Liefkenshoek waar de Vlaamse Regering het budgettaire belangrijke Oosterweelproject wil onderbrengen. De herneming van artikel 3, §3, van het Comptabiliteitsdecreet, zoals voorgesteld door het Rekenhof, kan hier een oplossing bieden.”.

Bovendien weerlegt het Rekenhof de argumentatie van de Vlaamse Regering dat het uitsluiten van Rekenhofcontrole bij bepaalde entiteiten – zoals bijvoorbeeld de nv Tunnel Liefkenshoek – nodig is om de ESR-neutraliteit van deze entiteiten te verzekeren. Het Rekenhof stelt in een nota die werd rondgedeeld in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting op 25 januari 2011 naar aanleiding van de bespreking van het ontwerp van Rekendecreet (het ontwerp van decreet houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof): “Controle van het Rekenhof speelt geen rol bij de ESR-classificatie van eenheden binnen de sector overheid, onder meer omdat het toezicht door het Rekenhof ex post gebeurt en dus geen uiting is van zeggenschap van de overheid in de betrokken eenheid.”.

Dit wordt bevestigd door de juridische dienst van het Vlaams Parlement in een memo aan het Vlaams Parlement (Infer/lva,mel/110125.001): “Volgens de ESR-methodiek is de controle van een openbare instelling door het Rekenhof geen criterium ter beoordeling van de vraag of die instelling tot de ESR-consolidatiekring van de overheid behoort. Het al dan niet onderwerpen van de nv Tunnel Liefkenshoek aan de controle van het Rekenhof heeft bijgevolg geen invloed op de ESR-neutraliteit van die instelling.”.

Daar al dan niet Rekenhofcontrole derhalve geen criterium is voor de ESR-classificatie, heeft voorliggend amendement geen impact op de ESR-classificatie van de Vlaamse overheidsinstellingen.

De bepalingen van artikel 3, §3, van het Comptabiliteitsdecreet expliciteren op een transparante wijze de criteria die het Rekenhof reeds lange tijd hanteert om zijn controlebevoegdheid af te bakenen. Gelet op het grote belang en de cruciale rol van het Rekenhof in de ondersteuning van de parlementaire controle, beoogt dit amendement geen uitbreiding van de controlebevoegdheid van het Rekenhof, maar wel de vrijwaring ervan door het beperkend artikel 63, §1, te vervangen door de bepalingen van artikel 3, §3, en artikel 44 van het Comptabiliteitsdecreet.

■