

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1994-1995

28 MAART 1995

VOORSTEL VAN DECREET

— van de heren H. Lauwers en J. Geysels —

houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985
houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk
met volwassenen in politieke **vormingsinstellingen**

VERSLAG

namens de Commissie voor Cultuur
uitgebracht door de heer J. Geysels

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter: de heer A. Schellens.

Vaste Zeden : de heren F. Cauwenberghs, S. De Clerck, L. Cloutry,
L. Martens en M. Van Peel;
de heren P. Hostekint, C. Moyaerts, A. Schellens en W. Seeuws;
de heren P. Chevalier, P. Dewael en **M.Seghers**;
de heer F. De Man;
de heer H. **Lauwers**;
de heer L. Dierickx.

Plaatsvervangers :

mevrouw S. Creyf, mevrouw A. Leysen, de heer H. Marsoul,
mevrouw T. Merckx-Van Goey en mevrouw R. Van **Cleuvenbergen**;
mevrouw M. De Meyer, de heer L. **Hancké**, mevrouw L.
Maximus en de heer G. Moens;
de heren P. Berben, L. Monset en D. Ramoudt;
de heer J. Spinnewyn;
de heer H. Olaerts;
de heer J. Geysels.

Zie :

523 (1993-1994)

-Nr. 1 : Voorstel van decreet

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur besprak op haar vergaderingen van 24 januari, 7 februari en 21 februari 1995 een aantal voorstellen van decreet met betrekking tot de organisatie van het sociaal-cultureel vormingswerk en/of volksoontwikkelingswerk.

De bespreking van dit voorstel van decreet werd aan dit debat gekoppeld. Er werd door de Commissie beslist om over deze bespreking een afzonderlijk verslag op te stellen.

Voor een algemeen overzicht van de bespreking van de problematiek van de reorganisatie van het sociaal-cultureel werk, verwijzen we naar de verslagen van mevrouw Van Cleuvenbergen (Stuk 664, nr. 3), de heer Hostekint (Stuk 665, nr. 3) en de heer Lauwers (Stuk 666, nr. 3).

1. Bespreking

Een indiener licht het voorstel van decreet toe.

Het decreet op de subsidiëring van de politieke vormingsinstellingen dateert van 27 juni 1985. Dit decreet moet gezien worden als een vorm van bijkomende financiering van politieke partijen.

Gezien de opeenvolgende federale wetgevingen inzake de partijfinanciering, die ondertussen zijn tot stand gekomen, is het bestaan van dit decreet niet langer opportuun.

De initiatiefnemers van de wetgeving op de partijfinanciering zijn immers in een protocol overeengekomen dat andere bestaande vormen van rechtstreekse of onrechtstreekse subsidiëring van politieke partijen zouden worden afgeschaft. Het protocol voorzag zo onder meer in de afschaffing van de subsidiëring van de politieke vormingsinstellingen.

Dit voorstel van decreet wil uitvoering geven aan deze overeenkomst door het decreet op de subsidiëring van de politieke vormingsinstellingen af te schaffen.

Een andere indiener stelt dat de politieke partijen in ons democratisch bestel wel degelijk een belangrijke politiek-educatieve functie hebben. Daardoor is de overheidssubsidie van de partijen verantwoord.

De dotatie aan de partijen is ondertussen verhoogd. Daaraan was uitdrukkelijk verbonden dat alle achterpoortjes van partijfinanciering langs andere kanalen moesten worden gesloten. Daarbij werd onder andere gedacht aan bijkomende inkomsten uit de verkoop van postzegels maar ook aan de decreetgeving op de subsidiëring van de politieke vormingsinstellingen.

De spreker roept dan ook op om ook dit achterpoortje van partijfinanciering te sluiten en alzo het protocol dat tussen de partijen is gesloten te honoreren.

Een lid ontkent dat het subsidiëren van de gewraakte politieke vormingsinstellingen een achterpoortje voor partijfinanciering is. Deze instellingen spelen wel degelijk een rol binnen het geheel van het sociaal-cultureel vormingswerk.

De spreker wijst er op dat er een controlemechanisme bestaat, waarbij wordt nagegaan of de subsidies wel degelijk voor politiek vormingswerk worden gebruikt en niet voor de werkingskosten van partijen.

Dit lid stelt dat dit decreet noodzakelijk is voor de goede werking van de politieke democratie. Vormingsinitiatieven zijn voor partijen dikwijls geen prioriteit. Om de politiek-educatieve functie van politieke partijen waar te maken, moet de overheid hiervoor een steun in de rug geven. Het subsidiëren van politieke vormingsinstellingen vormt zulk een steun in de rug. De politieke democratie zou verschrallen als die vormingsinstituten zouden worden afgeschaft.

Een lid van een andere fractie sluit zich volledig bij deze visie aan.

Een indiener van het voorstel repliceert dat bij het debat over de financiering van de politieke partijen uitdrukkelijk gewezen werd op de politiek-educatieve functie van de politieke partijen en dat dit een partijsubsidiëring mede verantwoord.

Bovendien werd in het ondertekend protocol overeengekomen de speciale subsidiëring van partijpolitieke vormingsinstellingen af te schaffen. De partijen moeten woord houden en die afschaffing dan ook in de praktijk brengen.

Als er al organisatorische problemen zijn binnen politieke partijen om hun educatieve functie waar te maken, dan is dat een intern partijprobleem. Dat moet niet worden opgelost met een decretale regeling op politieke vormingsinstellingen.

Het lid stelt dat er bovendien nog een budgettaire reden is om dit decreet af te schaffen. Voor het sociaal-cultureel vormingswerk en ontwikkelingswerk is slechts een beperkt budget beschikbaar. De politieke partijen daarentegen worden zeer ruim gesubsidieerd. Het is dan ook beter dat de middelen voor de uitvoering van het decreet op de politieke vormingsinstellingen naar de uitvoering van de andere decreten op het sociaal-cultureel werk zouden vloeien.

De minister verwijst voor zijn standpunt naar de beleidsbrief sociaal-cultureel werk. Binnen de gehele reorganisatie van de sector werd daar niet voorgesteld om dit decreet af te schaffen. De Vlaamse regering blijft bij dit standpunt.

2. Stemming

De drie artikelen van het voorstel en het gehele voorstel van decreet worden verworpen met telkens vier stemmen voor en 9 tegen.

De verslaggever,

J. GEYSELS

De voorzitter,

A. SCHELLENS
