Stuk **587** (1993-1994) – Nr. 8

ARCHIEF
VLAAMSE RAAD
TERUGBEZORGEN

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1994-1995

12 JANUARI 1995

ONTWERP VAN DECREET

betreffende de bodemsanering

AMENDEMENTEN

1. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heren J. Van Looy, J. Timmermans en M. Capoen

Artikel 5

A. **In § 3 de eerste zin vervangen door wat volgt :**

***„ De gebruiksbeperkingen of voorzorgsmaatregelen gelden voor bepaalde duur. ”*.**

B. **Een § 6 toevoegen die luidt als volgt :**

***„§ 6. De Vlaamse Regering kan de modaliteiten bepalen op grond waarvan aan de benadeelde en onschuldige gebruiker bijstand kan worden verleend. ”*.**

Zie :
587 (1993-1994)
– Nr. 1 : Ontwerp van decreet
– Nrs. 2 tot 7 : Amendementen

VERANTWOORDING

Gezien de gebruiksbeperkingen een afwijking inhouden van het gewone genot dat de gebruiker van zijn goed heeft, is het aangewezen om als uitgangspunt de tijdelijkheid van de beperkingen te nemen. Dit wordt ook gemotiveerd vanuit het standpunt van de volksgezondheid waarbij men bij aanvang de ernst van de toestand moet inschatten. Deze inschatting strekt zich ook uit in de tijd. Op die manier wordt ook ingebouwd dat een blijvende monitoring zal gebeuren en dat de plaatselijke toestand niet in een impasse geraakt.

Het is aangewezen een mogelijkheid te voorzien om de onschuldige eigenaars of gebruikers te helpen. Artikel 25 voorziet weliswaar dat de eigenaar zich tot de veroorzaker kan wenden, maar de praktijk toont aan (bijvoorbeeld Mellery, Tchernobyl, . ..) dat het hier zeer lange procedures kunnen betreffen, waarbij kleine lieden gedurende jaren in het ongewisse moeten blijven over het lot van hun woning of de toestand van hun behuizing.

Artikel 6

Dit artikel vervangen door wat volgt :

„ Artikel 6

OVAM kan bij het opstellen en de herziening van de plannen van aanleg aan de bevoegde overheden voorstellen doen waardoor rekening kan worden gehouden met de maatregelen, genomen krachtens dit hoofdstuk. ”.

VERANTWOORDING

Met dit artikel wordt afbreuk gedaan aan de ruimtelijke ordening zelf, die alle facetten van het ruimtelijk beleid moet samenbrengen, en de maatschappelijke keuzes ten aanzien van het ruimtegebruik moet vastleggen. Zoals het Structuurplan Vlaanderen aangeeft betreft het hier een afweging.

Daarnaast is de tekst van het artikel onduidelijk. Wanneer een gebruiksbeperking wordt opgelegd, dan kan deze niet doorwerken in de bestemming van de grond. Een gebruiksbeperking „bouwverbod”, opgelegd door de OVAM, kan onmogelijk de bestemming bouwgrond van een perceel wijzigen. De gewestplannen staan boven de gebruiksbeperkingen.

Artikel 30

In § 2 de laatste twee zinnen weglaten.

VERANTWOORDING

In het ontwerp is op twee verschillende plaatsen sprake van een lijst van te saneren historisch verontreinigde gronden : in artikel 30, § 2 en in artikel 46, § 1. In artikel 46 betreft het een lijst van de door OVAM ambtshalve te saneren gronden, terwijl men in artikel 30 de indruk heeft dat een lijst van alle te saneren historisch verontreinigde gronden moet worden opgesteld, ook van die gronden die door de eigenaars of andere saneringsplichtigen moeten worden gesaneerd. Het opstellen van een prioriteitenlijst is echter alleen zinvol voor gronden waarvan de sanering door OVAM moet worden gepre-financierd. In de andere gevallen zou dit tot nodeloze betwistingen aanleiding kunnen geven met saneringsplichtigen.

Artikel 35

Op de eerste regel het cijfer „13” **vervangen door het cijfer** *„12”***.**

VERANTWOORDING

Technisch amendement ter rechtzetting van een verwijzingsfout.

Artikel 36

Paragraaf 4 vervangen door wat volgt :

„§ 4. De verwerver van de gronden of OVAM kan de nietigheid van de overdracht die plaatsvond in strijd met de bepalingen van dit artikel vorderen.“.

VERANTWOORDING

De sanctie van de absolutie nietigheid, zoals vermeld in het ontwerp, is te zwaar en zal bij allerlei transacties tot jarenlange rechtsonzekerheid leiden. Daar de sanctie bedoeld is om de belangen van de koper en van de gemeenschap te beschermen, volstaat de sanctie van relatieve nietigheid op vordering van de verwerver of OVAM.

Artikel 40

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

„$2. De verwerver van de gronden of OVAM kan de nietigheid van de overdracht die plaatsvond in strijd met de bepalingen van artikel 37, artikel 38, § 1 tot § 3 en artikel 39, § 1 tot § 3 vorderen.“.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 36.

J. VAN LOOY

J. TIMMERMANS

M. CAPOEN

II. AMENDEMENT

voorgesteld door de heren H. Brouns, G. Swennen, M. Capoen en L. Barbé

Artikel 11

De laatste zin vervangen door wat volgt :

„ Onverminderd de saneringsplicht, kan de saneringsplichtige van deze persoon een voorschot vorderen of eisen dat hij een financiële zekerheid stelt. ”.

H. BROUNS

G. SWENNEN

M. CAPOEN

L. BARBE

III. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer L. Barbé

Artikel 48

Dit artikel vervangen door wat volgt :

„ Artikel 48

OVAM brengt jaarlijks verslag uit over het *bodemsanerings-* ***beleid aan de Vlaamse Raad.“.***

VERANTWOORDING

Om een democratische controle van het bodemsaneringsbeleid mogelijk te maken, is het aangewezen dat OVAM éénmaal per jaar verslag hierover uitbrengt aan de Vlaamse Raad.

L. BARBE