

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1992-1993

19 NOVEMBER 1992

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**— van de heren M. Van Peel, L. Hancké, E. Beysen, V. Anciaux, J. Geysels en J. Decorte —
betreffende het algemeen migrantenbeleid**

De Vlaamse Raad,

- gelet op de Universele verklaring van de rechten van de mens van de Verenigde Naties ;
- gelet op het Europees verdrag van de rechten van de mens en de bijhorende protocollen van de Raad van Europa ;
- gelet op het Internationaal verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten van de Verenigde Naties ;
- gelet op andere internationale en Europese conventies inzake fundamentele mensenrechten, vele bilaterale en multilaterale verdragen ;
- gelet op de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden ;
- gelet op de wet van 13 juni 1991 tot wijziging van het wetboek van de Belgische nationaliteit ;
- overwegende dat op 6 juni 1992 70 voorstellen ter oplossing van het vreemdelingenprobleem door het Vlaams Blok werden gepubliceerd ;
- stelt vast dat sommige voorstellen ervan ontleend zijn aan het programma in 50 punten van 16 november 1991 van het Front National en als oogmerk hebben de migranten in een apartheidsgroep af te zonderen en stapsgewijs uit het maatschappelijk leven te verbannen, op dezelfde wijze als van 1933 af in nazi-Duitsland de Joodse medeburgers werden behandeld ;

— stelt vast dat verscheidene van de 70 voorstellen discriminaties invoeren, die flagrant in strijd zijn met het Europees verdrag voor de rechten van de mens, onder meer inzake grondrechten als :

- vrijheid van vereniging , waar de oprichting van vreemdelingenorganisaties in punt 9 onderworpen wordt aan een voorafgaande toestemming van de overheid (strijdig met artikel 11, tweede lid van het EVRM) ;

- recht op eerbiediging van het gezinsleven, waar het recht op gezinshereniging in punt 29 wordt afgeschaft voor niet-Europese vreemdelingen en waar in punt 47 de veroordeelde vreemdeling wordt uitgewezen (strijdig met artikel 8 van het EVRM en de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens) ;

- ongestoord genot van eigendom, waar voorgesteld wordt in punt 66 aan vreemdelingen dat recht slechts toe te kennen na tien jaar (strijdig met artikel 1 van het eerste protocol bij het EVRM). Ongestoord dient hier te worden gelezen als niet aan discriminerende beperkingen onderhevig ;

- verbod op collectieve uitzetting van vreemdelingen, zoals voorgesteld in punt 68 (strijdig met artikel 4 van het vierde protocol bij het EVRM) ;

— vestigt bovendien de aandacht op ongeoorloofde discriminaties van rechten die het EVRM toekent aan alle burgers die op het Europees grondgebied verblijven, zoals : voor niet-Europese vreemdelingen een apart onderwijsnet (punt 47), een apart stelsel van sociale zekerheid (punt 57), beperking van de kinderbijslag tot de eerste drie kinderen (punt 61) en beperking van de werkloosheidsvergoedingen in omvang en tijd (punt 63) ; de voorstellen op het verbod van tewerkstelling van vreemdelingen in het openbaar ambt (punt 18), het verbod op intersectoriële mobiliteit inzake werk (punt 65) en de invoering van een belasting op tewerkstelling van vreemdelingen (punt 60) die neerkomen op een zware discriminatie, waardoor vreemdelingen onevenredig grote kans maken op langdurige werkloosheid met gedwongen onmiddellijke terugkeer onder de vorm van uitdrukkelijk verboden collectieve uitzetting als gevolg (punt 68) ;

— bevestigt bijgevolg uitdrukkelijk dat alle voorstellen tot aantasting van de fundamentele grondrechten van de persoon volkenrechtelijk ontoelaatbaar zijn en inbreuken vormen op de bepalingen van internationaal en nationaal recht ;

— verklaart uitdrukkelijk dat de oplossing van het migrantenprobleem niet kan worden nagestreefd in een systeem van apartheid en mensenjacht, maar slechts in de naleving van de strikte beginselen van de rechtsstaat.

M. VAN PEEL

L. HANCKE

E. BEYSEN

V. ANCIAUX

J. GEYSELS

J. DECORTE
