



Vlaams
Parlement

stuk **899** (2010-2011) – Nr. 1
ingediend op 20 januari 2011 (2010-2011)

Met redenen omklede motie

van de heer Dirk Van Mechelen, de dames Patricia De Waele,
Mercedes Van Volcem en Gwenny De Vroe en de heer Sven Gatz

tot besluit van de op 19 januari 2011
door de heer Dirk Van Mechelen
in commissie gehouden interpellatie
tot de heer Philippe Muyters,
Vlaams minister van Financiën, Begroting,
Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,
over het handhavingsbeleid inzake woonrecht
in weekendverblijven

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellatie van de heer Dirk Van Mechelen;
- gehoord het antwoord van Vlaams minister Philippe Muyters;
- overwegende dat:
 - 1° de Codex Ruimtelijke Ordening op 1 september 2009 in werking is getreden;
 - 2° de regelgeving Ruimtelijke Ordening is opgebouwd rond drie kernpunten: planologie, vergunningen en handhaving;
 - 3° er met betrekking tot de handhaving gestreefd wordt naar rechtszekerheid en, zoals gevraagd door de Raad van Europa, naar ruimte voor bemiddeling, arbitrage en minnelijke schikking;
 - 4° er specifiek voor de problematiek van de weekendverblijven, die in een aantal gevallen geëvolueerd waren naar permanente woningen, een oplossing werd gevonden door te voorzien in een tijdelijk woonrecht tot 2029, verlengbaar tot 2039 voor al degenen die voor het tot stand komen van de maatregel als bewoner bij de gemeente waren ingeschreven. Bovendien ging dit woonrecht gepaard met een schorsing van alle vorderingen die verband hielden met het eventueel strijdig gebruik, ontstaan voor de aanvang van het woonrecht, evenals de verjaring van deze vorderingen, in afwachting van een planologische oplossing die wordt gerealiseerd door provincies en gemeentes;
 - 5° er kan worden vastgesteld dat het Agentschap Inspectie Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed (RWO) op basis van de bepalingen in het delegatiebesluit met betrekking tot de bevoegdheden van de diensthoofden van de administratie niet gemachtigd is prejudiciële vragen aan het Grondwettelijk Hof te stellen of te ondersteunen;
 - 6° er nochtans kan worden vastgesteld dat het Agentschap Inspectie RWO reeds herhaaldelijk heeft geprobeerd om via prejudiciële vragen aan het Grondwettelijk Hof de interpretatie van de lezing van de codex, die gericht is op rechtszekerheid voor de burger, om te buigen in een interpretatie die het Agentschap Inspectie RWO beter uitkomt, tegen de geest van de codex in zoals die werd goedgekeurd door het Vlaams Parlement;
 - 7° er kan worden vastgesteld dat er, nadat alle prejudiciële vragen door het Grondwettelijk Hof van tafel werden geveegd, nu wordt aangestuurd op uitspraken van andere rechtbanken, zoals de hoven van beroep, waarbij er recent een uitspraak kwam van het hof van beroep van Gent die bij alle deskundigen de wenkbrauwen doet fronsen omdat op basis van de bepalingen van het Verdrag van de Rechten van de Mens en dan meer bepaald de passage dat een rechtszaak binnen aanvaardbare termijnen moet worden beslecht, het woonrecht wordt uitgehold, omdat vorderingen niet opgeschort hoeven te worden;
 - 8° er op die manier voor gezorgd is dat het woonrecht, dat werd gecreëerd om de burger te helpen in het zoeken naar een structurele, evenwichtige en menselijke oplossing, in feite wordt omgekeerd als een instrument dat door het Agentschap Inspectie RWO kan worden gebruikt om via vorderingen en verbeurdverklaringen te handelen tegen de letter en de geest van de codex in;
- vraagt de Vlaamse Regering:
 - 1° ervoor te zorgen dat er, rekening houdend met de uitspraak van het hof van beroep, toch een evenwichtige, structurele en menselijke oplossing wordt gevonden voor de problematiek van de permanente bewoning in weekendverblijven;
 - 2° erop toe te zien dat de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hun volle rechtskracht behouden, door ervoor te zorgen dat het woonrecht zoals bepaald door het decreet, overeind wordt gehouden;

- 3° zich aan te sluiten bij het beroep van particulieren bij het Hof van Cassatie omtrent die problematiek;
- 4° ervoor te zorgen dat de administratie zich beperkt tot haar rol en niet langer prejudiciële vragen aan het Grondwettelijk Hof stelt en aanstuurt, ook al is dat verboden door het delegatiebesluit.

Dirk VAN MECHELEN

Patricia DE WAELE

Mercedes VAN VOLCEM

Gwenny DE VROE

Sven GATZ