

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1984-1985

4 MAART 1985

ONTWERP VAN DECREET

op de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het sociaal overleg, zijnde het overleg tussen de representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties en tussen deze sociale gesprekspartners en de overheid, vervult een belangrijke rol in een moderne sociaal gecorrigeerde markteconomie zoals we die in Vlaanderen kennen. Niet alleen omwille van de vruchtbare traditie maar ook omwille van de intrinsieke waarde van het overleg zelf heeft en kan het sociaal overleg op een belangrijke wijze bijdragen tot de realisatie van de basisdoelstellingen van het sociaal en economisch beleid.

De Vlaamse Executieve wil in Vlaanderen het sociaal overleg, zowel tussen de sociale gesprekspartners onderling als tussen de sociale gesprekspartners en de overheid, verder uitbouwen en versterken. In haar beleidsverklaring heeft de Vlaamse Executieve immers gesteld : „Het overleg dat binnen het kader van VESOC tussen de Vlaamse Executieve en de sociale partners werd gestart, dient voortgezet. Een efficiënt economisch en sociaal beleid wordt bevorderd door een brede consensus over basis, doelstellingen, strategie en criteria van het te voeren beleid. De Executieve zal een ontwerp van decreet indienen tot een hervorming van de huidige GERV tot een Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) met een ruime sociale én economische adviserende opdracht (regionale en gemeenschapsbevoegdheden).”

Een versterking en uitbouw van dit sociaal vereist een institutioneel kader. Een dergelijk kader zal het immers mogelijk maken de rol en de materie waarop het overleg betrekking

heeft, nader te omschrijven. Evenzeer zal het overleg op die wijze logistiek kunnen ondersteund worden, wat een goede werking en een continuïteit ervan moet waarborgen. Niettemin mag de uitbouw en versterking van het sociaal overleg geen aanleiding geven tot het versnipperd uitwaaiëren van veelvuldige, elkaar vaak overlappende inzake opdrachten en samenstelling, overlegorganen.

De Vlaamse Executieve is van mening, dat het sociaal overleg in Vlaanderen dient uitgebouwd te worden rond twee pijlers : de SERV, zijnde het overlegorgaan waarin alleen de sociale gesprekspartners zitting hebben en het Vlaams Economisch en Sociaal Overlegcomité (VESOC) waarbinnen het overleg tussen de sociale gesprekspartners en de overheid wordt gestructureerd. De verschillende functies van beide overlegniveaus noodzaken aparte structuren. Immers, het overleg tussen de sociale gesprekspartners zelf zal zich best ten volle kunnen ontwikkelen en vruchten afwerpen indien de sociale gesprekspartners zelf de belangrijkste verantwoordelijkheid voor de organisatie, beheer en uitbouw ervan kunnen behartigen. In dit stadium van het overleg is het bovendien aangewezen dat de sociale gesprekspartners onderling de te behandelen aangelegenheden bespreken.

Dit neemt niet weg dat het sociaal overleg pas ten volle zal kunnen gevaloriseerd worden indien het betrokken wordt bij het beleid van de overheid. Het lijkt daarom aangewezen zowel de relatie tot de wetgevende als de uitvoerende macht duidelijk te bepalen en het overleg met de overheid te institutionaliseren.

De bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen verleent de Gewesten de bevoegdheid voor „de gewestelijke planning en het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak, met inbegrip van de oprichting van instellingen, hun afschaffing, hun samenstelling, hun interne organisatie en hun taak ; de overname van hun dotaties en hun kosten, en hun controle” (artikel 6, § 1, VI, 2°).

In de memorie van toelichting van het ontwerp van bijzondere wet tot hervorming der instellingen wordt ter zake duidelijk gesteld : „De Gewestelijke Economische Raden en de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen enerzijds, en de Gewestelijke Investeringsmaatschappijen anderzijds, zijn de respectieve instrumenten voor de gewestelijke planning en het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak ; deze twee aangelegenheden zijn derhalve plaatsgebonden.”

Bovendien bepaalt de bijzondere wet van 8 augustus 1980 in artikel 9 : „Binnen de perken van de bevoegdheden toegekend aan de Gemeenschappen en de Gewesten regelt het decreet de oprichting en de organisatie van instellingen en ondernemingen”.

Uit deze bepalingen valt onbetwistbaar af te leiden dat bij decreet de GERV tot SERV kan omgevormd worden zodat de SERV ook kan beraadslagen over materies die bedoeld worden in artikel 59bis, § 2 en artikel 59bis, § 2bis van de Grondwet.

De voorgestelde omvorming van de GERV tot SERV is gebaseerd op de volgende uitgangspunten.

1. De SERV zal samengesteld worden uit een beperkt aantal vertegenwoordigers van de representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties.

2. De SERV zal diverse opdrachten vervullen :

a) op eigen initiatief studies uitvoeren, aanbevelingen of adviezen uitbrengen over alle sociale en economische aangelegenheden die de Vlaamse Gemeenschap aangehen ;

- b) overleg organiseren tussen de sociale partners onderling ;
- c) voorafgaand en verplicht advies verstrekken aan de Vlaamse Executieve over de voorontwerpen van decreet die algemene aangelegenheden regelen inzake :
 - culturele en onderwijsaangelegenheden (artikel 59bis, § 2 van de Grondwet) ;
 - de persoonsgebonden aangelegenheden (artikel 59bis, § 2bis van de Grondwet) ;
 - het toegepast wetenschappelijk onderzoek betreffende deze materies, het economisch beleid, het energiebeleid, het tewerkstellingsbeleid en het toegepast wetenschappelijk onderzoek.

De Vlaamse Executieve is van mening dat de hierboven opgesomde aangelegenheden waarbij de SERV verplicht en voorafgaand advies dient uit te brengen over alle voorontwerpen van decreet die algemene aangelegenheden ter zake regelen, als een minimumpakket dienen beschouwd te worden. De Vlaamse Executieve meent dat de Vlaamse Raad zou moeten overwegen of deze opsomming niet moet worden uitgebreid. Het recht van de SERV om op eigen initiatief advies uit te brengen is daarentegen niet beperkt.

Het „algemeen” karakter van de te regelen aangelegenheden moet blijken uit bijvoorbeeld het intersectoriële of ruime geografische toepassingsgebied van de voorontwerpen van decreet.

Wat de culturele, onderwijs- en persoonsgebonden aangelegenheden betreft wordt bepaald dat het advies van de SERV moet ingewonnen worden als de voorontwerpen van de decreten een sociaal-economische dimensie hebben en algemene aangelegenheden regelen. De specifieke inhoudelijke aspecten van deze aangelegenheden worden immers door bestaande diverse geëigende adviesorganen behandeld ;

d) advies verstrekken over aangelegenheden die aan de SERV worden voorgelegd hetzij door de Vlaamse Executieve of een lid ervan, hetzij door de Vlaamse Raad ;

e) wetenschappelijk onderzoek uitvoeren of doen uitvoeren en aanbevelingen verstrekken over de maatschappelijke implicaties van de invoering van nieuwe technologieën. Op deze wijze zal de werking en opdrachten van de Stichting Technologie Vlaanderen, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Executieve op 27 oktober 1983, door de SERV worden waargenomen.

3. De SERV zal de opdrachten toegekend aan de GERV krachtens de kaderwet van 15 juli 1970 en die tot de bevoegdheid van de nationale Regering behoren, verder vervullen, zonder afbreuk te doen aan de bevoegdheid van de Gewesten en Gemeenschappen zoals bepaald in de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit ontwerp van decreet behandelt zowel gewest- als gemeenschapsmateries.

Een strikte interpretatie van artikel 50 van de wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen leidt nochtans, zoals aangehouden in het advies van de Raad van State over dit ontwerp, tot de conclusie dat een enkel decreet niet **terzelfder-**

tijd gewest- en gemeenschapsmateries mag regelen, vermits bepaalde leden van de Vlaamse Raad niet het recht hebben om deel te nemen aan de stemmingen over de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest behoren. Anderzijds dwarsboomt deze strikte interpretatie de vereenvoudiging die men aan Vlaamse zijde wenste te bekomen door voor de gewest- en de gemeenschapsmateries dezelfde organen te gebruiken.

De Vlaamse Executieve meent dan ook dat, waar eenzelfde orgaan voor gewest- en gemeenschapsaangelegenheden bevoegd is, het aangeraden is deze aangelegenheden in een enkel decreet te regelen.

Artikel 2

Krachtens artikel 6, § 1, VI, 2^o van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 heeft de Vlaamse Gemeenschap de bevoegdheid deze benaming te wijzigen. Deze wetsbepaling is ten andere slechts een herhaling van het algemene principe neergelegd in artikel 9 van dezelfde wet : „Binnen de perken van de bevoegdheden toegekend aan de Gemeenschappen en de Gewesten regelt het decreet de oprichting en de organisaties van instellingen en ondernemingen”.

Het is van belang de juiste draagwijdte van dit artikel te zien : enkel de benaming van de rechtspersoon wordt gewijzigd ; de rechtspersoon als zodanig blijft gewoon voortbestaan. Dezelfde opmerking geldt trouwens voor dit ontwerp in zijn algemeenheid : hoewel de benaming, de interne organisatie, de samenstelling en de bevoegdheden van de GERV gewijzigd worden gaat het nog steeds om dezelfde rechtspersoon als de GERV. Het is dan ook overbodig een bepaling in te lassen waarin gesteld wordt dat de SERV alle rechten en verplichtingen aangaan door de GERV overneemt. De gehanteerde methode leidt automatisch tot dit resultaat.

Artikel 3

§ 1. Het is de bedoeling om in de SERV dezelfde organisaties te laten zetelen als deze welke in het Vlaams Economisch en Sociaal Overlegcomité (VESOC) vertegenwoordigd zijn.

§ 2. Er wordt voorzien in de onmiddellijke benoeming van plaatsvervangende leden.

§ 4. De SERV zal, zonder tot coöptatie over te moeten gaan, beroep kunnen doen op deskundigen. Het reglement van orde, dat aan de goedkeuring van de Vlaamse Executieve is onderworpen, zal de voorwaarden regelen waaronder beroep kan gedaan worden op deze deskundigen.

Artikel 4

Het dagelijks bestuur, dat de taak van het bureau van de GERV overneemt, zal paritair samengesteld zijn. Bij de berekening van de pariteit wordt de voorzitter meegerekend.

In § 3 wordt uitdrukkelijk bepaald wie de Raad kan verbinden in gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen.

Artikel 5

In § 1 wordt een studie-, aanbevelings- en adviesbevoegdheid op eigen initiatief van de SERV voorzien in alle aangele-

genheden die een sociaal-economische dimensie hebben. Het zal duidelijk zijn dat met de terminologie „sociaal-economische dimensie” een heel ruim gebied bestreken wordt. Het is dan ook de bedoeling de gehanteerde terminologie te interpreteren in overeenstemming met het courante taalgebruik.

Nochtans kan die algemene bevoegdheid niet onbeperkt toegewezen worden. De bijzondere wet van 8 augustus 1980 creëert een stelsel van exclusieve, toegewezen bevoegdheden in hoofde van de Gewesten. De residuaire bevoegdheid blijft bij de nationale overheid berusten. Hieruit volgt dat telkens een bepaalde bevoegdheid niet uitdrukkelijk aan de Gewesten werd toegewezen, de nationale overheid bevoegd blijft. Anders gezegd, wanneer het Vlaamse Gewest aan een door haar opgericht orgaan bevoegdheden wenst toe te kennen, moet daarbij op een uitdrukkelijke wetsbepaling gesteund kunnen worden.

Dienovereenkomstig wordt de bevoegdheid van de SERV tot studie, aanbeveling en advies in eerste instantie beperkt tot de aangelegenheden waarvan de wet de regeling toekent aan het Vlaamse Gewest. Daarnaast wordt de algemene bevoegdheid ook voorzien voor aangelegenheden waarvoor de wet de regeling niet toekent aan het Vlaamse Gewest, maar waarvoor wel het akkoord, de betrokkenheid of het advies van het Vlaamse Gewest bij wet voorzien is. Het gaat met andere woorden om aangelegenheden waarvoor het Vlaamse Gewest, vanuit materieel oogpunt, niet bevoegd is. De toewijzing van de bevoegdheid aan de SERV wordt dan gerechtvaardigd doordat de nationale overheid, die materieel bevoegd is, die bevoegdheid slechts kan uitoefenen door de Gewesten in het besluitvormingsproces te betrekken.

In § 2 worden drie categorieën van materies aangeduid waarin de SERV een verplicht en voorafgaand advies dient te geven. Het advies is gericht aan de Vlaamse Executieve. Het zal duidelijk zijn dat verplicht advies niet gelijk is aan bindend advies.

Vooreerst zal een advies gegeven worden over alle voorontwerpen van decreet die algemene aangelegenheden regelen die een weerslag kunnen hebben op het bedrijfsleven of de sociale verhoudingen. Evenwel dient, gezien de bepalingen in artikel 8, het voorontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap uitgesloten.

Het advies wordt eveneens gegeven over alle voorontwerpen van decreet waardoor een instelling met een sociaal-economische dimensie, die onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest ressorteert, opgericht of afgeschaft wordt of waardoor haar bevoegdheden gewijzigd worden.

Ten slotte wordt een advies gegeven in die gevallen waar een ontwerp van wet of van koninklijk besluit een materie regelt waarvoor in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 het akkoord van de Executieven vereist is, voor zover die materie een sociaal-economische dimensie heeft.

Artikel 6

Dit artikel regelt de bevoegdheden van de SERV in bepaalde gemeenschapsaangelegenheden overeenkomstig de bepalingen van artikel 5 inzake gewestaangelegenheden.

Artikel 7

In dit artikel wordt aan de SERV een bijzondere opdracht toegekend om op het gebied van de maatschappelijke implica-

ties van de invoering en het gebruik van nieuwe technologieën een aantal opdrachten uit te oefenen. Het geheel van deze opdrachten wordt gegroepeerd onder de benaming „Stichting Technologie Vlaanderen”. Aan deze afzonderlijke opdracht wordt tevens een afzonderlijke dotatie toegekend.

De bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap ter zake is gesteund op artikel 6, § 1, VI, 2^o en 4^o, artikel 4, 14^o en 17^o, artikel 5, § 1, II, 2^o en artikel 5, § 1, III van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Artikel 8

Het advies betreffende het begrotingsbeleid wordt in een afzonderlijk artikel opgenomen. Het advies betreft de algemene oriëntaties van het begrotingsbeleid van de Vlaamse Executieve en moet jaarlijks vóór 1 september worden uitgebracht.

Artikel 9

Dit artikel regelt de uitoefeningsmodaliteiten van het verplicht en voorafgaand adviesrecht van de SERV. Als de termijnen vermeld in het artikel niet gerespecteerd worden, dan kan de Vlaamse Executieve handelen zonder verder het advies van de SERV te moeten afwachten.

Artikel 10

De SERV zal ook verplicht advies uitbrengen over de vraagstukken die hem worden voorgelegd, hetzij door de Vlaamse Executieve of een lid ervan, hetzij door de Vlaamse Raad. De Vlaamse Raad dient evenwel zelf de modaliteiten en de procedure te bepalen die moeten gevolgd worden bij het inwinnen van het advies van de SERV.

Artikel 11

Het geheel van opdrachten genoemd Stichting Technologie Vlaanderen wordt gefinancierd via een afzonderlijke dotatie.

Artikel 12

In dit artikel wordt overgegaan tot de coördinatie van de teksten van het nieuwe decreet en van de kaderwet van 15 juli 1970, die de huidige regeling van de GERV bevat. Voor wat de SERV betreft worden de volgende artikelen van de kaderwet van 15 juli 1970 opgeheven :

- artikel 11 : regelt de samenstelling van de GERV ; het wordt vervangen door artikel 3 van het ontwerp van decreet. Paragraaf 2 blijft echter behouden. Hierin wordt de samenstelling van de Gewestelijke Economische Raad van Brabant geregeld. Het Vlaamse Gewest heeft niet de bevoegdheid hieraan te raken ;

- artikel 12 : regelt de interne organisatie van de GERV. Artikel 4 van het ontwerp van decreet vervangt de oude tekst ;

- artikel 13 : omschrijft de bevoegdheden van de GERV. De bevoegdheden neergelegd in artikelen 5, 6, 7 en 8 van het ontwerp van decreet vervangen de oude bepalingen. Toch moet een uitzondering gemaakt worden voor artikel 13, 2, 2^o, a) en e). Deze bevoegdheden kunnen niet afgeschaft worden door het Vlaamse Gewest.

Punt a geeft aan de SERV de bevoegdheid om een voorafgaand advies te geven over de benoemingen van de leden van de gewestelijke directie van het Planbureau. De samenstelling van het Planbureau blijft een nationale materie, derhalve kan het Vlaamse Gewest hieraan niet raken.

Punt e geeft aan de nationale Regering de bevoegdheid om de SERV te verzoeken bepaalde vraagstukken betreffende de economische ontwikkeling te bestuderen. Deze bevoegdheid kan niet bij decreet afgeschaft worden.

Bovendien kan aan punt 3 van artikel 13 niet geraakt worden bij decreet. Hierin wordt aan de Koning de bevoegdheid gegeven om de adviserende bevoegdheid van de SERV uit te breiden en bepaalde gevallen aan te duiden waarin de Regering verplicht is het advies aan de SERV in te winnen ;

– artikel 14 : de regeling betreffende de dotatie wordt vervangen door wat in het nieuwe artikel 11 is neergelegd.

De Voorzitter van de Vlaamse Executieve,

G. GEENS

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE *

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 12e november 1984 door de Voorzitter van de Vlaamse Executieve verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van decreet houdende wijziging van de benaming, de samenstelling, de interne organisatie en de bevoegdheden van de Gewestelijke Economische Raad voor Vlaanderen, heeft de 16e januari 1985 het volgend advies gegeven :

1. Doel van het ontwerp

1. Het ontwerp heeft tot doel de Gewestelijke Economische Raad voor Vlaanderen (GERV), opgericht bij de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie, te hervormen en aan te passen aan de nieuwe toestanden die voortvloeien uit de staatshervorming van 1980.

Daartoe wordt de huidige raad omgevormd tot een „Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen” (SERV), overlegorgaan waarin alleen de „sociale gesprekspartners” zitting hebben. In de huidige GERV zetelen, naast die sociale gesprekspartners, evenveel vertegenwoordigers van de overheid, met name parlements- en provincieraadsleden ; samen coöpteren zij nog ten hoogste tien leden, gekozen om hun bijzondere economische bevoegdheid.

Daarnaast zal, volgens de memorie van toelichting, een Vlaams Economisch en Sociaal Overlegcomité (VESOC) functioneren, waarbinnen het overleg tussen de sociale gesprekspartners en de overheid wordt gestructureerd.

2. De omschrijving van de belangrijkste bevoegdheden van de SERV is over twee artikelen verdeeld : artikel 4 betreft de opdrachten met betrekking tot de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, artikel 5 de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet. Het gaat telkens om een opdracht van advies, studie en aanbeveling over materies die een sociaal-economische dimensie hebben, uiteraard voor zover ze binnen de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest of van de Vlaamse Gemeenschap vallen, of waarvoor de wet het akkoord, het advies of de betrokkenheid van het Gewest voorschrijft.

In bepaalde gevallen wordt de raadpleging van de SERV in hoofde van de Vlaamse Executieve verplicht gesteld.

3. Onder de benaming „Stichting Technologie Vlaanderen” heeft een speciale afdeling van de SERV een bijzondere opdracht van documentatie, coördinatie van onderzoeksprojecten, informatie en advies op het gebied der maatschappelijke implicaties van de invoering en het gebruik van nieuwe technologieën en wordt hij betrokken bij het begrotingsbeleid van de Vlaamse Executieve.

4. Van de bevoegdheden van de huidige GERV laat het ontwerp, blijkens artikel 10, bestaan :

– het voorafgaand advies over de benoeming van de leden van de gewestelijke directie van het Planbureau ;

* L. 16.427/1

– het advies, hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van de nationale regering, over alle vraagstukken betreffende de economische ontwikkeling.

Verder blijft het de Koning mogelijk, bij een in Ministerraad overlegd besluit en met de beperking die verder in dit advies onder artikel 10 wordt uiteengezet, de adviesbevoegdheid van de raad uit te breiden en de gevallen te bepalen waarin de nationale regering verplicht is diens advies in te winnen.

II. De bevoegdheid van het Vlaamse Gewest en van de Vlaamse Gemeenschap

A. Artikel 6, § 1, VI, 2^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt, wat het economisch beleid betreft, als aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet : „de gewestelijke planning en het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak met inbegrip van de oprichting van instellingen, hun afschaffing, hun samenstelling, hun interne organisatie en hun taak ; de overname van hun dotaties en hun kosten, en hun controle”.

Krachtens artikel 6, § 1, VI, 4^o van dezelfde wet is het Gewest ook bevoegd voor de gewestelijke economische expansie, met dien verstande dat voor de zogenaamde nationale sectoren iedere regel wordt vastgesteld en elke beslissing genomen door de nationale overheid, op advies van de Executieven, en dat voor de toekenning van de staatswaarborg, de desbetreffende beslissing van de Ministerraad wordt genomen op voorstel van de Executieven.

Verder bepaalt artikel 6, §§ 3,4 en 5, de gevallen waarin ofwel overleg wordt gepleegd tussen de betrokken Executieve en de bevoegde nationale overheid, ofwel de Executieven wordt betrokken bij door de nationale overheid te nemen reglementeringen of maatregelen.

Uit deze bepalingen vloeit zonder twijfel de bevoegdheid van het Gewest voort om een sociaal-economische raad op te richten, zijn samenstelling, organisatie en werkingsregelen en zijn opdracht te bepalen, uiteraard binnen de gewestelijke bevoegdheidssfeer zoals die is omschreven in de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

De vraag is evenwel of het Gewest de benaming, de samenstelling en de opdrachtomschrijving van de thans bestaande Gewestelijke Economische Raad voor Vlaanderen (GERV) mag wijzigen. Inderdaad, de GERV, opgericht bij de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie, vervult ook opdrachten met een nationale dimensie, ondermeer bij de voorbereiding van het Nationale Plan.

Het bij de staatshervorming van 1980 gehuldigde beginsel van de exclusieve bevoegdheden van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten, verzet zich in de regel ertegen dat het Gewest de bevoegdheid van de GERV zou wijzigen met betrekking tot nationale aangelegenheden. Wat dit betreft, moge worden verwezen naar de herhaalde verklaringen, namens de Regering uitgebracht bij de bespreking van het ontwerp dat de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is geworden, volgens welke, wegens de in het vooruitzicht gestelde bevoegdheidsverdeling, een volledig nieuwe structuur van de planning op nationaal vlak in een nieuwe wet zou worden opgenomen, terwijl het Gewest voor zijn aandeel, zelf zijn structuur zou moeten uitwerken (Gedr. St., Senaat, 1979-1980, nr. 434/1, blz. 24 en volgende). In zijn advies van 26 juli 1979 bij een voorontwerp van bijzondere gewest- en gemeenschapswet

had de Raad van State overigens al opgemerkt dat „afgezien van de mogelijkheid waarover de gewesten zullen beschikken om de wet van 15 juli 1970 te wijzigen voor hetgeen onder hun bevoegdheid valt, het zaak zal zijn van de nationale wetgever die wet aan de nieuwe toestand aan te passen” (Gedr. St., Senaat, BZ 1979, nr. 261/1 – Bijlage II, blz. 21).

De omstandigheid dat de destijds aangekondigde herziening van de wet van 15 juli 1970 alsnog niet is doorgevoerd, brengt evenwel niet mede dat de Gewesten de bevoegdheid niet zouden kunnen uitoefenen welke hun door de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is toegekend, uiteraard met eerbiediging van de bevoegdheid welke aan de Staat of aan de Gemeenschappen toekomt. Een vergelijkbaar voorgaande kan men vinden in de decreten van 9 april 1973 betreffende de benoeming van de leden van de Raden van Beheer van de Uitzendingsinstituten van de BRT en RTB (Belgisch Staatsblad van 25 april 1973).

Het naast elkaar bestaan van een door het Vlaamse Gewest op te richten sociaal-economische adviesraad (SERV) en een bij wet opgerichte en ongewijzigd in stand gehouden GERV lijkt overigens nooit de bedoeling te zijn geweest van de Regering of van de wetgever bij de voorbereiding van de wetten betreffende de staatshervorming van 1980, zoals blijkt uit de aangehaalde parlementaire stukken. Een dergelijk naast elkaar bestaan van de GERV en een SERV zou een incoherentie in de gewestelijke adviesfunctie tot gevolg hebben. De nationale overheid zou, mocht de dualiteit aangehouden worden, adviezen ontvangen betreffende gewestelijke aangelegenheden van een ander orgaan dan dat wat, in het Gewest zelf, de opdracht heeft over die gewestelijke aangelegenheden advies uit te brengen. Het Gewest is één, zodat de adviezen betreffende het gewestelijk beleid die gericht worden tot de nationale en tot de gewestelijke overheden, vanzelfsprekend dienen uit te gaan van een zelfde orgaan.

De Raad van State, afdeling wetgeving, heeft dan ook in zijn advies L. 15.295/9 van 1 februari 1983 over een gelijkaardig ontwerp van decreet betreffende de „Conseil Economique et Social de la Région Wallonne” gesteld dat de gewestraad de bevoegdheid had, niet alleen om de benaming en de interne organisatie maar ook om de samenstelling van de bestaande „Conseil Economique Régional pour la Wallonie” te wijzigen (Doc. Conseil de la Région Wallone 1981-1982, nr. 23/3).

Het hoeft geen betoog dat de Gewesten niet de bevoegdheid hebben te raken aan het systeem van raadpleging door de nationale overheid van de gewestelijke economische raden ; anders gezegd, zij zouden die raden niet dermate kunnen hervormen dat ze hun nationale opdrachten niet meer kunnen uitoefenen. Het ontwerp treft op dat punt geen verwijt.

B. Het ontwerp van decreet belast de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen tevens met verscheidene studie-, aanbevelings- en adviesopdrachten met betrekking tot de aangelegenheden waarvoor de Vlaamse Gemeenschap door of krachtens artikel 59bis van de Grondwet bevoegd is gemaakt en die een sociaal-economische dimensie kunnen hebben. De opmerkingen die zoëven met betrekking tot de gewestaangelegenheden zijn gemaakt, zijn uiteraard van overeenkomstige toepassing op de gemeenschapsaangelegenheden.

III. Algemene opmerking

Uit de voorgaande opmerkingen mag blijken dat het ontwerp tegelijk gewest- en gemeenschapsaangelegenheden re-

gelt. Terecht stelt de Vlaamse Executieve, in de „Voorafgaande bemerking” van de „Commentaar bij de artikelen” van het ontwerp, dat „een strikte interpretatie van artikel 50 van de wet van 8 augustus 1980 nochtans onvermijdelijk leidt tot de conclusie dat één enkel decreet niet terzelfdertijd gewest- en gemeenschapsmateries mag regelen”.

De Raad van State, afdeling wetgeving, heeft al herhaaldelijk erop gewezen dat artikel 50 van de bijzondere wet – en ook de bepalingen van artikel 59bis, § 4, van de Grondwet en van artikel 19, §3, van de bijzondere wet – een onoverkomelijk bezwaar zijn tegen het regelen van gewest- en gemeenschapsaangelegenheden in een zelfde decreet.

Toch wordt in het ontwerp andermaal daaraan voorbijgegaan op de overweging dat „deze strikte interpretatie de vereenvoudiging dwarsboomt die men aan Vlaamse zijde wenste te bekomen door voor de gewest- en gemeenschapsmateries dezelfde organen te gebruiken”.

Die redenering gaat blijkbaar ervan uit dat het niet mogelijk is een zelfde openbare dienst met zowel gewest- als gemeenschapstaken te belasten. Dit is geenszins het geval.

In zijn advies L. 15.822/1 van 23 november 1983 betreffende een ontwerp van decreet „houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding” (Gedr. St. Vlaamse Raad, 1983-1984, nrs. 243 en 244) heeft de Raad van State gesteld .. „Geen bepaling van de Grondwet of van de bijzondere wet verzet zich ertegen dat één dienst met een gewesttaak en met een gemeenschapstaak zou worden belast. Dat ligt zelfs volkomen in de lijn van de functionele eenheid welke, ten aanzien van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, met artikel 1, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is bewerkstelligd en die haar voortzetting vindt in de eenheid van administratie, instellingen en personeel vermeld onder meer in de artikelen 87 en 88, § 2 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980”.

In dit geval komt dat erop neer dat een eerste „gewestdecreet” zou voorzien in de hervorming, de werking en het beheer van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en in de omschrijving van diens gewesttaak, terwijl, een tweede „gemeenschapsdecreet” een omschrijving zou geven van de gemeenschapstaak die aan voormelde Raad zou opgedragen worden.

Na splitsing van de tekst zal in de twee ontwerpen een artikel één moeten ingelast worden, waarbij bepaalt wordt dat het decreet een aangelegenheid regelt bedoeld in artikel 107quater, respectievelijk artikel 59bis van de Grondwet. De nummering van de andere artikelen zal dan moeten aangepast worden.

Uiteraard zal ook de memorie van toelichting moeten worden herschreven.

IV. Bijzondere opmerkingen

Opschrift

Het opschrift boven de tekst van het ontwerp van decreet verschilt van dat boven de memorie van toelichting.

Wegens de splitsing van de ontwerp-bepalingen over twee decreten, worden de volgende opschriften voorgesteld :

„Ontwerp van decreet op de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen, wat het Vlaamse Gewest betreft” en „Ontwerp

van decreet op de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen, wat de Vlaamse Gemeenschap betreft”.

Artikel 1

Artikel 1, dat artikel 2 wordt, zou beter als volgt worden gesteld :

„Artikel (2)

De Gewestelijke Economische Raad voor Vlaanderen, ingesteld door de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie, heet voortaan Sociaal Economische Raad van Vlaanderen, in afkorting SERV, hierna te noemen de Raad”.

Artikel 2

In artikel 2,§ 1, schrappe men tweemaal het woord „werken-de”.

De regeling vervat in artikel 2, §§ 2 en 3 zou duidelijker gesteld zijn als volgt :

„§ 2. Overeenkomstig de bij § 1 bepaalde procedure, benoemt de Vlaamse Executieve voor ieder lid een plaatsvervanger.”

„§ 3. De duur van het mandaat van de leden bedraagt vier jaar. Het mandaat is hernieuwbaar. Het lid dat voortijdig ophoudt zijn mandaat uit te oefenen, wordt vervangen door zijn plaatsvervanger, welke diens mandaat voltooit.”

Artikel 3

Artikel 3,§ 1, tweede lid, regelt de wijze van samenstelling van het dagelijks bestuur van de Raad. De Executieve zal moeten nagaan of het niet opportuun is het maximum aantal leden te bepalen waaruit dat bestuur mag bestaan.

Artikel 4

Aangezien het eerste ontwerp uitsluitend betrekking mag hebben op aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, kan het bepaalde in § 1 wegvallen.

Voor het overige zou het artikel, dat artikel 5 wordt, als volgt kunnen luiden :

„Artikel (5)

§ 1, De Raad heeft een algemene bevoegdheid tot studie, aanbeveling en advies, op eigen initiatief, omtrent de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, die een sociaal-economische dimensie hebben of waaromtrent het akkoord, de betrokkenheid of het advies van het Vlaamse Gewest vereist is. De adviezen en aanbevelingen worden gericht aan de Vlaamse Raad en aan de Vlaamse Executieve.

§2. De Vlaamse Executieve wint het advies van de Raad in over :

a) alle voorontwerpen van decreet die algemene aangelegenheden regelen bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, wat betreft het economisch beleid, het energiebeleid, het tewerkstellingsbeleid en het toegepast wetenschappelijk on-

derzoek, uitgezonderd het voorontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ;

b) alle voorontwerpen van decreet houdende oprichting, afschaffing of verandering van bevoegdheden van instellingen waarvan de opdracht een sociaal-economische dimensie heeft en die onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest ressorteren ;

c) alle voorontwerpen van wet of ontwerpen van koninklijk besluit die een sociaal-economische dimensie hebben en waarvoor in toepassing van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen het akkoord van de Vlaamse Executieve vereist is”.

In § 2, a), (§ 3, a van het ontwerp), is er sprake van „voorontwerpen van decreet die algemene aangelegenheden regelen ...”. Het ware wenselijk het begrip „algemene aangelegenheden” minstens in de memorie van toelichting nader te omschrijven. Een zelfde opmerking geldt voor de uitdrukking „die een sociaal-economische dimensie hebben”, die voorkomt in § 1 van het tekstvoorstel.

Artikel 5

Overeenkomstig de opmerking die boven is gemaakt, dient artikel 5 van het ontwerp als een artikel 2 te worden opgenomen in het decreet dat betrekking heeft op de gemeenschapsaangelegenheden. Zoals onder artikel 4 is opgemerkt met betrekking tot de gewestaangelegenheden, wordt het bepaalde in § 1 van het ontwerp zonder voorwerp. Het bedoelde artikel 2 van het gemeenschapsdecreet kan bijgevolg beginnen met een § 1, gesteld als volgt :

„§ 1. De Sociaal Economische Raad van Vlaanderen, in afkorting SERV, waarvan het statuut is bepaald door de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie, zoals gewijzigd bij het decreet van hierna te noemen de Raad, heeft een algemene bevoegdheid tot studie, aanbeveling en advies, op eigen initiatief, omtrent de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, die een sociaal-economische dimensie hebben. De adviezen en aanbevelingen worden gericht aan de Vlaamse Raad en aan de Vlaamse Executieve”.

Voor de redactie van § 2 zal men zich richten naar het tekstvoorstel dat onder artikel 4 is gedaan, uiteraard met de passende aanpassingen.

Artikel 6

Artikel 6 geeft de Raad de bijzondere opdracht om, onder de benaming „Stichting Technologie Vlaanderen” taken van documentatie, informatie, coördinatie, studie, advies en begeleiding waar te nemen „op het gebied van de maatschappelijke implicaties van de invoering en het gebruik van nieuwe technologieën”.

Uit de tekst van de artikelen 6 en 11 en uit de desbetreffende toelichting blijkt dat deze stichting, in weerwil van de benaming, geen afzonderlijk rechtspersoon zal zijn, doch slechts een bij decreet ingestelde afdeling van de SERV waarvoor in de begroting niettemin in een afzonderlijke dotatie zal worden voorzien.

De term „stichting” lijkt een minder gelukkige woordkeuze, omdat het gebruikelijk duidt op een door een privaat initiatief tot stand gekomen rechtspersoon, te weten de instelling van openbaar nut bedoeld in de wet van 27 juni 1921 waarbij aan

de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend. Het ware dus te verkiezen deze afdeling een andere benaming te geven, bijvoorbeeld „Centrum Technologie Vlaanderen”.

Voorts moet de vraag worden gesteld of de formulering van de opdracht onder f), te weten het begeleiden van de afgevaardigden van de organisaties van werkgevers, van de middenstand, van de landbouw en van de werknemers, wanneer zij betrokken zijn bij de invoering en het gebruik van nieuwe technologieën, wel degelijk overeenstemt met de bedoeling van de Executieve. Het lijkt immers logisch dat niet die afgevaardigden persoonlijk, maar eerder hun organisaties bedoeld zijn.

Onder dat voorbehoud wordt de volgende tekst gesuggerd :

„Artikel 6

In de schoot van de Raad is er een „Centrum Technologie Vlaanderen”. Het heeft tot taak om, op het gebied van de maatschappelijke implicaties van de invoering en het gebruik van nieuwe technologieën :

a) . . . (voorts zoals in het ontwerp, uiteraard met aanpassing van de zinsbouw)“.

De Vlaamse Executieve zal moeten nagaan of een gelijkaardige bepaling in het gemeenschapsdecreet dient te worden opgenomen. Dat eventueel op te nemen artikel zou dan beginnen als volgt : „Het in de schoot van de Raad opgerichte „Centrum Technologie Vlaanderen” heeft tot taak . . .“.

Artikel 7

Daar het ontwerp moet worden gesplitst, dient het bepaalde in artikel 7 van het ontwerp in de twee ontwerpen van decreet te worden ingeschreven.

De tekst kan beter als volgt worden geredigeerd :

„Artikel 7

Voor 1 september van elk jaar brengt de Raad een met redenen omkleed advies uit over het te voeren begrotingsbeleid. Het advies wordt toegezonden aan de Vlaamse Executieve. Indien het advies niet tijdig is verstrekt, moet erop niet worden gewacht”.

Artikel 8

Ook de bepalingen van artikel 8 van het ontwerp moeten worden opgenomen in de twee ontwerpen van decreet, uiteraard met de nodige aanpassingen.

De tekst van het artikel zou als volgt kunnen worden gesteld :

„Artikel 8

De adviezen bedoeld in artikel (5), § 2, worden verstrekt binnen een maand te rekenen vanaf de aanvraag.

In geval van spoed, die met redenen wordt omkleed, kan de Vlaamse Executieve de termijn inkorten, zonder dat hij minder dan vijf werkdagen mag bedragen.

Indien het advies niet tijdig is verstrekt, moet erop niet worden gewacht”.

Artikel 9

Artikel 9 van het ontwerp betreft blijkbaar de adviezen die niet vallen onder artikel 4, § 3 en artikel 5, § 3 van het ontwerp. Uit de lezing van dit artikel, zelfs samen gelezen met de commentaar in de memorie van toelichting, kan niet worden afgeleid over welke aangelegenheden het gaat.

Met dit voorbehoud kan de tekst als volgt worden gesteld :

„Artikel 9

De Vlaamse Raad, de Vlaamse Executieve of het lid van de Vlaamse Executieve dat terzake bevoegd is, kan de Raad om advies vragen over een aangelegenheid als bedoeld in artikel (5) § 1.

De Raad brengt advies uit binnen de termijn, opgelegd in de adviesaanvraag”.

Een gelijkaardige bepaling dient te worden opgenomen in het decreet betreffende de gemeenschapsaangelegenheden.

Artikel 10

De artikelen 10 en 11 van het ontwerp dienen van plaats te wisselen.

Onder artikel 10 van het ontwerp wordt artikel 13.3 van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie uitdrukkelijk gehandhaafd. Die bepaling luidt :

„De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de adviserende bevoegdheid van de gewestelijke economische raden uitbreiden en de gevallen bepalen waarin de Regering verplicht is het advies van deze raden in te winnen”.

Het ligt voor de hand dat de bevoegdheid welke in die bepaling aan de Koning is opgedragen, moet worden gelezen in het licht van de doorgevoerde staatshervorming, met als gevolg dat de Koning slechts maatregelen kan nemen die tot de bevoegdheid van de nationale overheid behoren. Indien de Vlaamse Raad een gelijkaardige bevoegdheid wenst toe te kennen aan de Vlaamse Executieve, wat de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap, respectievelijk het Vlaamse Gewest betreft, dan zal een dergelijke bepaling in de beide ontwerpen van decreet moeten worden ingevoerd.

Zoals de opheffingsbepaling in artikel 10 van het ontwerp is gesteld, wordt ook artikel 13.4 opgeheven. Die bepaling luidt als volgt :

„De adviezen en voorstellen worden door elke raad geformuleerd in de vorm van verslagen, die de verschillende uiteengezette standpunten vermelden”.

De Vlaamse Executieve zal moeten nagaan of de ontwerp-decreten niet met een gelijkaardige bepaling dienen te worden aangevuld.

Artikel 10 van het ontwerp zou als volgt kunnen worden geredigeerd :

“ Artikel (11)

Wat het Vlaamse Gewest betreft, worden opgeheven : artikel 11, § 1, artikel 12, artikel 13, met uitzondering van punt 2, 2°, a en e, en van punt 3, en artikel 14 van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie”.

Een overeenstemmende bepaling zal moeten opgenomen worden in het ontwerp van gemeenschapsdecreet.

Artikel 11

Het bepaalde in artikel 11 van het ontwerp dient in beide ontwerpen van decreet te worden opgenomen.

Er dient te worden genoteerd dat overeenkomstig artikel 6, 2^o, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, en op grond van artikel 13, § 2 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, elk voorontwerp van decreet „waardoor ofwel de ontvangsten beïnvloed kunnen worden, ofwel nieuwe uitgaven kunnen ontstaan”, voor akkoord zal worden voorgelegd aan het lid van de Executieve dat bevoegd is voor de financiën en de begroting. Wegens de splitsing van het ontworpen decreet dient dit akkoord door de beide daartoe bevoegde leden van de Executieve te worden verleend.

Onder dit voorbehoud kan de tekst als volgt worden geredigeerd :

„Artikel (10)

De Raad beschikt over een dotatie, die jaarlijks op de begroting van het Vlaamse Gewest wordt ingeschreven. In die begroting wordt bovendien voorzien in een bijzondere dotatie voor de uitgaven van het Centrum Technologie Vlaanderen, bedoeld in artikel (6)“.

Het woord „Gewest” zal in het ontwerp van gemeenschapsdecreet worden vervangen door „Gemeenschap”.

Slotopmerkingen

1. Het ontwerp van decreet bevat geen bepaling omtrent de inwerkingtreding. Het decreet zal aldus in werking treden de 10e dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

2. De Vlaamse Executieve zal moeten nagaan of de aandacht van de nationale overheid niet moet worden gevestigd op de noodzaak van aanpassing, aan de nieuwe samenstelling van de SERV, van het koninklijk besluit van 12 maart 1971 houdende vaststelling van het gebied en van de **benoemings**-modaliteiten der leden van de gewestelijke economische raden, althans van artikel 12 dat de benoeming van sommige leden van de Gewestelijke Economische Raad van Brabant betreft.

De kamer was samengesteld uit
de heren : H. COREMANS, *kamervoorzitter*,
Gh. TACQ, J. BORRET, *staatsraden*,
G. SCHRANS, J. GIJSSELS, *assessoren van de af-
deling wetgeving*,
mevrouw : M. BENARD, *griffier*.

Het verslag werd uitgebracht door de heer J. VERMEIRE,
auditeur.

De Griffier,

M. BENARD

De Voorzitter,

H. COREMANS

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE EXECUTIEVE,

Op voordracht van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Voorzitter van de Vlaamse Executieve wordt gelast in naam van de Vlaamse Executieve bij de Vlaamse Raad het ontwerp van decreet in te dienen waarvan de tekst volgt :

Artikel 1

Dit decreet regelt aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis en artikel 107quater van de Grondwet.

Artikel 2

De Gewestelijke Economische Raad voor Vlaanderen, ingesteld door de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie, heet voortaan Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, in afkorting SERV, hierna te noemen de Raad.

Artikel 3

§ 1. De Raad is samengesteld uit tien leden voorgedragen door de representatieve organisaties van de werkgevers, de middenstand en de landbouw en uit tien leden voorgedragen door representatieve organisaties van de werknemers. De leden worden door de Vlaamse Executieve benoemd op dubbele lijsten voorgedragen door die organisaties.

§ 2. Overeenkomstig de bij § 1 bepaalde procedure benoemt de Vlaamse Executieve voor ieder lid een plaatsvervanger.

§ 3. De duur van het mandaat van de leden bedraagt vier jaar. Het mandaat is hernieuwbaar. Het lid dat voortijdig ophoudt zijn mandaat uit te oefenen, wordt vervangen door zijn plaatsvervanger welke diens mandaat voltooit.

§ 4. De Raad kan, voor het onderzoek van bijzondere vraagstukken, een beroep doen op deskundigen, onder de voorwaarden bepaald in het reglement van orde.

Artikel 4

§ 1. De Raad verkiest onder zijn leden een voorzitter en stelt uit zijn leden het dagelijks bestuur samen.

Het dagelijks bestuur is samengesteld uit een gelijk aantal leden voorgedragen door de organisaties van de werkgevers, de middenstand en de landbouw enerzijds en door de organi-

saties van de werknemers anderzijds, de voorzitter van de Raad die het dagelijkse bestuur voorziet, meegerekend.

§ 2. De Raad stelt zijn reglement van orde op dat verplicht voorziet in :

- 1° de bevoegdheden van de voorzitter ;
- 2° de bevoegdheden en de werkwijze van het dagelijks bestuur ;
- 3° de wijze van bijeenroeping en beraadslaging ;
- 4° de periodiciteit van de vergaderingen ;
- 5° de bekendmaking van de handelingen ;
- 6° de regeling inzake het personeel ;
- 7° de voorwaarden waaronder de Raad een beroep kan doen op deskundigen overeenkomstig artikel 3, § 4.

Dit reglement is onderworpen aan de goedkeuring van de Vlaamse Executieve.

§ 3. De voorzitter vertegenwoordigt de Raad in gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen. De rechtsgedingen waarbij de Raad betrokken is, hetzij als eiser hetzij als verweerder, worden ten verzoeken van de voorzitter uit naam van het dagelijks bestuur ingesteld. De voorzitter stelt de vorderingen in kortgeding en de eis tot inbezitstelling in ; hij verricht alle daden van bewaring op alle handelingen tot stuiting van verjaring en van verval.

Artikel 5

§ 1. De Raad heeft een algemene bevoegdheid tot studie, aanbeveling en advies, op eigen initiatief, over alle aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, die een sociaal-economische dimensie hebben of waaromtrent het akkoord, de betrokkenheid of het advies van het Vlaamse Gewest voorzien is. De adviezen en aanbevelingen worden gericht aan de Vlaamse Raad en aan de Vlaamse Executieve.

§ 2. De Vlaamse Executieve wint het advies in van de Raad over :

a) alle voorontwerpen van decreet die algemene aangelegenheden regelen bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet wat betreft het economisch beleid, het energiebeleid, het tewerkstellingsbeleid en het toegepast wetenschappelijk onderzoek, uitgezonderd het voorontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ;

b) alle voorontwerpen van decreet houdende oprichting, afschaffing of verandering van bevoegdheden van instellingen waarvan de opdracht een sociaal-economische dimensie heeft en die onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest ressorteren ;

c) alle ontwerpen van wet of van koninklijk besluit die een sociaal-economische dimensie hebben en waarvoor in toepassing van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen het akkoord van de Vlaamse Executieve vereist is.

Artikel 6

§ 1. De Raad heeft een algemene bevoegdheid tot studie, aanbeveling en advies, op eigen initiatief, over alle aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, die een

sociaal-economische dimensie hebben. De adviezen en aanbevelingen wordt gericht aan de Vlaamse Raad en aan de Vlaamse Executieve.

§ 2. De Vlaamse Executieve wint het advies van de Raad in over :

a) alle voorontwerpen van decreet die een sociaal-economische dimensie hebben en die algemene aangelegenheden regelen bedoeld in artikel 59bis, § 2 en § 2bis wat de bijstand aan personen betreft, uitgezonderd het voorontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ;

b) alle voorontwerpen van decreet houdende oprichting, afschaffing of verandering van bevoegdheden van instellingen waarvan de opdracht een sociaal-economische dimensie heeft en die onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap ressorteren.

Artikel 7

In de schoot van de Raad is er een Stichting Technologie Vlaanderen. Deze heeft tot taak om op het gebied van de maatschappelijke implicaties van de invoering en het gebruik van nieuwe technologieën :

- a) informatie en documentatie bijeen te brengen ;
- b) lopende onderzoeksprojecten te coördineren ;
- c) initiatieven te nemen tot de uitvoering van maatschappelijk onderzoek ;
- d) de onderzoeksresultaten te verspreiden ;
- e) adviezen te formuleren aan de Vlaamse Executieve ;
- f) op hun verzoek de afgevaardigden van de organisaties genoemd in artikel 3, § 1 te begeleiden door middel van adviezen en informatie, wanneer zij betrokken zijn bij de invoering en het gebruik van nieuwe technologieën.

Artikel 8

Voor 1 september van elk jaar brengt de Raad een met redenen omkleed advies uit over het te voeren begrotingsbeleid. Het advies wordt toegezonden aan de Vlaamse Executieve. Indien het advies niet tijdig is verstrekt, moet erop niet worden gewacht.

Artikel 9

De adviezen bedoeld in artikel 5, § 2 en artikel 6, § 2 worden verstrekt een maand te rekenen vanaf de aanvraag.

In geval van spoed, die met redenen wordt omkleed, kan de Vlaamse Executieve de termijn inkorten zonder dat hij minder dan vijf werkdagen mag bedragen.

Indien het advies niet tijdig is verstrekt, moet erop niet worden gewacht.

Artikel 10

De Vlaamse Raad, de Vlaamse Executieve of het lid van de Vlaamse Executieve dat ter zake bevoegd is, kan de Raad om advies vragen. De Raad brengt advies uit binnen de termijn opgelegd in de adviesaanvraag.

Artikel 11

De Raad beschikt over een dotatie die jaarlijks ingeschreven wordt op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

In die begroting wordt bovendien voorzien in een bijzondere dotatie voor de uitgaven van de Stichting Technologie Vlaanderen, bedoeld in artikel 7.

Artikel 12

Wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft worden opgeheven : artikel 11, § 1, artikel 12, artikel 13, met uitzondering van punt 2, 2^o, a) en e) en van punt 3, en artikel 14 van de wet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie.

Brussel, 20 februari 1985.

De Voorzitter van de Vlaamse Executieve,

G. GEENS
