

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1986-1987

16 DECEMBER 1986

ONTWERP VAN DECREET

betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's
in de radiodistributie- en teledistributienetten
en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen

AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer A. De Beul
na indiening van het verslag

Artikel 7

In punt 1^o littera a weglaten.

VERANTWOORDING

De oprichting van één niet-openbare televisievereniging zich richtend tot de gehele Vlaamse Gemeenschap is in realiteit niet haalbaar en brengt de mogelijkheden voor een samenhangend mediabeleid voor de Vlaamse Gemeenschap in het gedrang.

Artikel 8

Aan § 2 een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :

„Geen erkenning kan worden verleend of behouden voor niet-openbare televisieverenigingen, die rechtstreeks of onrechtstreeks onder controle staan ofgekomen zijn van een buitenlandse of Belgisch Franstalige zender of omroepstation. ”

VERANTWOORDING

Samen met het Overlegcentrum van Vlaamse Verenigingen wensen wij „dat de televisie in Vlaanderen – rechtstreeks en onrechtstreeks – in eigen Vlaamse handen moet blijven”.

Zie :

152 (19851986)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 tot 9 : Amendementen
- Nr. 10 : Verslag

Artikel 10

Dit artikel vervangen door wat volgt :

„Artikel 10

De Vlaamse Executieve bepaalt in de aan de niet-openbare televisieverenigingen te verlenen erkenning dat het geheel van de zendtijd ten minste 50 ten honderd Vlaamse produkties moet bevatten, evenwichtig gespreid over de verschillende programma-disciplines. ”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft de bedoeling het Vlaams karakter van de niet-openbare televisieverenigingen te waarborgen, wat de bescherming van onze eigen culturele identiteit ten goede komt.

Voor de definitie van wat Vlaamse produkties zijn, verwijzen wij naar de definitie ter zake gegeven door de v.z.w. Vlaams Media Initiatief. Definitie die kan weergevonden worden in het commissieverslag nopens dit ontwerp van decreet.

Artikel 13

A. In hoofddorde :

Dit artikel weglaten.

B.l. In eerste bijkomende orde :

Op de derde, vierde en vijfde regel de woorden „ , de openbare orde of die een belediging kunnen uitmaken voor anderen, overtuiging of voor een vreemde Staat” vervangen door de woorden „of de openbare orde ”.

2. In tweede bijkomende orde :

Op de voorlaatste regel het woord „kunnen” weglaten.

VERANTWOORDING

— In hoofddorde : dit artikel is eigenlijk overbodig (cf. de vigerende wetgeving).

— In eerste bijkomende orde : „programma’s die een belediging kunnen uitmaken voor anderen, overtuiging of voor een vreemde Staat” is een gevaarlijke en wel zeer rekbare bepaling, vermits onder meer nergens bepaald wordt wat „een overtuiging” eigenlijk voorstelt.

— In tweede bijkomende orde : het minste wat men zou kunnen doen, is in voormelde dubieuze bepaling de term „kunnen” schrappen.

Artikel 14

A. In § 4, tweede lid in fine van de eerste zin de volgende woorden toevoegen :

„volgens het systeem van de zuiver evenredige vertegenwoordiging ”.

VERANTWOORDING

Met het oog op een zo groot mogelijke onpartijdigheid van de Geschillenraad, is het aangewezen deze Raad zo gepondereerd mogelijk samen te stellen.

B. In § 4, derde lid, 3^o de woorden „bij de schrijvende pers” weglaten.

VERANTWOORDING

De kwalificatie „beroepsjournalist” moet volstaan om eventueel aangewezen te worden als lid van de Geschillenraad. Hierbij mag geen onderscheid gemaakt worden naargelang betrokkene zou behoren tot de schrijvende pers of tot de beeldpers. Trouwens, een aantal beroepsjournalisten zullen deel uitmaken van beide soorten pers.

A. DE BEUL
